

А. И. Алексеев (Санкт-Петербург)

О НЕИЗВЕСТНОМ СБОРНИКЕ ВОЕННЫХ РЕЛЯЦИЙ И ПИСЕМ 1702–1710 гг. ИЗ ФОНДОВ РОССИЙСКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ БИБЛИОТЕКИ

В ОТДЕЛЕ РУКОПИСЕЙ Российской национальной библиотеки в Собрании Санкт-Петербургской Духовной академии находится рукопись под названием «Собрание различных военных писем и известий»¹. Рукопись представляет собой сборник в сохранившемся картонном переплете первой четверти XIX в. размером 17 на 20,5 см. На первом листе надпись по черком XIX в. – вышеприведенное заглавие. Из карандашной пометы на этом же листе можно заключить, что это название дал рукописи монах Исидор, бывший бакалавром СПбДА и библиотекарем в 1825–1829 гг. Но саму рукопись следует отнести к началу XVIII в. На правых полях листов 1–9 читается владельческая запись «Сия книжка господина коллегии Экономии члена Ивана Петровича Топильского», а на листах 10–22 можно прочесть вкладную запись, из которой следует, что «лета 1730 ноября в 31 день» служитель И. П. Топильского Василий передал книгу в Александро-Невский монастырь.

Как явствует из этих записей, владельцем рукописи было довольно известное лицо. И. П. Топильский служил подьячим в Разрядном приказе, с 1713 г. был дьяком Военной канцелярии, затем обер-ландрихтером Московской провинциальной канцелярии, секретарем Тайной канцелярии, секретарем Верховного тайного совета, членом присутствия Коллегии экономии. Умер после 1734 г.² Можно утверждать также, что на момент передачи в Александро-Невский монастырь рукопись уже была книжкой, т. е. ее листы были прошиты и снабжены переплетом. Судя по водяным знакам, бумагу рукописи следует датировать концом XVII – начала XVIII в.³ Рукопись написана коричневыми

и черными чернилами различными почерками начала XVIII в. На наш взгляд, в рукописи можно выделить не менее полутора десятков почерков. Сказанное позволяет утверждать, что перед нами сборник копий, составленный писцами одной из канцелярий петровского времени в 1702–1710 гг. Принадлежность канцелярии устанавливается из указания адресата большей части сообщений – это боярин Тихон Никитич Стрешнев⁴. В указанный период он возглавлял Разрядный приказ и, следовательно, являлся руководителем И. П. Топильского.

Знакомство с содержанием сборника позволяет установить, что в нем помещены копии двух десятков документов. Их хронологический охват с 1702 по 1710 гг. Первый документ не имеет указания на автора и адресата, заголовок гласит: «Октября в 22 день к Москве из новозавоеванного города Арешка чрез пошту писано»⁵. Проанализировав содержание документа, можно прийти к выводу о том, что перед нами письмо, написанное 13 октября 1702 г. из сдавшейся русским войскам крепости Нотебург. Автор письма вместе с поручиком Никитой Жерловым был отправлен в Нотебург и играл важную роль в переговорах о сдаче крепости. Известно, что роль главного переговорщика при сдаче Нотебурга выполнял П. П. Шафиров, которого и следует отождествить с автором письма. Если наша гипотеза верна, то перед нами неизвестное доселе сообщение П. П. Шафирова с описанием штурма и капитуляции Нотебурга.

Второй документ нашего сборника – это письмо о сражении русских войск под командованием полковника Ренна с войсками генерала А. Крониорта⁶. Из других источников известно, что это сражение произошло 8 июля 1703 г. на Выборгской дороге у реки Сестры близ современного поселка Симагино. Текст письма близок к опубликованному тексту проекта письма Петра I с извещением о победе над шведским генералом Крониортом⁷.

Третий документ является довольно необычным – это написанный латинскими буквами по-русски текст о том, что 25 июля вышеприведенное письмо о победе над войсками Крониорта было прочитано в соборной церкви Успения Пресвятой Богородицы после литургии перед благодарственным молебном, который служил митрополит Сарский и Подонский Илларион в присутствии властей и царского синклита⁸. Как явствует из описания, после благодарственного молебна была произведена пушечная пальба из орудия, установленного между зданиями Успенского

и Архангельского соборов, а также из ружей. На основании вышеизложенного можно предполагать, что местом проведения викториального торжества был Успенский собор Московского Кремля, а также соборная площадь между кремлевскими соборами.

Следующий документ озаглавлен: «Список, с присланной викториальной ведомости, которая прислана к боярину к Тихону Никитичу Стрешневу от губернатора Александра Даниловича Меншикова июня 26 числа 1705 г.»⁹. Он представляет собой краткий пересказ письма вице-адмирала Корнелия Крюйса к обер-коменданту Роману Брюсу о сражении 4 июня 1705 г., когда шведский флот предпринял попытку высадки десанта на остров Котлин¹⁰.

Далее помещены два документа под общим заглавием: «В нынешнем 705 году в викториальных ведомостях, которые присланы к боярину Тихону Никитичу Стрешневу при письме от губернатора Александра Даниловича Меншикова июля 27 числа написано. Ведомость, какова получена в Вильне в 15 июля»¹¹. Первый из них представляет собой письмо обер-коменданта Санкт-Петербурга Романа Брюса с рассказом о боях с войсками шведского генерала Майделя, оно было получено в Вильне 14 июля 1705 г.¹² Второй документ – это донесение фельдмаршала Б. П. Шереметева о сражении со шведскими войсками в предместьях Митава 11 июля 1705 г.¹³

Следующая ведомость, полученная в Москве 1 августа, представляет краткий отчет об отражении шведского десанта на остров Котлин 14 июля 1705 г.¹⁴ Это же событие описано и в следующем документе, который представляет собой «Список с печатного листа», т. е. выполнен с печатной реляции о сражении 14 июля¹⁵. Еще один список с печатного листа представляет собой реляцию о бое войск фельдмаршала Б. П. Шереметева со шведским отрядом генерала Левенгаупта под Мур-мызой 15 июля 1705 г.¹⁶

Из ряда военных реляций выбивается документ, в котором рассказывается о великой буре, случившейся в Смоленске 30 июля, вероятно, 1705 г.¹⁷ Как следует из этого рассказа, буря необычайной силы сорвала тесовые покрытия с пяти крепостных башен, разрушила верхние части двух колоколен: у архиерейского дома и у Ильинской церкви у Малаховских ворот. После сильнейших порывов ветра на город обрушился сильнейший ливень и град. При этом размер градин в городе достигал лесных яблок,

а в окрестностях – куриного и даже гусяного яйца. Буря причинила значительный ущерб строениям в городе и сельской местности, а град побил немало мелкой и рогатой скотины.

Далее в сборнике помещен комплекс из четырех документов, посвященных Астраханскому восстанию 1705–1706 гг. Первые три документа адресованы боярину Т. Н. Стрешневу и не были ранее введены в научный оборот. Во-первых, это письмо фельдмаршала Б. П. Шереметева из Астрахани от 18 марта 1706 г.¹⁸ Во-вторых, это письмо митрополита Астраханского и Терского Сампсона к боярину Т.Н. Стрешневу, написанное также 18 марта 1706 г.¹⁹ В-третьих, это письмо боярина князя Петра Ивановича Хованского из Царицына от 29 января 1706 г.²⁰ Наконец, четвертый документ – это список с «Простительной грамоты» Петра I участникам Астраханского восстания. Он озаглавлен: «Список великого государя з грамоты, какова послана ис походу за собственною рукою великого государя в Астрахань ко всем астраханским жителям с присланными челобитчики их с Ываном Кисельниковым с товарищи»²¹. Грамота датирована: «Писан в нашем великого государя Литовском походе лета 1706-го февраля в 22 день»²².

Знакомство с содержанием документа не оставляет сомнений в том, что это неизвестный ранее текст «Простительной грамоты», врученной астраханцам царем при встрече 22 февраля 1706 г. Грамота начинается с изложения обстоятельств ее составления: «Сего 1706 г. февраля в 8 день писали вы к нам великому государю к нашему царскому величеству с конным стрельцом с Иваном Кисельниковым, да с челобитчики тысячного полку салдатом Иваном Шпиневым, да с конным стрельцом Иваном Палкиным с товарищи от всех астраханских служилых и жилецких людей и от иноземцов»²³.

Главной причиной, по которой текст «Простительной грамоты» остался неизвестен, несомненно, являются обстоятельства подавления Астраханского восстания. При приближении к Астрахани корпуса фельдмаршала Б. П. Шереметева в рядах мятежников вверх взяли противники правительственных войск. По какой-то причине фельдмаршал не отправил царскую «Простительную грамоту» в мятежный город, а направил туда составленные им статьи, требовавшие капитуляции в ультимативной форме²⁴. В результате Астрахань была взята штурмом. После такого разворота событий предьявлять покорившимся исключительно силой

оружия мятежникам царскую «Простительную грамоту» не было смысла. В результате грамота была, скорее всего, уничтожена и сохранилась лишь в списке, переписанном в канцелярии боярина Т. Н. Стрешнева.

Следующие документы сборника относятся к 1708 г. и написаны князем А. Д. Меншиковым. Это записка от 25 января с кратким пересказом двух реляций: о сражении бригадира Ф. В. Шидловского²⁵ с гетманом Вишневецким (4 января 1708 г.), а также о победе отряда генерал-майора О. Р. Шаумбурга над шведами в Лифляндии (2 января 1708 г.)²⁶. Его же письмо от 10 января 1708 г. о сражении полковника Огарева с войсками гетмана Вишневецкого 1 января 1708 г.²⁷ В письме от 16 января князь А. Д. Меншиков сообщает боярину Т. Н. Стрешневу об успешных вылазках русских партий против шведов²⁸.

Далее помещен список с письма Петра I от 16 октября 1710 г. с сообщением о взятии Ревеля войсками генерал-лейтенанта Р. Х. Боура²⁹. Текст этого письма совпадает с текстом письма Петра I князю Ф. Ю. Ромодановскому³⁰, но представляет собой совершенно иное письмо, нежели опубликованное письмо боярину Т. Н. Стрешневу от 16 октября 1710 г.³¹ В нарушение хронологии затем помещены списки царских писем от 14 июня 1710 г. с сообщением о взятии Выборга³² и от 9 июля того же года с сообщением о взятии Риги³³. Взятию Риги посвящено и письмо фельдмаршала Б. П. Шереметева боярину Т. Н. Стрешневу от 4 июля 1710 г.³⁴. В этом письме содержится яркая аллегория: уподобление города Риги девице: «столичный город Рига, которая никогда никаким способом во взятии не была и называется во всей Европе девицею нерушимую, с которою мне сироте Бог благоволил обручатца и взять невесту на чести к одру»³⁵.

Сборник продолжается списком с «Реляции партикулярного бою от Выборга присланная», которая представляет собой рассказ о подвиге отряда сержанта М. И. Щепотева в морском бою под Выборгом 11 октября 1706 г.³⁶ Список последней военной реляции нашего сборника представляет собой донесение о победе русских войск князя А. Д. Меншикова под Калишем над отрядом генерала А. А. Марденфельда³⁷.

Далее помещены экстракты из писем Я. Р. Паткуля, лифляндского дворянина, тайного советника и генерал-лейтенанта на русской службе. Из заголовка «Выписано ис писем Паткулевых, писанных к великому государю, о чем требует указу» следует,

что эта подборка была подготовлена для царя Петра I. Из письма Я. Р. Паткуля от 8/19 сентября выписаны основные пункты мирного договора, заключенного между Англией, Голландией и Швецией³⁸. Из письма, писанного из Дрездена 18 ноября (1704 г.?), выписаны сведения, которые Паткуль сообщает о состоянии русской армии, возвратившейся после неудачной осады Познани³⁹. Особый акцент в этом письме Паткуль делает на требовании значительных денежных средств на восстановление боеспособности русской армии. Заключительная часть экстрактов эпистолярного творчества Паткуля в нашем сборнике озаглавлена: «Выписано из писем Паткулевых кратко, писанных к боярину»⁴⁰. В этих выписках центральное место занимают рассуждения Паткуля о том, что судьба войны со Швецией должна решиться не в Прибалтике, но на землях Польши, а также его критика российской дипломатии в европейских странах. Можно предполагать, что переводы наиболее важных мест из писем Паткуля делались для Ф. А. Головина и Т. Н. Стрешнева.

На последних листах сборника описание необычного небесного явления – яркой кометы в 7189 г., т. е. в 1681 г.⁴¹ Неизвестный автор считал это признаком грядущих зловещих событий: «О сей комете излогали своими признанием школьные и учительные люди, иже знают плавное хождение, что будет в нашем Российском государстве от сановных и великих людей упадок»⁴². В подтверждение этому автор приводит смерти трех святителей: патриарха Никона, умершего 18 июля, архиепископа Иосифа Коломенского, умершего 4 августа, митрополита Рязанского Иосифа, умершего 21 сентября. На обороте этого же листа помещены еще две записи: под 17 марта 1682 г. о смятении в Стрелецком и Поместном приказах, в ходе которого «окон многие решетки отбили и многие корбы и подголовки поломали и дела внеце вею драли»⁴³, и под 14 апреля о том, что «у Стретенских ворот Грибоедова приказу стрельцы били челом великому государю царю и великому князю Феодору Алексеевичу и подали на того полковника свою челобитную во всяких на летах и во многих взятках»⁴⁴.

Полагаем, что целый ряд документов сборника реляций представляет интерес для исследователей. В ближайшее время будет подготовлена публикация этих документов.

- ¹ РНБ. ОР. Собрание Санкт-Петербургской Духовной академии (СПбДА). № 316.
- ² Серов Д. Администрация Петра I. М., 2007.
- ³ На большинстве листов рукописи филигранный «Герб Амстердама». Удалось определить следующие водяные знаки: Л. 49–50 – «Герб Амстердама» с литерами «RG», близок: Дианова Т. В. Филигранный XVII–XVIII вв. Герб Амстердама. М., 1998. № 300. С. 95. (1704–1709 гг., 1719 г.); Л. 37–40 – встречается также филигрань «Лев», близкий вариант можно указать в издании: Watermarks mainly of the 17th and 18th centuries. Heawood E. Hilversum, MCML. № 3138 (1668 г.).
- ⁴ О его деятельности в начальный период Северной войны см.: Славнитский Н. Р. Деятельность Т. Н. Стрешнева в первые годы Северной войны // Петровское время в лицах – 2022. К 350-летию со дня рождения Петра I 1672–2022. Материалы научной конференции. СПб., 2022. С. 266–270. О Стрешневе: Варенцова Л. Ю. Российский государственный деятель конца XVII – первой четверти XVIII в. Тихон Никитич Стрешнев // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. 2013. № 4 (28). С. 7–18.
- ⁵ РНБ. ОР. Собрание СПбДА. № 316. Л. 1.
- ⁶ Там же. Л. 7–7 об.
- ⁷ Письма и бумаги Петра Великого. Т. 2. № 553. С. 210–211. Практически тот же текст повторяется в письмах Петра к князю Ф. Ю. Ромодановскому (№ 554), Ф. М. Апраксину (№ 555), А. И. Иванову (№ 556).
- ⁸ РНБ. ОР. Собрание СПбДА. № 316. Л. 8. Илларион Властелинский, хиротонисан 21 марта 1703 г. из архимандритов Троице-Сергиевой лавры, а 11 марта 1711 г. переведен в Белгород (Строев П. М. Списки иерархов и настоятелей монастырей российской церкви. СПб., 1877. Стб. 1036).
- ⁹ РНБ. ОР. Собрание СПбДА. № 316. Л. 9.
- ¹⁰ Там же. Л. 10–11 об. Полный текст сообщения К. Крюйса см.: Материалы для истории русского флота. Ч. 1. С. 62–63.
- ¹¹ Там же. Л. 14–17.
- ¹² Там же. Л. 14–14 об. Текст письма опубликован: Письма и бумаги. Т. 3. С. 380–381; История Свейской войны. Вып. 2. М., 2004. С. 321.
- ¹³ Там же. Л. 15–17. Текст практически идентичен с опубликованным письмом Петра I князю Ф. Ю. Ромодановскому от 17 июля 1705 г.: Письма и бумаги. Т. 3. № 854. С. 379–380. См. также: История Свейской войны. Вып. 2. М., 2004. С. 393–394.
- ¹⁴ Там же. Л. 18–18 об. Текст реляции о бое 14 июля 1705 г. опубликован: МИРФ. Ч. 1. С. 68, 74–76.
- ¹⁵ Там же. Л. 19–21.
- ¹⁶ Там же. Л. 21–25. Текст реляции опубликован: Письма и бумаги. Т. 3. № 863. С. 389–390.
- ¹⁷ Там же. Л. 26–27 об.
- ¹⁸ Там же. Л. 28–31 об. Текст в целом близок письму Б. П. Шереметева Ф. А. Головину от 13 марта 1706 г., опубликован: Устрялов Н. История царствования Петра Великого. СПб., 1863. Т. 4, ч. 2. С. 403–406; Вольнский Н. П. Постепенное развитие русской регулярной конницы в эпоху Петра Великого. СПб., 1912. Кн. 3. Приложение XXXIX. № 73. С. 409–411.
- ¹⁹ РНБ. ОР. Собрание СПбДА. № 316. Л. 32–33 об. Текст письма не опубликован.

²⁰ Там же. Л. 34–36 об. Хованский Петр Иванович Змей, князь (1648–1709), боярин с 1677 г. Командовал авангардом фельдмаршала Б.П. Шереметева при подавлении Астраханского восстания. В Царицын прибыл 22 января.

²¹ Там же. Л. 37.

²² Там же. Л. 39.

²³ Там же. Л. 37.

²⁴ См.: «Ясно, что царская грамота усилила бы позиции тех, кто соглашался впустить фельдмаршала в город без сопротивления. Такой ход событий не устраивал Бориса Петровича, и он в своем донесении, фальсифицируя их, сообщил, что отпустил депутацию 9 марта. По другим сведениям, приводимым исследователем Астраханского восстания, следует, что фельдмаршал задержал выборных в обозе, и те вошли в город вместе с правительственными войсками, т. е. 13 марта» (Павленко Н. И. Петр Великий. М., 1994. С. 197).

²⁵ О боевой деятельности Ф. В. Шидловского см.: Шидловский С. И. Материалы для очерка служебной деятельности Шидловских в Слободской Украине 1696–1727 гг. СПб., 1896.

²⁶ РНБ. ОР. Собрание СПбДА. № 316. Л. 41–43.

²⁷ Там же. Л. 44–45.

²⁸ Там же. Л. 45 об.–46 об.

²⁹ Там же. Л. 47–47 об.

³⁰ Письма и бумаги. Т. 10. № 4030. С. 361.

³¹ Письма и бумаги. Т. 10. № 4042. С. 367.

³² РНБ. ОР. СПбДА. № 316. Л. 48. Это письмо Т. Н. Стрешневу было неизвестно, текст его совпадает с опубликованным текстом письма князю Ф. Ю. Ромодановскому от 14 июня 1710 г. (Письма и бумаги. Т. 10. № 3808. С. 190).

³³ Там же. Л. 49–49 об. Идентичный текст опубликован в царских письмах: Письма и бумаги. Т. 10. № 3857–3860. С. 224–225.

³⁴ Там же. Л. 50–50 об.

³⁵ Там же. Л. 50–50 об. Текст письма Б. П. Шереметева Т. Н. Стрешневу опубликован по рукописи, найденной в свертке старых бумаг в одной из городских церквей города Белева: Письмо генерал-фельдмаршала и военного кавалера Малтийского свидетельствованного Бориса Петровича Шереметева к боярину Тихону Никитичу Стрешневу // ЧОИДР. 1861. Кн. 1. С. 205. Сюжет уподобления Риги «невесте» рассмотрен в статье: Смержевских-Смирнова М. А. Рига – «невеста» в балтийских завоеваниях Петра I // Scando-Slavica. 2010. № 56. (2). С. 251–268.

³⁶ РНБ. ОР. СПбДА. № 316. Л. 51–52 об. Текст реляции опубликован: Письма и бумаги. Т. 4. Ч. 1. № 1391; МИРФ. Ч. 1. С. 120–121. См. также: История Свейской войны. Вып. 1. М., 2004. С. 128, 269; Вып. 2. С. 324. Реляцию о подвиге сержанта М. Щепотева, захватившего 12 октября 1706 г. шведский адмиральский бот, читали по распоряжению Петра I офицерам Преображенского полка (Чичерин А., Долгов С., Афанасьев А. История лейб-гвардии Преображенского полка 1683–1883 гг. СПб., 1883. Т. IV. С. 27–28). В новейшей литературе рассказ об этом бое см.: Кротов П.А., Акишин М.О. Вице-адмирал Н.А. Сиявин (1681–1738). СПб., 2022. С. 59–60.

³⁷ Там же. Л. 53–56. Текст реляции опубликован: Письма и бумаги. Т. 4. Ч. 2. С. 1195–1196. Устрялов Н. История царствования Петра Великого. Т. 4. Ч. 2. № 442. С. 438–439.

³⁸ Там же. Л. 57–59 об. См.: «Весной 1704 г. морские державы заключили со Швецией договор о нейтралитете, согласно которому должны были выступить против любого нового врага» (Возгрин В. Е. Россия и европейские страны в годы Северной войны (история дипломатических отношений в 1697–1710 гг.). Л., 1986. С. 136).

³⁹ Там же. Л. 60–63 об.

⁴⁰ Там же. Л. 63 об.–65. По-видимому, текст этого письма был идентичен письму Я. Р. Паткуля к боярину Ф. А. Головину. Выдержки из письма Паткуля Ф. А. Головину см.: Соловьев С. М. История России с древнейших времен. Кн. VIII. М., 1993. Т. 15. С. 30, 41.

⁴¹ Бумага последних листов имеет особый вид филиграни. Можно предположить, что последние два листа первоначально не принадлежали к единому тетрадному блоку и были вставлены в общий переплет позднее.

⁴² РНБ. ОР. СПбДА. № 316. Л. 67.

⁴³ Там же. Л. 67 об.

⁴⁴ Там же. Л. 67 об. В русских источниках жалоба стрельцов на полковника Грибоедова датирована 23 апреля.