

Е.А. Багрии (Владивосток)

ВОСТОЧНОСИБИРСКИЕ РУЖЬЯ В 50–90 ГОДАХ XIX ВЕКА*

Восточносибирское ружье по своей конструкции происходит от пицалей и винтовок второй половины XVII в. Значительная часть русских первопроходцев в Сибири имела оружие, произведенное отечественными оружейными мастерами в Москве¹. Замки на этих пицалях и винтовках были преимущественно русского типа².

Если в XVII в. из-за отсутствия мастеров все огнестрельное оружие было привозным, то в течение XVIII в. его уже производили на местах, в кустарных условиях. Освоение новых земель в XVIII в. носило главным образом мирный характер, и пицали, имевшие преимущество перед винтовками в скорострельности, важной в бою, но уступавшие им в дальнобойности, не изготавливались. Винтовки, широко применяемые для охоты, производились в Восточной Сибири³ почти в неизменном виде с XVII до третьей четверти XIX в. Данное обстоятельство определялось значительной патриархальностью сибирского общества, не склонного к каким-либо кардинальным изменениям в быту, чему в значительной степени способствовала удаленность от европейской части России.

А.А. Черкасов в книге «Записки охотника Восточной Сибири. 1856–1863 гг.» дал достаточно подробное описание конструктив-

* Работа выполнена при финансовой поддержке Фонда Михаила Прохорова. Автор искренне благодарит за сотрудничество и помощь сотрудников Забайкальского краевого краеведческого музея имени А.К. Кузнецова (Чита), Научного музея Дальневосточного государственного университета (Владивосток) и Приморского государственного объединенного музея имени В.К. Арсеньева (Владивосток), а также лично С.Г. Васильева и А.Н. Попова.

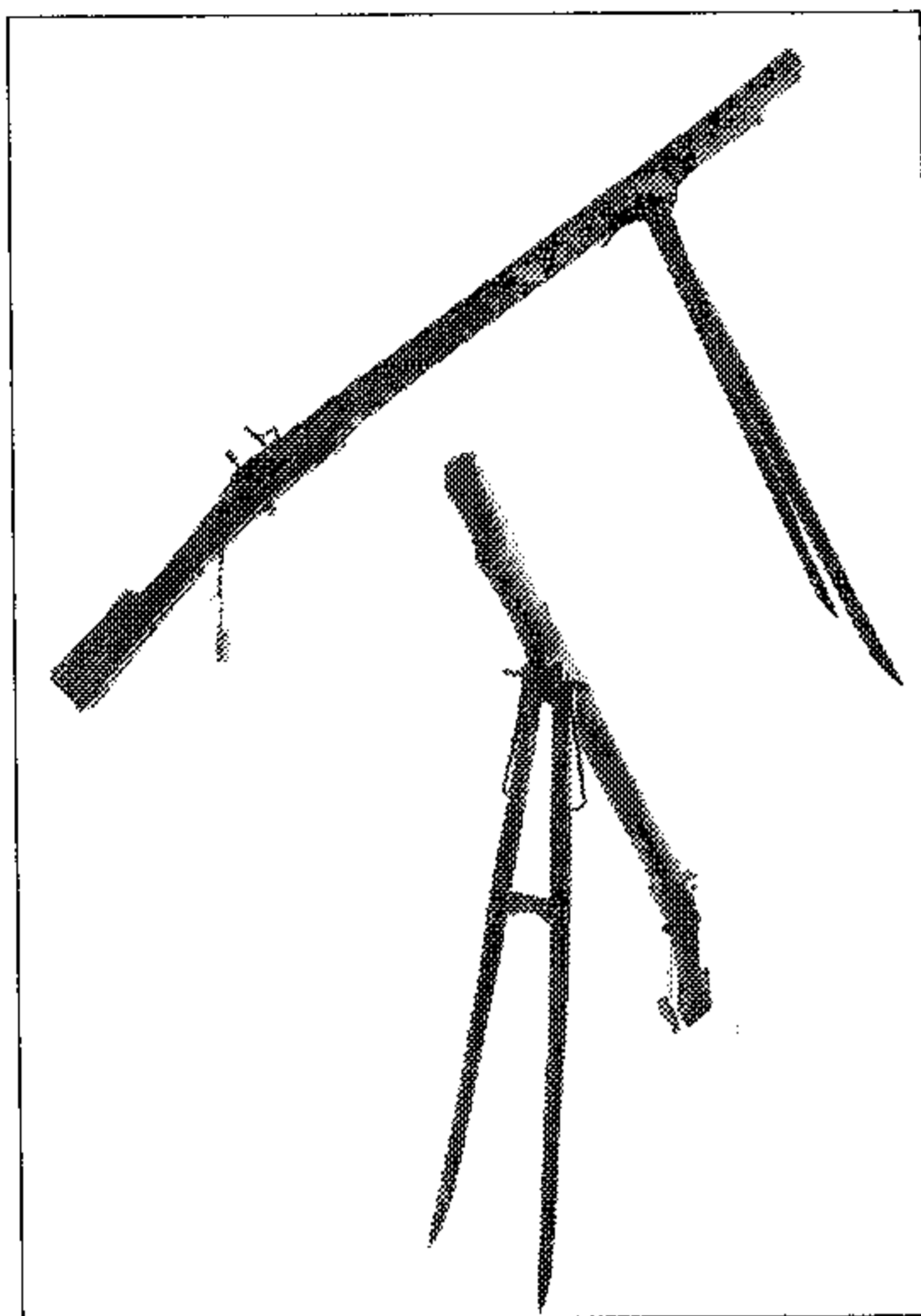


Рис. 1. Ружье № 3 (фото Е.А. Багрина)

ного устройства сибирской винтовки: ствол, ложе, курок, паргон (костяная, железная, деревянная дужка, посредством которой спускается курок), погон (плечевой ремень), сошки или сажанки (две тонкие палочки связанные с одного конца и заостренные на другом), резка (визир), выдолбленное помещение для смазки – из конопли или конской гривы, папирной жирным веществом (различные масла), шомпол из дерева (персик, таволга и другие крепкие, но не ломкие породы), целик из меди или иногда

серебра (светлый, но не блестящий), подушечка, которой прикрывают порох на полке, чтобы он не стравивался и не отсыревал, прикрепленная посредством ремешка к прикладу⁴.

С одним и тем же ружьем охотились и на утку, и на медведя. На охоте требовалась максимальная эффективность, цепился каждый выстрел, так как порох и свинец были очень дороги. А.А. Черкасов писал, что сибирский охотник «нарочно мочит его (ружье. Прим. авт.) водой и снаружи никогда не чистит, для того, что ружье, покрытое ржавчиной, никогда не блеснет на солнце во время охоты и тем не испугает дичь, зато за внутренностию ствола он следит зорко и содержит ее в большой чистоте»⁵. После каждого выстрела ствол смазывали изнутри жиром или маслом⁶. Сошки употребляли обожженные без металлических наконечников, чтобы не лязгали о землю.

Дальность выстрела из винтовки обычно достигала 100–150 сажень (около 200–300 м), однако винтовка считалась хорошей, если метко била на 70–80 сажень (около 160 м), на большее расстояние стреляли редко. Ружья, стрелявшие далеко, назывались «поносными», бившие метко – «цельными», наносившие тяжелые ранения – «поронными». Винтовки, соединявшие в себе все эти качества, стоили очень дорого – до 50 руб. серебром⁷.

Автором изучены 17 винтовок XIX в., используемых в Восточной Сибири русскими поселенцами и представителями коренных народностей (см. табл. № 1⁸). Данные ружья хранятся в коллекциях Забайкальского краевого краеведческого музея имени А.К. Кузнецова, Чита (№ 1, 4, 8, 9, 11, 13, 14, 15, 16, 17), Приморского государственного объединенного музея имени В.К. Арсеньева, Владивосток (№ 2, 5, 6, 7, 12) и Научного музея Дальневосточного государственного университета (№ 3, 10). Рассмотренные экземпляры можно разделить на 3 основные группы: ружья с кремневым замком русского типа (7 экз.); ружье с фитильным замком (1 экз.); перелые ружья с индивидуальными конструктивными особенностями (6 экз.). Отдельная группа состоит из 3 ружейных стволов без лож.

Все винтовочные стволы имеют 6 или 8 граней. Грани сделаны по всей длине ствола или на некотором расстоянии от дульного среза и казенника (в среднем их длина составляет 200 мм), оставляя центральную часть ствола овальной. В Сибири считалось, что



Рис. 2. Ружья № 1, 5, 6 (фото Н.А. Богдановой, Е.А. Багрина)

Табл. 1

№	Наименование	Инв. №	Общая длина	Длина ствола	Калибр	Масса
Ружья с кремневым замком русского типа						
1	Ружье сибирское (винтовка)	ЧОМ 623	1520	1055	10	4550
2	Ружье сибирское (винтовка)	МПК 2373	1450	1058	10	4185
3	Ружье сибирское (винтовка)	МЭЛи 1389	1230	705	10	–
4	Ружье сибирское (винтовка)	ЧОМ 3216	1303	890	13	3845
5	Ружье сибирское (винтовка)	МПК 4002-1	1300	870	13	4600
6	Ружье сибирское (винтовка)	МПК 2371	1290	860	17	2915
Ружья с фитильным замком						
7	Ружье сибирское (винтовка)	МПК 2374	1533	990	14	2810
Переделные ружья с индивидуальными конструктивными особенностями						
	Ружье сибирское переделное с кремневым замком французского типа (винтовка)	ВСП 1634	1130	750	8	2245
9	Ружье сибирское (винтовка) с замком средиземноморского типа	ЧОМ 609	1300	870	10	3800
10	Ружье сибирское (винтовка) переделное капсюльное	№ 16 Музей ДВГУ	1130	705	10	–
11	Ружье сибирское переделное с затвором винтовки системы Бердана (винтовка)	ЧОМ 634	1350	820	11	2975
12	Ружье сибирское переделное с кремневым замком французского типа (винтовка)	МПК 2345	1342	930	13	3900
13	Ружье сибирское (винтовка) переделное капсюльное	ЧОМ 3217	1190	720	13	3185
14	Ружье сибирское (винтовка) переделное капсюльное	ЧОМ 612	1500	1047	13	3845
Стволы ружейные						
15	Ствол ружья сибирского (винтовка)	ЧОМ 6234	869	869	10	1980
16	Ствол ружья сибирского (винтовка)	ЧОМ 6235	841	841	10	1830
17	Ствол ружья сибирского (винтовка)	ЧОМ 6233	795	795	12	1995

«гранчатая» винтовка лучше выцеливает предмет в сумерки и по-чью⁹. Стволы имели утолщение в казенной и дульной части. Значительная часть стволов украшена орнаментальными группами, состоящими из различного сочетания стальных и медных рельефных поясков.

Самый распространенный калибр у изученных ружей: 10 и 13 мм (1 ед. – 8 мм; 7 ед. – 10 мм; 1 ед. – 11 мм; 1 ед. – 12 мм; 5 ед. – 13 мм; 1 ед. – 14 мм; 1 ед. – 17 мм).

Большинство стволов имеет длину 820–890 мм.

Вес описываемых винтовок – от 2810 до 4900 г. По мнению Черкасова, обычный вес – от 4,9 до 5,7 кг, тяжелые ружья, имевшие большую точность боя, по его данным, достигали веса 8–14 кг¹⁰.

Наибольшее распространение имели кустарные замки русского типа с нарагом в качестве спускового крючка (№ 1–6). Использовались и другие замки ударно-кремневого типа. Известны экземпляры ружей, имеющие замок средиземноморского типа (микелет) (№ 9) и французского типа (выпущенные в Туле в 1822 (№ 12) и в 1829 (№ 8) гг.). Коренные жители Восточной Сибири использовали также простейшие фитильные замки (№ 7).

В 60-е гг. XIX в. в Восточной Сибири стали появляться капсюльные замки, первоначально они находили применение только в военном (казенном) и личном охотничьем оружии людей,

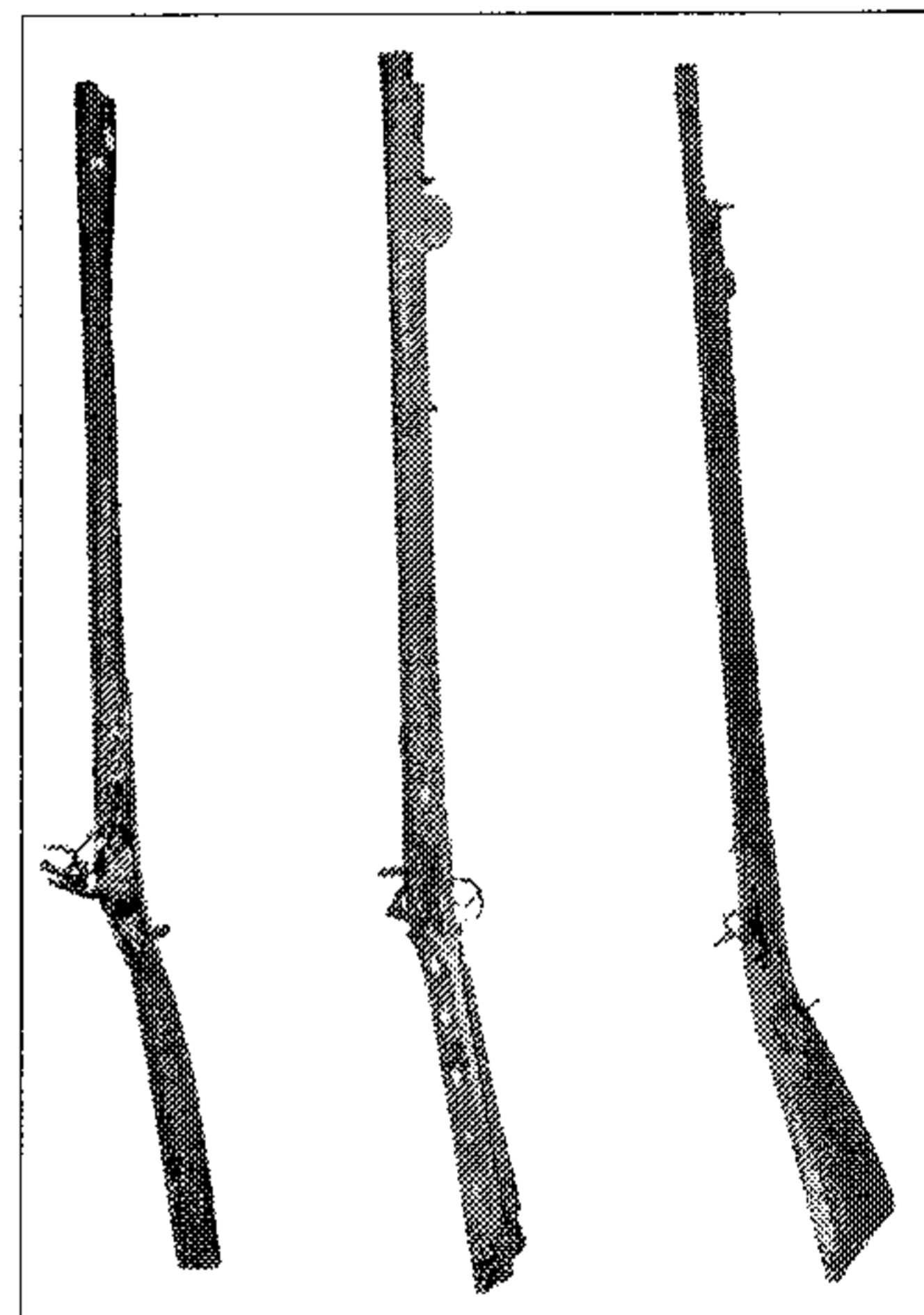


Рис. 3. Ружья № 8, 9, 2 (фото Н.А. Богдановой, Е.А. Багрия)

приезжавших в Сибирь из европейской части России. Сибиряки продолжали использовать ударно-кремневые замки, не признавая новшеств. А.А. Черкасов писал, что сибирские охотники говорили: «Наши деды и прадеды не знали фистонных ружей, а палили кремнями да убивали зверей поболее нашего; так и нам не сполитично заводить того, к чему мы не привыкли»¹¹.

Однако нововведения в оружейном деле не обошли стороной охотников Восточной Сибири. Три ружья и один ружейный ствол из рассмотренных экземпляров имеют стволы, переделанные для стрельбы с помощью капсюльных замков.

На ружье № 14 капсюльный замок произведен на Ижевском оружейном заводе в 1854 г. На экземпляре № 13 – кустарная переделка из замка русского типа. В нем полностью сохранен прежний спусковой механизм и заменена только верх-

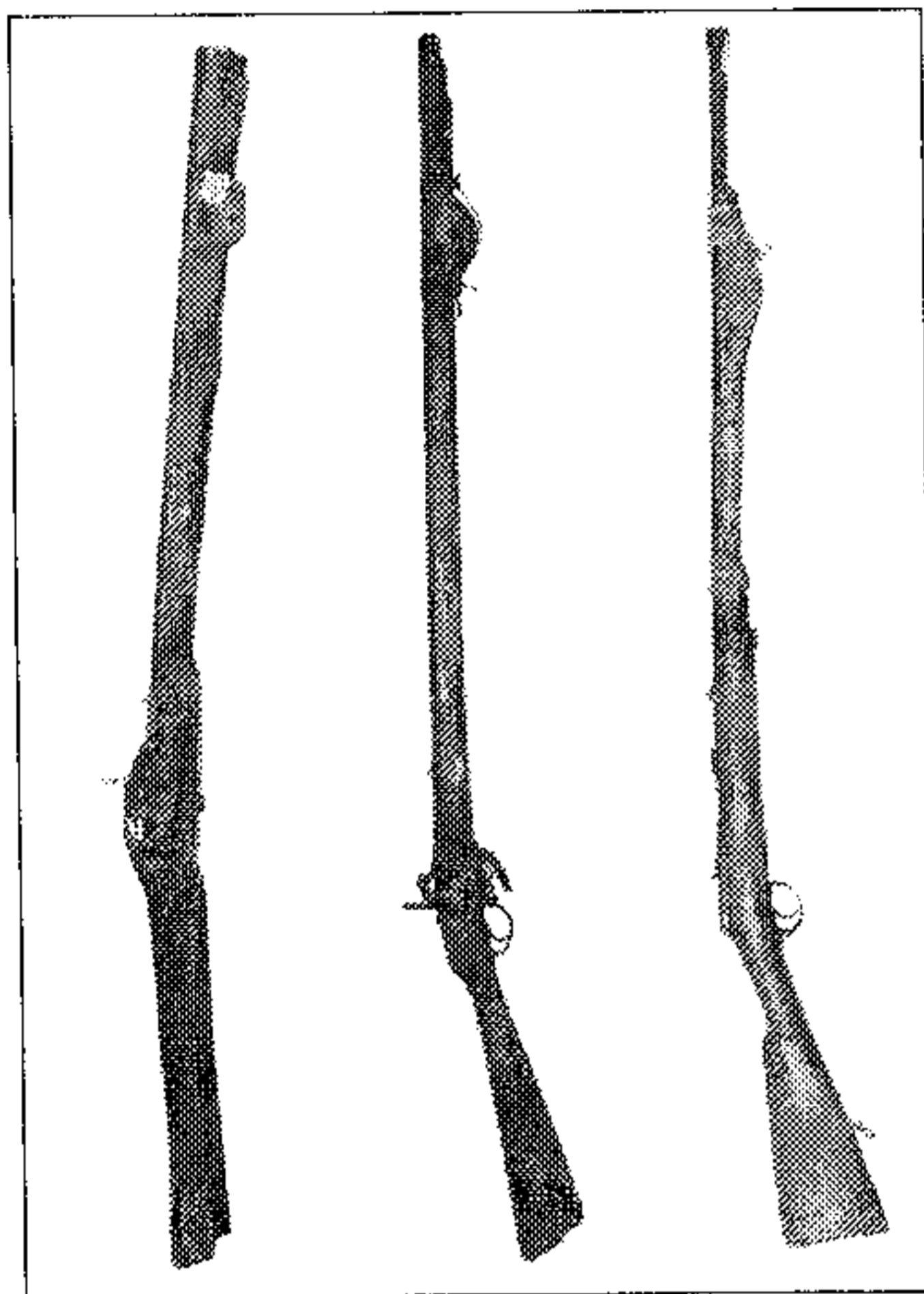


Рис. 4. Ружья № 13, 14, 11
(фото Е.А. Багрина)

няя часть курка, приспособленная для удара по капсюлю. Ружье № 10 имеет брандтрубку и замок русского типа (со значительными утратами деталей), исключая удар по капсюлю, что говорит о возможном несоответствии деталей конструкции ружья.

Интересен образец № 11, он представляет собой сочетание конструктивных деталей винтовки системы Бердана (горизонтально-скользящий затвор и часть ложи с прикладом) и традиционного сибирского ружья (ствол и часть ложи с креплениями для сошек).

Переделанные образцы показывают стремление многих охотников усовершенствовать свои орудия охоты. Следует отметить, что стволы оставались прежние. Причиной этому, скорее всего, является доскональное знание владельцами оружия особенностей поведения пули при выстреле из этих стволов, которое достигалось многократными выстрелами. Стрельба из нового ружья неизбежно привела бы к излишним промахам, трате свинца и пороха, что было неприемлемо для бережливых сибиряков.

Большинство ружейных ложек имеет специальное расширение с отверстием для крепления сошек. Сошки – восточное влияние в конструкции сибирских ружей.

Аналогичные приспособления, способствующие увеличению точности стрельбы, характерны также для среднеазиатских и китайских ружей XVIII-XIX вв.¹² Целиком сохранившиеся сошки остались только на ружье № 4. К ложу они прикреплены с помощью железного винта, который проходит через восьмигранные пайбы-головки специальных железных креплений в виде крючков. В отверстии одной из пайб есть резьба, в которую ввинчивается винт, стягивая и закрепляя сошки в нужном положении, при этом острые части креплений-крючков упираются в тело сошек, создавая давление снаружи, которое способствует фиксации сошек.



Рис. 5. Ружья № 10, 3, 7
(фото Н.А. Богдановой)

Как правило, ствол крепился к ложе с помощью винта, проходящего через тыльник, и сыромятных кожаных ремешков, закрепленных у казенной части ружья и по обеим сторонам от выступа на ложе, к которому крепились сошки. К этим же грушам ре-

мешков привязывался плечевой (ногошпый) ремешь. У ружей № 9 и № 2 ствол соединялся с ложей с помощью двух дужек, которые притягивались к стволу с помощью винтов, проходящих в горизонтальные отверстия металлических пластинок, прикрепленных к ложе. У ружей № 3 и 10, использовавшихся коренными народами, жившими на территории, граничащей с Маньчжурией, крепление осуществлено с помощью характерных для китайского оружия латунных ложевых колец¹³.

Устройство прикладов различно, но можно говорить о том, что характерным для восточносибирских ружей является слабо отогнутый вниз прямой приклад со скосом в тыльной части. У нескольких образцов нижняя часть приклада с левой стороны имеет резко выступающий вниз деревянный наплыв, из-за чего в сечении приклад имеет Р-образную форму. В нижней его части врезают отделение для ветоши со смазкой, которое закрывается крышкой, крепящейся с помощью задвижки (железной, костяной, деревянной).

Таким образом, в Восточной Сибири в 50–90-е гг. XIX в. местное население использовало оригинальное, изготовленное в кустарных условиях охотничье оружие, имевшее свои ярко выраженные конструктивные особенности. Это оружие использовалось вплоть до начала XX в., выдерживая конкуренцию с привозным.

¹ Багрий Е.А. Огнестрельное оружие русских первопроходцев в Восточной Сибири в XVII веке (по материалам письменных источников) // Вест. НГУ. Серия: История, филология. Т. 8. Вып. 1. Новосибирск, 2009. С. 113–117.

² Маковская Л.К. Ручное огнестрельное оружие русской армии конца XVI–XVIII веков. Определитель. М.: Воениздат, 1992. 200 с.

³ В административный состав Восточной Сибири в середине XIX в. входили территории современного Прибайкалья, Забайкалья, Крайнего Севера и Дальнего Востока.

⁴ Черкасов А.А. Записки охотника Восточной Сибири. 1856–1863 гг. Чита: Экспресс-издательство, 2006. С. 25–26, 29, 31.

⁵ Там же. С. 22.

⁶ Там же. С. 24.

⁷ Там же. С. 21, 27.

⁸ В таблице группы ружей расположены в порядке возрастания калибра. В статье ружья обозначены номером, под которым они располагаются в таблице.

⁹ Там же. С. 26–27.

¹⁰ Там же. С. 30.

¹¹ Там же. С. 29.

¹² Пастухов А.М. Китайские ружья XVII–XVIII веков (по данным письменных и изобразительных источников) // Военное дело в Азиатско-Тихоокеанском регионе с древнейших времен до начала XX века. Вып. 1. Владивосток: Дальнаука, 2010. С. 131–199.

¹³ Люшин П.Б., Багрий Е.А. Огнестрельное оружие Дальнего Востока XIX в. из собрания ИГОМ имени В.К. Арсеньева // Военное дело в Азиатско-Тихоокеанском регионе с древнейших времен до начала XX века. Вып. 1. Владивосток: Дальнаука, 2010. С. 200–233.