

Weapons and tactics of Russian troops in the Far East in 1640-1690

E.A. BAGRIN

A review of Russian colonization of the Far East

The territory of West Siberia was colonized by the Russian State at the end of XVIth and in the beginning of XVIIth century. During this period Tyuman (1586), Tobolsk (1587), Tomsk (1604) and other towns and forts were built. They became a jumping-off ground for the Russian pioneers' further moving to the East.

Yeniseisk was settled down in East Siberia in 1619. Moving from here over the next ten or twelve years the service men (people) units penetrated into the new territories and established Krasnoyarsk in South Siberia, Ilimsk, Bratsk and other forts in Baikal region and Yakutsk in the North-East of Siberia in 1628, 1630, 1631, 1632 respectively.

In the thirty – fourths of the XVIIth century Russian colonization of Baikal region was challenged by the Buryats. During this period of time and after the Buryats being conquered Russians founded Verkholenskenskii (1641), Udinskii (1648), Balaganskii (1654), Irkutskii (1661) and other forts in Baikal region. After the massive Mongols raids being defeated, Tunkinskii fort was settled in the south of Baikal region in 1676.

By 1650s the number of Russians in the North-Eastern Siberia was about 4500 people. Winter huts or *zimovia* (зимовье is a small Russian winter outpost) and forts were built along the shores of the Yana, Indigirka, Kolyma, Anadir and other rivers. Russian colonists confronted native population of the region: the Yakut, Tungus, Yukagir, Koryaks and Itelmen.

Thereby, during the 1630-1650s the base for Priamurye¹ and Trans-

Translator: Julia Kamornaya. Special thanks to my wife Alla Bagrina and my colleague Andrew Gromov.

¹ Priamurye or Outer Manchuria (Приамурье in Russian) is the territory of Amur River basin and an unofficial term for the territory claimed by Qing Empire and Russia. Russia officially received this territory by the Treaty of Aigun in 1858 and the Treaty of Peking in 1860. The northern part of the area was also in dispute between 1643 and

baikalye colonization had been created in Baikal region and the North-East Siberia. Transbaikalye was inhabited by the Buryat (about 6000 people) and Tungus (about 8050 people) tribes as well as steppe nomads like Nerchinskies and Argunskies Evenki and the Tabunuts. The Tungus, reindeer breeders, occupied the Vitim and Olekma basins. Priamurye, along the Amur river shores, was populated by the Daur (9900 people), while the Duchers (10600 people), Nanais (3500), Gilyaks (Nivkhs, 5700 people) and Tungus tribes (about 3500 people) inhabited the shores of the Zeya, Bureya and Amgun rivers. The Eastern Buryats and Tungus didn't seriously resist Russian colonists in Transbaikalye. However, this region was a target of constant Mongols raids who besieged forts and caused considerable damage to the Russian tributaries. The major invasions took place in 70s – 80s of the XVIIth century.

During the mid and late XVIIth century thirteen forts, the centers of military and civil administration in Transbaikalye, were settled, namely: Nerchinskii (1658), Selenginskii (1665), Udinskii (1665), Yeravnenskii (1675), Itanzhenskii (1679), Argunskii (1681) and other.

The exploration of the routes to the South-East became the very first step in Russian colonization of Priamurye. Afterwards, in 1639-1641, *pyatidesyatnic* (пятидесятник is the head of a 50 Cossacks unit) Moskvitin I.U. reached the Amur River mouth. In 1643-1646, 1649 and 1653 the expeditions headed by V.D. Poyarkov and E.P. Khabarov and sent off from Yakutsk explored the region.

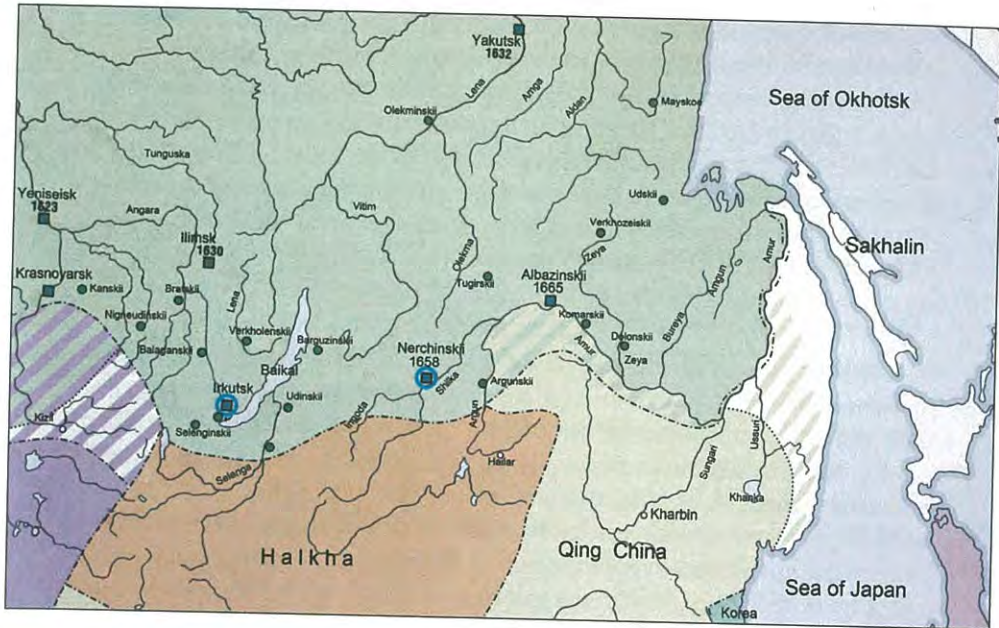
Along the Amur E.P. Khabarov and the next head of the mission O. Stepanov met stubborn resistance of the Priamurye natives: the Daur, Duchers, Nanais, Gilyaks (Nivkhs), Tungus and others.

The beginning of 1650s was the time of the first armed conflicts between Russian pathfinders and the troops of the Manchu Empire spreading its interests over the Priamurye region.

The first Russian fort in Priamurye, named Komarskii, was founded on the shore of the Komara River, the Amur River right tributary, in 1654. It was besieged by the superior Qing China forces in 1654, but the operation was a failure for the Qing.

After several successful battles against the Manchu in the Amur area the unit led by Stepanov was almost completely destroyed in 1658. There were numerous Russian Cossack groups, acting in this region afterwards. Many of them came to the Daur's territory from the Baikal and Yakutsk regions being impressed by the rumors about the wealth of terra nova.

1689. The area comprises the present-day Russian areas of Primorsky Krai, Southern Khabarovsk Krai, the Jewish Autonomous Oblast and Amur Oblast.



In 1665 the unit of fugitive Cossacks heading by N. Chernigovskii settled Albazinskii fort, which gradually grew to be the center of Russian military and administrative power in Priamurye. Later Verkholeiskii, Selenbinskii and Dolonskii forts were built by the Albazin Cossacks in 1677, 1679 and 1680 respectively.

The conflict with Qing China burst out in 1680s. The Manchu state claiming the protection of the Amur basin indigenous population against Russians' robbery as an excuse and broadly using the help of its Mongol allies began military actions in Priamurye, Transbaikal and Baikal regions. Manchu troops besieged Albazin twice in 1685 and 1686-1687 correspondently. Actively using artillery and outnumbering Russians in terms of manpower Manchu armies carefully prepared the Russian fortress capture. The defenders' heroism prevented Albazin from being captured with a direct storm. Having withstood the enemies' attacks during the first siege Albazin citizens left the fort so the fort could be only defeated and destroyed.

However, just in a few months afterwards Russian colonists started to build a new fort at the very same place. Compared to old one the new fortress was much more reinforced enabling its defenders to hold their positions with small forces during the siege of 1686-1687. This in turn gave Russians an opportunity to tie considerable Manchu armies in Priamurye.

In 1689 ambassador F. Golovin and the Qing Empire representatives signed the Russian-Manchu treaty demarcated Russian-China border near the fort of Nerchinsk. According to the document, Russians actually left the Priamurye region, and the territory itself was declared as neutral one. Nerchinsk treaty provided stable conditions for normalization of trading and diplomatic relations between two empires and became the first step in the process of international demarcation in the Far East.

The number of Russian troops

Russian troops in the Far East consisted of the Cossacks, Cossacks cavalry and Streltsy (стрельцы). These types of troops were different not in terms of armaments but varied in social-legal status (the Cossacks and Streltsy) and principle of army service (the Cossacks and Cossacks cavalry).

The troops could be headed by the sons of boyar (nobility), atamans (hetmans) and chiefs over fifty and ten people units (*pyatidesyatnik* and *desyatnik*, десятник, or foreman correspondently). The unit or detachment could be composed of drummers, *tolmachy* (толмач means interpreter), blacksmiths and artillerymen. All these categories were called «service men» (служилые люди) in Russia². That means they were obliged with military service in favor of the State which paid them a salary.

All the volunteers joining the regular forces during the campaigns were called *khochie ludy* (охочие люди) and the number of such people in Russian troops could be great. They got some part of trophies instead of the State salary.

Despite of the huge territories under the control of Russians, their military forces were small. There were only 120 Cossack cavalrymen in forts: Nerchinskii, Telebinskii, Argunskii, Irgenskii, Itanzhenskii and Chitinskii and 150 Cossacks in Selenginskii fort by 1685.

After 1685 during the Russian-Qing conflict, troops consisted of 500 Moscow Streltsy, colonel, lieutenant colonel, 5 captains, artillerymen, bombshell making experts and a doctor from Moscow as well as 1000 people from the Western Siberia headed by 2 colonels, 1 major, 11 captains, 6 lieutenants and 4 warrant officers attached from Moscow and also 160 men from Baikal region arrived there.

² *Service people* or *service class people* were persons bound by obligations of service, especially military service, to the Muscovite Russian State. In early Siberia, service-men and *promyshlenniks* were the two main classes of the Russian population.

After the conflict was over in 1689 Moscow Streltsy and a half of the West Siberian forces returned to their previous places of stationing. Also 93 out of survivors during the first and second siege of Albazin stayed in Nerchinsk for military service.

The period of 1640-1658 is characterized by the arrival of expedition comprising of service men and volunteers from Yakutsk to the Amur River.

The unit headed by V.D. Poyakrov consisted of 133 people acted in Priamurye in 1643-1646 and the troops led by E.P. Khabarov of more than 340 Cossacks stationed there in 1649-1653.

D.I. Zinoviev with 150 Moscow Streltsy also came to the shores of the Amur River from Moscow in 1653. His troops were supported by 180 service men from the forts of West and East Siberia: Tobolsk, Tyuman, Surgut, Turinsk, Verkhoturie, Verkholsk and Balagansk.

In 1653-1658 there was O. Stepanov with the troops of about 540 people in the region. His unit combined the troops and Siberian service men previously headed by E.P. Khabarov and D.I. Zinoviev.

After O. Stepanov troops were defeated by the Manchu only «fugitive troops» or *vorovskye polki* (воровские полки) comprising of Cossacks who escaped from the Ilimsk district administration acted along the Amur River for a long time. Ilimsk fugitive Cossacks led by N.F. Chernigovskii settled Albazinskii fort in this area in 1665.

According to the A.P. Artemie's data in 1685, the period of the first Albazin siege, the number of Russian population in Albazinskii district was about 800 people in total including about 200 service men, peasants and hunters.

During the second siege (1686-1687) the fort was defended by 826 men; mostly consisted of service men having been recruited from the West Siberian forts, namely Tobolsk, Tyuman, Verkhoturie, and Turinsk in 1684. The troops were headed by A.L. Tolbuzin and A.I. Beiton. Only 66 service men survived by the end of the siege.

According to the Nerchinsk treaty dated 1689, Albazin fort was destroyed and Russian military presence in Priamurye was prohibited till the mid XIXth century.

WEAPONS

Firearms

There were several types of firearms in Russian army, namely *pischals*, muskets, guns or rifles, carbines, and pistols in this period.

A *pischal* (пищаль) is a smooth-bore gun of a little caliber with sili-

con Russian or European lock which is much more rare type of flintlock. The pischals were produced by the Weaponry Chamber of the Moscow Kremlin. The pischals were most common firearms in use of Russian service men in Siberia as they were comparatively light and had damp-resistant flintlocks. It made this type of arm very convenient because mostly Russian troops travelled along the rivers. The pischals were convenient for hunting so they became extremely popular among all the population strata of the Far East and Siberia.

A musket is a smooth-bore large caliber gun with a matchlock, fired from the shoulder. The Russian Empire bought muskets for its troops in Western European countries like Holland, Sweden and other. Compared to the pischal muskets were rarely used in the Far East. The troops were in need of universal and mobile firearm while muskets were heavy and bulky. Their matchlocks quickly soaked becoming worthless in humid climate. This kind of firearms accumulated in large forts (e.g. Nerchinsk) arsenals and was used for citizen soldiers arming in the siege warfare.

A gun or rifle is a rifled barrel firearm. The rifle's firing distance was longer compared to the pischal's one but they couldn't be charged fast enough. People of the Far East bought rifles for cash while pischals and muskets were usually supplied by the State. Light rifles instead of carbines were especially used by the Cossacks cavalry. Notably the rifles with the Russian type silicon flintlocks were crafted by the Russians of Siberia and the Far East up to the end of XIXth century.

Carbines and pistols were extremely rarely used in the Far East and Siberia. This weapon was too expensive and of short firing distance.

Thus, pischals and guns (rifles) were the most common firearms for the Russians of the Far East. Being state deliveries pischals and rifles were supplied by the government from Moscow through Tobolsk and Yeniseysk. Merchants also delivered these types of weapon but the price was two to ten times as much compared to Moscow one.

Firearms were crucial for Russian success in the Far East. Efficient shooting from behind the walls both natural and artificial one was a foundation of Russian tactics. Korean General Sin Niu recorded the high shooting skills of Russian troops who were much more skilled in using firearms compared to the Manchu the only enemy in the region armed with firearms.

Cold weapons

Speaking of Russians' cold weapon it varied slightly. Service men in the Far East were armed with sabres, axes, *chekani* (чекан is a Russian cold weapon similar to tooth), berdiches (бердыш) or poleaxes, *palma*

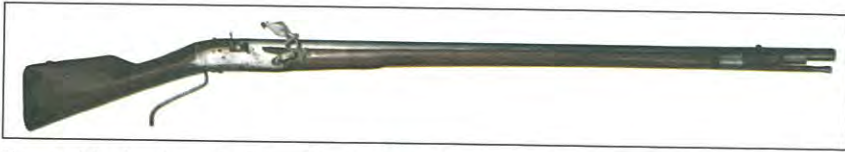


Fig. 1 - Musket from St. Petersburg Military Historical Museum of Artillery, Engineers and Signal Corps (The Artillery Museum) collection, № 1-001. Photographer Irina Sadova.

Fig. 1 - Moschetto; San Pietroburgo, Military Historical Museum of Artillery, Engineers and Signal Corps (The Artillery Museum), № 1-001. Fotografia Irina Sadova.

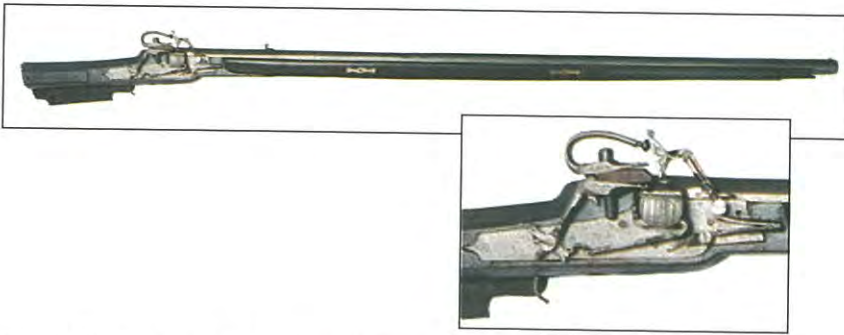


Fig. 2 - Paschal from St. Petersburg Military Historical Museum of Artillery, Engineers and Signal Corps (The Artillery Museum) collection, № 1-016. Photographer Irina Sadova.

Fig. 2 - Paschal (archibugio di piccolo calibro ad acciarino); SanPietroburgo, Military Historical Museum of Artillery, Engineers and Signal Corps (The Artillery Museum), № 1-016. Fotografia Irina Sadova.

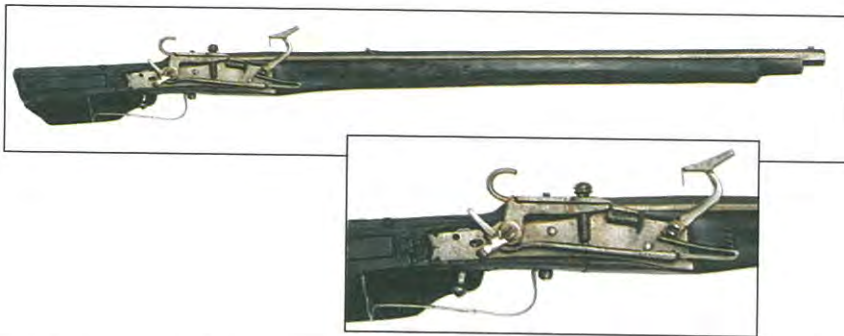


Fig. 3 - Rifle from St. Petersburg Military Historical Museum of Artillery, Engineers and Signal Corps (The Artillery Museum) collection. № 17-82. Photographer Irina Sadova.

Fig. 3 - Fucile rigato; San Pietroburgo, Military Historical Museum of Artillery, Engineers and Signal Corps (The Artillery Museum), № 17-82. Fotografia Irina Sadova.

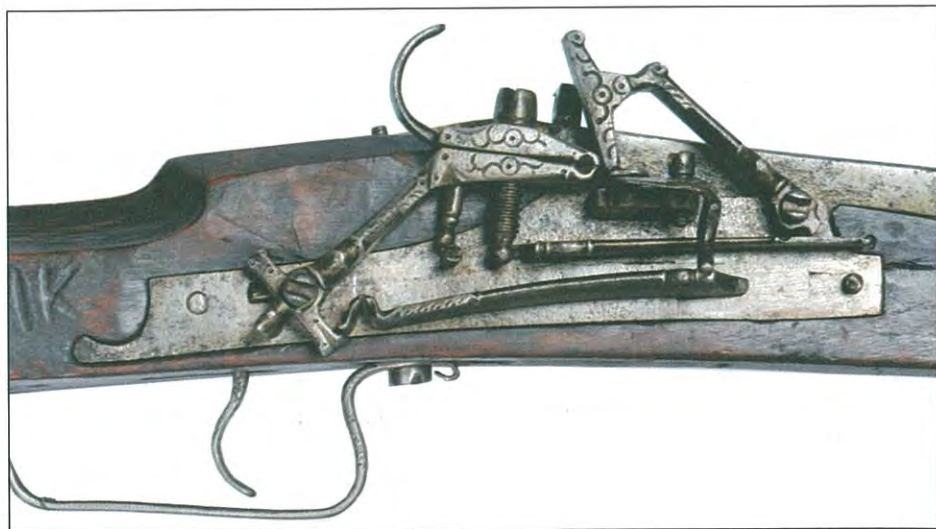


Fig. 4 - Russian flintlock from St. Petersburg Military Historical Museum of Artillery, Engineers and Signal Corps (The Artillery Museum) collection, № 1-017. Photographer Irina Sadova.

Fig. 4 - Piastra russa ad acciarino; San Pietroburgo, Military Historical Museum of Artillery, Engineers and Signal Corps (The Artillery Museum), № 1-017. Fotografia Irina Sadova.



Fig. 5 - Barrel of the rifle from St. Petersburg Military Historical Museum of Artillery, Engineers and Signal Corps (The Artillery Museum) collection, № 17-82. Photographer Irina Sadova.

Fig. 5 - Bocca della canna di un'arma rigata; San Pietroburgo, Museo Storico di Artiglieria, Genio e Corpo dei Segnali (Museo d'Artiglieria), № 17-82. Fotografia Irina Sadova.

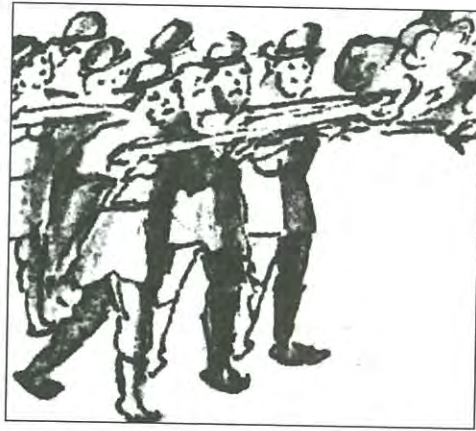


Fig. 6 - Miniature of Russian service men in Siberia, from *Remezovskaya Letopis*, 1710.

Fig. 6 - «Uomini del servizio» russi in Siberia; miniatura da *Remezovskaya Letopis*, 1710.

(пальма), lances, pikes, bear spears, and knives. Operating small groups against outnumbered enemy Russian service men rarely entered hand-to-hand fights so they usually used universal weapon both for fights, hunting and everyday life. Pole-arms like lances, pikes, bear spears and lances with thick pole and massive spearhead were quite popular.

A *palma* (пальма) is a type of cold weapon produced by the Far East natives very common among Russians. A palma is a pole-arm with a long broad single blade knife at the top similar to the European glaive.

All Russian colonists had axes and knives which could be used for fighting if it was necessary. Documents recorded a lot of knife fights.

Sabres and *chekani* (чеканы) were used very seldom because of their high cost, quite equal to that of the pischals and rifles and little efficiency.

During the Russian-Manchu conflicts Moscow Streltsy and the troops from Western Siberia arrived at the Far East. They were armed with big battle half-moon axes attached to the long pole, named *berdiches* (бердыши) or poleaxes. Moscow Streltsy had sabers.

Armour

In the second half of the XVIIth century Russian colonists of Siberia and the Far East were equipped with armour, the distinctive feature of warfare in this region.

In the Russian Empire due to the development of firearms, armour still remained a part of noble cavalry and «European standard»



Fig. 7 - The Priamurye natives's bear spear from Primorsky State United Museum Named after V.K. Arseniev collection, Vladivostok. № МИК1220-5. Photographer Nadezda Bogdanova.

Fig. 7 - Spiedo da orsi dei nativi della Priamurye; Vladivostok, Primorsky State United Museum Named after V.K. Arseniev, № МИК1220-5. Fotografia Nadezda Bogdanova.



Fig. 8 - The Priamurye natives's palma. Graphics from the book by L.I. Shrenk, Inorotsy Amurskogo kraya, 1899.

Fig. 8 - Una palma, arma in asta dei nativi della Priamurye. Disegno da L.I. Shrenk, Inorotsy Amurskogo kraya, 1899.



Fig. 9 - Berdiche, from A.K. Kuznetsova Museum of Local Lore Collection (The City of Chita). № ЧОМ 2861. Photographer Egor Bagrin.

Fig. 9 - Berdiche, grande scure a due mani; Museo A.K. Kuznetsova (The City of Chita), № ЧОМ 2861. Fotografia Egor Bagrin.



Fig. 10 - Axe from Primorsky State United Museum Named after V.K. Arseniev collection, Vladivostok. Photographer Nadezda Bogdanova.

Fig. 10 - Scure; Vladivostok, Primorsky State United Museum Named after V.K. Arseniev. Fotografia Nadezda Bogdanova.

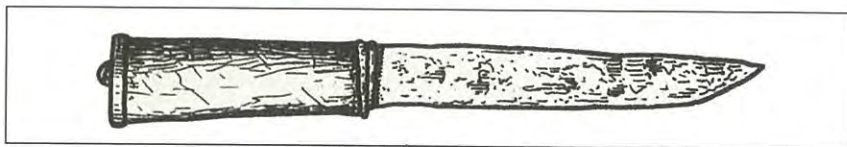


Fig. 11 - Knife from Mangaseian Fort. Graphics from the book by M.I. Belov, Mangaseya, 1981.

Fig. 11 - Coltello dal Forte di Mangaseya. Disegno da M.I. Belov, Mangaseya, 1981.



Fig. 12 - Blade of the knife from Albazinsky Fort. Graphics from the book by A.R. Artemiev, Towns and forts of Transbaikalye and Priamurye in the second part of the XVII-XVIII centuries, 1999.

Fig. 12 - Lama di coltello dal Forte di Albazin; disegno da A.R. Artemiev, Towns and forts of Transbaikalye and Priamurye in the second part of the XVII-XVIII centuries, 1999.

infantry equipment only. Though the State didn't provide armour for the Streltsy and Cossacks. However, the government did make attempts to equip with armour Russian troops in the Far East since arrows and bows were actively used by their enemies. In fact skirmish was one of the main strategies of that period.

State Armoury supplied army with chain mails or hauberks as well as coats of mail (*panciri*, панцири). Panciri (панцири) were made of flat rings interlinked together so they were much more light compared to chain mails.



Fig. 13 - Miniature of Russian service men in Siberia from Remezovskaya Letopis, 1710.

Fig. 13 - «Uomini del servizio» russi in Siberia; miniatura da Remezovskaya Letopis, 1710.



Fig. 14 - Miniature of Russian service men in Siberia from Remezovskaya Letopis, 1710.

Fig. 14 - «Uomini del servizio» russi in Siberia; miniatura da Remezovskaya Letopis, 1710.

Helmets of different shapes like sphero-conical helmets named *shishaki* (шишаки) and spheric helmets (*shapki zheleznye*, шапки железные) as well as vambrace or forearm guards and greaves were also part of Russian military equipment.

Kuyak (куяк) represented a type of plated mail with the metal plates embedded inside or outside textile warp and were very popular within Russian troops. Russian warriors bought or took this type of armour as trophies from natives of West Siberia like the Yakuts and Buryats who produced it. *Kuyak* provided good body protection since it could stand



Fig. 15 - Cannon from St. Petersburg Military Historical Museum of Artillery, Engineers and Signal Corps (The Artillery Museum) collection. № 9-84. Photographer Egor Bagrin.

Fig. 15 - Cannone; San Pietroburgo, Military Historical Museum of Artillery, Engineers and Signal Corps (The Artillery Museum), № 9-84. Fotografia Egor Bagrin.



Fig. 16 - Barrel of the cannon from St. Petersburg Military Historical Museum of Artillery, Engineers and Signal Corps (The Artillery Museum) collection, № 9-80. Photographer Egor Bagrin.

Fig. 16 - Volata di cannone; San Pietroburgo, Military Historical Museum of Artillery, Engineers and Signal Corps (The Artillery Museum), № 9-80. Fotografia Egor Bagrin.

both bow and old firearm direct hit. During some campaigns almost all Russian warriors were equipped with armour.

Artillery

Artillery played a great role in colonization of the Far East. Russian artillery effectively solved the problem of lack in manpower in the region. Since cannon transportation represented a great challenge because of huge distances and lack of convenient communication lines their total number wasn't very great although. For instance Yakutsk, the starting point of North-East Siberia and Priamurye colonization was equipped with only 12 cannon: two 3 pounder and ten 1 pounder cannon. Partly they were used during the Amur expeditions headed by V. Poyarkov and E. Khabarov.

The troops led by E. Khabarov had one 3 pounder and two 1 pounder cannon. They were very effective at siege of Daur price



Fig. 17 - Pancir from A.K.Kuznetsova Museum of Local Lore collection (The City of Chita), № ЧОМ 6654-1. Photographer Egor Bagrin.

Fig. 17 - Pancir (maglia di ferro); A.K. Kuznetsova Museum of Local Lore (The City of Chita), № ЧОМ 6654-1. Fotografia Egor Bagrin.



Fig. 18 - Spheric helmet (shapka zheleznaya) from the St. Petersburg Military Historical Museum of Artillery, Engineers and Signal Corps (The Artillery Museum) collection, № 4181. Photographer Irina Sadova.

Fig. 18 - Shapka zheleznaya (elmetto sferico); San Pietroburgo, Military Historical Museum of Artillery, Engineers and Signal Corps (The Artillery Museum), № 4181. Fotografia Irina Sadova.

Guigudar's fort resulted in complete destruction of the fort and captivity of the Daur leader. Artillery helped Russians to repulse the attacks of the Ducher and Achan troops who had considerable numerical superiority.

The fire of 3 pounder canon placed opposite the wall breach stopped the Manchu cavalry broken the Russian defense through during the siege of Achanskii fort. The troops headed by E. Khabarov were saved as well. Afterwards they attacked and completely defeated the Manchu and their allies. Later these cannon were used in the Amur campaigns against the Manchu. However, E. Khabarov and later O. Stepanov were completely defeated by the Manchu and their Korean allies in 1658 and all the cannon were captured.

During the period of 1660-1685 the Russian Empire was able to consolidate its positions in the Far East, Transbaikalye and on the Amur River left shore and settled several forts there without any serious resistance. Albasinskii, Nerchinskii and Selenginskii forts were the largest during this period. At least 28 small and middle caliber (3/4 to 3 pounder) cannon and 17 garrison guns were located over the territory of South-East Siberia and the Far East.

The war against Qing China began in 1685. During this war Albazinskii fort was destroyed and 3 cannon located there were captured. In few months Russians re-established the fort at the very same place and the government started to transfer a great number of artilleries to the region. Twenty-seven cannon, the number equivalent to that of the previous twenty years, were transferred here within a year period. In 1687 about 90 cannon were supplied to the Far East. Supplied artillery mostly consisted of 2 pounder cannon but there were two mortars of 1 and 2 *pood* caliber as well. (1 *pood*, = 40 pounds) Some of these cannon and the 2 *pood* mortars are exposed at the St. Petersburg Artillery museum (The Military Historical Museum of Artillery, Engineers and Signal Corps) now.

All this artillery was used against Qing China and its Mongolian allies during the defense of Albasinskii, Nerchinskii and Selenginskii forts and further up to the mid XIXth century.

TACTICS

Sneak or sudden attacks

Russian colonization faced considerable challenges in the Far East. Russian troops stationed too far from their resource bases so it was impossible for them to renew weapons, ammunition, provision sup-

plies and reinforce as well fast enough. They had to operate within the unexplored territories and knowing nothing about the enemies they had to face. Moreover the number of aborigines to be colonized considerably outnumbered that of the colonizers. Under such circumstances original Russian tactics based on sneak attacks advantages. Having arrived to the unknown area, Russians usually captured prisoners for interrogation. To make sure the information they got was accurate Russians tortured their captives. Having located the position of enemy's fort, fortified village or town, the troops set out there immediately. Russian troops commonly travelled by small boats with a carrying capacity of about forty people. Light boats with main forces went first followed by heavy ones carrying cannon, horses and supplies. On seeing enemy's settlement light boats increased their speed trying to take enemies unawares and prevent the resistance. Such tactics often succeeded. Russian troops travelled from point to point at the high possible speed. Having destroyed the first fort in the morning or noon Cossacks attacked the next one the same evening. While the rumors about Russians were spreading over the Amur River region native tribes like the Daur, Duchers, Achans, and Gilyaks had enough time to prepare their defense. Originally they tried to prevent Russians from landing with numerous forces. But their compacted troops having turned out to be under the massive fire of Russians resulted in panic flight. The aboriginal's attempts to meet Cossacks on river itself had the same results.

More effective tactics was introduced by the Gilyak tribes. They followed Russians both by land and water exhausting their troops with sudden attacks but avoiding serious battles. In the result the Gilyak tribes managed to block Russian boats both up- and downstream and along the shores as well. Having surrounded Cossacks they waited for colonists to be out of supplies in order to force them into unfavorable battle. However, Russians used large wooden shields with specific slots in them enabling Cossacks to fire from behind. This shields effectively protected Russians against arrows so they won the battle without any serious losses.

The Daur and Duchers defended themselves sheltering within the walls of their forts while the Achans fought using their big boats as a cover. The Daur prince Guigudar ruled the strongest fort in the region. Russians offered him to open the fort gate and surrender but Guigudar refused so the storm began.

Being concentrated at single place E. Khabarov artillery was destroying the walls. Both defenders and conquerors were firing at each other using their bows and handguns respectively. Having



Fig. 19 - Russian service men in the East Siberia. The XVII century. Reconstruction graphics by Leonid Bobrov.

Fig. 19 - Uomini russi del servizio nella Siberia Orientale. Disegno di Leonid Bobrov.



Fig. 20 - Warrior of the Priamurye natives. The XVII century. Reconstruction graphics by Roman Gvozdev.

Fig. 20 - Un guerriero delle tribù native della Priamurye, secolo XVII. Disegno di Roman Gvozdev.



Fig. 21 - Moscow Streltsy. The XVII century. Graphics by Semechkin.

Fig. 21 - Due Streltsy moscoviti, secolo XVII. Disegno di Semechkin.

breached the walls the most well equipped with armour Russians led the attack followed by the others covering with big wooden shields. On being surrounded within their fort almost all the Daurs were fired with guns or killed in hand-to-hand fight.

Generally Russians didn't pull their boats out of water at nights so they always were ready to sail. Soldiers slept either inside or outside the boats. Russian troops were constantly moving avoiding stationing at the same place for too long so the enemy couldn't get ready to sudden attack. This tactics also gave Russians an opportunity not to openly meet superior Manchu forces that specifically came to the Amur region in order to defeat Cossacks.

O. Stepanov troops got into an ambush on the Sungari river shores in 1653. Having blocked the path Manchu shooters fired upon Russian Cossacks from the boats. Manchu artillery protecting by numerous cavalry supported shooters from the shore. Cossacks in light boats attacked Manchu fleet. Russians were skilled enough in firing both handguns and cannon to force Manchu troops escape from boats to the

shore. However, having run into Manchu boats in 1658 Russians weren't able to use their firing skills since Manchu troops supported by the Korean riflemen avoiding long term crossfire attacked with all their forces at once. Due to the massive bows, rifles and cannon fire Cossacks were forced to partly escape to the shore, partly shelter inside their boats. Sheltering inside the boats Cossacks were able to cause great losses within Manchu troops which in turn burnt Russian boats with «fire arrows» (огненные стрелы).

The other part of Russians acted from the river shore. Having no proper shelter almost all of them were killed. So, Russian troops led by O. Stepanov lost 220 people killed while the Manchu army losses were about 100 people killed and 200 wounded.

According to General Sin Niu, the leader of Korean shooters, Russian boats had bulwark of thick logs that could stand against cannon fire and specific thick wooden wall with shield – cover at the top all along the deck. Such reinforced construction might have resulted from fights with Manchu troops.

Later having built their forts Russians still used sneak attack tactics. Now they knew territory and enemy stationing perfectly well. Colonists had guides out of natives as well. So they could suddenly leave their forts and come back. Risky raids had turned to be calculated planning. Generally Russians took the fields secretly often by land. Superiors strictly directed all the subordinates' actions.

According to the regulations soldiers had to: have twenty-four hour guard of 5 or 6 men within voice hearing distance in front, behind and on both flanks of the column; walk in a compact line; not to disperse, keep silence and not to scream and shoot.

If there were no guides the front guard tried to capture them. On reaching the enemy camp Russians sent experienced people for reconnaissance. They had to make sure there was nothing to prevent an attack. Commonly Cossacks attacked enemy at dawn to prevent serious resistance. Sneak attacks allowed capturing more prisoners to get some ransom or tribute later. Then the troops withdrew rapidly. In case of stationing in the seized settlement Russians used houses and carts to prepare for all-round defence. They also could move to some convenient place and build an abatis (*zaseka*, засека) which represented a kind of barrier made of cut and felled trees. If the outnumber enemy gathered around this barrier Russian Cossacks defended by using sudden sallies supported with a gunfire from inside the *zaseka*. Cossacks had to leave their shelter in order to reduce the distance for more efficient gunfire. Having repulsed an attack colonists tried to return to the fort as fast as possible.

In the Transbaikal steppes warfare commonly represented pursuits the nomads stealing the cattle herds. Typically Russians traced the enemy down by the stolen cattle tracks. In such cases colonists didn't enter the hand-to-hand fights just cross firing. If the forces were equal nomads knowing the terrain perfectly well generally preferred to retreat without a fight.

Siege warfare

The construction of forts despite of protection had a great disadvantage. The enemy knew the colonists precise location and could suddenly attack them. The main natives tactics was to sudden attack with numerous forces outnumbered that one of the enemy manifold at nights or dawns. Covering with shields tribal people attacked the forts trying to cut through the gates and walls with axes, set buildings on fire or climb the walls by ladders. They also besieged the forts making enemy leave their shelters because of starvation. Generally Russian countermeasures were very simple but quite sufficient. Well organized patrols prevented sudden attacks. Guns and cannon fire prevented enemy from climbing the walls and getting inside the fort during the first attack then Cossacks sallied suddenly. The massive gunfire supported Russian sallies from the top of the walls. The main goals of Cossack sallies were to take over the initiative and attack the enemy suddenly commonly resulted in complete enemy defeat. Also Russian troops tried to prevent enemies from reaching the breaches in the walls, destroy their siege devices, support the troops outside the fort, get the supplies in case of the sieges and capture prisoners as well. The fact that all known sallies were effective showed the ability of Russians to assess the situation properly and choose the right time for their attacks.

The biggest siege of the period was the siege of Achanskii fort in 8th of October 1651. 800 Duchers and Achans attacked the fort suddenly at dawn and set all four its walls on fire. There were 106 Cossacks in the fort. They beat the first attack off and then seventy of them equipped with kuyaks left the fort and fought outside. Sustaining heavy losses resultant from the gunfire natives escaped the battle.

Having well-trained troops and experienced commanders the Manchu were the most serious Russian enemy in the region. The first conflicts occurred in 24th of March 1652 and 13th of March – 4th of April 1655 near Achanskii and Komarskii forts correspondently. 600 Manchu and 1500 Priamurye natives attacked Achanskii garrison of 206 Cossacks. Having attacked early in the morning Manchu troops

supporting with massive guns and cannon fire were able to cut three sections out of the wall during the day. Having been ordered to capture Russians alive, the Manchu tried to impose close-in fight to Cossacks. The Manchu cavalrymen attacked the breached walls. But they met a massive fire of big Russian copper cannon placed opposite the breach and supported with guns and cannon from the fort. Having dislodged the enemy from the breach 156 Cossacks equipped with kuyaks and sabres left the fort and during the hand-to-hand fight made Manchu troops escape. Colonists killed 676 Manchu warriors and captured all their cannon. Russian losses made up 10 men killed and 78 wounded.

Having taken into consideration the prior forts vulnerability Russian colonists built Komarskii fort reinforced with rampart and specific cannon platforms at the corners. Cossacks put ground and stones inside the fort walls to protect them against cannon fire. There were gun slots up and down in the walls as well. Cannon were placed on special wooden platforms. Despite the November frosts colonists dug the moat in the frozen ground. Sharp wooden stakes and metal pins made of natives' arrows encircled the moat. The fort garrison consisted of 510 warriors. In March 1655 10000 Manchu troops with considerable number of guns and 15 cannon besieged the fort. The siege lasted for 22 days. Cannon fire didn't damage the fort seriously. So the Manchu attacked the fort from all the sides. To protect themselves Manchu troops used big wooden shields covered in thick felt and leather and transported by bullock carts. These carts also transported ladders with metal hooks and materials for wall firing as well. Manchu also used specific powder payloads to explode the walls. Cossacks met enemy with massive fire. Manchu forwarding was also complicated with wooden stakes so they couldn't come close the fort. Having taken over the initiative Cossacks sallied and beat back the siege devices. That prevented the Manchu from attacks. They just besieged the fort firing it with cannon. Russian troops lost only one man who was seriously wounded during the siege.

The Manchu sieges of the first and second Albazin fort in 1685 and 1686-1687 respectively represented the next stage of Russian-Manchu conflicts in the region. 450 Cossacks had been defending Albazin fort against 10000 Manchu supported by numerous artillery for 10 days since 12th to 22nd of June 1685. The garrison only surrendered after the ammunition was over, the walls and towers were ruined and more than 100 defenders were killed. The main reason for the defeat was improper wall construction which couldn't resist against artillery fire.

Later Russian colonists headed by A. Beiton built the next fort at the very same place. This time the fort was built according to the latest

European fortification standards. Manchu troops besieging the fort were about 6500 warriors and Russian defenders were only 826 men. The Manchu used special devices like high ground and wooden ramparts to fire Russian garrison with large-caliber cannon under the command of twenty Dutch Jesuits. The main mean of defense was sallies to destroy siege devices and constructions. This was the first time Russians had used saps in the region. In the end of November 1686 the Manchu stopped active attacks and were besieging Albazin fort till the May 1687. By this time only 66 defenders had survived while Manchu troops had lost about 2500 soldiers and a great number of Chinese workers.

Conclusion

Having overcome native tribes' resistance and withstood war against the Manchu claiming this territory as well, Russian Cossacks managed to colonize considerable part of the Far East during the period of 1640-1690. Despite the lack in manpower Russian troops had always managed to win their battles. The main reason behind Russian victories was proper tactics based on skilled using guns and cannon along with sudden attacks and counterattacks. Fort settling allowed controlling huge territories with small forces and resisting outnumbered Manchu who had guns and cannon as well. The Russian armament wasn't really varied though but it completely met the battle needs. The distinctive feature of Russian weapon system was active using of armours, firearms with silicon flintlocks and the Far East natives' armaments such as palmi, bows and arrows, kuyaks, etc. Generally speaking Russian tactics and armament met the need of small forces resistance against outnumbering ones. This in turn allowed colonizing the Far Eastern territories fast enough and controlling them effectively.

REFERENCES

- BAGRIN E.A., *Armory of the Service Men in the XVIIth-XVIIIth Century Siberia and Far East (Based on Written Sources Materials)*, in Russian Pioneer-Explorers in the Far East in the XVIIth-XVIIIth centuries. Historical-archeological Researches, Vladivostok, Vol. 5 (1) (2007): 269 – 283.
- BAGRIN E.A., *Firearms of the Russian Pioneers in the Seventeenth Century East Siberia (Based on Written Sources Materials)*, in «Vestnik of Novosibirsk State University», Novosibirsk, Vol. 8 (1) (2009): 113 – 117.
- BAGRIN E.A. *Russian Artillery in the East Siberia, 1640-1715*, in War and Weapon: New Researches and Materials, 4th Scientific International Conference, St. Petersburg, vol. 1 (2013).
- BAGRIN E.A., *Russian Service Men Warfare Tactics in 40-60s of the XVIth Century East Siberia* (based on Baikal and Priamurye Materials), in War and Weapon: New Researches and Materials. Scientific International Conference, St. Petersburg, Vol. 1 (2010): 44-57.
- BAGRIN E.A., *The Armament Complex of Russian Service Men in the 3d Quarter of the XVIIth – the Beginning of the XVIIIth Century Transbaikalye and Priamurye* (based on Written Sources Materials), in The Buryat State University Herald (History), Ulan Ude, 7 (2011): 36-39.
- BAGRIN E.A., *The Use of Sallies during the Russian Fortifications Defence in the 2nd Half of the XVIIth Century East Siberia*, in Questions of the History of Fortifications, St. Petersburg, 2 (2011): 51-55.
- BAGRIN E.A., *Weapon and Clothes of Russian Service Men in 80 – 90s of the XVIIth Century Transbaikalye*, in *Batir. Traditional War Culture of Eurasia's Nations*, Moscow, 1(2) (2012).
- BAGRIN E.A., *Written Sources in the 2nd Half of the XVIIth Century East Siberia Historical Processes Reconstruction* (Russian Priamurye Colonizers' Armament Review), in «Herald of Omsk University», Omsk, 2 (64) (2012): 282-287.
- Багрин Е.А. Защитное вооружение служилых людей в Сибири и на Дальнем Востоке в XVII–XVIII вв. (по письменным источникам) // Русские первопроходцы на Дальнем Востоке в XVII–XIX вв.: ист.-археол. исследования. – Владивосток. 2007. – Т. 5. ч. 1. – С.269–283.

- Багрин Е.А. Огнестрельное оружие русских первопроходцев в Восточной Сибири в XVII веке (по материалам письменных источников) // Вестн. НГУ. Новосибирск: 2009. Т. 8. – Вып. 1. – С. 113–117.
- Багрин Е. А. Русская артиллерия в Восточной Сибири в 1640-1715 гг. // Война и оружие: Новые исследования и материалы. 4 Междунар. науч.-практ. конф. 12–14 мая 2013. – СПб., 2013. – Ч. 1.
- Багрин Е.А. Тактика ведения боевых действий русскими служилыми людьми в Восточной сибире в 40–60 гг. XVII в. (по материалам Прибайкалья и Приамурья) // Война и оружие: Новые исследования и материалы. Междунар. науч.-практ. конф. 12–14 мая 2010. – СПб., 2010. – Ч. 1. – С. 44–57.
- Багрин Е.А. Комплекс вооружения русских служилых людей в Забайкалье и Приамурье в третьей четверти XVII – начале XVIII вв. (по материалам письменных источников) // Вестн. Бурят. гос. ун-та. История. – Улан-удэ. 2011. – Вып. 7. – С. 36–39.
- Багрин Е.А. Применение вылазок при обороне укреплений русскими на территории Восточной Сибири во второй половине XVII века // Вопр. истории фортификации. 2010. – СПб., 2011. – № 2. – С. 51–55.
- Багрин Е. А. Вооружение и одежда русских служилых людей в Забайкалье в 80-90-е гг. XVII в.» Батыр. Традиционная военная культура народов Евразии. №1. 2011 (№2). – М., 2012.
- Багрин Е.А. Письменные источники в реконструкции исторических процессов в Восточной Сибири во второй половине XVII в. (по материалам вооружения русских первопроходцев в Приамурье) // Вестник Омского государственного университета 2(64). Омск, 2012. С. 282-287.

Armi e tattiche delle truppe russe in Estremo Oriente nel periodo 1640-1690

E.A. BAGRIN

Un rapido sguardo alla colonizzazione russa in Estremo Oriente

Il territorio della Siberia Occidentale fu colonizzato dallo Stato Russo fra la fine del XVI e l'inizio del XVII secolo. Durante questo periodo furono fondate, fra le altre, le città ed i forti di Tyuman (1586), Tobolsk (1587), Tomsk (1604). Queste località divennero i punti di partenza dei pionieri russi nella loro marcia verso l'Est.

Nella Siberia Orientale la città di Yeniseysk fu fondata nel 1619. Nei successivi dieci o dodici anni, reparti delle forze armate partirono di qui per la loro penetrazione nei nuovi territori, che portò alla fondazione di Krasnoyarsk, nella Siberia Meridionale, di Ilimsk, Bratsk e di altri forti nella regione del lago Baikal e ancora di Yakutsk nella Siberia Nord-Orientale negli anni 1628, 1630, 1631 e 1632 rispettivamente.

Negli anni Trenta e Quaranta del XVII secolo la colonizzazione russa della regione intorno al lago Baikal fu ostacolata dai Buryati, popolazione mongola stanziata fra il lago Baikal e la zona di Irkutsk. Durante questo periodo e dopo la sconfitta dei Buryati, furono ancora fondate, fra le altre, le città e i forti di Verkholsk (1641), Udinsk (1648), Balagansk (1654), Irkutsk (1661), sempre nella regione del Baikal.

Dopo aver bloccato ulteriori puntate offensive dei Mongoli fu fondato, nel 1676, il forte di Tunkinsky nella parte meridionale della regione del Baikal.

Intorno al 1650 il numero dei Russi nella Siberia Nord-Orientale era di circa 4500 persone. Fortini e capanne invernali o *zimovia* (avamposti invernali russi tipici) furono costruiti lungo le rive dei fiumi Yana, Indigirka, Anadir e altri. I pionieri russi dovettero confrontarsi con i nativi della regione: gli Yakut, i Tungusi, gli Yukagiri, i Koryaki e gli Itelmeni.

Fra il 1630 ed il 1650 nella Siberia Nord-Orientale e nella regione del Baikal si crearono le basi per la colonizzazione della Transbaikalia e

della Priamurye¹. La Transbaikalia era abitata dalle tribù dei Buryati (circa 6000 persone) e dei Tungusi (circa 8050 persone) e da nomadi della steppa come i Nerchinski, gli Argunski Evenki e i Tabunuti. I Tungusi, allevatori di renne, erano stanziati nel bacino del Vitim e in quello dell'Olekma. La Priamurye, lungo le rive del fiume Amur, era popolata dai Dauri (circa 9900 persone), mentre i Ducheri (10600 persone), i Nanai (3500), i Gilyaki (Nivkhs, 5700) e le tribù Tunguse (circa 3500 individui) vivevano sulle sponde dei fiumi Zeya, Bureya e Amgun.

In Transbaikalia i Buryati Orientali ed i Tungusi non si opposero seriamente ai pionieri russi. Tuttavia, questa regione era l'obiettivo di frequenti incursioni dei Mongoli, che assediavano i forti e infliggevano danni considerevoli alle popolazioni tributarie dei Russi. Le incursioni più gravi si verificarono negli anni Settanta e Ottanta del XVII secolo.

Nella seconda metà del XVII secolo furono stabiliti in Transbaikalia tredici forti, che furono i centri dell'amministrazione civile e militare nella regione: i più importanti furono: Nerchinsk (1658), Selenginsk (1665), Undinsk (1665), Yeravnsk (1675), Itanzhensk (1679) e Argunsk (1681).

Il primo passo della colonizzazione russa della Primurye fu l'esplorazione delle vie per il Sud-Est. Dopo di che, negli anni 1639-41 il Pyatidesyatic (capo di un reparto di cinquanta Cosacchi) Moskvitin U.I. riuscì a raggiungere la foce del fiume Amur. Negli anni 1643-46, nel 1649 e ancora nel 1653 la regione fu esplorata dalle spedizioni partite da Yakutsk e comandate da V.D. Poyarkov e da E.P. Khabarov.

Lungo l'Amur E.P. Khabarov e il suo successore a capo della missione, O. Stepanov, incontrarono un'ostinata resistenza da parte dei nativi della regione della Priamurye, fra i quali i Dauri, i Ducheri, i Nanai, i Gilyaki (Nivkhs) ed i Tungusi.

Negli anni Cinquanta del Settecento avvennero i primi scontri armati fra gli esploratori russi e le truppe dell'Impero Manciu che aveva incominciato ad interessarsi della regione della Priamurye.

Nel 1654 fu costruito Komarsk, il primo forte russo in Priamurye, sulle rive del fiume Komara, un affluente di destra dell'Amur. Nello stesso anno il forte fu assediato da superiori forze cinesi Qing (Ching), ma l'operazione cinese non ebbe successo.

¹ Priamurye o Manciuria Esterna è il territorio del bacino del fiume Amur e anche il nome non ufficiale di un territorio rivendicato sia dalla Russia che dall'Impero Qing. La Russia ottenne ufficialmente questo territorio con i Trattati di Aigun (1858) e di Pechino (1860). La parte settentrionale di quest'area fu anche oggetto di contesa fra il 1643 e il 1689. L'area comprende le attuali zone di Primorsky Krai, Primorsky Kray Meridionale, l'Oblast Ebraico Autonomo e l'Amur Oblast.

Dopo una serie di battaglie vittoriose contro i Mancù nella zona dell'Amur, la spedizione condotta da Stepanov fu quasi completamente distrutta nel 1658. Successivamente molti gruppi di Cosacchi russi si stabilirono nella regione, molti di essi giunsero dalle regioni del Baikal e dello Yakutsk, nei territori dei Dauri attirati dai racconti sulla prosperità delle nuove terre.

Nel 1665 un'unità di cavalleria cosacca comandata da N. Chernigovskii (vedi dopo) costruì il punto fortificato di Albazin, che s'ingrandì gradualmente fino a diventare il centro della struttura militare e amministrativa russa in Priamurye. Più tardi, i Cosacchi di Albazin costruirono i forti di Verkhozeisk (1677), di Selenbinsk (1679) e di Dolonsk (1680).

Il conflitto con la Cina della dinastia Tsing (Qing, Ching) scoppiò nel 1680. Lo stato Mancù, col pretesto di voler proteggere le popolazioni indigene del bacino dell'Amur dalle razzie dei Russi e con il potente aiuto degli alleati Mongoli, iniziò le operazioni militari nelle zone di Priamurye, Transbancalia e Baikalia. Le truppe mancù assediarono Albazin due volte, nel 1685 e nel 1686-87. L'assedio fu accuratamente condotto con un uso massiccio dell'artiglieria e soverchiando i Russi in quanto a risorse umane. L'eroismo dei difensori impedì che Albazin fosse presa mediante un attacco diretto. Avendo resistito agli attacchi nemici durante il primo assedio, gli abitanti di Albazin abbandonarono il forte, di modo che soltanto esso poté essere preso e distrutto. Tuttavia appena pochi mesi dopo i pionieri russi iniziarono la costruzione di un nuovo forte nel medesimo luogo. Il nuovo forte era più munito, permettendo così ai difensori di tenere le loro posizioni con poche forze durante l'assedio del 1686-87. Questa resistenza diede ai Russi l'opportunità di tenere impegnate in Priamurye considerevoli forze mancù.

Nel 1689 l'ambasciatore F. Golovin e i rappresentanti dell'Impero Tsing firmarono il trattato fra la Russia e i Mancù, che stabiliva il confine russo-cinese vicino al forte Nerchinsk. In accordo con tale trattato i Russi abbandonarono la regione di Priamurye, che fu dichiarata neutrale. Il trattato di Nerchinsk permise la normalizzazione delle relazioni commerciali e diplomatiche fra i due imperi e fu il primo passo per la demarcazione internazionale dei confini in Estremo Oriente.

L'entità delle truppe russe

Le truppe russe nell'Estremo-Oriente erano formate da Cosacchi, da cavalleria cosacca e da Strelizi. Queste classi di militari non si diversificavano in termini di armamento, ma erano diverse per il loro status socio-legale (Cosacchi e Strelizi) e per il tipo di servizio nell'esercito (i Cosacchi e la cavalleria cosacca).

I soldati potevano essere comandati dai figli dei nobili boiari

(*boiardi*), atamani, e da capi unità formate da dieci o da più di cinquanta uomini. Le unità o distaccamenti potevano essere formate da tamburini, interpreti, fabbri e artiglieri. Tutte queste categorie di persone erano chiamate, in Russia, «uomini del servizio»², cioè dovevano prestare servizio militare in favore dello Stato, dal quale ricevevano una paga.

Tutti i volontari che si aggregavano alle forze regolari durante le campagne venivano chiamati *okhochie ludy* ed il loro numero, fra le truppe russe, poteva anche essere grande. Costoro avevano diritto ad una certa parte del bottino in sostituzione del salario statale.

Nonostante la vastità dei territori sotto il controllo russo, le forze militari impiegate non erano numerose. Nel 1685 c'erano soltanto 120 cavalieri cosacchi nei forti di Nerchinsk, Tolembinsk, Argunsk, Irgensk, Itanzhensk e Chitinsk e 150 Cosacchi nel forte di Selenginsk. Dopo il 1685, durante la guerra fra i Russi e i cinesi Tsing (Qing), ai reparti già presenti si aggiunsero 500 Strelizi provenienti da Mosca, con un colonnello, un tenente colonnello, cinque capitani, artiglieri, esperti nella fabbricazione dei proiettili di artiglieria e un medico, e inoltre 1000 uomini provenienti dalla Siberia Occidentale comandati da due colonnelli, un maggiore, undici capitani, sei tenenti e quattro sottufficiali mandati da Mosca, più 160 uomini provenienti dalla regione del Baikal.

Alla fine del conflitto, nel 1689, gli Strelizi di Mosca e metà delle forze provenienti dalla Siberia Occidentale ritornarono ai loro precedenti quartieri. Anche 93 dei sopravvissuti al primo ed al secondo assedio di Albazin rimasero a Nerchinsk per svolgere il servizio militare.

Il periodo compreso fra il 1640 e il 1658 fu caratterizzato dall'arrivo di spedizioni composte da Uomini del servizio e volontari provenienti da Yakutsk e diretti verso il fiume Amur. La spedizione, comandata da V.D. Poyakrov e formata da 133 uomini, operò in Priamurya fra il 1643 ed il 1646; quella invece diretta da E.P. Khabarov, formata da più di 340 Cosacchi, si fermò nella zona nel periodo 1649- 1653.

Nel 1653 anche D.I. Zinoviev con la sua spedizione di 150 Strelizi di Mosca affiancati da 180 uomini del servizio provenienti dai forti della Siberia Occidentale ed Orientale Tobolsk, Tyuman, Surgut, Turinsk, Verkhoturie, Verkholsk e Balagansk si assestò sulle rive dell'Amur.

Fra il 1653 ed il 1658 anche O. Stepanov con un reparto di circa 540 uomini fu in quella regione. Questo gruppo si unì ai militari siberiani prima comandati da E.P. Khabarov e D.I. Zinoviev.

² Gli «uomini del servizio» erano persone obbligate ad un servizio, in particolare al servizio militare, verso lo Stato Russo Moscovita. Nell'antica Siberia gli «uomini del servizio» e i *promyshlenniks* erano le principali classi sociali della popolazione russa.

Per lungo tempo, dopo la sconfitta subita da O. Stepanov da parte dei Mancii, soltanto i fuggiaschi, compresi i Cosacchi scappati dal distretto amministrativo di Ilmsk, si trovarono ad agire lungo il fiume Amur. Nel 1665 i Cosacchi in ritirata, comandati da N.F. Chernigovskii, si fermarono nel forte di Albazin.

Stando ai dati di A.P. Artemie, nel 1685, anno del primo assedio di Albazin, la popolazione russa nel distretto di Albazin ammontava a circa 800 persone, anche tenendo conto di circa 200 uomini del servizio, dei contadini e dei cacciatori.

Durante il secondo assedio (1686-1687) il forte fu difeso da 826 uomini, gran parte dei quali erano militari reclutati nei forti della Siberia Occidentale, in particolare da Tobolsk, Tyuman, Verhoturie e Turinsk, nel 1684. Dei difensori, comandati da A.L. Tolbuzin e A.I. Beiton, alla fine dell'assedio, ne erano sopravvissuti soltanto 66.

In ottemperanza al trattato di Nerchinsk (1689) il forte di Albazin fu abbandonato e distrutto e non vi fu più presenza militare russa nella Priamurye fino alla metà del secolo XIX.

LE ARMI

Le armi da fuoco

In questo periodo l'esercito russo disponeva di diversi tipi di armi da fuoco: *piscale*, moschetti, schioppi o fucili e pistole.

Il *piscale* è un'arma da fuoco di piccolo calibro con canna ad anima liscia e meccanismo di accensione a focile di produzione russa o europea; questo è un tipo molto raro di meccanismo a focile. I *piscale* erano fabbricati nel Cremlino di Mosca dall'Officina Weponry.

I *piscale* erano le armi da fuoco più comuni per i militari russi in Siberia in quanto relativamente leggeri e dotati di una piastra a prova di umidità. Questa caratteristica rendeva l'arma molto adatta alla situazione perché gran parte delle truppe russe si spostava lungo i fiumi. I *piscale* erano anche adatti alla caccia e questo li rese molto diffusi presso tutti gli strati sociali delle popolazioni che vivevano nell'Estremo Oriente e in Siberia.

Un *moschetto* è uno schioppo a serpe di grosso calibro, ad anima liscia con calcio da inspallare. L'Impero Russo acquistava i moschetti per le sue truppe da Paesi dell'Europa Occidentale fra i quali l'Olanda e la Svezia. Contrariamente ai *piscale*, i moschetti furono raramente usati in Estremo Oriente in quanto la truppa necessitava di armi di uso promiscuo e facilmente trasportabili, mentre i moschetti erano pesanti e ingombranti, le loro micce si impregnavano facilmente di acqua ed erano quindi inutilizzabili in un clima umido. Tutti questi tipi di armi

erano immagazzinati negli arsenali dei forti più grandi (come Nerchinsk) ed erano usati per armare i cittadini-soldati in caso di assedio.

Con *fucile* intendiamo qui uno schioppo a canna rigata. La gittata di un fucile rigato è maggiore di quella di un piscal, ma il tempo necessario a ricaricarlo è maggiore. Gli abitanti dell'Estremo Oriente potevano acquistare i fucili, mentre i piscale e i moschetti erano generalmente forniti dallo Stato. In particolare la cavalleria cosacca si serviva di fucili leggeri piuttosto che di carabine. Da notare che i fucili con accensione a pietra vennero costruiti dai Russi della Siberia e dell'Estremo Oriente fino alla fine del XIX secolo.

Carabine e pistole vennero usate raramente in Estremo Oriente ed in Siberia in quanto troppo costosi e di corta gittata.

Piscale e fucili furono dunque le armi da fuoco più comuni per i Russi dell'Estremo Oriente. Piscale e fucili erano forniti dal governo moscovita attraverso le postazioni di Tobolsk e Yenisey. Tali armi erano anche reperibili in commercio, ma a prezzi da due a dieci volte maggiori.

Le armi da fuoco furono la ragione principale del successo dei Russi in Estremo Oriente. La tattica dei Russi in Estremo Oriente era basata su un efficace fuoco di fucileria proveniente da ripari sia naturali che artificiali. Il generale coreano Sin Niu scrisse della grande abilità dei tiratori russi, molto più esperti nell'uso delle armi da fuoco dei soldati nanciù, che nella regione erano gli unici avversari che possedevano armi da fuoco.

Armi bianche

Le armi bianche dei russi erano piuttosto varie. I militari in Estremo Oriente erano armati di sciabole, scuri, *chekani* (un'arma russa simile a un dente), *berdiche* o scuri in asta, *palma*, lance, picche, spiedi da caccia e coltelli.

Dovendo operare in piccoli gruppi contro nemici soverchianti, gli uomini del servizio russi raramente ingaggiavano combattimenti corpo a corpo e usavano generalmente armi da fuoco sia per il combattimento, sia per la caccia, sia per le attività di ogni giorno. Le armi in asta, come lance, picche, spiedi da caccia e lance dotate di grosse aste e robuste cuspidi, erano piuttosto comuni.

Il *palma* è un'arma fabbricata dai nativi dell'Estremo Oriente e molto comune presso i Russi: si tratta di un'arma in asta dotata di una lunga lama ad un solo filo simile al falciatore europeo.

Tutti i pionieri russi possedevano scuri e coltelli, che in caso di necessità potevano essere usati anche per combattere: i documenti riferiscono di numerosi scontri con coltelli.

Sciabole e *chekani* erano poco usati a causa della scarsa efficacia e del costo elevato, paragonabile a quello dei *piscale* e dei fucili.

Durante i conflitti fra Russi e Manciù, gli Strelizi di Mosca e le truppe stanziato nella Siberia Occidentale raggiunsero l'Estremo Oriente. Questi militari erano armati di grosse scuri lunate montate su aste lunghe e chiamate *berdiche*. Gli Strelizi di Mosca erano armati anche di sciabole.

Le armature

Nella seconda metà del XVII secolo i pionieri russi della Siberia e dell'Estremo Oriente erano equipaggiati con armature particolarmente adatte alla guerra in queste regioni.

Nell'Impero Russo, a causa dello sviluppo delle armi da fuoco, le armature rimasero in dotazione solamente alla cavalleria nobile e alla fanteria equipaggiata secondo lo standard europeo, sicché lo Stato non forniva armature ai Cosacchi e agli Strelizi. Tuttavia, il governo cercò di dotare di armature le truppe russe in Estremo Oriente poiché archi e frecce erano usati frequentemente dai nemici, essendo in quel periodo la tattica delle scaramucce la più usata.

Le armature fornite dallo Stato erano usberghi di maglia e anche cotte di maglia dette *panciri*, che erano fatte di anelli piatti connessi fra loro ed erano più leggere degli usberghi.

L'equipaggiamento militare russo comprendeva anche elmi di diverse specie come quelli sferico-conici chiamati *shishaki* o quelli sferici *shapki zheleznie*; erano anche in dotazione protezioni per gli avambracci e schinieri.

Molto comuni fra le truppe russe erano le *kuyak*, armature consistenti in placche metalliche fissate all'esterno o all'interno di un tessuto. I militari russi acquistavano o prendevano questo tipo di armatura come trofeo dai nativi della Siberia Orientale, come gli Yakuti o i Buriati, che le producevano. Le *kuyak* fornivano una buona protezione in quanto resistevano sia alle frecce, sia ai colpi delle vecchie armi da fuoco. Durante alcune delle campagne quasi tutti i combattenti russi erano protetti da armature.

L'artiglieria

Le artiglierie giocarono un ruolo importante nella colonizzazione dell'Estremo Oriente; in quelle regioni l'artiglieria russa risolse molti dei problemi dovuti alla mancanza di uomini. Dato che il trasporto dei cannoni rappresentava un grave problema a causa delle grandi distanze e della mancanza di adatte vie di comunicazione, il loro numero non fu

mai molto grande. Per esempio Yakutsk, il punto di partenza per la colonizzazione della Siberia Nord-Orientale e della Priamurya aveva in dotazione soltanto dodici cannoni: due da 3 libbre e dieci da una libbra. Una parte di questi fu usata durante la spedizione dell'Amur comandata da V. Poyarkov e da E. Khabarov.

Le truppe comandate da E. Khabarov erano dotate di un pezzo da 3 libbre e due da una libbra. Queste armi furono molto efficaci all'assedio del forte di Guigudar tenuto dai Dauri, che fu completamente distrutto, e permisero la cattura del capo dei Dauri. L'artiglieria permise ai Russi di respingere gli attacchi delle truppe dei Ducheri e degli Achani molto superiori in numero.

Il fuoco del cannone da 3 libbre posto davanti alla breccia fermò la cavalleria manciù che aveva sfondato le difese russe durante l'assedio del forte di Achansk. Così anche le truppe comandate da E. Khabarov si salvarono. Più tardi esse attaccarono e distrussero completamente i reparti manciù e quelli dei loro alleati. In seguito questi cannoni furono usati nelle campagne condotte nella regione dell'Amur contro i Mancìu. Tuttavia E. Khabarov e poi O. Stepanov furono duramente sconfitti dai Mancìu e dai loro alleati Coreani nel 1658 e tutti i cannoni furono catturati.

Nel periodo 1660-1685 l'Impero Russo consolidò le sue posizioni in Estremo Oriente nella Transbaikalia e poté fondare parecchi forti sulla riva sinistra del fiume Amur senza incontrare una seria resistenza. In questo periodo i forti più grandi furono quelli di Albazin, Nerchin e Selengin. Almeno 28 cannoni di piccolo e medio calibro (da 3/4 e da 3 libbre) e 17 cannoni da fortezza erano distribuiti nei territori della Siberia Sud-Orientale e nell'Estremo Oriente.

La guerra contro la Cina dei Qing (Ch'ing) iniziò nel 1685. Durante questa guerra il forte di Albazin fu distrutto e i tre cannoni ivi dislocati furono catturati. In pochi mesi i Russi ricostruirono il forte nello stesso luogo e il governo incominciò ad inviare nella regione un gran numero di pezzi d'artiglieria. Nel volgere di un anno vi furono trasferiti 27 cannoni, lo stesso numero di pezzi ivi trasferiti nei vent'anni precedenti. Nel 1687 furono inviati in Estremo Oriente circa 90 cannoni. I pezzi inviati erano in gran parte cannoni da 2 libbre, ma vi erano anche due mortai da 1 e da 2 pud³. Alcuni di questi cannoni e i mortai da 2 pud sono ora esposti al Museo di Artiglieria di San Pietroburgo.

Tutti questi pezzi di artiglieria furono usati contro la Cina Qing ed i suoi alleati Mongoli durante la difesa dei forti di Albazin, Nerchin e Selengin e in seguito sino alla metà del XIX secolo.

³ Pud, misura russa di peso, corrispondente a circa 40 libbre.

LE TATTICHE

Gli attacchi di sorpresa

La colonizzazione russa in Estremo Oriente fu una considerevole sfida. Le truppe russe erano acuartierate troppo lontano dalle loro basi di rifornimento sicché era loro impossibile ricevere in modo sufficientemente rapido l'armamento, le munizioni, i rifornimenti e i rinforzi. Dovevano inoltre operare in territori inesplorati senza informazioni sui nemici che avevano di fronte. Per di più il numero degli aborigeni che dovevano essere colonizzati era molto più grande di quello dei colonizzatori. In tali circostanze i Russi si giovavano della tattica degli attacchi improvvisi. Quando arrivavano in una zona inesplorata facevano dei prigionieri per interrogarli, e per essere sicuri delle informazioni ricevute, i prigionieri venivano torturati. Appena localizzate le fortezze, i villaggi fortificati o le città, le truppe vi si dirigevano immediatamente. Normalmente i Russi si spostavano con piccoli battelli che potevano trasportare circa 40 persone. I battelli leggeri che portavano la forza principale venivano seguiti da altri più grandi che trasportavano cannoni, cavalli e rifornimenti. Appena avvistato l'abitato nemico, i battelli più leggeri aumentavano la velocità per prendere di sorpresa i nemici e prevenirne la resistenza. Questa tattica ebbe spesso successo. I reparti russi si muovevano da un luogo all'altro alla massima velocità possibile; dopo la distruzione di un primo forte in mattinata o verso mezzogiorno, i Cosacchi attaccavano il successivo nella stessa serata. Mentre nella regione dell'Amur si spargeva la notizia dei movimenti dei Russi, le tribù locali, come quelle dei Dauri, dei Ducheri, degli Achani e dei Gilyaki avevano tempo sufficiente per organizzare le loro difese. Inizialmente queste tribù tentarono di impedire gli sbarchi dei Russi impiegando forze numerose, ma i loro reparti compatti venivano scompaginati e messi in fuga dall'intenso fuoco dei Russi, e anche i loro tentativi di scontrarsi con i Cosacchi sulle acque del fiume portavano agli stessi risultati.

Le tribù di Gilyaki usarono una tattica più efficace: essi seguivano i Russi sia da terra che sull'acqua stancandoli con attacchi improvvisi, ma evitando scontri importanti. Con questa tattica le tribù gilyake facevano in modo di bloccare i battelli russi a monte, a valle ed anche dalle rive; poi dopo averli accerchiati aspettavano che fossero a corto di rifornimenti per costringerli a combattimenti in condizioni sfavorevoli. Contro questo modo di agire i Russi usarono degli scudi di legno muniti di fori per permettere ai Cosacchi di sparare dietro un riparo. Tali scudi erano in grado di proteggere i Russi dalle frecce in modo da permettere loro di battere gli avversari senza gravi perdite.

I Dauri e i Ducheri si difesero trincerandosi dietro le mura dei loro forti, mentre gli Achani fuggirono proteggendosi con i loro grandi battelli. Guigudar, principe dei Dauri, dominava il maggiore dei forti della regione; i Russi gli chiesero di arrendersi e di aprire loro le porte, ma egli rifiutò e l'attacco fu iniziato. E. Khabarov concentrò la sua artiglieria in un unico punto e aprì una breccia; sia gli assalitori che i difensori combattevano usando frecce e armi da fuoco. Come furono aperte le breccie nelle mura i Russi dotati delle armature migliori si lanciarono all'attacco seguiti dagli altri che si riparavano con grandi scudi di legno. Circondati all'interno del loro stesso forte, la gran parte dei Dauri fu uccisa con le armi da fuoco o in combattimenti corpo a corpo.

Normalmente i Russi non tiravano in secco le loro barche durante la notte in modo da essere sempre pronti a salpare. I soldati potevano così dormire sia sulle barche, sia sulla riva. Le truppe russe si tenevano in costante movimento evitando di fermarsi nello stesso posto per un tempo troppo lungo di modo che il nemico non poteva organizzare un attacco improvviso. Questa tattica diede inoltre ai Russi la possibilità di non scontrarsi in campo aperto con le superiori forze manciù arrivate nella regione dell'Amur per ricacciare i Cosacchi.

Nel 1653 i reparti di O. Stepanov caddero in un'imboscata sulle rive del Sungari. I Mancìu tagliarono la via ai Cosacchi e cominciarono a sparare dalle barche, mentre l'artiglieria manciù, protetta da numerosa cavalleria, sparava dalla riva. Le barche leggere e veloci dei Cosacchi attaccarono la flottiglia manciù e con un preciso fuoco di fucileria e di artiglieria costrinsero i Mancìu ad abbandonare le barche e a fuggire a riva.

Tuttavia nel 1658 i Russi incapparono nei battelli manciù, ma furono impediti ad usare la loro abilità di fucilieri perché i Mancìu, appoggiati dai fucilieri coreani, evitarono un lungo scontro a fuoco attaccando con tutte le loro forze. A causa del massiccio uso di frecce, fucili e cannoni, i Cosacchi furono costretti in parte a fuggire sulla riva, in parte a cercare riparo nei battelli. I Cosacchi riparatisi nei battelli inflissero però gravi perdite alle truppe manciù, mentre queste bruciarono i battelli russi con frecce incendiarie. I Russi fuggiti sulla riva non avevano riparo e furono uccisi quasi tutti. A seguito di questo scontro le truppe comandate da O. Stepanov persero 220 uomini, mentre l'armata manciù ebbe circa 100 morti e 200 feriti.

Secondo il generale Sin Niu, comandante degli archibugieri coreani, i battelli russi erano difesi da grossi tronchi, che potevano resistere al fuoco dei cannoni, ed erano coperti da spesse pareti di legno lungo tutto il ponte. Tali strutture rinforzate potrebbero aver avuto origine dagli scontri con le truppe manciù.

In seguito i Russi, pur avendo costruito dei forti, continuarono ad usare gli attacchi di sorpresa. Ora conoscevano bene il terreno e i luoghi di stazionamento dei nemici. I pionieri avevano delle guide non tratte dalle tribù native, in questo modo potevano uscire d'improvviso dai loro forti e farvi ritorno. Le rischiose scorrerie si erano trasformate in scorrerie pianificate. Generalmente i Russi iniziavano le operazioni in segretezza e spesso si muovevano per via di terra e i comandanti dirigevano accuratamente le azioni dei subordinati. I regolamenti prevedevano che i soldati avessero, per tutte le ventiquattr'ore, cinque o sei uomini a portata di voce davanti, dietro e a ciascun lato della colonna; che si marciasse in formazione compatta; e che non ci si disperdesse, si mantenesse il silenzio, non si urlasse o si sparasse.

Se non c'erano guide, l'avanguardia doveva cercare di catturare qualcuno. Avvicinandosi al campo nemico i Russi mandavano uomini esperti a riconoscere il terreno. Essi dovevano accertarsi che non ci fosse nulla che indicasse un attacco. Normalmente i Cosacchi attaccavano all'alba per prevenire ogni seria resistenza. Questi attacchi di sorpresa permettevano di catturare più prigionieri per ottenere in seguito riscatti o tributi. Poi le truppe si ritiravano rapidamente. Nel caso si fermassero nel luogo conquistato, i Russi usavano le case e i carri per preparare una difesa all'intorno. Inoltre alle volte si spostavano in un luogo più adatto e vi costruivano una *zaseka*, una specie di barriera fatta di alberi caduti o abbattuti.

Se il nemico si riuniva in numero preponderante intorno a questa barriera i Cosacchi si difendevano con rapide sortite appoggiate dal fuoco proveniente dall'interno della *zaseka*. I Cosacchi dovevano uscire dai loro ripari per ridurre la distanza in modo da rendere più efficace il fuoco di fucileria. Una volta respinto l'attacco, i pionieri cercavano di rientrare il più rapidamente possibile nel forte.

Nelle steppe della Transbaikalia la guerra era rappresentata dall'inseguimento dei nomadi che rubavano le mandrie. I Russi rintracciavano i nemici seguendo le tracce delle mandrie rubate. In questi casi i pionieri non ingaggiavano combattimenti corpo a corpo, ma soltanto a fuoco. Se le forze in campo erano uguali, i nomadi, che conoscevano perfettamente il terreno, preferivano, di norma, ritirarsi senza combattere.

Tecniche ossidionali

La costruzione dei forti, pur fornendo una protezione, creava un grosso svantaggio: il nemico poteva conoscere con precisione la localizzazione dei pionieri e poteva attaccarli di sorpresa. La principale tattica dei nativi consisteva in improvvisi attacchi notturni o all'alba alle posta-

zioni nemiche con forze preponderanti. Le popolazioni tribali attaccavano i forti cercando di abbattere le porte e le mura con scuri, incendiare le costruzioni o superare le mura con scale. Usavano anche assediare i forti costringendo i nemici a lasciare i loro rifugi per fame. Generalmente le contromisure russe erano semplici ma sufficienti. Servizi di pattugliamento ben organizzati erano sufficienti a prevenire attacchi improvvisi. Il fuoco dei fucili e dei cannoni impediva al nemico di scalare le mura ed entrare nei forti al primo assalto, poi i Cosacchi facevano un'improvvisa sortita. Un intenso fuoco di fucileria dalle mura copriva le sortite dei Russi. Le sortite dei Cosacchi avevano lo scopo di riprendere l'iniziativa e questi attacchi repentini portavano normalmente alla disfatta del nemico. Inoltre i Russi cercavano di impedire ai nemici di raggiungere le eventuali brecce nelle mura, distruggevano i loro apparati di assedio, fiancheggiavano le truppe fuori dei forti, accumulavano rifornimenti in caso di assedio e catturavano prigionieri. Il fatto che tutte le sortite di cui si ha notizia siano state efficaci mostra l'abilità dei Russi nel valutare esattamente la situazione e di scegliere il momento giusto per i loro attacchi.

Il più importante assedio di quel periodo fu l'assedio del forte di Achan l'8 ottobre 1651. Ottocento fra Ducheri e Achani attaccarono di sorpresa all'alba il forte e misero a fuoco tutte le quattro palizzate. Nel forte c'erano 106 Cosacchi che respinsero il primo attacco; quindi 70 di essi, equipaggiati con *kuyak*, lasciarono il forte per combattere all'esterno. Avendo subito gravi perdite a causa della fucileria, i nativi abbandonarono il campo.

I Mancù, avendo truppe ben addestrate e comandanti esperti, furono i più seri nemici dei Russi in quella regione. I primi scontri avvennero il 24 marzo 1652 e dal 13 marzo al 4 aprile 1655 vicino ai forti di Achan e Kamar rispettivamente. Seicento Mancù e 1500 indigeni della Priamuria attaccarono la guarnigione di Achan formata da 206 Cosacchi. I Mancù attaccarono al mattino presto e durante la giornata e, appoggiati da un intenso fuoco di fucileria e di artiglieria, riuscirono a sfondare le palizzate in tre punti. Avendo ricevuto l'ordine di catturare vivi i Russi, i Mancù tentarono di circondare i Cosacchi. La cavalleria mancù attaccò le brecce nelle fortificazioni, ma fu accolta dall'intenso fuoco di un grosso cannone di rame che Russi avevano posto dietro alle brecce e appoggiato dal fuoco dei fucili e del cannone del forte. Dopo aver respinto il nemico dalla breccia, 156 Cosacchi equipaggiati con *kuyak* e sciabole uscirono dal forte e dopo un combattimento corpo a corpo misero in fuga i Mancù. I pionieri uccisero 676 combattenti mancù e catturarono tutti i loro cannoni; le perdite russe furono di 10 morti e 78 feriti.

Essendosi accorti della vulnerabilità dei loro forti, i pionieri russi costruirono il forte di Komar rinforzato con bastioni e postazioni per i cannoni agli angoli. I Cosacchi misero anche terra e pietre dietro le palizzate per proteggerle dal fuoco dei cannoni. Approntarono anche feritoie alte e basse nelle palizzate. I cannoni erano piazzati su apposite piattaforme di legno. Nonostante il gelo di novembre, i pionieri scavarono anche i fossati nel terreno gelato. Il fossato era circondato da pali aguzzi e punte metalliche fatte con le frecce degli indigeni. La guarnigione del forte era formata da 510 militari. Nel marzo del 1655, 10.000 Mancìù con un considerevole numero di fucili e 15 cannoni assediò il forte. L'assedio durò 22 giorni. Non avendo il fuoco dei cannoni provocato seri danni al forte, i Mancìù attaccarono il forte da ogni parte. Per proteggersi i Mancìù usarono grandi scudi di legno dotati di spesse coperture di feltro e di cuoio montati su carri trainati da buoi; questi carri trasportavano anche scale dotate di uncini di metallo, materiali incendiari per dar fuoco alle palizzate e cariche per farle saltare. I Cosacchi accolsero i nemici con un fuoco nutrito, l'avanzata dei Mancìù era anche ostacolata dai pali aguzzi di modo che non potevano avvicinarsi troppo al forte. I Cosacchi presero allora l'iniziativa, fecero una sortita e respinsero le macchine d'assedio in modo da impedire l'attacco dei Mancìù, che si limitarono ad attaccare il forte a colpi di cannone. I Russi persero soltanto un uomo che era stato seriamente ferito durante l'assedio.

Gli assedi dei Mancìù al primo e al secondo forte di Albazin nel 1685 e nel 1686-1687 rispettivamente rappresentarono il successivo stadio del conflitto fra Russi e Mancìù nella regione. Per dieci giorni, dal 12 al 22 giugno 1685, 450 Cosacchi difesero il forte di Albazin contro 10.000 Mancìù accompagnati da numerosa artiglieria. La guarnigione si arrese soltanto quando furono esaurite le munizioni, le difese e le torri diroccate e più di cento difensori uccisi. La ragione principale della sconfitta fu che le palizzate non erano state costruite per resistere al fuoco di artiglieria.

Più tardi i Russi, guidati da A. Beiton, ricostruirono un nuovo forte nello stesso luogo, ma questa volta seguirono gli ultimi dettami dell'arte fortificatoria europea. Protagonisti del secondo assedio di Albazin furono 6500 militari mancìù; i difensori russi erano soltanto 826. I Mancìù, sotto il comando di venti Gesuiti olandesi, usarono speciali accorgimenti come alti ripari in terra e legno per sparare sulla guarnigione russa con cannoni di grosso calibro. Il principale mezzo di difesa consisteva in sortite per distruggere le attrezzature d'assedio. Questa fu la prima volta, in quella regione, che i Russi usarono trincee di avvicinamento. Alla fine di novembre del 1686 i Mancìù cessarono gli attacchi attivi al

forte e si limitarono ad assediare sino al maggio 1687. A quella data soltanto 66 difensori erano sopravvissuti, mentre le truppe manciù avevano perso circa 2500 soldati e un gran numero di operai cinesi.

Conclusioni

Una volta superata la resistenza delle tribù locali e sostenuto la guerra contro i Mancìù che pretendevano gli stessi territori dei Russi, nel periodo che va dal 1640 al 1690, i Cosacchi si organizzarono per colonizzare una parte considerevole dell'Estremo Oriente. Nonostante la scarsità di effettivi, le truppe russe fecero sempre in modo di vincere le loro battaglie. La principale ragione che sta dietro alle vittorie russe consiste in una tattica appropriata, basata sull'abilità nell'impiego di armi da fuoco portatili e cannoni insieme all'uso di attacchi e contrattacchi improvvisi. La costruzione dei forti permise di controllare grandissime estensioni di territorio con forze esigue e di resistere alle preponderanti forze manciù, anch'esse dotate di armi portatili e cannoni. Le armi russe non erano molto varie, ma erano perfettamente adatte alle necessità belliche. Le caratteristiche distintive del sistema di armamento russo stavano nell'uso di armature, di armi da fuoco con accensione a pietra focaia e nell'armamento delle popolazioni dell'Estremo Oriente come *palmi*, archi e frecce, *kuyak*, ecc. In generale la tattica e l'armamento dei Russi erano adatti a piccoli gruppi che si opponevano a forze maggiori; questo permise inoltre di colonizzare abbastanza rapidamente l'Estremo Oriente e di averne un efficace controllo.