

## К ВОПРОСУ ОБ АРТИЛЛЕРИИ, ПРИНИМАВШЕЙ УЧАСТИЕ В ОСАДЕ И ШТУРМЕ ТУРЕЦКОЙ КРЕПОСТИ КАЗИКЕРМЕН В 1695 г.

Вопрос противостояния Османской империи и Крымского ханства стал актуальным для Российского государства в конце XVII в. после присоединения к Священной лиге – антиосманской коалиции. После не столь удачных Крымских походов известия об успехах русского оружия прокатились по Европе. Во время первого Азово-Днепровского похода 1695 г. по указу Петра I была осуществлена операция под совместным руководством ближнего боярина и воеводы Бориса Петровича Шереметева и гетмана Войска Запорожского Ивана Степановича Мазепы по завоеванию турецких крепостей Казикермен, Мустриткермен, Асламкермен и Мубереккермен, которые закрывали выход в низовьях Днепра в Черное море. Артиллерия была важным родом войск в борьбе за укрепления, и от количества орудий и их правильной расстановки зависел успех осадной операции [1, с. 91–95]. На основании упоминаний, сохранившихся в архивных документах, рассмотрим, какие орудия, вероятно, находились на поле боя под Казикерменом и какую роль при этом сыграла осадная артиллерея.

Достоверно неизвестно, что входило в наряд гетмана, документы не освещают этот вопрос. Наряд (т.е. артиллерея) находился в Батурине, а во время походов двигался с войском. Полковая артиллерея также выступала в поход с полком [2, с. 250–251]. О гетманской артиллерии, которую он мог взять с собой в поход, приходится судить только по дошедшим до нас образцам. Известно, что в 1692–1698 гг. по приказу И.С. Мазепы были отлиты орудия: пищаль (длина ствола 3 аршина 13 вершков, вес 23,7 пуда, что близко по размерам к двухфунтовым пищалям), 3-гравененная медная пушка (длина ствола 3 аршина 13 вершков, вес 23,7 пуда), трехпудовая мортира (длина 1 аршин 6

вершков, вес 53 пуда).

Относительно артиллереи войска Шереметева известно больше. Войсковая артиллерея (наряд) комплектовалась непосредственно перед походом. Как часто тогда практиковалось, в поход брали пушки из близлежащих городов, которые по возвращении отправляли обратно в города [3, с. 4–5]. Сохранились два документа Малороссийского приказа, в которых перечисляются орудия, изъятые из Киевской и Новобогородицкой крепостей для похода на Казикермен [4; 5]. Согласно царскому указу от 4 марта 1695 г. князю Петру Ивановичу Хованскому перед походом необходимо было передать из Киева 14 пушек в Севск [5, л. 4об.–5]. Уже на следующий день, 5 марта, эти пушки были отправлены в полк князя Данилы Афанасьевича Барятинского [5, л. 5об.]. Сохранились документы от 18 марта 1695 г., описывающие 35 киевских пушек [5, л. 10–12]. Как раз в тех же числах из Киевской и Новобогородицкой крепостей 22 марта 1695 г. по царскому указу ломовые пушки должны быть взяты в воинский поход под Казикермен в полк Шереметева [4, л. 1об.–2], в документе перечислено 9 пищалей из Киева и 2 из Новобогородицка (возможно, список не полный, т.к. документ в плохой сохранности). Из Новобогородицкой крепости 22 мая 1695 г. необходимо было перевести эти орудия в Белгород, пушки должны были войти в воинскую артиллерию наряда [4, л. 4об.–5].

Рассмотрим орудия, взятые из Киевской крепости. 19 киевских пушек из описанных 35 (с длиной ствола в 3 аршина 7 вершков) относились к длинноствольным двухфунтовым пищалям, стрелявшим цельными чугунными ядрами. Орудия были отлиты в период с 1671 г. по 1678 г., некоторые из них в Орле. Стандартный вес таких пищалей колебался от 20 до 22

пудов, но киевские образцы были и меньших, и больших размеров: от 17 до 24 пудов. Разнообразие в весе, которое прослеживается и далее, связано с тем, что у каждого орудия был несколько отличный орнамент на стволе, что могло значительно утяжелить пищаль. Однаковый калибр для всех 19 орудий («по 2 гривенки ядром») подтверждают проходившие процессы унификации [3, с. 26]. Стреляли такие пищали с целью разрушения городских стен и зданий внутри крепости [6, с. 120] и поражения противника с дальних расстояний [3, с. 10]. Четыре орудия весом от 8 пудов 36 гривенок до 11 пудов 10 гривенок относятся к другому типу, получившему распространение в 1660–1680 гг. – короткие пушки (калибр 3 фунта) с длиной ствола 2 аршина. Такие пушки к 1700 г. становятся одним из часто используемых образцов полковой артиллерии. 13 пушек дробовых из перечисленных в документе длиною 1 аршин 6 вершков, весом от 5 пудов 22 гривенок до 10 пудов 34 гривенок – короткоствольные орудия. Они наиболее близки к пушкам калибром 2 фунта (весом от 4 до 20 пудов). Подобные пушки с 1690 до 1700 гг. отливали приглашенные иностранные мастера. В качестве снаряда использовалась для них «дробь» (картечь) – специальные «пульки», либо сеченый свинец [6, с. 121].

Среди перечисленных орудий были также медные пищали «голански»: из Киева 5 пищали длиною 5 аршин без пяти вершков, весом 197 пудов 35 гривенок или 208 пудов 20 гривенок, 3 пищали длиною 4 аршина с вершком, весом от 85 пудов 35 гривенок до 89 пудов, 1 пищаль длиною 3 аршина 2 вершка, весом 36 пудов [4, л. 2об.–4]; из Новобогородицка 2 пищали весом 62 пуда с ядром 6 гривенок и 86 пудов 20 гривенок [4, л. 4–4об.]. «Голландки», или верховые пищали, стрелявшие гранатами, получили большое распространение в 1630–1650-х гг., когда подобные орудия покупали в большом количестве в Голландии. Полковые орудия (медные двухфунтовые пищали) при осаде не играли большую роль.

Таким образом, в результате длительной шестидневной бомбардировки с помощью описанных орудий был подавлен огонь турецкого гарнизона осаждающими войсками Б.П. Шерemetева и И.С. Мазепы. Преимущество в артиллерии российских и украинских войск сыграло немалую роль при завоевании крепостей на Днепре. Массированный обстрел крепости как один из успешно реализованных этапов осадной операции способствовал капитуляции Казикермена, после чего добровольно сложили оружие гарнизоны трех остальных укреплений.

#### *Список литературы*

1. Мегорский, Б.В. Русская артиллериya в осадах Северной войны: теория и практика применения / Б.В. Мегорский // Война и оружие: Новые исследования и материалы. Научно-практическая конференция, 12–14 мая 2010 г. – СПб. – 2010. – Ч. II. – С. 91–104.
2. Дядиченко, В.А. Украинское казацкое войско в конце XVII – начале XVIII вв. / В.А. Дядиченко // Полтава (к 250-летию Полтавского сражения). – М., 1959. – С. 246–268.
3. Лобин, А.Н. Артиллериya московских стрелецких полков в 1670–1680-х гг. / А.Н. Лобин // История военного дела: исследования и источники. – 2012. – Т. II. – С. 1–41 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.milhist.info/2012/07/23/lobin>.
4. РГАДА. Малороссийский приказ. – Ф. 229. – Оп. 3. – № 95.
5. РГАДА. Малороссийский приказ. – Ф. 229. – Оп. 3. – № 97.
6. Лобин, А.Н. Русская артиллериya в царствование Ивана Грозного / А.Н. Лобин // История военного дела: исследования и источники. Русская армия в эпоху царя Ивана IV Грозного : материалы научной дискуссии к 455-летию начала Ливонской войны. – 2012. – Спец. выпуск 1. – Ч. I. – С. 104–158 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://www.milhist.info/2012/12/15/lobin\\_1](http://www.milhist.info/2012/12/15/lobin_1).

#### *References*

1. Megorskij, B.V. Russkaja artillerija v osadah Severnoj vojny: teorija i praktika primenenija / B.V. Megorskij // Vojna i oruzhie: Novye issledovanija i materialy. Nauchno-prakticheskaja konferencija, 12–14 maja 2010 g. – SPb. – 2010. – Ch. II. – S. 91–104.
2. Djadichenko, V.A. Ukrainskoe kazackoe vojsko v konce XVII – nachale XVIII vv. /

V.A. Djadichenko // Poltava (k 250-letiju Poltavskogo srazhenija). – M., 1959. – S. 246–268.

3. Lobin, A.N. Artillerija moskovskikh streleckikh polkov v 1670–1680-h gg. / A.N. Lobin // Istorija voennogo dela: issledovanija i istochniki. – 2012. – T. II. – S. 1–41 [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa : <http://www.milhist.info/2012/07/23/lobin>.

4. RGADA. Malorossijskij prikaz. – F. 229. – Op. 3. – № 95.

5. RGADA. Malorossijskij prikaz. – F. 229. – Op. 3. – № 97.

6. Lobin, A.N. Russkaja artillerija v carstvovanie Ivana Groznogo / A.N. Lobin // Istorija voennogo dela: issledovanija i istochniki. Russkaja armija v jepohu carja Ivana IV Groznogo : materialy nauchnoj diskussii k 455-letiju nachala Livonskoj vojny. – 2012. – Spec. vypusk 1. – Ch. I. – C. 104–158 [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa : [http://www.milhist.info/2012/12/15/lobin\\_1](http://www.milhist.info/2012/12/15/lobin_1).

© A.B. Багро (Игнатьева), 2015