

ПРЕОБРАЗОВАНИЯ В АРТИЛЛЕРИЙСКОМ ДЕЛЕ РОССИИ ПРИ ПАВЛЕ I

В.А. Бобков

Реконструируется деятельность Павла I направленная на активизацию артиллерийского дела в России. Освещается развитие производства артиллерии на арсеналах военного ведомства России в конце XVIII - начале XIX. Затрагиваются вопросы комплектования арсеналов рабочими кадрами, подбора и обучения мастеровых для организации более успешного производства.

Ключевые слова: арсенал, артиллерия, армия, военные реформы, военная промышленность, рабочие.

В современной историографии Павла I предстает в образе глупого и бездарного правителя [1]. Вместе с тем в последние годы появляются публикации, а так же отдельные монографические исследования [2] и диссертации [3], показывающие жизнедеятельность Павла I с другой стороны, отмечают и его заслуги.

Настоящая публикация призвана рассмотреть деятельность Павла I в области развития артиллерийского дела России, т.к. именно эта область в период его правления претерпела существенные изменения, и в ней были заложены новые принципы развития.

В 1796 г. к артиллерии России и артиллерийскому делу в арсеналах усиливается внимание. К концу царствования Екатерины II число орудий и их калибр даже по штату были различными. Калибры орудий могли не соответствовать боеприпасам, особенно если орудие было отлито на одном арсенале, а ядра на другом. Показателен случай с мортирами, отлитыми в Брянске для армии Г. А. Потемкина – Таврического. 19 июня 1789г. он сообщал, что «вылитые в Брянске мортиры 24 фунтовые сделаны без зазору, так что и бомбы полупудовые в них не входят» [4, д. 12, л. 232] и просил для сверки прислать чертежи. Конечно, этот случай можно отнести к ошибкам брянских литейных мастеров, но факт отсутствия унификации артиллерии России остается фактом.

Усовершенствование же в производстве артиллерии во всех ее отраслях зародилось в конце царствования Екатерины II в покоях гатчинского дворца, среди ближайших друзей и сотрудников Павла Петровича. Гатчинская команда формально входила в состав русской армии, реально же подчинялась только Павлу, ее сформировали еще в 1782г. из двух караульных рот, и к 1792г. в ней числилось уже около 1000 человек, а к 1796г. более 2500 человек. Артиллерия у Павла была учреждена еще в 1786г. [5, с. 14.]. Однако, по данным Е.И. Юркевича, «уже в 1783-1785гг. для Цесаревича в Санкт-Петербургском арсенале и Санкт-Петербургской артиллерийской лаборатории было сделано 14 лафетов с принадлежностью, 1 зарядный ящик, 3 зарядных сумы, сотни картузов с холостыми зарядами, скорострельных трубок и палительных свеч» [2, с. 26-27]. В силу чего следует обоснованный вывод, «что артиллерийская команда из чинов пехоты и орудия для салютационной и сигнальной стрельбы имелись у Павла Петровича уже в 1783г., а в 1786г. появилась специально набранная команда из флотских артиллеристов» [2, с. 27].

Вся легкая и подвижная артиллерия в Гатчине была изготовлена на Петербургском арсенале под надзором Федора Ивановича Апрелева. Павел пожелал даже оставить у себя Апрелева, но сделать это было невозможно, поручик Апрелев был «незаменим в арсенале». Именно тогда великий князь обратился к П.И. Мелиссино с просьбой назначить в Гатчину другого знающего и энергичного артиллериста, выбор пал на А.А. Аракчеева. В Гатчину Аракчеев прибыл в 1792 г. «и скоро стал инспектором гатчинской артиллерии» [6, с. 124]. Талантливый воспитанник Артиллерийского и инженерного кадетского корпуса Федор Иванович Апрелев с 1792 г. находился при Санкт-Петербургском арсенале. Но и на этом месте Федор Апрелев смог сделать немало для артиллерии и развития арсенального дела в России. Его знания использовались не только в Санкт-Петербурге, но и в Брянске.

В ноябре 1793 г. генерал-фельдцейхмстер П.А. Зубов повелел: «Дабы литье осадной и полевой артиллерии в Брянске... доверено было в такое состояние, в какое оно ныне приведено в Санкт-Петербурге, а именно: чтобы выливаемые орудия были без раковин, послал я нарочно в Брянск для сего артиллерии капитана Федора Апрелева, а с ним двух мастеровых» [4, д. 16, л. 713].

Федор Иванович должен был по чертежам отлить две 18 – фунтовые пушки и две пудовых мортиры, причем одну пушку и мортиру из новой меди, а другие из старой. В случае необходимости предписывалось повторить процедуру три раза. Целью этих мероприятий было обучить брянских мастеровых более качественному литью. Для чего руководитель Брянского литейного дома И. М. Иванов должен был «приказать мастерам всем его приемам, способам и сведениям при литье нужным приучиваться», а так же самостоятельно убедиться, что пушки,

изготовленные капитаном Апрелевым, «действительно выходят без раковин, и выдерживают более полного комплекта выстрелов».

Отлитые Апрелевым пушки в Санкт-Петербурге выдерживали более восьмисот выстрелов, и оставались невредимы, аналогичные результаты необходимо было достигнуть в Брянске и даже довести это количество до тысячи выстрелов. Для чего после отливки орудия намеревались испытать стрельбою [4, д. 16, л. 713об.].

Вместе с тем один Федор Апрелев не мог организовать производство артиллерии и необходимость иметь квалифицированных мастеров для литейных дворов России толкает руководство артиллерийского ведомства к контрактации мастеровых за границей. Так, по предложению Платона Зубова в нашу службу вступает английский литейный мастер Томас Инглиш с сыном и двенадцатью английскими мастерами. Томаса Инглиша наняли с обязанностью «привести в наилучшее состояние различные заведения литейного дела, как в Санкт-Петербурге, так и в Брянске, равно и во всяком месте, где оный впредь завести повелено будет» [7, с. 139].

Понималась необходимость подготовки своих мастеров и в контракте с Т. Инглишом, указывалось на необходимость обучать российских воспитанников. Введение такой обязанности для иностранных мастеров имеет давние традиции. Но зачастую многие из них относились к этой обязанности неохотно, а некоторые и не желали делиться своими знаниями. Т. Инглиш не стал исключением из общего правила, не оставив никаких положительных начал для литейных домов России в конце XVIII в.

На его смену в 1799 г. пригласили другого англичанина Вильсона, также с сыном и девятью мастерами. Но в результате Вильсон повторил судьбу Инглиша, не принеся для артиллерийского производства на арсеналах России ничего значимого.

Ф. Апрелев, являясь с 1798 г. руководителем Санкт – Петербургского арсенала, по окончании контракта с Вильсоном поспешил избавиться от него. Одновременно вопрос с образованием российских мастеровых высокой квалификации для литейных домов России оставался открытым.

Вместе с тем тенденция к реформам в арсенальном деле, зародившаяся в Гатчине в конце XVIII в. с вступлением на престол Павла I, начала воплощаться в жизнь. Павел I реорганизует центральный орган артиллерийского управления и переименовывает его. При Павле I прекращает существование Канцелярия Главной артиллерии и фортификации вместе со своим вспомогательным органом – Московской артиллерийской конторой. Ровно месяц мирился Павел I с пребыванием П.Зубова во главе управления артиллерией, 6 декабря 1796 г. его увольняют в отставку.

В декабре 1797 г. для управления артиллерией устанавливается должность «инспектора всей артиллерии главного начальника Артиллерийского департамента», на которую первоначально приказом императора назначен генерал-майор А.И.Челищев. В январе 1799 г. его сменил генерал-лейтенант А.А.Аракчеев [8, с. 343].

Павел I пытался коснуться всех сторон арсенального дела и его помощник А.А.Аракчеев претворял его идеи в жизнь. Так, в 1796 г. реформируют гатчинскую артиллерию и пушкарские команды трех гвардейских полков. Их соединили в одно целое под названием гвардейского артиллерийского батальона, а из прежних бомбардирских, фузилерных и канонирских полков сформированы – 10 полевых батальонов, 3 осадных (без орудий) и, кроме того, 1 конный батальон из конных рот, образованных в 1794г. [9]. Создание «нового артиллерийского батальона, послужившего прочным основанием для всей гвардейской артиллерии», было осуществлено под «влиянием Аракчеева» [1, с. 190].

В итоге «по мнению компетентных судей, русская артиллерия имела значительное превосходство над большей частью своих европейских соперниц, и только ее материальная часть оставляла желать лучшего» [1, с. 191].

А для усовершенствования технических характеристик артиллерии было необходимо привести в надлежащее состояние литейные дома России. Первоначально Павлом было предложено образовать в нескольких пунктах государства особые артиллерийские «депо» для целей местного, а потому и более быстрого распоряжения вопросами заготовки боевых припасов, снабжения ими войск, урегулирования деятельности технических заведений: заводов и арсеналов России. Но при Павле I было образовано всего одно депо в Москве в феврале 1797 г. Под управление Московского депо попали Брянский пушечный литейный дом, Московская лаборатория и арсенал [8, с. 343].

В этом же 1797 г. следует повеление Павла окончить в течение четырех лет приостановленное Екатериной II строительство каменного Киевского арсенала, что и было исполнено по плану инженера генерал-майора фон Голя к 1801г. [10, л. 105]. А.А. Аракчеев, поборник активных действий в этом направлении, привлекает внимание императора к техническим артиллерийским заведениям. 7 апреля 1799 г. «Санкт – Петербургские Ведомости писали»: «Император Павел присутствовал при литье орудий в Санкт–Петербургском арсенале. За исправность и порядок, введенные по тому арсеналу, государь всемилостивейше оказать соизволил: во-первых, свое благоволение инспектору артиллерии генерал–

лейтенанту барону Аракчееву. Во-вторых, начальник арсенала полковник Апрелев награжден Анной 2-ой степени. Два мастера награждены чинами, два подмастерья и мастеровые, бывшие при литье, получили денежные награды» [7, с. 337].

В это время в Санкт-Петербургском арсенале велись изыскания в вопросе однообразия изготовления орудий и их частей, обращалось внимание на чистоту и точность орудий всех калибров от малых до самых больших, приведение их в точный геометрический размер. Тем самым, как отмечал полковник Ратч, «был разрушен господствовавший предрассудок, будто точность и единообразие отделки можно требовать лишь от механических мастеров, а не от арсеналов с казенными мастерами» [7, с. 336].

В период с 1799 по 1800 гг. возведен новый арсенал в Санкт-Петербурге на месте, где прежде находился ряд мастерских таких, как: сверлильная, сарай для изготовления артиллерии и обоза, а также так называемый ядерный двор [10, л. 191об.]. Старый и Новый арсеналы находились в конце Литейной улицы на Неве. В дальнейшем стараниями графа А.А. Аракчеева в 1808 г. этот арсенал был увеличен на основе плана архитектора Димерцова.

В 1799г. А.А. Аракчеев для более четкого руководства артиллерийской экспедиции разделяет ее на отделения. С этого времени выделяется специально работавшее с арсеналами России 2-ое арсенальное артиллерийское отделение. К ведению 2-го отделения относились в частности: литье новых и переливка старых всех званий артиллерийских орудий, изготовление к ним лафет, фур зарядных, принадлежности.

Но в это время деятельность А.А.Аракчеева на благо российской артиллерии и арсеналов была прервана. «В Санкт-Петербургском арсенале во время дежурства его брата Андрея случилась кража; граф переложил вину на генерал – майора Вильде, был уличен в обмане и вместе с братом отставлен от службы» [5, с. 16]. После его увольнения Павел I делит ведомство на две части и во главе каждой ставит распорядителя: генерал–лейтенанта Корсакова начальником в Артиллерийской экспедиции, а генерал–майора Амбразанцева – инспектором всей артиллерии. Затем в действиях Павла I нет последовательности, в марте 1800 г. смещают Амбразанцева, а власть опять объединяется в одних руках А.Н. Корсакова.

Двумя годами ранее, в 1798 г., возрождается звание и должность генерал-фельдцейхмейстера. Это было связано с рождением у Павла I сына Михаила, которого и назначили быть фельдцейхмейстером и шефом гвардейского артиллерийского батальона. Новорожденный не имел еще чинов, а поэтому сразу не получил полного звания генерал-фельдцейхмейстера, а управление артиллерией осталось практически без изменений.

В 1799 г. Московский арсенал был присоединен к Брянскому Литейному дому. Но Московский пушечно - литейный дом, продолжая свое существование, был музеем – хранилищем древнего оружия и предметов военно–исторического значения [11, с. 157]. Это, в свою очередь, требовало особого внимания к двум литейным домам: Санкт-Петербургскому и Брянскому ввиду того, что только эти предприятия из всех предприятий военного ведомства занимались литьем орудий.

Понимание военно-политических задач, стоящих перед армией в начале XIX в., заставляло высшее военное командование не только знакомиться с новыми достижениями в области технического совершенствования огнестрельного оружия и артиллерии, но и способствовать их введению в практику. Таким образом, совершенствование типов огнестрельного оружия и артиллерийских систем становится одной из важнейших задач, осуществлённых в начале XIX в.

Независимо от дружеских контактов или враждебного противостояния европейские страны в военном строительстве испытывали практически одинаковые трудности и лишь с небольшим отличием преодолевали их [12, с. 92].

Будущие противоборствующие стороны, Россия и Франция, практически одновременно приступили к исследованию положения дел в артиллерийских системах для последующего реформирования. В 1803г. Во Франции была назначена особая комиссия, которую возглавил сам Наполеон. Целью создания этой комиссии было решение вопроса: годится ли ещё артиллерия Жана Грибоваля, или её уже необходимо изменить [13, с. 20; 14, с. 7]. Помимо этого, Наполеон обратил внимание на усовершенствование ученой части артиллерии и практического обучения ей.

Следствием явилось учреждение в Меце школы для специального образования артиллерийских и инженерных офицеров. Политехническая школа, много способствовавшая развитию наук во Франции, обязана была отсылать лучших воспитанников в артиллерийскую школу (Ecole d'artillation) в Меце. Была также учреждена специальная артиллерийская мастерская для создания образцов предметов артиллерии (под названием Atelier ge précis), что позволило достигнуть «совершенства и единообразия в работах на различных заводах» Франции. В результате материальная часть артиллерии Жана Грибоваля оказалось столь совершенной, что в ней при Наполеоне почти ничего не изменилось.

В России подобная комиссия составлена в 1804г. под председательством А.А. Аракчеева, она была названа временным артиллерийским комитетом при артиллерийской экспедиции. Это был первый в России орган, разрешающий научно-технические вопросы, относящиеся к

артиллерии. Лозунгом графа Аракчеева становится чистота и точность работы. В 1805г. впервые был составлен атлас чертежей для руководства в работах технических артиллерийских заведений [7, с. 337]. До 1805г. на арсеналах России при отливке орудий руководствовались специальными чертежами артиллерийских стволов всех калибров, выгравированных в натуральную величину на медных досках. В 1805г. была разработана система орудий, которая получила название Аракчеевской или образца 1805-1808гг.

Необходимо отметить, что в основу образцов материальной части, принятых на вооружение в 1805гг. была положена «материальная часть артиллерии Гатчинских войск, разработанная в 1791-1792 гг. при участии Павла, генерал-майора Х.Л. Эйлера и капитана Ф.И. Апрелева». Эта артиллерия «по своим тактико-техническим характеристикам значительно превосходила материальную часть русской артиллерии, состоявшей на вооружении» [2, с. 28].

А.А. Аракчеев, получив при Павле I возможность проводить преобразования в артиллерии в масштабах всей армии, одним из первых среди европейских преобразователей артиллерии пошёл по пути уменьшения числа орудийных калибров и облегчения веса артиллерийских систем. Облегчение веса орудий не только увеличивало манёвренность артиллерии на поле боя, но способствовало большей сохранности орудий и артиллерийских запряжек во время сражений [12, с. 100].

В итоге реконструкции деятельности Павле I по развитию артиллерийского дела становится понятно, что в названном направлении были сделаны важные преобразования, во многом способствовавшие победам русской армии на полях сражений.

The article deals with Paul I's activities aimed at developing gunnery in Russia. It gives a detailed analysis of development of artillery manufacture on arsenals of the Military department of Russia at the end of XVIII - beginning of XIX century, including the questions of recruitment and workmen training which helped to raise efficiency of the manufacture.

The key words: arsenal, artillery, army, military reforms, war industry, workers.

Список литературы

1. *Валишевский К.Ф.* Собрание сочинений в пяти томах. Т. V. Сын Великой Екатерины император Павел I. Его жизнь, царствование и смерть. Сост., подг. текста и комм. С.С. Москаленко: Пер. с фр. М.: «Век». 1996.
2. *Юркевич Е.И.* Военный Петербург эпохи Павла I. М. 2007.
3. *Юркевич Е.И.* Артиллерия Гатчинских войск великого князя Павла Петровича (1783-1796) и ее влияние на развитие русской полевой артиллерии конца XVIII- 1-й четверти XIX веков. Диссертация кандидата исторических наук. Санкт-Петербург, 2003.
4. *Государственный архив Брянской области.* Фонд 221. Описание 1.
5. *Аракчеев:* свидетельства современников. М., 2000.
6. *Песков А.М.* Павел I. М. 2003.
7. *Родзевич В. М.* Историческое описание Санкт – Петербургского арсенала за 200 лет его существования (1712-1912). СПб. 1914.
8. *Струков Д. П.* Столетие военного министерства. Главное артиллерийское управление. СПб. 1902.
9. Подробнее см.: Бранденбург Н.Е. 500-летие Русской артиллерии (1389-1889гг.). СПб., 1889.
10. *Российский государственный военно-исторический архив.* Фонд 503. Описание 3. Дело 339.
11. *Поляков Г.П.* Брянский арсенал в конце XVIII-начале XIX вв. // Песочинский историко – археологический сборник. Вып. 3. Ч. 1.-Киров. 1997.
12. *Коваленко А.Ю.* Военные реформы в России в первой четверти XIX века: Монография. М.: Компания Спутник+, 2004.
13. *Артиллерия. Литографирована.* СПб. 1838. С.20; См. так же: Нилус А. История материальной части артиллерии. Т. 2. СПб. 1904.
14. *Нилус А.* История материальной части артиллерии. Т. 2. СПб. 1904.

Об авторе

Бобков В.А.- кандидат исторических наук, доцент Брянского государственного университета имени академика И.Г. Петровского, vladimir.bobkoff-2009@yandex.ru