

УДК 94(4) «1492/1914»

А.М. Бородулина, студент

*Научный руководитель: А.С. Ходнев, д-р ист. наук, профессор
г. Ярославль, Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского*

ОТНОШЕНИЕ А. КОНАН ДОЙЛА К АНГЛО-БУРСКОЙ ВОЙНЕ 1899–1902 ГОДОВ

Англо-бурская война является поворотным событием в истории. В историографии ее часто называют одной из первых войн эпохи империализма, индустриального общества и надвигающейся глобализации

Эта война стала частью биографии многих известных людей XIX–XX столетий: премьер-министра Великобритании Уинстона Черчилля, общественного деятеля Махатмы Ганди, российского политического деятеля Александра Ивановича Гучкова, фельдмаршалов Робертса и Сметса и даже писателей Редьярда Киплинга и Артура Конан Дойла.

В современной исторической литературе существует большое количество работ, представляющих собой воспоминания участников англо-бурской войны. Однако, большая часть этих трудов посвящена взглядам тех, кто участвовал в военных событиях, и сравнительно мало исследований, касающихся общественной точки зрения на эти события. Особенно интересно в этом плане рассмотреть мнение известного британского писателя А. Конан Дойла на события войны в Южной Африке, поскольку хорошо известно, что литературные произведения не только носят развлекательную функцию, но и воздействуют на читателя, внушают ему определенные взгляды и идеи, которых придерживается автор. Таким образом, А. Конан Дойла можно считать одним из тех, кто формировал общественное мнение Великобритании в конце XIX – начале XX вв.

«Шерлок Холмс идет на войну!» Именно такой заголовок появился в британских газетах, как только журналистам стало известно о желании известного писателя отправиться в Южную Африку, чтобы участвовать в войне с бурами.

Зимним утром в один из военных дней Конан Дойла можно было увидеть в очереди желающих стать добровольцами. Но из-за возраста, а писателю на тот момент уже было 40 лет, и состояния здоровья его не взяли. Но все же он поехал туда, но уже не проливать кровь, а наоборот, чтобы залечивать раны. В итоге писатель поехал на войну в качестве врача, работал в Блумфонтейне терапевтом и хирургом в военно-полевом госпитале.

Немногие знают, что А. Конан Дойл был возведен в рыцарское звание вовсе не за любимого многими Шерлока Холмса, а за документальный историко-публицистический труд «Великая Бурская война».

Эта книга, выходящая в 1900–1902 годах, выдержала семнадцать изданий. Несмотря на значительный объем в 770 страниц, тираж книги был по тем временам просто огромный – 63 тысячи экземпляров, а в США и Канаде продали еще 50 тысяч [4, с. 358]. Все это говорит о значительном интересе и популярности книги у современников.

Огромный объем «Великой бурской войны» не позволял этой книге быть прочитанной всеми, и Конан Дойл всего за неделю – с 9 по 17 января 1902 г. – написал небольшую брошюру под названием «Война в Южной Африке: ее причины и способ ее ведения».

Несмотря на меньший, по сравнению с предыдущей книгой, объем, эта работа почти одновременно была опубликована на нескольких европейских языках. Сам Конан Дойл через месяц после издания отмечал большой спрос на книгу в Великобритании – 250 тысяч экземпляров в неделю [8] при цене 6 пенсов за экземпляр [6, с. 313]! Помимо этого разошлось по 20 тысяч экземпляров в Германии, Франции и Бельгии, еще 10 тысяч – в Испании, в Венгрии – 8 тысяч, в Голландии, Италии и скандинавских странах – по 5 тысяч, в Португалии – 3 тысячи [4, с. 358–359]. Также есть русское издание. В Одессе было отпечатано 5 тысяч экземпляров книги А. Конан Дойла [3]. Об этой работе знало все высшее руководство Великобритании, министерство иностранных дел даже предлагало выделить средства для публикации книги. С этой целью также был открыт специальный фонд, в который каждый желающий мог пожертвовать средства. Отмечают, что среди жертвователей числился и сам король Эдуард VII, от себя лично внесший 500 фунтов [6, с. 311].

Цель этой работы сам Конан Дойл определял как «рассказать миру о британской точке зрения на причины войны» [9], поскольку на Континенте был искаженный взгляд на конфликт в Южной Африке. Взгляд британцев на войну был изложен, по его словам, в Синих книгах, которые были недоступны для иностранцев и игнорировались иностранной прессой. Поэтому для лучшего понимания, Конан Дойл считал, что «необходимо исправить ошибки и неточности относительно причин и хода самой войны» [10]. Таким образом, написать работы в защиту своей родины писателя побудил вовсе не сам по себе конфликт англичан и буров, а негативная реакция на эти события со стороны большинства иностранцев.

Некоторые исследователи считают, что «известный писатель А. Конан Дойль в рассмотрении проблем Южной Африки занимает внепартийную позицию и стремиться максимально охарактеризовать обе стороны конфликта» [2, с. 161]. Впрочем, с этим мнением можно согласиться не в полной мере. Хотя он, действительно, отдавая должное бурским военным, называет их «одним из самых стойких, отважных и неукротимых народов, когда-либо обитавших на земле» [5]. Однако, уже вскоре на страницах своей книги он дает этому народу далеко не лестную характеристику. «При первом приближении, – пишет он, – буров можно счесть за поборников свободы, однако более внимательное знакомство показывает, что в действительности ... их понимание свободы эгоистично, и они последовательно чинят другим более серьезные притеснения, чем те, против которых когда-то сами восстали» [5].

Будучи ярким патриотом, Конан Дойл всячески пытался «обелить» действия британских политиков в отношении Южной Африки. Он пытался доказать, что никакого плана захвата Трансвааля не существовало и главный интерес британского правительства и британского народа состоял в том, чтобы «различные страны жили там в согласии и достатке» [5]. Однако известно, что англичане вовсе не собирались реализовывать идею мирного сосуществования всех народов и рас на юге Африканского континента. Историки приводят данные, свидетельствующие о том, что английское консервативное правительство «стремилось англоизировать Южную Африку, силой насадив там английский язык, английские нравы и культуру» [1, с. 130].

Вторя словам Дж. Чемберлена, Конан Дойл подчеркивал, что англо-бурская война была навязана Великобритании. Он отмечал, что буры уже много лет тайне готовились к войне, в головах голландских лидеров вынашивался план создания «единого голландского государства, простиравшегося от Кейптауна до Замбези, с голландским флагом, языком и законодательством» [5]. Он утверждал, что одна из причин войны – это желание голландцев доминировать на всей территории Южной Африки.

Еще одну причину англо-бурской войны Конан Дойл видел в притеснении коренного населения Южной Африки бурами. Он обвинял голландских фермеров в жестоком обращении с аборигенами. Напротив, британское правительство, по мнению Конан Дойла, всегда играло «непопулярную роль друга и защитника чернокожих слуг» [5]. Он считал, что эти разногласия послужили одним из поводов возникновения конфликта на юге Африки.

Однако не только южноафриканские аборигены, по мнению писателя, терпели притеснения буров. Он полагал, что схожее положение имели ойтландеры, т.е. европейцы, приехавшие в Южную Африку после открытия золота. Конан Дойла утверждал, что «вся жизнь ойтландеров была омрачена несправедливостью» [5]. Он считал несправедливым доминирование «горстки фермеров» над большинством образованных и прогрессивных иммигрантов, которые к тому же, по его мнению, совсем не интересовались политикой и не имели цели захвата территории Южной Африки.

Будучи сам патриотом своей страны, Конан Дойл воспевал патриотические проявления других британцев. Его восхищало небывалое число добровольцев, которое даже приводило в затруднение британские власти. «Вдохновляющее зрелище представляли собой эти длинные вереницы юношей в цилиндрах и сюртуках, которые ожидали своей очереди в военную канцелярию» [5]. В добровольцы записывались представители различных сословий. Это событие у доктора Дойла вызывало детский восторг: «аристократы и конюхи скакали рядом в шеренгах рядовых, а среди офицеров было много и знатных людей, и псарей» [5].

А. Конан Дойл, по словам известного историка-африканиста А.Б. Давидсона, был одним из самых страстных почитателей Сесила Родса, которого историки считают одним из организаторов колониальной экспансии в Южной Африке и виновников англо-бурской войны. Писатель сравнивал «строителя» Британской империи с французским императором Наполеоном, приписывая ему такие наполеоновские качества как, неумная энергия, изобретательность, внимание к деталям, богатый интеллект, аналитические способности [5]. «Это странный, но поистине великий человек, могущественный вожь с грандиозными планами» [4, с. 357]. С не меньшим уважением автор относился и к британскому главнокомандующему лорду Робертсу: «Не только как солдат, но и как человек он отличался замечательными качествами, это самый «настоящий благородный рыцарь» [5].

Однако самую большую доблесть из всех тех, кто заслуживает славы, по мнению британского писателя, проявили «отважные хирурги и санитары, которые сталкивались со всеми опасностями войны» [5]. Поскольку Конан Дойл сам был доктором, то он высоко оценивал и работу своих коллег, которые изо дня в день преданно трудились под постоянным огнем.

Не обошел своим вниманием Конан Дойл и британские концентрационные лагеря на территории Южной Африки. В британском обществе рубежа XIX–XX вв. часто возникали споры по поводу этого вопроса. Одним из самых ярких критиков системы концлагерей была британская активистка Эмили Хобхаус. Конан Дойл же напротив всячески старался оправдать эту английскую тактику. Он подчеркивал доброжелательность, которую проявляло британское правительство в отношении невольных буров. Более того, Конан Дойл утверждал, что условия в британских лагерях были настолько хороши, что буры сами желали оказаться в этих поселениях. Он пишет: «сражающиеся буры не имели никаких сомнений относительно хорошего обращения с задержанными и они постоянно отставляли свои семьи на пути следования войск, чтобы их можно было отправить в лагерь» [5]. Парирюя Хобхаус, писатель заявлял, что причиной высокой смертности были вовсе не антисанитарные условия или плохая организация, а эпидемия кори, которая унесла много людских жизней [7].

Оправдывая военные действия, Конан Дойл указывал, что англо-бурская война была не только справедливой, но и необходимой, поскольку на карту были поставлены, по его мнению, «достойные дела» – обладание Южной Африкой и единство Империи.

Подводя итог, А. Конан Дойл отмечал, что англо-бурская война, помимо мирной Южной Африки, принесла более тесную связь Великобритании с ее колониями: «когда мы вступали в борьбу, мы надеялись, что являемся сильной Империей, когда мы вышли из нее – были в этом уверены» [5]. Иначе говоря, Великобритания достигла имперского могущества.

Итак, труды А. Конан Дойла оказали значительную поддержку идее Сесила Родса об объединении Южной Африки под британским флагом и в дальнейшем создании единой территории от Кейптауна до Каира, подвластной Британии. Иными словами, оправдывали империализм.

Апофеозом этой имперской идеи явилась англо-бурская война, которая положила начало первой фазе глобализации и наглядно продемонстрировала всему миру, что начинается новая эпоха в истории войн.

Нередко А. Конан Дойла упрекали за тенденциозность в подборе фактического материала. Однако британское правительство считало, что работы писателя сыграли значительную роль в смягчении европейского общественного мнения, отмечали спад англофобии на Континенте.

Будучи ярким патриотом своей страны А. Конан Дойл часто оправдывал действия Великобритании. Но в то же время он понимал, что эта война выявила недостатки в подготовке войск Соединенного королевства, подчеркивал острую необходимость реформ.

Литература

1. Англо-бурская война 1899-1902 годов глазами российских поданных. В 13 томах. Т. 13. – Москва: Издатель И.Б. Белый, 2012. 374 с.
2. Богомолов С.А. Британская Южная Африка в последней трети XIX века: выбор модели развития // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Т. 12. № 6 (38). 2010. С. 159–163.
3. Давидсон А.Б. Письма с Мыса Доброй Надежды. Забытый Конан Дойл [Электронный ресурс] // Эхо планеты. 1999. № 28. URL: <http://www.acdoyle.ru/about/zabytyi%20conan%20doyle.pdf> (дата обращения: 08.03.2017).
4. Давидсон А.Б. Сесил Родс – строитель империи. – М.: Олимп; Смоленск: Русич, 1998. 448 с.

5. Конан Дойл А. Англо-бурская война (1899-1902) [Электронный ресурс]. М.: Изд-во Эксмо, 2004. 608 с. URL: http://www.e-reading.by/bookreader.php/28765/Konan_Doiil_-_Anglo-Burskaya_voiina_%281899_1902%29.html (дата обращения: 08.03.2017).
6. Чертанов М. Конан Дойл / М. Чертанов. – М.: Молодая гвардия, 2008. 558 с.
7. Conan Doyle A. The war of South Africa. Its cause and conduct. Smith, Elder & Co / George Newnes Ltd., 1902 [Электронный ресурс]. URL: https://www.arthur-conan-doyle.com/index.php?title=The_War_in_South_Africa:_Its_Cause_and_Conduct (дата обращения: 08.03.2017).
8. The Cause and Conduct of the War (4 february 1902) [Электронный ресурс] // The Arthur Conan Doyle Encyclopedia. URL: [https://www.arthur-conan-doyle.com/index.php?title=The_Cause_and_Conduct_of_the_War_\(4_february_1902\)](https://www.arthur-conan-doyle.com/index.php?title=The_Cause_and_Conduct_of_the_War_(4_february_1902)) (дата обращения: 08.03.2017).
9. The Cause and Conduct of the War (7 february 1902) [Электронный ресурс] // The Arthur Conan Doyle Encyclopedia. URL: [https://www.arthur-conan-doyle.com/index.php?title=The_Cause_and_Conduct_of_the_War_\(7_february_1902\)](https://www.arthur-conan-doyle.com/index.php?title=The_Cause_and_Conduct_of_the_War_(7_february_1902)) (дата обращения: 08.03.2017).
10. The Cause and Conduct of the War (5 june 1902) [Электронный ресурс] // The Arthur Conan Doyle Encyclopedia. URL: [https://www.arthur-conan-doyle.com/index.php?title=The_Cause_and_Conduct_of_the_War_\(5_june_1902\)](https://www.arthur-conan-doyle.com/index.php?title=The_Cause_and_Conduct_of_the_War_(5_june_1902)) (дата обращения: 08.03.2017).