

ДОКУМЕНТЫ О СРАЖЕНИИ ПРИ МОЛОДЯХ В 1572 Г.

Молодинское сражение 1572 г.— важный этап в истории борьбы России с Крымским ханством в XVI в. Русское государство, занятное в это время Ливонской войной, т. е. борьбой с блоком европейских держав (Швеция, Дания, Польско-Литовское государство), вынуждено было одновременно отражать нападки совместных турецко-татарских нападений. Из 24 лет Ливонской войны 21 год были отмечены нападениями крымских татар¹. В конце 60-х — первой половине 70-х гг. набеги крымцев на Россию резко усилились. В 1569 г. по турецкой инициативе была предпринята попытка захватить Астрахань, окончившаяся полной неудачей. В 1571 г. большое крымское войско во главе с ханом Девлет-Гиреем вторглось в Россию и сожгло Москву. В следующем 1572 г. Девлет-Гирей с огромным войском снова появился в пределах России. В ряде сражений, из которых наиболее решавшей и ожесточенной была битва при Молодях, татары были наголову разгромлены и обращены в бегство. Однако до сих пор о Молодинском сражении 1572 г. специального исследования нет, что отчасти объясняется недостатком источников по этому вопросу.

Круг опубликованных источников, рассказывающих о сражении при Молодях, до сих пор весьма ограничен. Это — краткие показания Новгородской II летописи² и краткого летописца времени опричнини, изданного акад. М. Н. Тихомировым³, разрядных книг — краткой редакции («Государева разряда»)⁴ и сокращенной редакции⁵. Кроме того, опубликована интересная побоище о победе над крымскими татарами в 1572 г.⁶, которую использовали еще А. Лызлов⁷ и И. М. Карамзин⁸; любопытные данные приводят в своих записках и автобиографии Г. Штаден, который в одних случаях был свидетелем, в других — участником событий 1572 г.⁹. Наконец, С. М. Середонин опубликовал наказ кн. М. И. Воротынскому, главнокомандующему русским войском во время Молодинской битвы, и роспись этого войска¹⁰, но эта публикация является крайне неудовлетворительной. Во-первых, С. М. Середонин опустил почти

¹ См. А. А. Новосельский. Борьба Московского государства с татарами в первой половине XVII века, М.—Л., 1948, стр. 17—32.

² ПСРЛ, т. 3, СПб., 1844, стр. 172—173.

³ М. Н. Тихомиров. Малоизвестные памятники XVI в., «Исторические записки», т. 10, стр. 92.

⁴ «Древняя российская выфлиофика», изд. 2, ч. XIII, М., 1790, стр. 433—434.

⁵ «Сибирский сборник», М., 1884, стр. 34—35.

⁶ См. С. Шамбина Го. Исторические песни времени царя Ивана Грозного. Сергиев Посад, 1914, стр. 80—82.

⁷ А. Лызлов. Скифская история, ч. 2, изд. 2, М., 1787, стр. 62—67.

⁸ Н. М. Карамзин. История государства российского, т. IX, СПб., 1824, примеч. 394, стр. 132—134.

⁹ Г. Штаден. О Москве Ивана Грозного. Записки немца опричника, Л., 1925, стр. 47, 110—113, 151.

¹⁰ С. М. Середонин. Наказ кн. М. И. Воротынскому и роспись полкам 1572 года, «Записки имп. Русского археологического общества», т. VIII, вып. 1 и 2, новая серия. «Труды отделения русской и славянской археологии», кн. первая, 1895, СПб., 1896; см. предисловие, стр. 49—53, публикация, стр. 54—62.

1/3 наказа кн. М. И. Воротынскому на том основании, что эта часть является распоряжениями, записанными на обороте¹. На самом деле, записи на обороте — органическое продолжение основного текста наказа (см. ниже). Во-вторых, он сделал много ошибок при передаче текста, допуская самовольные сокращения, вставки, пропуски, неверные чтения, и не исправил погрешности, имеющиеся в источнике. В-третьих, он не заметил, что, публикую два этих источника, он издал в сущности три документа. Присоединенная им к росписи войска роспись голов является самостоятельным документом. В-четвертых, С. М. Середонин нигде не отметил наличия вставок, поправок в тексте, сделанных другим почерком и другими чернилами, хотя в ряде случаев учел их в своей публикации.

Ниже публикуются документы о сражении при Молодях, которые сохранились в составе делопроизводства Разрядного и Посольского приказов. Первые три документа извлечены из столбцов Московского стола Разрядного приказа, хранящихся в Центральном государственном архиве древних актов (ЦГАДА, ф. 210), я являются черно-вымыми подлинниками этого приказа. Документ № 1 — наказ, выданный из Разрядного приказа от имени центральной администрации (царя и Боярской думы) М. И. Воротынскому и другим воеводам, назначенным в весны 1572 г. во главе 5 полков на службу на «берегу», т. е. в пограничную охрану по берегу реки Оки. Этот наказ дает возможность судить об организации береговой обороны, стационарной и сторожевой службы в 70-х годах XVI в., а также о применении «судовых» людей, наемных иностраницев, их снабжении и т. д.

Еще большую ценность имеет документ № 2 — полковая роспись берегового войска М. И. Воротынского, сражавшегося с крымцами летом 1572 г., которая содержит точные цифровые данные по всем пяти полкам с указанием состава всего войска (дворяне и дети боярские, стрельцы, казаки, иностранцы). Роспись показывает, что основной контингент русского войска, выступившего против огромной армии крымских татар, насчитывал немногим более 20 тыс. чел. (не считая казаков М. Черкашениanova и боярских и дворянских людей). Особенностью документов №№ 1 и 2 является наличие редакторской правки и многочисленных, подчас очень подробных, вставок (см. текст), сделанных очень неразборчивым почерком какого-то приказного деятеля. Основной текст этих документов написан четкой красивой скорописью; этим же почерком написан и документ № 3 — роспись голов в береговом войске. Головы являлись средними командными составом войска, они возглавляли одну или несколько сотен. Роспись позволяет изучить, привнесенные другие источники, социальный состав «офицерских» кадров XVI в.

Основной текст документов №№ 1—3 был составлен, очевидно, в конце зимы — начале весны 1572 г.², но до отправки воевод и войска с нарядом (артиллериеи) на берега р. Оки, а дополнения и исправления были сделаны уже в ходе отправки войска на службу весной 1572 г. Это предположение подтверждается следующим местом наказа: в нем над словами основного текста «а наряд с Коломны и из Серпухова походной полковой взять с собою» тем же почерком, какой характерен для вставок и поправок приказного редактора, написано: «послано»; это означает, что наряд уже послан в береговой войск, тогда как в момент составления основного текста этих документов наряд еще не был послан на берега Оки.

Документ № 4 — запись разрядной книги, хранящейся в Государственном историческом музее, в собрании Щукина, д. 496, написана скорописью 2-й пол. XVII в., в лист, на 1205 л.; водяные знаки — голова шута, герб; переплет новый (картон, обтянутый кожей). Рукопись содержит отрывки из летописей 80 гг. XIV—70 гг. XV вв. и разрядный текст за 1475—1605 гг. Она принадлежит к пространной редакции разрядных книг с наиболее полными и цennыми в научном отношении официальными записями, которые велись в Разрядном приказе. Первая часть и конец извлечения,

¹ См. там же, предисловие.

² С. М. Середонин полагает, что наказ был составлен за несколько месяцев до появления крымцев (кн. соч., стр. 50), но не отмечает, что он состоит из двух частей, написанных в разное время.

публикуемого ниже, являются чисто разрядными записями о береговой службе в 1572 г. (росписи войск, записи о местнических спорах между воеводами, о смотре берегового войска, битве у Молодей), а средняя часть — вставкой в текст разрядной книги, представляющей новый интересный список повести о победе над крымскими татарами в 1572 г. Один из списков повести, составленный в конце XVI в., был опубликован С. Шамбина¹. Повесть, написанная не позднее 90-х годов XVI в., а может быть и в 70-х годах, вскоре после сражения при Молодях, довольно подробно рассказывает о рядах сражений с крымцами 26 июля — 2 августа 1572 г., кульминационным пунктом которых была Молодинская битва 30 июля — 2 августа 1572 г., и о тактике, примененной русским командованием в этом сражении. Щукинский список повести (его обозначение — III) в некоторых случаях передает в сокращении ее текст, например, в нем отсутствует начало повести, где говорится о том, что на Оку реку приходили крымский хан «со многими людьми» и нагайский мурза Теребердей с 20 000 нагайских татар²; в других — дает некоторые дополнительные или более исправные чтения и варианты. Например, Синодальный список повести, рассказывая о переправе татар у Сенкина перевоза через Оку, сообщает, что они «плетени ис подковов выпили»³, Щукинский список более точно передает это место: «плетени ис подковов выпили»⁴. Другой пример: после сходного сообщения Синодального и Щукинского списков о том, что крымский хан с войском остановился в 7 верстах севернее р. Пахры в болоте, и о том, что во вторник 29 июля произошла стычка передовых отрядов обеих сторон⁵, Щукинский список приводят сведения о том, что крымский хан воротился из-за Пахры к Молодям, расположенным «от Москвы полпятадесять (45—Б. Б.) верст». Воеводы, пока происходили стычки авангардов («учали передовые люди травитися»), поставили гуляй-город, под прикрытие которого стал большой полк, т. е. основные силы русского войска, а остальные полки «за гуляем городом, недалече от города»⁶. Эти и некоторые другие интересные данные отсутствуют в Синодальном списке повести.

Для исправлений текста Щукинского списка привлечен другой аналогичный список повести, имеющийся в составе разрядной книги 1375—1605 гг., хранящейся в Государственной публичной библиотеке им. М. Е. Салтыкова-Щедрина (ГПБ), в Эрмитажном собрании, д. 390. Эта разрядная книга написана скорописью 2-й пол. XVII в., в лист, на 1004 л.; водяной знак — голова шута; переплёт — доски, обтянутые тисненной кожей. Рукопись, возможно, принадлежала фамилии Сукиных, так как в разряде похода на Казань 1547—1548 гг. после фамилии дьяка Б. Сукина вставлено: «Осипов прадед родной»⁷. Повесть помещена в Эрмитажном списке (его обозначение — Э) также среди разрядных записей⁸; оба списка — частные.

Наконец, документ № 5 — грамота крымского хана Девлет-Гирея Ивану IV, посланная 23 августа 1572 г., т. е. вскоре после разгрома крымцев у Молодей, извлечена из подлинной посольской книги 1571—1578 гг., хранящейся в ЦГАДА в составе фонда сношений России с Крымом. Грамота содержит некоторые интересные данные о Молодинском сражении, а также о политике Крымского ханства в отношении России⁹.

¹ С. Шамбина, ук. соч., стр. 80—82. Повесть опубликована по Синодальному списку, хранящемуся ныне в Государственном историческом музее (см. ГИМ, Синодальное собрание, д. 963). Описание рукописи см. М. Н. Тихомиров. Летописные памятники б. Синодального (Патриаршего) собрания, «Исторические записки», 1942, т. 13, стр. 275—277.

² ГИМ, Синод. собр., д. 963, л. 98.

³ Там же.

⁴ ГИМ, Синод. собр., д. 496, л. 491 об. Речь идет о рвах, прикрытых плетнями, которые были сооружены как препятствие против татарской конницы. Ср. ЦГАДА, ф. Сношения с Крымом, д. 14, л. 158: крымский хан Девлет-Гирей в грамоте, посланной Ивану IV 23 августа 1572 г., писал: «что есть для нас делал на берегу двор и ров, и столько маялися».

⁵ ГИМ, Синод. собр., д. 963, л. 99 об.; Щук собр., д. 496, л. 492 об.

⁶ ГИМ, Щук. собр., д. 496, л. 492 об.

⁷ ГПБ, Эрмитажное собр., д. 390, л. 164 об.

⁸ Там же, лл. 461—465 об.

⁹ Этую грамоту использовал Н. М. Карамзин (ук. соч., т. IX, прим. 391).

Публикуемые документы дают возможность довольно подробно изучить вопрос о борьбе с крымцами в 1572 г., особенно о сражении при Молодях, которое привело к полному разгрому крымских татар. Они имеют и общий интерес для изучения внешней политики, организаций и состава вооруженных сил и организации обороны гранит на юге Русского государства в XVI в.

В. И. Буганов

№ 1

Наказ М. И. Воротынскому об организации обороны от нападений крымских татар по р. Оке

Начало 1572 г.

Память боярину и воеводе князю Михаилу Ивановичу Воротынскому с товарищи.

Царь¹ и великий князь велел им быти для своего [дела и]² земского на берегу. А которым князем, и детем боярским, и немцом, и стрельцом, и казаком и всяkim людем в котором полку быти, и тому послана к бояром и воеводам розпись и списки. И боярину и воеводе князю Михаилу Ивановичу Воротынскому взяти себе списки и бояром и воеводам списки роздать. А збиратися³ всем полком на Коломне и меж Коломны и до Кошицы⁴. А, собрався, ити и стать по берегу по своим местам: большому полку в Серпухове, правой руке в Торусе, передовому полку в Колуге, сторожевому полку на Кошире, левой руке на Лопасне. А наряд⁴ с Коломны и из Серпухова походной полковой взять с собою. А быти наряду в большом полку з бояры и воеводами со князем Михаилом Ивановичем Воротынским и с Ільяном Васильевичем. А выбрать к наряду из дворян добрых в головы дву человека да и [детей]¹ боярских им дать человек по пятидесяти и сколько приложе. А пушкарей московских взяти по прежнему наряду. А подводы собрать под наряд и под пушкарей с тех городов, которые к берегу подошли, а⁵ с тех городов другие посохи к Москве⁶ и куды никуды не имать⁷. А под стрельцов подо всех розметить и розписати⁸ ранее на дети боярские кому их вести по полку. Да поимати по полку памятни: сколько с кем будет людей полковых в доспехах и тегилях, и без тегиляв и сколько кошевых. Да розписати, выбрав, головы добрые и розписати детей боярских и их людей по головам по всем полком, чтоб всех людей розписати заранее⁹.

А имати с бояр и со князей и з детей боярских людей с пищальми с пятьсот¹⁰ чети человека с пищалью, с тысячи чети дву человек с пищальми. Да, поимав, тех людей с пищальми розписать по головам особи, опроче детей боярских.

А которые воеводы по украинам которым быти по розписи на сходе з бояры и воеводами, и боярину и воеводе князю Михаилу Ивановичу Воротынскому по всем украинам розослати, чтоб по тому же, поимав памятни и розписав по головам детей боярских и боярских людей, да тот бы список прислати к боярину и воеводе ко князю Михаилу Ивановичу с товарищи загане, а у себя противень оставити, чтоб боярину князю Михаилу Ивановичу с товарищи было в ведоме заранее всех украин людей по смотру.

¹ Край листа оборван, не хватает нескольких слов и букв.

² Далее более светлыми (светло-коричневыми) чернилами зачеркнуто: «на Коломне».

³ Слова «на Коломне... Коширы» вписаны другим почерком над строкой вместо зачеркнутых: «На Коломне».

⁴ Над словами «Лопасне. А наряд» вписано: «послано».

⁵ Далее зачеркнуто: «а в то...», несколько слов написано неразборчиво.

⁶ Далее зачеркнуто: «ни в кот...»

⁷ «С тех городов... не имать» вписано другим почерком.

⁸ «И розписати» вписано другим почерком.

⁹ Над словом «заранее» проставлен выносной знак —, на обороте л. 2, другим почерком написаны с выносным знаком слова: «а пмати... детей боярских», которые приводятся далее в тексте.

¹⁰ Далее зачеркнуто: «человек».

А как люди сойдутца, и боярину и воеводе князю Михаилу Ивановичю Боротынскому с товарищи, приговоря день да выпед в котором месте пригоже, да в тот день во всех полках и по всем украинам пересмотрити людей на конех в доспехах. А, пересмотря людем, поити по своим местом, где которому полку стоять.

А по вестем изо всех украин велети с собою сходитися воеводам по розписи, чтоб им сойтися на берегу до царева приходу¹⁾ к берегу. А осады все на Коломне, в Серпухове, в Колуге, на Резани, на Туле, в Козельску и во всех городех украинных людей по вестем зарань в осады собрать однолично. А Коширской уезд собрати в осаду на Коломну да в Серпухов, кому где ближе. А во все города осадчиков послать ранее с того же срока з благовещеньева дни, чтоб везде осады были устроены и собраны и розписаны заранее; не тогдах б осадчиков посыпать и в осады эбирать, как царь придет, собрати б из заранее¹. А станицы и головы на Оскол и на Семь и в дальние проезды по прежней розписи и в ыные места посыпать, где пригоже, чтоб дал бог зарань про царев поход было в ведоме.

А по Оке реке вверх и вниз разъездити бояром князю Михаилу Ивановичю, с которым воеводо пригоже, и Ивану Васильевичю²⁾ по тому же, переменяся. А в ыные места из полков бояр и воевод отпустити боярину князю Михаилу Ивановичю, по тому же переменяся, чтоб изо одного полку двем воеводам вдруг не ездити. А ездити Окою вниз и до Резани, а вверх и до Жиздрь, до засеки, и Жиздрою до коих мест надобе. Да где в котором месте на Оке перелазы гладки и мелки,— и в том месте зделать крепости, заплести плетень и чеснок побити, где в котором месте пригоже како-ва крепость поделать. Да и на Угре на устье, от устья вверх, до которого места пригоже, по тому же зделати крепости для перелазов. А делать по Оке и по Угре тутошни-ми людми сохами, которые сохи с обе стороны реки пришли, а в ыных местех и поско-вими людми делать всеми, где что пригоже зделать, по тому промышлять и делать.

А вятачан стояти в струзех в Колуге да с ними казаков польских³⁾ наемных с пишальми 1000 и з двема головами. А от Колуги б по вестем посплати их, по цареву приходу смотря; буде царь пойдет на прямое дело, а не для войны, а Оку вверху перелезет, а пойдет на Болхов старою дорогою, и бояром и воеводам тем головам с вятачан в струзех и головам с казаки с пишальми велети спешити к Жиздре, да по тем воротом, по засекам, по лесом по обеим сторонам в крепких местех стать с пишальми и с луки, где как пригоже, и на перелазах и в крепких местех на лесех на крымских людях приходити и лести мешати.

А бояром и воеводам по тем вестем со всеми людми и с нарядом идти х Колуге, да будет мочь иметь, чтоб дал бог поспешити на Жиздре со всеми людми. И бояром и воеводам спешити к Жиздре, а, у Жиздры став, промышлять со царем царя и великого князя делом, чтоб дал бог не перепустити за Жиздру царя. А будет царь перелезет Жиздре, а пойдет к Угре, и бояром и воеводам стать со всеми людми на реке на Угре, чтоб на походе со царем на полях без крепостей однолично не сходитися. А на реке на Угре став, пеших людей с пишальми изставити по крепким местом. А где лучитца и сход со царем не у реки, и бояром и воеводам, выбрав место крепкое, да стати полки, чтоб поставити полки, и стрельцом поизакопатися по крепким ме-стом; а не на походе б со царем сонтися; того беречи накрепко, чтоб им наперед в котором крепком месте стати, выбрав такое место, стати, а на походе полки со царем на поле без крепости однолично не сходитися.

А с к'о'пем⁴⁾ голов дву добрых крепких учиться, а поставити б их в крепком мос-те и стрельцов и казаков с пишальми в кошю оставити сколько пригоже, чтоб полк кошовой был особно; только бы стояли в крепком месте.

А как полком стояти большому, и правой руке, и передовому полку, и сторожко-вому и левой руке и сколько меж их далече и в котором месте в какове крепости стрельцов поставити и казаков с пишальми, и в какове месте наряд поставити, и какая ему крепость учинити, и, о том приговоря, бояром и воеводам розписать заранее и, полки уставя, вышед в каково место, присмотрити место до приходу до ца-

рева. А выбрати место таково, чтоб наряд и стрельцы полковых людей уберегали. А на наряд бы и на стрельцы полки напущати было нелья, таковы крепости поделати; о том, как, высмотря и приговоря, полки поставити как, приговоря, какую кре-пость учинити у наряду и у стрельцов у пеших людей, да то все заранее иззаписати да потому в приход царев где шлком стати, таковы места себе и прибрати и кре-пость такову по приговору зделати у наряду у пеших людей¹. А без крепости наряду и стрельцом не в крепком месте однолично со царем бояром и воеводам не сходи-тися.

А будет царь и царевичи пойдут к реке к Оке прямо меж Колуги и Олексина, или меж Олексина и Серпухова, или меж Серпухова и Коширы, или меж Коширы и Ко-ломны, и бояром и воеводам итти против царя к тем местом, куды царь пойдет. А вятачаном и казаком с пишальми к тому месту спешити в струзех и промышляти у реки со царем сколько бог помочи подаст. Да того беречи бояром и воеводам на-крепко: как у реки станут против царя, а будет в ыном месте люди иные перелезут, и у бояр бы и у воевод, что было заранее розписано, которым пешим людем с пи-шальми и конным стояти против тех людей, которые учут за рекою стоять, а ещо не перелезут; и которым полком от тех людей стояти и береженье держать, которые в ыном месте перелезут, чтоб, приговоря про то заранее, розписати, чтобы в то время ведал, кому где промышляти.

А будет царь пойдет на Резань, а Оку реку перелезет под Солочью, или ниже, или выше, а пойдет х Коломне, и бояром и воеводам итти убережною дорогою, да выбрати крепкое место, да тут стати от реки до лесу и на лесу крепости поделати, да тут полки стати, чтоб, царя из крепких мест на поле по выпуща²⁾, его встретить, чтобы стрельцы и с казаки с пишальми в крепком месте при лесе стать и крепости наряду и стрельцом поделати, где какова пригоже, посмотря по месту, и промыш-ляти государевым и земским делом со царем, сколько бог помочи подаст, смотря по тамошнему делу как будет пригоже.

А будет царь пойдет на Володимер, и бояром и воеводам итти к Володимерю да ко Клязме, под Володимерем или где пригоже царя и великого князя делом и зем-ским промышляти со царем³. А поити к Володимерю, роведав накрепко дальними станицами, чтоб нагайские люди по слову с крымским не сманили б з берега людей; либо на мещерские места приведут нагайские люди, а царь после их приходу придет к берегу; того беречи и промышляти бояром и воеводам дальними станицами накрепко. А будет от станиц вести полные будут, что перелезет царь Дон со всеми людми с крымской стороны на нагайскую сторону, а пойдет к Шацкому к Мещерской украи-не, и тогдах самим итти к Володимерю, а, по вестем смотря, и из Володимеря итти. А в судех Окою вятачан и казаков польских с ручницами з головами тогда⁴⁾ отпустити под царя. А велети на перевозех на Оке и в крепких местах в лесех на царя приход-ить, смотря по тамошнему делу. А будет царь, в котором месте перелетчи реку, попдеть полки прямко в Москву, а войны не роспустит, и бояром и воеводам под царя голов з детьми боярскими посыпать да, в котором месте пригоже, на крымские люди приходити, высмотря по себе, и языков добывать и про царево умыпление подлинно провесывать. Да, смотря по вестем и роведав прямых вестей, и Москву помогати и на крымские люди приходити, чтоб дал бог дела царя и великого князя и земского поискати, а себя уберечи.

А будет царь, перелезчи реку, войну розпустит или заречные места тульские и рязанские и олексинские и козельские учнет воевати, и бояром и воеводам под людьи голов с людми посыпать и стрельцов и казаков с пишальми и резвых людей немецких посыпать, а, смотря по делу, и самим делом царя и великого князя промыш-ляти и на крымские люди приходити, и тем местом помогати да и тем промышлить:

¹ Далее в тексте зачеркнуто светло-коричневыми чернилами: «Да и рати всей то было в ведоме, чтоб им надежно было полки стояти, о крепости и о наряде».

² Над словом «выпуща» (в конце его над строкой) другими чернилами вписано «ти».

³ «Со царем» вписано над строкой другим почерком.

⁴ «Тогда» вписано над строкой другим почерком.

¹ В тексте «занее», «ра» вписано другим почерком над строкой.

на которые места пойдет царь назад и, выбрав бы крепкое место у речки или у крепи у ржавца в лесу в крепком, чтоб послать в то место голову с казаки с польскими с пышальми до пятисот человек. А велеть бы им на переходе в том месте, как царь с полоном из земли пойдет, дождавшись, приди на сторожевой полк, чтоб как дал бог в одно¹.

А о немцах о наемных боярам промыслить, чтоб на них те же головы, которые с ними будут, корм приготавливали на продажу их корм² конской, а платили бы цену немцам по цене. А пива велеть сварить на Коломне и в Серпухове, а велеть немцам³ цену платить, загадывая по цене, чтоб было немцам корм и питье на продажу изготошен; а цену на них имати. А поставить их особио ратных русских людей в кото-ром в ближнем себе⁴ от города, чтоб ссоры им не было с московскими людьми; того беречи накрепко⁵.

А что велено вятчаном быть на берегу, и бояром приготовить велеть на Коломне, в Колуге заласы государева на девятьсот человек сухарей 1350 чети, в Серпухове, в Колуге заласы государева на девятьсот человек сухарей 1350 чети, да на человеком по три осмыни на три месяца, да крупа овсяных 135 чети, да толокна то-же на три месяца же на десять человек по осмыни крупа да по осмыни толокна на месяц⁶. А струга велеть от Нижнего припроводить на Коломну большую во-дую⁷. Да устроить бояром и воеводам перевозы по Оке по реке, а суды большие поотписати по Оке по реке⁸ сколько будет надобно в земском и в омришчине сколь-ко где можно взять⁹. А взять, оцени, а деньги вперед заплатити.

А которым детем боярским Московские земли и Ноугородские и северских го-родов¹⁰ верстов, дать жалованье, и бояром по росписи, тех детей боярских поверстов, роздати жалованье, а которые будут новики дети боярские, которых собрать велено по городом, и тем давать, поверстов, жалованье. А которые...¹¹ пригодята и вперед на службу, и тех, поверстов, и поместья¹² дать из порожних земель. А которые ныне отнять велено¹³ у нетчиков кормленные деньги, и к тем деньгам, высмотря добрых детей боярских¹⁴, которые давно служят, прибрав, и поверстать; а посмотря по имя-нной службе, придать¹⁵. А за лень и за худобу у иных¹⁶ вычесть. А детей боярских верстать ехать дьяку на берег¹⁷ Ивану Михайлову¹⁸. А которых людей с пышальми паймут и которых людей боярских возвьмут дальних с пышальми, и на те пышали¹⁹ зелье давать; из казны на то взять зелья и свинцу²⁰ на запас да все²¹ то переписать на список порознь по статьям по делом.

¹ «А поехать... одно» написано другим почерком над строкой; после слова «место» стоит знак +; такой же знак стоит на л. 14 об., здесь помечена вставка, которая продолжена далее до л. 19 об. включительно. В тексте будет сначала приведена вся эта вставка приказного редактора, затем основной текст на лл. 14, 15.

² Далее зачеркнуто: «и».

³ «Немцом» написано над строкой.

⁴ Далее зачеркнуто: «кто».

⁵ Далее зачеркнуто: «а вятчаном велеть».

⁶ Далее зачеркнуто: «и суды».

⁷ «А струга... водюю» написано над строкой.

⁸ «По Оке реке» вставлено над строкой.

⁹ Далее зачеркнуто: «А вз...».

¹⁰ Далее зачеркнуто: «да...».

¹¹ Одно слово написано неразборчиво.

¹² Далее зачеркнуто: «даты».

¹³ Далее зачеркнуто: «поместья».

¹⁴ «Детей боярских» вставлено над строкой.

¹⁵ Над словом «придать» написано «на», далее зачеркнуто: «а у иных».

¹⁶ «А за лень... иных» написано над строкой.

¹⁷ «На берег» написано над строкой.

¹⁸ Далее зачеркнуто: «да Про... да все тому всему держать перепись у дьяка, переписать на список порознь по статьям по делом».

¹⁹ «А которых людей... те пышали» написано над строкой вместо зачеркнутых в тексте (см. предыд. примечание).

²⁰ «И свинцу» написано над строкой.

²¹ В тексте было «всему», но слог «му» зачеркнут.

Да память бояром князю Михаилу Ивановичу Боротынскому да Ивану Васильевичу Меншикову Шереметеву. Цари и великий князь велел¹ с ними быть ротмистру Юрью Францбеку, а с ним наемных немец сто человек-ругодевских 100 ч. с Василем Шераповым²; и тем наем дасти, а корм им покупать...³ деньги по указу⁴. А рот-мистру велеть у них быть Юрью Францбеку⁵. А указати: пена по тамошней цене недорогою ценою примерясь к нынешней⁶ цене. И бояром⁷ приставить к двором къ их, устрои дворы, детей боярских⁸, корм им дать, собрать с сох, а платить велеть по цене; да сотника и целовальников учинить у збору у корму, чтобы даром не имать с собой корму. А пива и меду⁹ велеть, сделав, держать про них, а велеть им тремя стом человек им мед и пиво продавать. А Юрью Францбеку: ему и с людми давать корм и с людми съ его с тритцатью человеками¹⁰ на день по¹¹... да меду по два ведра, да пива¹² по три ведра, да по три чети овса, да по три осмынки на день; да из Ругодева¹³ с Карлусом десоть человек немцев; тому давать¹⁴ на его голову по гривне да по ведру меда по ведру пива, а людем его на десеть человек давать на месяц найдму по десетъ ефимков человеку¹⁵, а ефимок по 12...¹⁶ денег¹⁷. А корм им¹⁸... покупать по тому же как наемным немцом¹⁹. А корму Юрью Францбеку и наем людем²⁰ и Карлусу²¹ дано на Москве дьяку²² Ивану Михайлову денег²³ на три месяцы, а Карлусу на его голову дано на три же месяца, а людем его дано три же месяцы за ефимки день-ги. А в Ругодеве на дорогу ову дано на месяц²⁴ ему на люд[ей]. Да из Вильяна по-слан²⁴... тот с поместья послан и с людми и ему только²⁵ давать медку по ведру на его голову. Да посланы с Москвы немец московских 9 ч; и тому дана роспись Ивану Михайлову²⁶ кому давать корм и кому не давать, кто с поместья. А дано им на три ж месяцы²⁷:

И бояром и князю Михаилу Ивановичу и Ивану Васильевичу по тому их и устрои²⁸.

И о всем делом царя и великого князя и земским промышляти по царя и вели-

¹ Далее зачеркнуто: «им быть».

² Далее зачеркнуто: «да».

³ Одно слово неразборчиво.

⁴ Далее зачеркнуто: «а по...».

⁵ «А ротмистру... Францбеку» вписано над строкой.

⁶ В тексте было: «нынешнему», но слог «му» зачеркнут, над ним написана буква «и».

⁷ Далее зачеркнуто: «дать».

⁸ Далее зачеркнуто: «и давать и...».

⁹ Далее зачеркнуто: «пол...».

¹⁰ Далее зачеркнуто «по руб...».

¹¹ Далее зачеркнуто: «политие».

¹² Далее зачеркнуто: «пива».

¹³ «Из Ругодева» написано над строкой.

¹⁴ Далее зачеркнуто: «и с людми съ его по четыре... [здесь одно слово напи-сано неразборчиво, над ним зачеркнуто: «государевым». — В. Б.] на день да по ведру»; далее продолжается этот же, но почему-то незачеркнутый текст «меду да пива... пива на день да... да по острямку сена».

¹⁵ «Человеку» написано над строкой вместо зачеркнутого: «про».

¹⁶ Одно слово не разобрало.

¹⁷ Далее зачеркнуто: «человеку».

¹⁸ Одно слово неразборчиво.

¹⁹ «На его голову... наемным немцом» написано над строкой.

²⁰ «и Карлусу» написано над строкой.

²¹ «дьяку» написано над строкой.

²² «денег» написано над строкой.

²³ Далее зачеркнуто: «на».

²⁴ Далее неразборчиво одно или два слова, вслед за которыми зачеркнуто: «и».

²⁵ «Только» написано над строкой.

²⁶ «Ивану Михайлову» написано над строкой.

²⁷ Здесь кончается большая вставка на л. 14 об.—19 об.

²⁸ «И бояром... устроити» написано тем же почерком, которым написан основной текст наказа на л. 1—15. Далее приводится оставшийся основной текст на л. 14—15.

кого князя наказу и посмотря по тамошнему делу как будет пригоже и как их бог разумит. А о всем о своем деле и о земском царь и великий князь положил на бозе и на вас, боярех и воеводах, как лучше и государеву делу прибыльнее; так, прося у бога милости, и промышляти. А как ся учнет дело царя и великого князя и земское делати и каковы у них вести будут, — и им к Москве и по всем городом без вести не держати, а царя и великого князя о всем без вести не держати¹.

ЦГАДА, ф. 210, столбцы Московского стола, д. 463, столпик 3, лл. 1—20.—
Черновой подлинник.

№ 2

*Полковая роспись «Берегового» войска М. И. Воротынского
Начало 1572 г.*

В большом полку: бояре и воеводы князь Михайло Иванович Воротынский да Иван Васильевич Шерemetев.

З боярином и воеводою со князем Михаилом Ивановичем Воротынским: детей боярских выборных 40 чел., коломнич 170 чел., коптирии 430 чел.², мещан 150 чел., вязьмич 180 чел., сузальцов 210 чел., ржевич 200 чел., зубцовляи 60 чел.³, черниговцов 100 чел., Шелонские пятины 300 чел.⁴. И всего со князем Михаилом Ивановичем Воротынским⁵ 1840 чел.

С Иваном Васильевичем Шерemetевым: выборных 25 чел., муромцов 150 чел., мещерян 170 чел., торопетчиков помещиков 150 чел., серпьян и мощинцов 70 чел., Воткиные пятины 500 чел. И всего с Иваном Васильевичем 1065 чел.

И всего обоих в большом полку⁶ 2905 чел.⁷.

Да в большом же полку из украинных мест з Дедилова быти: воеводе князю Андрею Дмитреевичу Палетцкому, а с ним 350 чел., из Донкова князю Юрью Курлятеву, а с ним 200 чел.

И всего в большом полку и с украинными 3455 чел.⁸.

Да в большом же полку детей боярских изо всех городов прикациков... сохи 70 чел.⁹.

Да в большом же полку быти с митрополита и со владык: детей боярских 430 чел., галичан и коряковцов¹⁰ и костромич и балахонцов 1000 чел. с их головами¹¹; з головами стрельцов: з головою с Осипом Исуповым 500 чел., с Михаилом со Ржевским 500 чел.

¹ Остаток л. 15 и далее лицевые стороны лл. 16, 17 и 18 и 19 не заполнены; на их оборотных сторонах помечена вставка, приведенная в тексте выше; на л. 20 об. текст написан почерком, аналогичным почерку листов 1—15, но по смыслу он связан с содержанием вставки на л. 14 об.—19 об. и поэтому помечен выше.

² Далее светло-коричневыми чернилами вычеркнуто: «ржевских помещиков 70 чел.».

³ Далее вычеркнуто: «можаич 127 чел.», над словом «можаич» вставлено: «на».

⁴ «Шелонские пятины 300 человек» вписано в текст другим почерком.

⁵ Далее зачеркнуто: «1737 чел.», другим почерком вписано и тоже зачеркнуто: «1840 чел.».

⁶ Далее зачеркнуто «2802 человека», над строкой другим почерком вписано и зачеркнуто: «3001 человека».

⁷ «2905 чел.» вписано в текст другим почерком.

⁸ «3455» написано другим почерком вместо зачеркнутой цифры 3352, переправленной на 3551.

⁹ «Да в большом... 70 чел.» вписано над строкой другим почерком, причем слово «прикациков... сохи» (одно слово написано неразборчиво) написаны вместо зачеркнутых: «старост губных и прикациков» (этот слова написаны другим же почерком).

¹⁰ Над этим словом над строкой вписано другим почерком и зачеркнуто: «да в большом», «да в большом же полку».

¹¹ «С их головами» вписано другим почерком.

Да наемных казаков з двема головами, с Юрьем Булгаковым да с Іваном Фустовыми, 1000 чел.

Да в большом же полку¹ з головою с Юрьем Франзбеком немец 100 чел., а голова у них Атальк Квашнин² да³ юрьевским и ругодевским немцом с их приставы 200 чел.⁴ да с оникеевых детей с трех 1000 чел. с пиццальми казаков; и у тех казаков быти в головах Игнатию Кобякову⁵ да Юрью Тутолмину⁶.

И всего в большом полку детей боярских, и стрельцов, и улан, и костромич, и с митрополит и со владык детей боярских и казаков и немец 8255 чел.⁷

Да в большом же полку Мишка Черкашени с казаки⁸.

В правой руке: боярия и воевода князь Никита Романович Одуевской да воевода Федор Васильевич Шерemetев.

З боярином и воеводою со князем Никитою Романовичем Одоевским: детей боярских выборных 25 чел., козлич 130 чел., рязских помещиков 120 чел., костромич 500 чел., ноугородских помещиков Бежетцкие пятины 450 чел.⁹. И всего со князем Микитою Романовичем Одоевским 1225 чел.¹⁰.

С воеводою с Федором Васильевичем Шерemetевым: выборных 15 чел., белян 120 чел., Бежетцкие пятины 400 чел.¹¹, ржевских помещиков 70 чел.¹², тверич и клинья 270 чел., дмитровцов 140 чел. И всего 1015 чел.¹³.

И всего с обема со князем Микитою Романовичем и с Федором Васильевичем 2240 чел.¹⁴.

Да в правую же руку из украинных мест с Орла быти князю Григорию Долгорукову, а с ним 350 чел. И всего и с теми в правой руке 2590 чел.¹⁵.

Да в правой же руке: стрельцов из Чернигова з головою 300 чел., из Стародуба с сотником 50 чел., из Рославля с сотником 50 чел., из Новагородка Северского с сотником 50 чел., из Почапа с сотником 30 чел., из Веневы с сотником 20 чел. И всего в правой руке стрельцов 500 чел.

Да казаков конных с пиццальми же: из Шатцкого з головою 50 чел., из Ряского з головою 100 чел., из Донкова з головою 200 чел., из Дедилова з головою 150 чел. И всего в правой руке казаков 500 чел. Да в правой же руке немец с Юрьева и с Вильяма¹⁶. И всего в правой руке стрельцов и казаков¹⁷ 1000 чел.¹⁸. И обоего в правой руке и з детьми боярскими 3590 чел.¹⁹.

¹ «В большом же полку» вписано над строкой.

² «Атальк Квашнин» вписано над строкой вместо зачеркнутого «Федор Грозново».

³ В тексте или «да» переделано в «и», или, наоборот, «и» в «да».

⁴ «Да юрьевским... 200 чел.» вписано другим почерком над строкой.

⁵ «Игнатию Кобякову» вписано над строкой вместо зачеркнутого в тексте: «Федору Михайлову сыну Сунбулову».

⁶ «Тутолмину» вписано светло-коричневыми чернилами.

⁷ «8255 чел.» вписано другим почерком вместо зачеркнутого в тексте: «7985 чел.».

⁸ «Далее другим почерком: «да в больш...».

⁹ Далее написано другим почерком и зачеркнуто: «кого...».

¹⁰ «1225 чел.» написано другим почерком вместо зачеркнутой неправильной цифры 1235 чел.

¹¹ В тексте было: «420 чел.», но цифра 20 зачеркнута.

¹² «ржевских... 70 чел.» вставлено над строкой.

¹³ В тексте было: «1000 чел.», цифра «15» вставлена другим почерком.

¹⁴ «2240 чел.» вписано вместо зачеркнутого «2270 чел.», переправленного затем в «2250 чел.».

¹⁵ В тексте было: «2690 чел.», затем цифра 90 была вычеркнута, осталось 2300 чел., эта цифра, а также проставленная другим почерком цифра 2590 чел. были вычеркнуты и были написана снова цифра 2590 чел.

¹⁶ Далее зачеркнуто: «120 чел. с пиццальми».

¹⁷ Далее зачеркнуто: «и немец».

¹⁸ В тексте стояла цифра 1120 чел., но цифра 120 зачеркнута.

¹⁹ Цифра 3590 чел. написана другим почерком вместо зачеркнутой 3710 чел., переправленной затем на 3600 чел.

В передовом полку: воевода князь Ондрей Петрович Хованской да окольничей и воевода князь Дмитрий Иванович Хворостинин.

С воеводою со князем Андреем Петровичем Хованским: выборных 15 чел., резанцов старых и новых 200 чел., смольянин 350 чел., лутцких поместников 150 чел., казаков 380 чел.¹. И всего со князем Ондреем Петровичем 1095 чел.².

С окольничим со князем Дмитреем Ивановичем Хворостининым: выборных 15 чел., олексинцов 190 чел., галичан 150 чел., старичан 40 чел., вереич 30 чел., междинцов 95 чел., Ярославия Малово 75 чел.³. Деревские пятыни 350 чел.⁴. И всего со князем Дмитреем Ивановичем 945 чел.⁵. И всего с обема со князем Ондреем Петровичем и со князем Дмитреем Ивановичем 2040 чел.

Да в передовом же полку быти со князем Ондреем⁶ из украинных мест из Новосибирска воеводе князю Михаилу Лыкову, а с ним 350 чел. И всего в передовом полку 2390 чел.

Да в передовом же полку стрельцов: ис Смоленска з головою 400 чел., с Рязани с соцким 100 чел., из Елифани с соцким 35 чел. И всего стрельцов 535 чел.

Да казаков с пищальми: с Плавы 150 чел., из Елифани з головою 400 чел., из Новосибирска 100 чел. И всего казаков 650 чел.⁷.

И всего в передовом полку немец с пищальми и стрельцов и казаков 1185 чел.⁸.

Да у передового же полку вятчане в струзех на реки 900 чел.

А и с теми всего в передовом полку 4475 чел.⁹.

В сторожевом полку: воеводы князь Иван Петрович Шуйский да окольничей и воевода Василий Иванович Умного-Колычев.

С князем Иваном Петровичем Шуйским: выборных 15 чел., колужан 200 чел., Ярославия большого 430 чел., уличан 200 чел., лихвинцев 40 чел., ис Переимышля 1 чел., лушан и кипеншемцов 70 чел.¹⁰. И всего со князем Иваном Петровичем 956 чел.¹¹.

С окольничим и воеводою с Василем Ивановичем Умного-Колычевым: выборных 10 чел., волочан 60 чел., бежечан 350 чел.¹², брянчан 60 чел.¹³, владимирцев 100 чел., можжат 127 чел., рославлов 50 чел.¹⁴. И всего с Василем 757 чел.¹⁵. И всего с обема, со князем Иваном Петровичем и с Василем Ивановичем 1713 чел.¹⁶.

В сторожевом полку казаков с пищальми: из Орла 100 чел., из Рыльска 50 чел., из Стародуба 100 чел., из Рославля 100 чел. Всего 350 чел. И обоего детей боярских и казаков в сторожевом полку 2063 чел.¹⁷.

¹ Слова: «кашинцов 380 чел.» вписаны над строкой вместо зачеркнутых в тексте: «Деревские пятыни 350 чел.».

² 1095 переделано из 1065 (вместо 60 написано 90).

³ Далее зачеркнуто: «кашинцов 380 чел.».

⁴ Слова: «Деревские пятыни 350 чел.» вписаны другим почерком.

⁵ В тексте «975», по цифра 70 переделана в 40.

⁶ «Со князем Ондреем» вписано над строкой.

⁷ Далее зачеркнуто: «да немец из Ругодива с пищальми 100 чел.».

⁸ «1185 чел.» переписано из «1235 чел.», но слова «немец с пищальми» редактор вычеркнути позабыл.

⁹ В тексте ошибки: «4475 чел.», так как редактор забыл, что вычеркнул 100 чел. ругодивских «немец», и включил их в свой подсчет.

¹⁰ Далее вписано другим почерком и затем вычеркнуто: «рославлов 50 чел.».

¹¹ Стоявшая в тексте цифра 956 чел. зачеркнута, вместо нее другим почерком написана цифра 1006 чел. (учтены 50 чел. рославлов, см. предыдущее прим. и затем тоже зачеркнуто и снова проставлена цифра 956 чел.).

¹² Далее вычеркнуто: «торушан 100 чел.».

¹³ Далее вычеркнуто: «рославлов 50 чел.».

¹⁴ «Можайчи... 50 чел.» вставлено в строку другим почерком.

¹⁵ «757 чел.» вставлено другим почерком вместо зачеркнутого «820 чел.» (на самом деле, по старому расчету, должно быть 730 чел.).

¹⁶ В тексте: «1775 чел.», но цифра 75 зачеркнута и над строкой проставлена цифра 13. Старый расчет — 1775 чел.— неверен, так как 956 и 820 дают в итоге 1776 чел.; далее: так как цифра 820 неверна (с В. И. Умного-Колычевым было, по старому расчету, 730 чел.), то, по старому расчету, у двух воевод было 1686 чел.

¹⁷ В тексте: «2125 чел.», 125 вычеркнуто, над строкой другим почерком проставлено 53. По старому расчету, у обоих воевод вместе с казаками должно было быть не 2125 чел., а 2036 чел.

В левой руке: воеводы князь Ондрей Васильевич Репнин да князь Петр Иванович Хворостинин.

С князем Ондреем Васильевичем Репнином: выборных 10 чел., дорогобужан 110 чел., веневцов и епифановцев 150 чел., резанцов старых и новых помещиков, которые получте, 300 чел., серпухович 76 чел.¹, торушан 120 чел.². И всего со князем Ондреем Васильевичем 766 чел.³.

Со князем Петром Ивановичем Хворостининым: выборных 10 чел., ружан 90 чел., новоторжьцов 80 чел., пловлян и соловлян 70 чел., опакоцлов 15 чел., воротынцов 70 чел.⁴, почанцов 50 чел., Новагородка Сиверского 20 чел., пешонков 70 чел., ис Карабчева 60 чел., из Юрьева Польского 10 чел. лутчих, из Боровска лутчих 10 чел., стародубцов 30 чел. И всего со князем Петром Ивановичем 585 чел.⁵.

И всего с обеими в левой руке 1351 чел.⁶.

Да в левой же руке казаков с пищальми из Смоленска 300 чел.

И всего в левой руке с детьми боярскими 1651 чел.⁷.

И всего во всех полках со всеми воеводами вских людей 20 034 чел.⁸, опричь Мышки с казаки⁹.

ЦГАДА, ф. 210, столбцы Московского стола, д. 463, столпик 3, лл. 21—85.—
Черновой подлинник.

№ 3

Роспись голов в «береговом» войске М. И. Воротынского

Начало 1572 г.

С Водцкою пятиною Иван Михайлов сын Морозов.

С коломничи князь Василий Меньшой князь Иванов сын Кривоборского.

С резанцы Иван Михайлов сын Головий Большой да князь Федор Кривоборской.

С торушаны да с серпуховичи князь Федор Троекуров.

С колужены князь Иван князь Семенов сын Лобанов Ростовского.

С мещаны князь Юрий князь Михайлов сын Мещерской.

С поугородцы Новагородка Сиверского да с почепцы князь Иван князь Григорьев сын Щербатой, поугородской намесник, а в Новогородке осадника оставили.

З болховичи князь Иван князь Иванов сын Лыков намесник, а на Болхове осадника оставили.

С серпьяны и с мещинцы князь Михайло князь Юрьев сын Лыков.

З дорогобужаны князь Андрей Палетцкой.

С муромцы Василий Мещанинов сын Морозов.

¹ Далее вычеркнуто: «торушанов 70 чел.».

² «Торушан 20 чел.» вписано другим почерком.

³ «766 чел.» вписано другим почерком вместо зачеркнутого «716 чел.».

⁴ «Воротынцов 70 чел.» вписано над строкой другим почерком.

⁵ В тексте было «515 чел.», но зачеркнуто, другим почерком написано 585, но тоже зачеркнуто; затем другим же почерком проставлено 515, но переделано на 585.

⁶ В тексте было «1231», но 231 зачеркнуто, над строкой поставлено другим почерком 354, но зачеркнуто и далее другим же почерком полностью написано «1351».

⁷ В тексте цифра 1611 (ошибка) на самом деле, по старому счету, должно быть 1531, она, а также проставленные далее другим почерком цифры 1651 и 1581 зачеркнуты и другим же почерком написана цифра 1651.

⁸ В тексте цифра 19063; она, а также написанная другим почерком цифра 19590 зачеркнуты и другим же почерком проставлена цифра 19984. Подсчет этот нелогичен; если сложить цифры по всем полкам, приводимые выше, то в итоге получается 20344 чел., но так как в подсчете количества людей в передовом полку были учтены вычеркнутые в тексте 100 чел. ругодивских «немцев», то итог уменьшается до 20034 чел. Таким образом, войско М. И. Воротынского насчитывало по расписи 20034 чел., не считая казаков во главе с Михаилом Черкашениновым (при большом полку), количество которых не указывается.

⁹ «Опрични Мышки с казаки» вставлено другим почерком.

С черниговцы наместник Федор Федоров сын Нагово, а в Чернигове осадчика оставити.

С нижегородцы Тучко Иванов сын Отяев.

С мещерявы князь Федор княж Андреев сын Мещерской.

С алапарцы Василей Яковлев сын Кузьмина.

С смольянин воевода смоленской князь Семен Коркодинов.

С володимерцы Василей Иванов сын Внуков, к Москве.

С юрьевцы Польского Юрьева Григорей Ярцов, к Москве.

С коширяны Иван Михайлов сын Бутуриин.

С мещяны Дмитрей Андреев сын Замытцкого.

С рословцы намесники Яков Иванов сын Судимантов.

З боялыны князь Иван княж Самсонов сын Туренин.

С торончавы князь Юрий княж Константинов сын Курлятев.

С лучаны Андрей Федоров сын Нагово.

С стародубцы намесник князь Михайло Тюфякин.

С пусторжевцы князь Василей княж Васильев сын Тюфякин.

С воротынцы князь Семен князь Александров сын Щербатого.

З боровичи и с кременчаны Михайло Иванов сын Внуков, к Москве.

В Дедилов окольничий и воевода князь Петр Иванович Курлятев Татев¹.

В Новосиль князь Михайло Лыков да Василей Петров сын Измайлова.

На Орел князь Григорей княж Иванов сын Долгорукой да Денис Ивашкин.

В Донков князь Иван Курлятев да Василей Коробкин².

А срок им в пятое воскресенье великого поста.

ЦГАДА, ф. 210, столбцы Московского стола, д. 463, столпик 3, лл. 36—41.—

Черновой подлинник.

№ 4

Записи Разрядной книги о «береговой службе» и отражении нашествия крымских татар в 1572 г.

Тово же лета роспись бояром и воеводам на берегу по полкам:
В большом полку на Коломне: бояре и воеводы князь Михайло Иванович Воротынскому да Иван Мстиславич Шереметев.

Да в большом же полку воеводы у наряду: князь Семен князь Иванов сын Кородинов да князь Захарей Сугорской. А у города у гуляя³ были они же.

В правой руке в Торусе: боярин и воеводы князь Микита Романович Адуевской да Федор Васильевич Шереметев. И князь Микита Адуевской был челом государю в отечестве на князя Михаила Воротынского.

В передовом полку в Колуге: воеводы князь Андрей Петрович Хованской да окольничий князь Дмитрей Иванович Хворостинин.

В стражевом полку на Кошире: воеводы князь Иван Петрович Шуйской да окольничий Василей Иванович Умново-Колычов. И князь Иван Шуйской был челом государю о местех на князь Микита Адуевского. И государь велел челобитье ево записать. И челобитье ево записано.

А в левой руке на Лопасне: воеводы князь Андрей Васильевич Репин да князь Петр Иванович Хворостинин. И князь Андрей был челом государю о местех на князя Оndreя Хованского.

И тово же лета смотр был у государя ево государевым людям на Коломне ап-
реля в⁴ день бояром и дворяном и дегем боярским дворовым и городовым конской и

¹ «Окольничий... Татев» вписано другим почерком над строкой вместо зачеркнутого в тексте: «князь Юрий княж Константинов сын Курлятев да Василей Коробкин».

² «Василей Коробкин» вписано над строкой вместо зачеркнутого в тексте: «Михайло Назарьев».

³ Число не проставлено.

их даточным людям что что дал государю в полк людей. И после смотру, собрався с людьми, бояром и воеводам велел государь ити и стоять на берегу по местом: в большом полку в Серпухове, а правой руке в Торусе, передовому полку в Колуге, стражевому полку на Кошире, а левой руке на Лопасне.

А как по вестям были воеводы в сходе на берегу из украинных городов:

В большом полку в сходе з бояры и воеводы со князем Михаилом Ивановичем Воротынским да с Иваном Васильевичем Мельшим Шереметевым: з Дедилова воевода князь Андрей Дмитревич Палецкой, из Донъкова князь Юрий Курлятев; да в большом же полку был Юрий Фраазбек¹ с немъцы.

В правой руке з боярином и воеводою со князь Микитою Романовичем Адуевским да с воеводою с Федором Васильевичем Шереметевым с Орла воевода Василей Колычев.

В передовом полку с воеводою со князь Ондреем Петровичем Хованским да² с окольничим со князь Дмитреем Ивановичем Хворостинином из Новосилии воевода князь Михайло князь Юрьев сын Лыков.

А к наряду велено голов прибавить князю Михаилу Воротынскому.

Тово же году государь царь и великий князь Иван Васильевич всея Русии из Новагорода от себя посыпал на берег перед царевым приходом з бояром и воеводам и ко всей рати московской и новгородской с своим государевым жалованым словом и з донеженным жалованьем князь Осипа Михайловича Щербатово Оболенсково да Ивана Черемисинова, да думово дьяка Андрея Щелкалова. И князь Осип Щербатой государевым словом бояром и воеводам и всей рати говорил, чтоб государю служили, «а государьская милость к вам будет и жалование». И поехали в Новгород к государю.

Тово же году июля в 23 день прииде крымской царь Девлет-Гирей на государевы украины, а с ним дети ево³, а с ними крымские и ногайские многие люди. И с украины крымской царь пришол к Оке реке к берегу июля в 27 день.

А государевы бояре и воеводы за ним, царем, к Москве же пошли. А на Москве в ту пору оставлены были: князь Юрий Иванович Токъмаков да князь Тимофей Долгорукый.

И первое дело было с⁴ крымским царем в суботу сторожевому полку князь Ивану Петровичу Шуйскому на Сенкине броду. А на завтре в неделю царь крымской Оку реку перелез. И было дело с ним правой руке князь Миките Романовичу Адуевскому да Федору Васильевичу Шереметеву на Оке реке верх Нары. А большое дело было бояром и воеводам с крымским царем в среду у Воскресенья на Молодех. И божию милостию крымского царя Девлет-Гирея и ширинских князей побили и Дивея мурзу взяли. И боярин князь Михайло Иванович Воротынской с товарищи пошли к государю с сеунчом⁵ князь Данила Одреевича Нохтева Судальского.

А как крымской царя приходил, и на Сенкине перевозе стояли по сю сторону Оки двести человек детей боярских. И Теребердой мурза с ногайскими татарами пришол на Сенкин перевоз в ночи и тех детей боярских розогнали и разгромили и плетени ис подкопом вынли да перешли на сю сторону Оки реки. А бояре и воеводы в ту пору стояли от Серпухова три версты. Июля в 28 день в понедельник тот Теребердей мурза пришол под Москву и круг Москвы отнял все дороги, а не воевал ничево.

А крымской царь в неделю в 27 день из-за Оки реки к наряду пришол и стрелял по полку государевых бояр и воевод. А государевы бояре и воеводы князь Михайло Иванович Воротынской с товарищи по татарским полкам ис пушок из гуляя города стрелять не велели. И тое почти крымской царь на том же Сенкине перевозе перелез Оку со всеми своими полки и на том месте оставил татар тысячи з две, а велел им противитца покаместа он Оку реку перелезет. А бояром и воеводам пришла весть в понедельник рано, что крымской царь перелез через Оку на сю сторону на московскую со всеми людьми. И тово же дни бояре и воеводы со всеми людьми попшли за

¹ В Э. «Фраазбеков».

² В тексте ошибочно: «до»; исправление по Э.

³ В Э «ево царевичи».

⁴ В тексте «с» вставлено по Э.

попшли тебя искати, хотели есмя стати, где б сел и животини много, хотели
есмя к тебе послати, где ни буди, посла да с тобою переговорити. И сею доро-
гою хотели от тебя ответ прямой взяти; молвя, шли были, а что твои рати
назади за мною шли,— и назади у меня дети, увидев, без нашего ведома бой
был, которые богатыри серца своего не уяяв, на сердце свое надеяся, немногие
наши годные люди бились и двух добрых взяли де, что дети мои без нашего ведома
бились; на детей своих покручинившись, назад пришед твоих людей около есмι об-
лег. И которая натайская рать со мною была, учили они говорить, что пришли есмя
из натами пять месяцев и нам лежать не прибыльно и лошадем истомимо; молвя, все
заплакали и нужю свою нам в ведоме учинив, заплакав, на ногу пали. И мы потому,
пожелевши их, и слова их не отставили, со всеми мусульманскими ратями и с ло-
шадьми со всеми здорово поташе поворотилися. Кто есть для нас сделал на берегу
двор и ров, и столко маялись, и мы тот дзор и во что покинув да перелезли, что было
на перевозе твоей рати, наши люди, дело и бой учинив и погна на силу, перелезли;
что есте маялись месяцы три или четыре. Приходу нашему хотенье: с тобою погово-
ри, поцрежнему на свою роту и о дobre быти или прямой ответ от тебя взяти. Хо-
тетье мое было: с тобою на въстрече став, слова не оставил, переговорити. А рать
наша прямо с твою ратию хотели делати. И хотенье их то было, и мы не ослободили.
А твоя рать, винеди в город, свою голову оборонили. И со страхов детя боярские и
пригодные люди твои всяк о своей голове колодези де копали; только б из города
выпили,— наша бы рать, против став, бились; хотя б и в городе твоя рать стояла, обо-
роняя свои головы; хотели наши с ними делати, и мы пе отпустили,ожелели: сстас-
лося ли бы не ссталося-то дело обычное, и мы рати своей не потеряли. И будет тебе
та твоя рать на надобе, и нам наша рать всегда пособщик. Что твоя олпатау¹⁰⁾ тебе
посолжют и похваствуют, и тому б еси веры не нял: что есмя их худо зъделали,—
и тебе ведомо будет. И выше по прежнему нашему слову, меж нами добро и дружба
был, Казань и Асторохань дашь,— другу твоему друг буду, а недругу твоему недруг
буду; от детей и до внучат межъ нами в любви, бы роту и ѿрть учинив, нам позве-
ришь. И мы с своими чесальми князи сущего своего человека Сулешева княжаго
сына¹¹⁾, холопа своего Мурат миразу з здешними твоими послы, гораздо почтив, чест-
но отпустим. И сын наш Адыл Гирей царевич там царь будет, тебе от него никото-
рого убытка и насилия не дойдет по нашему приказу; бых которые наши холопи
по нашему приказу тебе и пособники будут, другу твоему друг буду, тебе много доб-
ра было б. А Казань и Асторохань наши юрты были, из наших рук взял еси; и ныне
назад нам не хотите отдать; однолично мы о тех городех до смерти своей тягатися
нам того у вас; по возмем,— и нам то грехно: в книгах у нас так написано:
для веры однолично голову свою положим. И только казну и куны дашь
нам,— не надобе; а будет бы мы похотели для казны в дружбе быти и сколько
еси по ся места ко мне кун посыпал,— и для бы кун яз был в дружбе с недругом
твоим, с королем¹²⁾ был. А с тобою есмя начаялся добра, а на недруга твоего на ко-
роля не смотря, а девять лет не давыдал мне король казны и присыпал ко мне посо-
лов, не оставя, и казну дает. И из, оставил то, начаялся с тобою миру, прямого ответу
им не дав; и только похочешь с нами в дружбе быти, Казань и Асторо-
хань дашь и с ротною свою грамотою и ключи астороханъские и казанъские одному
своему олпатау на руки дашь и с любовною свою грамотою и, своих детей и князей
и первениников ротные грамоты взяй, холону моему Мурату миразу дав, и послы тво-
его, почтив, отпустим. А телько не похочешь с нами в дружбе быти, Казань и Асторо-
хань не дашь, и ты б посланного гонца моего холопа Шигая и послы нашего Янбол-
дуя, одни свой прямой ответ дав, часа того отпустил, не отставил бы еси. А только не
пришелши, и мы счастьем своим до Крыму дойдем. И мы твоего послы, почтив как
ведетца в обычae и портище дав как в нашем государстве чин ведетца, его не оставя,
на борзе отпустим; так бы еси ведал. А только ответу не дашь, с недругом твоим,
с королем, в дружбе быв, и зиму, и лето на тобя учну ходить, от тебя не отойду,
преже сего к нам в посланной своей грамоте писал еси: Волги голова у вас, а устье
вам лати нам не приложе. Видити и то твое слово прямо, и то и мы ведоем. И ныне

только дашь, другу твоему друг буду, а недругу твоему недруг буду. И только сею
дорогою не сстанетца, и к тебе уже болши того человека не пришлю; волю твою тебе
дали; которое дело прибыльнее, то и делай, волю тебе на руки дали, ты ве-
дасиши. Да сего моего холопа Шигая с речми осми отпустил, и ты б его, го-
раздо спросив, разумел; его слово — мое слово; слову бы еси его верил да
великой поклон, малые поминки, ширинку осми к тебе послал, так бы еси ведал;
молия, языль послав. Писано месяца августа в 23 день лета 980-го.

ЦГАДА, Крымские дела, д. 14, лл. 155—161 об.—Перевод 70 гг. XVI в.
с татарского языка.

ПРИМЕЧАНИЯ

- 1) Имеется в виду приход крымского хана; под «царем» подразумевается везде крымский хан; «царевичи» — сыновья хана.— 170.
 - 2) Иван Васильевич — И. В. Шереметев, второй воевода большого полка (первый — кн. М. И. Воротынский); см. также роспись полков (док. № 2).— 170.
 - 3) Польские казаки — казаки из городов по «полю», т. е. по степной окраине Русского государства.— 170.
 - 4) Конь — обоз.— 170.
 - 5) Гуляй-город — подвижные (летом на колесах, зимой на полозьях) полевые деревянные укрепления. См. Флэтчер. О государстве русском. 1867, стр. 59—60.— 178.
 - 6) Сеунч (тат.) — радостная весть, известие о победе.— 179.
 - 7) Калгия сын — сын калги Мухаммед-Гирея, наследника крымского хана Девлет-Гирея, т. е. внук последнего.— 180.
 - 8) Янмагмат Хозяй гей — гонец от крымского хана Девлет-Гирея к Ивану IV, приехал к двору Ивана IV (в дер. Братошино под Москвой) в декабре 1571 г. См. ЦГАДА, Крымские дела, д. 14, лл. 32—32 об.— 181.
 - 9) Он, холоп... — имеется в виду кн. М. И. Воротынский.— 181.
 - 10) Олипуты, алпауты — татарская знать.— 182.
 - 11) Князь Сулеши — один из приближенных хана Девлет-Гирея, поручавшего ему дела, связанные с отношениями с Русским государством. Сулеши и «Сулешины», его потомки, играли при ханском дворе роль посредников между ханом и русским царем, были «амигитами» («приятелями») Москвы, которой сообщали секретные сведения о крымских делах и за это постоянно получали подарки («поминики») от Ивана IV. См. ЦГАДА, Крымские дела, д. 14; Послания Ивана Грозного. М.—Л., 1951, стр. 375, прим. 23.— 182.
 - 12) Недруг твой, король... — имеется в виду польско-литовский король Стефан Баторий.— 182.