

Некоторые соображения о публикации хозяйственных документов из архивных фондов светских землевладельцев России середины XVIII – середины XIX в.

Аграрная история; крепостное крестьянство; вотчинные архивы; природопользование.

Работа содержит характеристику документов поместно-вотчинных архивов с учетом задач публикации в качестве источников по истории социальных отношений и природопользования.

Усиление капиталистических начал в сельском хозяйстве отразилось в документировании эксплуатации крестьянства и природной среды. Традиции [9, с. 29-30] и новации [6] проверялись с точки зрения обеспечения разных режимов доходности.

Архивы землевладельцев характеризуются естественностью фондообразования. «Дворянская усадьба» и «крестьянский двор» слишком хорошо знали дела друг друга [14; 11], чтобы нельзя было проверить количественные данные (напр., ужина и умолота зерновых, укоса сен...); строй речи и круг обсуждаемых вопросов еще менее мог подвергаться (само)цензуре. А о перлюстрировании хозяйственной переписки едва ли беспокоились.

В законодательстве содержались нормы составления договоров купли-продажи. Эти *купчие крепости* сохранялись в помещичьих архивных фондах дольше хозяйственной отчетности, служа доказательством добросовестности владения. Помещичьи *наставления* по организации разных сторон хозяйственной и социальной жизни, *инструкции* или *наказы* стали публиковать ранее других [17; 10]. Значительно чаще встречаются в архивах *повеления, распоряжения, письма* помещиков по конкретным вопросам. Сопоставление описания события из письма лицу своего круга с распоряжениями подчиненным полезно, скажем, при составлении биографий. Целесообразным кажется издавать тексты *распоряжений* вместе с посвященными тем же событиям *отписками, рапортами, рапортчиками, письмами* выборной или назначенной вотчинной администрации, *письмами* (вольно)наемных служителей, *прошениями/ челобитными* крестьян и дворовых людей.

¹ Быков Дмитрий Александрович, МГУ имени М.В. Ломоносова (РФ, Москва), к.и.н., Dmitbykov@mail.ru.

Договоры об установлении и прекращении обязательств в сфере социально-экономических отношений, природопользования могут содержать упоминания терминов и практик, дополняющих распространенные исторические представления. «Господское зделье²» вместо «барщины» как будто наводит мост между «деловыми людьми» [8], «...дела господского, за кем будет жил... не делати»³, оплатой крепостным работ⁴ в помещичьем хозяйстве [19, с. 9, 65] и сдельной оплатой труда; покупкой у них продукции [3], освобождением [2, с. 45-46] от платежей⁵... Снабженные точным указанием местности сведения о количестве и способах добычи [16] в «столовый запас» разных видов дикой птицы⁶, рыбы⁷, о заготовках муравьев [7] и «яиц»-куколок⁸, о

² В с. Берёзове с дер. Пронского у. Рязанской губ. (ОПИ ГИМ. Ф. 14. Ед. хр. 2478. Л. 1), с. Воскресенском (и с. Вишенки?) Суздальского у. Владимирской губ. (ОПИ ГИМ. Ф. 14. Ед. хр. 1754. Л. 92), с. Пересветове Дмитровского у. Московской губ. (ОПИ ГИМ. Ф. 14. Ед. хр. 2243. Л. 10).

³ Судебник Ивана IV. Ст. 88.

⁴ «Ведомость... 1773-1774 гг... крестьянами сработано из числа всех работ, за которые зачет им учинён или не учинён» при обустройстве Владимирской вотчины гр. Воронцовых (РГАДА. Ф. 1261. Оп. 2. Ед. хр. 150. Л. 3–4 об.), в с. Зиновьеве Переславль-Залесского у. крестьянам управляющий кн. Голицыных платил «за подводы (к) Троице(-Сергиевой Лавре) летом по 40 копеек, зимою по 50... В Москву летом по 1 рублю, зимою по 80 копеек» (ОПИ ГИМ. Ф. 14. Ед. хр. 1701. Л. 4–4 об.). Кн. Мих. Мих. Голицын просил 8 февраля 1788 г. управляющего с. Пятницкого Перемышльского у. Калужской губ. убедить и уверить его крепостных каменщиков-отходников в оплате их труда наравне с посторонними и в обеспечении их выгодной работой, если управятся с Московским домом до окончания летнего времени (ОПИ ГИМ. Ф. 14. Ед. хр. 1877. Л. 14–14 об.).

⁵ «От пашения земли» в с. Берёзове Пронского у. Рязанской губ. освобожились лесники и пчелинец наряду с сотскими и старостой. ОПИ ГИМ. Ф. 14. Ед. хр. 2478. Л. 1.

⁶ Ловленых сетью-шатром 50 тетеревов (ловля признана управляющим удачной) из с. Зиновьева Переславль-Залесского у. Владимирской губ. отправили в Москву (ОПИ ГИМ.Ф. 14. Ед. хр. 1709. Л.62; ОПИ ГИМ. Ф. 14. Ед. хр. 1702. Л. 98). «Главная, самая добычливая и наиболее распространенная зимняя ловля тетеревов есть ловля шатрами... покрывалось в один прием до ста штук тетеревов» [16].

⁷ Из с. Константинова Рязанской губ. и у. возили живых «судаков, щук, окуней, лещей больших, линей, язей, карасей, ершей, налимов» в Московскую усадьбу кн. Голицыных (ОПИ ГИМ. Ф. 14. Ед. хр. 2479. Л. 48). Везли рыбу и из с. Поз(д)някова Муромского у. Владимирской губ. (ОПИ ГИМ. Ф. 14. Ед. хр. 1609. Л. 30).

⁸ В Москве 21 августа 1794 г. было получено из села Зиновьева Переславль-Залесского уезда «набранных дворовыми людьми муравейных яиц 4 $\frac{1}{4}$ фунта да мурашек 1 $\frac{5}{8}$ фунта» (ОПИ ГИМ. Ф. 14 (Голицыны). Ед. хр. 1709. Л. 45).

времени рубки⁹, объемах и сорimente лесоматериалов¹⁰, о заготовках сена¹¹ – подобная информация способна дополнить корпус гуманитарных источников для естественнонаучных исследований [1, с. 229-230] биогеоценозов [12, с. 528; 4, с. 150-161] и их компонентов [5]. Представляются небезынтересными сведения о заранее согласованной поэтапной вырубке лесов¹². Возможно, это следы традиции лесного перелога или сходной по природосберегающему содержанию практики: птицы и звери успевали выселиться из разрушаемых местообитаний.

В большинстве публикаций позднейших XV в. текстов орфография и пунктуация приближены к нормам конца XX – начала XXI в, на этом фоне передача диалектических и исторических черт представляется особенно ценной [17]. При публикации представляется целесообразным для лучшей передачи стиля [15, с. 9] сохранять пунктуацию

⁹ Для строительства усадьбы гр. Воронцовых было «вырублено и вывезено 2744 бревна... из д. Муравьихи (Муравьевой) зимою 1773 г., из «Дубровского леса... в зимнюю пору же 350 бревен дубовых» в с. Матренино Покровского у. Владимирской губ. (в наст. вр. С. Рошино Петушинского р-на Владимирской обл.). РГАДА. Ф. 1261. Оп. 2. Ед. хр. 150. Л. 3.

¹⁰ РГАДА. Ф. 1261. Оп. 2. Ед. хр. 150. Л. 4 об. «...Село Осинник прикосновенно смежностью Рязанского у. к селу Горностаевке Бырышицы (так. – Д.Б.) тож разных владельцев, которых крестьяне выезжая в состоявшей по речке Журавлевке... минувшего ноября (1779 г. – Д.Б.) с 19 на 20 число в ночи срубил... шесть дерев *строевого березового и осинового* (курсив мой. – Д.Б.) леса» (РГАДА. Ф. 1263 (Гончаровы). Ед. хр. 1049. Л. 13). Живущий в «дрянных осиновых избёнках» тургеневский орловский мужик имел в Пронской округе предшественников лет за 70 лет до написания «Хоря и Калиныча» (1846-47 гг.).

¹¹ Буквальность формулы «в каждой копне по лопух» из делопроизводства Суздальской вотчины кн. Мих. Мих. Голицына (ОПИ ГИМ. Ф. 14. Ед. хр. 1753. Л. 18) была в 2001 г. отвергнута Л.В. Миловым.

¹² «В бору соснового и едового леса 4 дес. и 5 саж. ценою по 150 руб. и рубить им (крестьянам-подрядчикам Ярославской вотчины с. Куздадемьянского. – Д.Б.) оной лес впредь на два года» (РГАДА. Ф. 1289 (Щербатовы). Оп. 4. Ед. хр. 395. Л. 1); с. Михайловского Ярославской округи... кн. Дм. Мих. Щербатова... «куплено в бору господского соснового и елового леса одна десятина ценою за сто и пятьдесят рублей..., а рубить... лес с сего 1810 г. декабря с 1-го числа впредь на три года... нам крестьянам (подрядчикам из соседних вотчин. – Д.Б.) оную десятину по срублению лесу вычистить хорошенько...» (РГАДА. Ф. 1289 (Щербатовы). Оп. 4. Ед. хр. 396. Л. 1). «...Збереженную...рощу» продал в Калужском уезде Ал-др Андр. Поздняков Ник. Афон. Гончарову 1 февраля 1792 г. «от Жилневской лощины до лощины Васильевской, не оставляя во оных урочищах крупного и мелкого лесу ничего... рубить ему... Гончарову... своими людьми и работниками.. начинать от лощины Васильевской... и очистить землю во шесть лет, а в которой год сколько будет очищено земли, оную брать мне в свое владение... получить мне Познякову от него Гончарова... всего три тысячи пятьсот рублей» (РГАДА. Ф. 1265. Оп. 1. Ед. хр. 1421. Л. 20).

и орфографию оригинала¹³... В то время строй письменной речи был ближе нынешнего к разговорной. Крупные собрания оригинальных текстов авторства крестьян из разных местностей могут помочь изучению истории русского литературного языка.

1. *Бобровский М.В.* Лесные почвы Европейской России: биотические и антропогенные факторы формирования. М., 2010.
2. *Быков Д.А.* Фискальные и оброчные платежи владельческого крестьянства в России XVIII в. М., 2005.
3. *Волков С.И.* Крестьяне дворцовых владений Подмосковья в середине XVIII в. (30-е–70-е гг.). М., 1959.
4. *Емельянова Л.Г., Румянцев В.Ю., Хитров Д.А., Голубинский А.А.* Историко-экологический анализ распространения млекопитающих бореальных лесов Европейской России по материалам Генерального межесования // Сибирский экологический журнал. 2017. № 2.
5. *Каримов А.Э.* Докуда топор и коса ходили. М., 2007.
6. *Козлов С.А.* Аграрные традиции и новации в дореформенной России: Центрально-Нечерноземные губернии. М., 2002.
7. *Корчмина Е.С.* Зачем везти муравьиные яйца из Брянска в Москву? // <http://arzamas.academy/materials/998>.
8. *Кулишер И.М.* История Русского народного хозяйства. Челябинск, 2004.
9. *Милов Л.В.* Великорусский пахарь и особенности российского исторического процесса. М., 2006.
10. Материалы по истории сельского хозяйства и крестьянства России. Сельскохозяйственные инструкции / Сост. Л. В. Данилова, М. Д. Курмачева. М., 1987.
11. *Пушков В.П.* Графские новации и крестьянские традиции (чета С.Г. и Н.П. Строгановых и староверы Верхокамья в середине XIX в.). Ярославль., 2005.
12. *Разумовский С.М.* Закономерности динамики биоценозов // *Разумовский С.М.* Избранные труды. М., 1999.
13. *Тихонов Ю.А.* Помещичьи крестьяне в России. Феодалная рента в XVII – начале XVIII в. М., 1974.
14. *Тихонов Ю.А.* Дворянская усадьба и крестьянский двор в России XVII–XVIII вв.: сосуществование и противостояние. М.; СПб., 2005.
15. *Сабанеев Л.П.* Волк. Охотничья монография // *Сабанеев Л.П.* Собрание сочинений в 8 тт. М., 1998. Т. 5.
16. *Сабанеев Л.П.* Тетерев-косач // *Сабанеев Л.П.* Собрание сочинений в 8 тт. М., 1998. Т. 4.
17. *Устюгов Н.В.* Инструкция барона Николая Григорьевича Строганова в Соликамские вотчины // Исторический архив. М.; Л., 1949. Т. 4.
18. *Черкасова М.С.* Вологодское подворье Кирилло-Белозерского монастыря. [Приложение] Документы, относящиеся к Вологодскому подворью Кирилло-Белозерского монастыря // Вестник церковной истории. 2006. № 1.

¹³ «Онй Слесарев всем тем нещастливым приключениям... был самовидец». РГАДА. Ф. 1261. Оп. 7. Ед. хр. 181. Л. 153–173 об.

19. *Швейковская Е.Н.* Русский крестьянин в доме и мире: Северная деревня конца XVI – начала XVIII в. М., 2012.
20. *Щепетов К.Н.* Крепостное право в вотчинах Шереметевых. М., 1947.