

### **Боевые отличия солдат русской армии в Бородинском сражении**

Отечественная война 1812 года. Источники. Памятники. Проблемы: Материалы XIV Всероссийской научной конференции (Бородино, 4-6 сентября 2006 г.). М., 2007

Солдатские наградные списки являются ценным массовым источником по истории Отечественной войны 1812 года и Бородинского сражения<sup>1</sup>. Малая часть этих списков, примерно на 500 солдат, опубликована<sup>2</sup>. В нашем распоряжении имеются сведения на 1098 нижних чинов, отмеченных за Бородинское сражение Знаком отличия Военного ордена, и на основе этой информации составляется база данных (БД) на электронных носителях “Солдаты, награжденные за Бородинское сражение”. На момент написания статьи в нее занесены данные на 1098 солдат. Работа по пополнению БД продолжается и, по нашему мнению, общее количество солдат, на которых в нее будет занесена информация, должна составить более 2,5 тыс.

Наградные списки русских солдат за Бородинское сражение дают нам интересный фактический материал, в частности сведения о том, какие качества, проявленные солдатом в бою, поощрялись в первую очередь.

Нами был обработан массив данных на 1098 награжденных солдат, из которых 66 % составляли рядовые и 44 – % унтер-офицеры. Так, в нашу БД вошли сведения на награжденных солдат трех гвардейских полков (Лейб-гвардии Егерского, Кавалергардского и Конного), восьми из двенадцати гренадерских полков, участвовавших в сражении, а также 1-й сводно-гренадерской бригады 1-й Западной армии. Сведения на армейских пехотинцев и егерей мы получили из наградных списков шести полков 27-й пехотной дивизии, на кавалеристов – из четырех кавалерийских полков (Астраханского кирасирского, Лейб-кирасирского Его императорского величества, Харьковского и Черниговского драгунского полков), на артиллеристов – из наградных списков 24 артиллерийских рот (батареиных, легких, конных и одной гвардейской). Таким образом, мы обладаем данными из наградных списков четверти участвовавших в Бородинском сражении воинских частей русской армии, и, следовательно, примерно на четверть всех награжденных солдат за Бородинское сражение, что дает основание утверждать о репрезентативности нашего массива данных.

Наше внимание в солдатских наградных списках привлекли записи с краткими описаниями подвигов солдат. Треть этих записей соответствовали полностью или отчасти образцам формулировок с кратким описанием подвигов 11-го пункта Манифеста Александра I от 13 февраля 1807 г. об учреждении Знака отличия Военного ордена. Примерно две трети записей с краткими описаниями подвигов солдат из наградных списков существенно отличалась от образцов формулировок, приводившихся в этом манифесте, что и понятно, так как последние имели целью “постановить некоторые правила, по коим бы отмеченные действия отличны

были»<sup>3</sup>. Тем не менее все записи о совершенных подвигах солдат в наградных списках имели достаточный уровень формализации, что способствовало их статистической обработке.

Приведем формулировки, по которым мы сгруппировали данные из наградных списков 1098 солдат в порядке убывания частоты их проявления.

1. Личным мужеством подавал пример к поражению неприятеля. Образец формулировки из манифеста: *“Примером своим ободрял своих товарищей и через то содействовал к взятию корабля, батареи и иного занятого неприятелем места”*<sup>4</sup>.
2. Отличился в атаке на противника.
3. Умело и эффективно действовал в бою,
4. Спас офицера. Манифест: *“...во время сражения спас жизнь своего генерала или офицера, отразил удар ему угрожавший, или из рук неприятельских освободил его”*<sup>5</sup>.
5. Проявил личное мужество.
6. Отличился в отражении вражеской атаки.
7. Был в стрелках (добровольно).
8. Проявил личную инициативу в бою.
9. Участвовал в штыковой атаке, принудив неприятеля к отступлению.
10. Искусно вел артиллерийский огонь. Манифест: *“цельным выстрелом испортил неприятельское орудие и тем самым остановил действие оногo орудия”*<sup>6</sup>.
11. Был в охотниках. Манифест: *“...охотники, кои взялись за опасное предприятие и удачно совершили оногo”*.
12. Отступавших назад останавливал, собирал своих товарищей под огнем противника. Манифест: *“...опять соединил своих людей или товарищей”*<sup>7</sup>.
13. Спас артиллерийское орудие. Манифест: *“собрав своих товарищей, спас с оными подбитое свое орудие или не имеющее лошадей”*<sup>8</sup>.
14. Отличился в штыковом бою.
15. Был ранен, но поля боя не оставил.
16. Отбил от противника, тем самым избежал плена.
17. Взял в плен вражеского офицера. Манифест: *“Привел в полон офицера неприятельского”*<sup>9</sup>
18. Был ранен в бою. 3
19. аменил выбывшего из строя офицера.
20. Умело командовал вверенным подразделением.
21. Отличился, исполняя обязанности на посылках командира воинской части.
22. Заменял выбывшего из строя унтер-офицера.

Итак, в ходе нашего исследования все записи с описаниями отличий у 1098 награжденных солдат были разделены на 2100 позиций, сгруппированных по 22 формулировкам, и каждая из них была привязана к конкретному награжденному солдату (См. табл. 1). В наградных списках одного солдата запись об его отличие в сражении могла состоять из одной или нескольких формулировок.

*На первом месте* по частоте повторяемости среди записей об отличии стояли формулировки, из которых можно понять, что солдат был награжден за личную отвагу, проявленную им в сражении. Необходимо отметить, что проявление отваги на глазах подчиненных или своих товарищей, в качестве примера для подражания поощрялось в первую очередь. Формулировки “Личным мужеством подавал пример для подчиненных” или “Личным мужеством подавал пример к поражению неприятеля” наиболее часто встречаются в наградных списках отличившихся солдат в Бородинском сражении. По частоте повторяемости среди других формулировок из солдатских наградных списков за Бородинское сражение они стоят на первом месте, подобные записи имелись у 604, или 55 %, из 1098 награжденных русских солдат за Бородино. Не случайно в манифесте формулировка: “Примером своим ободрял своих товарищей и через то содействовал к взятию корабля, батареи и иного занятого неприятелем места” – стояла на первом месте<sup>10</sup>.

Психологический фактор в сражениях начала XIX в Европе имел одно из приоритетных значений, ведь противники зачастую сходились на открытом пространстве, на короткую дистанцию, и воин в бою часто был вынужден смотреть своему противнику, что говорится, в глаза.

Но вместе с тем у артиллеристов в наградных списках наиболее повторяющаяся формулировка: “Искусно вел артиллерийский огонь”. Она присутствует у 50% награжденных солдат-артиллеристов.

*На втором месте* по частоте повтора формулировок в наградных списках стоит: “Отличился в атаке на противника”. Такая запись имела у 320 солдат нашей БД, или у 30% всех награжденных. Причем у пехотинцев эта формулировка встречается даже чаще, чем у кавалеристов. Кстати, у трети солдат, отличившихся в атаке на противника, имеется уточняющая запись “Участвовал в штыковой атаке, принудив неприятеля к отступлению”, т. е. в данном случае дело не дошло до штыкового боя. Солдаты в атаке на противника проявили решимость вступить в штыковой бой, но противник уклонился от него, уступив свои позиции. Следует отметить, что колонна пехоты, идущая в штыки на неприятельскую колонну, несет в этом случае от ружейного огня большие потери, чем обороняющаяся сторона, так как перезаряжать ружья на ходу, да еще всему взводу, было практически невозможно. Для сравнения, запись “Отличился в штыковом бою” имела только у 2,8 % награжденных солдат.

На втором месте по частоте повтора формулировок об отличиях у артиллеристов стоит: “Спас орудие”. Подобные формулировки встречаются у 22 % награжденных солдат-артиллеристов. Так, в наградных списках на трех бомбардиров 9-й конной роты 3-й резервной артиллерийской бригады Ефрема Сосулина, Яна Маца, Ивана Желтухина записано: “Ворвавшегося на батарею неприятеля не допустили брать орудия оборонялись палашами, что служило примером их товарищам”<sup>11</sup>.

В наградных списках артиллеристов 7-й конной роты 3-й резервной артиллерийской бригады 3-го резервного кавалерийского корпуса на фейерверкеров Павла Флюсина, Алексея Ватинцева, Андрея Плетнева и бомбардира Ивана Крапивина отмечено, что они во все время сражения под сильными картечными выстрелами отлично действовали из своих орудий, хотя и несколько раз неприятель бросался на батарею, но был опрокинут. Эти артиллеристы

удерживали высоту в центре (имеется в виду батарея Раевского) до того время, пока сами остались там одни, в целости спасли не только свое орудие, но и свезли два батарейных орудия, у коих были побиты люди и лошади<sup>12</sup>.

Их подвиг соответствовал “точным словам из манифеста”: “Кто, собрав своих товарищей, спасет с оными подбитое свое орудие или не имеющее лошадей”<sup>13</sup>.

Известны примеры, когда артиллеристы были вынуждены оставлять свои орудия (здесь можно вспомнить приказ начальника артиллерии соединенных армий генерал-майора А.И. Кутайсова), но затем последующими своими действиями сыскивали для себя награды. В наградных списках артиллеристов 26-й артбригады у фейерверкера Никиты Козлова, бригадного барабанщика Романа Алдасьева, бомбардиров Михайлы Панкова, Михайлы Абрамова, Игнатия Федорова и Яна Плюшки стоит запись: “По неоднократному штурму неприятелями батареи (Раевского – Д.Ц.) они, собирая своих товарищей, и по взятию обратно оной нашими войсками тотчас явились к своим орудиям, из которых они до последней минуты прицельными выстрелами кавалерии, пехоте и артиллерии чинили отличной вред”<sup>14</sup>. Кстати, приведенный пример указывает на краткосрочность захвата батареи Раевского бригадой генерала Бонами, так как его солдаты, прежде чем оставить захваченное русское артиллерийское укрепление не успели увезти или испортить оставленные русские орудия.

*На третьем месте* по частоте повторяемости среди записей об отличии стоит формулировка: “Умело и эффективно действовал в бою”. У 17 % солдат записи, встречающиеся в их наградных списках, соответствуют полностью или близки по смыслу этой формулировке. Приведем примеры записей, которые мы сгруппировали под этой формулировкой. Так, у 22 солдат Лейб-гренадерского полка имеется запись: “...несколько раз опрокидывали неприятельских стрелков, а напоследок совершенно истребили против их стоящую цепь”<sup>15</sup>. Унтер-офицеры Черниговского драгунского полка из 4-го кавалерийского корпуса Фома Дрига и Николай Привалов “первыми вскочили на батарею с четырьмя товарищами, срубил канонир и оборотил орудие против неприятеля”<sup>16</sup>. Унтер-офицер Кавалергардского полка Нагайцов “изрубил французского офицера”<sup>17</sup>.

*На четвертом месте* по частоте повторяемости стоит формулировка: “Спас офицера”. Такая запись имеется у 15 % отличившихся солдат. Здесь надо отметить, что у 101 солдата Лейб-гвардии Егерского полка имелась обобщенная запись в наградных списках – “многие из них спасли жизнь раненых офицеров”<sup>18</sup>. Надо отметить, что потери в офицерском составе этого полка в Бородинском сражении среди воинских частей русской армии были одними из самых больших – 18 раненых и 8 убитых.

Далее можно проследить удельный вес частоты повторяемости формулировок из наградных списков солдат, абсолютные и относительные показатели которых расположены в порядке убывания (табл. 1).

Таблица 1

**Распределение формулировок из солдатских наградных списков в записях об отличиях в Бородинском сражении**

№ п/п	Содержание формулировок	Число формулировок	
		абс.	%
1	Личным мужеством подавал пример к поражению неприятеля	604 28,8 55 604	28,8
2	Отличился в атаке на противника	219	10,4
3	Умело и эффективно действовал в бою	185	8,8
4	Спас офицера	171	8,1
5	Проявил личное мужество	153	7,3
6	Отличился в отражении вражеской атаки	122	5,8
7	Был в стрелках (добровольно)	108	5,1
8	Проявил личную инициативу в бою	104	5,0
9	Участвовал в штыковой атаке, принудив неприятеля к отступлению	101	4,8
10	Искусно вел артиллерийский огонь	83	4,0*
11	Был в охотниках	74	3,5
12	Отступавших назад останавливал, собирал своих товарищей под огнем противника	70	3,3
13	Спас артиллерийское орудие	36	1,7**
14	Отличился в штыковом бою	31	1,5
15	Был ранен, но поля боя не оставил	11	0,5
16	Отбил от противника, тем самым, избежав плена	8	0,4
17	Взял в плен вражеского офицера	5	0,2
18	Был ранен в бою, но поле боя не оставил	5	0,2
19	Заменил выбывшего из строя офицера	5	0,2
20	Умело командовал вверенным подразделением,	3	0,1
21	Отличился, исполняя обязанности на посылках командира воинской части	1	0,05
22	Заменил выбывшего из строя унтер-офицера	1	0,05
	ВСЕГО	2100	100,0

\*) Данная формулировка имеется у 50% награжденных солдат-артиллеристов

\*\*\*) Формулировка присутствует у 22% награжденных солдат-артиллеристов

Представляют интерес наши наблюдения, касающиеся количества наград, приходившихся на конкретный полк. Так в гвардейских и гренадерских полках наград на один полк приходилось в среднем в два-три раза больше, чем в армейских.

Особенно показательно в этом отношении, как были отмечены полки 27-й пехотной дивизии и Астраханского гренадерского полка. На всю 27 дивизию пришлось 59 наград из расчета: один Знак отличия Военного ордена на роту<sup>19</sup>, т. е. полки дивизии получили награды по минимуму, а солдаты Астраханского гренадерского полка получили 93 знака<sup>20</sup> – 12 знаков на роту. Всего же 2-я гренадерская дивизия получила 220 знаков, или почти в четыре раза больше, чем 27-я пехотная дивизия. Это притом, что воинские части этих соединений действовали на одном участке поля сражения, причем 27-я пехотная дивизия в первой, а 2-я гренадерская дивизия – во второй линии.

Исключения составлял в гренадерской дивизии только Фанагорийский гренадерский полк, солдаты которого получили всего 10 знаков отличия на полк<sup>21</sup>.

Из пехотных полков других дивизий наибольшее количество наград, по нашим данным, получил Волынский пехотный и 34-й егерский – по 40 знаков отличия Военного ордена на полк<sup>22</sup>, но эти показатели все же значительно уступали количеству наград гвардейских и гренадерских полков. Лейб-гвардии егерский полк получил 105 наград, Кавалергардский и Лейб-гвардии конный полк – 56 и 51 награду соответственно<sup>23</sup>. Причем здесь необходимо учитывать, что кавалерийские полки по численному составу, как минимум, вдвое уступали пехотным полкам.

Данные из наградных списков помогают выяснить некоторые детали сражения. Так выясняется, что солдаты 4-й пехотной дивизии Волынского, Тобольского и 34-го егерского полка в сражении наиболее отличились при отражении атак неприятельской кавалерии, когда солдаты этих полков смогли “с поспешностью” построиться в каре за Утицким лесом, и с успехом отразили все атаки. За это отличие было награждено по 24 солдата Тобольского и Волынского пехотных и 12 солдат 34-го егерского полка<sup>24</sup>. Солдаты Кременчугского пехотного полка были награждены за успешные действия в стрелках в Утицком лесу<sup>25</sup>. Четыре солдата 47-й легкой роты 26-й артиллерийской бригады (основная часть орудий этой бригады была расположена в начале сражения на батарее Раевского) канониры Ефим Безлюдя, Илья Иванов и прикомандированные к артиллерийской роте унтер-офицеры Полтавского пехотного полка Василий Луговской, Максим Горбунов отличились в начале сражения в бою за с. Бородино. В наградных списках этих солдат записано, что они остались вчетвером при двух орудиях своего артиллерийского взвода и затем распределились по два человека на орудие, действуя “из оных с большим проворством, через что способствовали к остановке движения неприятельских колонн и к удержанию моста”<sup>26</sup>.

Подводя итог нашему исследованию, можно отметить, что наградные списки как массовый исторический источник информативно являются весьма емкими, а в нашей статье нам удалось раскрыть лишь малую часть потенциала, которым обладает этот источник.

## ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> РГВИА. Ф.103. оп. 208 а. Св. 0. Д.10. Ч. 1.

<sup>2</sup> Бородино: Документы, письма, воспоминания. М., 1962. С.250–259, 291–301. М., 2004. С. 205–213, 218–220, 242–244. “Именной список нижним чинам 1-й кирасирской дивизии и конно-артиллерийской роты, удостоиваемым...знаками отличия военного ордена...в сражении противу французских войск, бывшем августа 26-го числа при деревне Горках”, “Списки нижним чинам разных артиллерийских бригад, удостоиваемых...к награждению знаком отличия Военного ордена...за отменные подвиги...при деревне Бородине”; Бородино: Документ. хроника. “Список нижним чинам 1-й кирасирской дивизии и конно-артиллерийской роты представленных к награждению знаками отличия Военного ордена.”, “Список штаб- и обер-офицерам и нижним чинам отличившимся в сражениях”, “Список нижних чинов 4-го резервного кавалерийского корпуса...”

<sup>3</sup> ПСЗ. Т. XXIX. № 22790.

<sup>4</sup> Там же.

<sup>5</sup> Там же.

<sup>6</sup> Там же.

<sup>7</sup> Там же.

<sup>8</sup> Там же.

<sup>9</sup> Там же.

<sup>10</sup> Там же.

<sup>11</sup> РГВИА. Ф.103. Оп. 208 а. Св. 0. Д.10. Ч. 1. Л. 30.

<sup>12</sup> Там же. Л. 29.

<sup>13</sup> ПСЗ. Т. XXIX. № 22790.

<sup>14</sup> РГВИА. Ф.103. Оп. 208 а. Св. 0. Д.10. Ч. 1. Л. 24 об.

<sup>15</sup> Там же. Л. 79 об.

<sup>16</sup> Там же. Л. 33. Бородино. Документы, письма, воспоминания. С. 267.

<sup>17</sup> Там же. Л. 41. Бородино. Документы, письма, воспоминания. С. 250.

<sup>18</sup> Там же. Л.49–57.

<sup>19</sup> Там же. Л.55–59.

<sup>20</sup> Там же. Л.64–66.

<sup>21</sup> Там же. Л. 66 об.–67.

<sup>22</sup> Там же. Л. 94 об.–95.

<sup>23</sup> Там же. Л. 49–57; Бородино: Документы, письма, воспоминания. С. 250, 252.

<sup>24</sup> РГВИА. Ф.103. Оп. 208 а. Св. 0. Д. 10. Ч. 1. Л. 91–92 об., 94 об.–95.

<sup>25</sup> Там же. Л. 92 об.–93.

<sup>26</sup> Бородино: Документы, письма, воспоминания. С. 294