

Г.Н. ЧАГИН

ПЛАНИРОВОЧНЫЕ КОМПОЗИЦИИ И ОБОРОНИТЕЛЬНЫЕ СООРУЖЕНИЯ ЧЕРДЫНИ В XVI - НАЧАЛЕ XVIII ВЕКА

Для Чердыни - столицы Перми Великой - было выбрано оптимальное в архитектурно-художественном и стратегическом отношении место. Город ведет историю от двух городищ, основанных в VIII—XII вв. аборигенным коми-пермяцким населением на высоком правом берегу реки Колвы. Левобережная часть представляет собой низменную ровную местность с пойменными лугами, лесами, болотами окруженную с востока горной возвышенностью. Вид на эту панораму с высоты чердынских холмов поистине былинный, поскольку на горизонте над горным кряжем возвышается хорошо просматривающийся громадный Полюдов камень, овеянный легендами и преданиями. Силуэт камня напоминает основание петербургского Медного всадника. Заречную часть города жители издавна превратили в «животинный выпуск» для скота.

Чердынь сразу строилась как городское укрепленное поселение. И сегодня нетрудно представить, каким был ландшафт XV в., задавший условия для возведения города. В городе сложились две ландшафтно-градостроительные зоны — нижняя и верхняя. Нижняя, прибрежная зона было небольшой по сравнению с верхней. Жилых домов здесь всегда находилось немного. Определяющую роль в ее застройке играли хозяйственные функции города. Здесь размещались причалы для судов, рубленые амбары для хранения товаров и хлеба, привезенных с нижней Камы, Волги и из Печорского и Вычегодского бассейнов, пивоварня и винокурни, кожевенные заведения. На рубеже XIX-XX в. на берегу возвели здания электрической и водонасосной станций.

Верхняя зона постепенно объединила семь прибрежных холмов. В истории города каждый из них выполнял какую-нибудь определенную функцию. На крайнем северном холме в 1462 г. был заложен первый на Урале Иоанно-Богословский монастырь, на двух других - Воскресенский собор и приходские церкви, на самых высоких, Троицком и Вятском, существовали укрепленные городища коми-пермяков. Остальные холмы использовались под административные и жилые постройки. Троицкий холм получил название по церкви, построенной здесь в XVIII в., а Вятский холм — потому, что на нем селились выходцы из Вятской земли.

Обе зоны города соединялись дорогами, проложенными в оврагах. Самый главный и удобный путь от реки в верхнюю часть города пролегал между Троицким и Воскресенским (Соборным) холмами. Он получил название Прямица, так как по отношению к реке располагался перпендикулярно, то есть прямо. Планировочная структура Чердыни приобрела типичное для средневекового градостроительства трехчастное деление: кремль, посад нижний и верхний, монастырь. Чердынский кремль сыграл в ней большую организующую роль, хотя в топографии города он занимал изолированное положение.

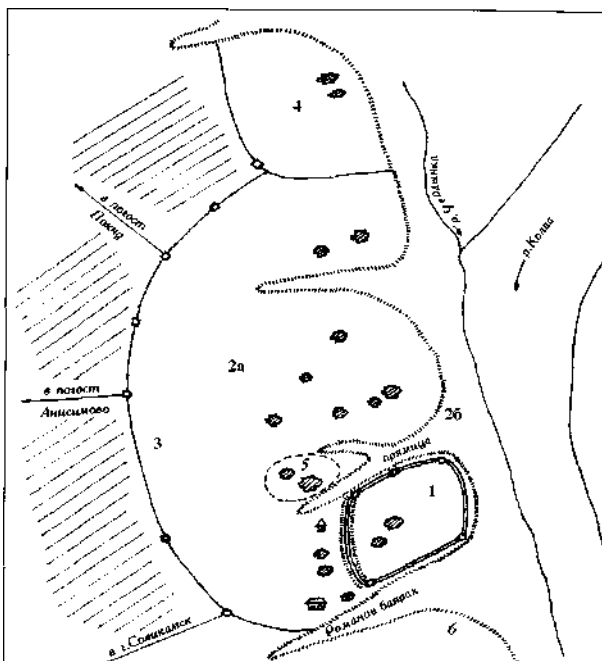
Рассмотрим по доступным нам источникам обустройство городского пространства, которое до сих пор остается недостаточно исследованным. Интерес к нему вызван не только желанием полнее представить развитие русского градостроительного искусства, но и стремлением глубже показать роль оборонительного строительства в Чердыни расширении и укреплении восточных границ Русского государства. Пермь Великая первой на Урале подчинилась Москве, и в комплексе оборонительной системы на европейском Северо-Востоке Перми Великой "Годилось совсем не последнее место. До официального вхождения в Русское государство Чердынь уже являлась главным городом Перми Великой. Именно сюда в 1451 г. был прислан первый наместник московского князя Михаил Ермолич. Здесь же по случаю крещения жителей Перми Великой освятили первый на Урале православный храм мужского монастыря Власть московских князей и митрополитов значительно усилилась, когда на должность наместника в 1505 г. заступил присланный из

Москвы Василий Ковер, Порядок управления нового наместника определялся уставной грамотой, вобравшей юридические нормы Судебника 1497 г. В конце XVI в. наместничество заменили воеводством, и централизация местной власти приобрела более организованный характер. До 1613 г. не только Чердынь, но и соседний г. Соликамск (Усолъе Камское) пребывали под властью чердынских воевод. Этих фактов достаточно, чтобы представить высокий статус древней Чердыни на протяжении XV - начала XVII в. Оборонительные сооружения здесь в то время были совершенно необходимы.

Для сооружения кремля в 1535 г. выбрали Троицкий холм. Нельзя было найти места лучше: верхняя площадка холма возносилась над рекой Колвой на 80 м и с трех сторон - северной, восточной, южной - окружалась крутыми склонами. Эти естественные преграды и широкий круговой обзор, позволявший заранее узнать о приближении неприятелей, были удачно использованы при возведении укреплений города. Только с западной, противоположной от реки стороны, где преобладала равнина, пришлось создавать искусственные земляные сооружения — ров и вал, которые с северной и южной сторон выводили к глубоким оврагам и тем самым изолировали площадку холма от окружающей территории. По периметру холма стояли деревянные стены и башни. До наших дней они не сохранились, но следы оборонительных сооружений еще просматриваются на поверхности площадки.

Для возведения Чердынского кремля из Москвы прислали дьяка Семена Давыдова Курчова¹. К сожалению, остается неизвестной судьба этого человека, возглавлявшего строительство первого русского кремля на Урале. Сооружение кремля в Чердыни было вызвано несколькими причинами: интенсивной русской колонизацией Приуралья, стремлением правительства прочнее укрепить восточные государственные границы в связи с участвовавшими опустошительными набегами сибирских татар и вогул и, в частности, сожжением в 1535 г. городка Покчи - пригорода Чердыни, в котором находилась резиденция московских наместников.

Из-за отсутствия необходимых источников мы не можем во всей полноте воссоздать первоначальный облик оборонительных сооружений. Нам даже неизвестно число жителей и дворов в Чердыни в момент их возведения. Первые точные сведения о городском хозяйстве сообщает лишь писцовая книга 1579 г. Тогда в Чердыни проживали 326 человек мужского пола, имелось 290 дворов, 67 лавок, 5 кузниц. Почти 75% жителей относились к категории беспашенных, поскольку они занимались ремеслом, извозом, торговлей, службой. Располагаем первыми данными о чердынском кремле за 1614 г., когда самый важный период его истории оказался уже позади. В описании Чердыни, составленном воеводой П.С. Нащекиным, говорится: «В Перми город Чердынь деревянный, и на городе шесть башен, а мосты и обламы на городе и на башнях сгнили



1. Реконструкция плана г. Чердыни 1624 г.: / - кремль; 2 — посад (а - верхний, б- нижний); 3 — острог; 4 — Иоанно-Богословский монастырь; 5 — Успенский монастырь; 6 - Вятское городище (церковь, двор воеводы, таможенная изба, приказная изба, поля)

и кровли обвалились, а у города четверы ворот, да тайник завалился (подчеркнуто нами. - Г. Ч.)»².

Достаточно полную характеристику укрепления города дал М. Кайсаров в 1624 г. К сожалению, подлинный текст описания, включенный в писцовую книгу, до нашего времени не дошел, он известен только по публикациям в «Пермских губернских ведомостях» 1865 г. и в «Пермской летописи» В.Н. Шишонко 1881 г. Приведем описание полностью, поскольку оно имеет важное значение для реконструкции крепостного строительства: «Чердынь... 12 городень, а по мере мест башен до Глухих ворот 30 сажень, а от Глухих ворот до Княжих ворот 24 городни, а по мере 72 сажени, а от Княжих ворот до Средней башни 4 городни, а по мере 12 сажень, а от Средней башни до Спасских ворот и до Наугольной башни 17 городень, а по мере 51 сажень, а от Наугольной башни до Глухой башни до Спасской башни 7 с третью городень, а по мере 22 сажени и всего 4 ворот, да в городе ж Чердынь тайник к реке Колве завалился, а от города до ворот площади с верхней стороны 62 сажени, а с другой стороны около города ров, с дву сторон города гора утес (подчеркнуто нами,- Г. Ч.)»¹

Не оставляли без внимания полуразрушенный Чердынский кремль воеводы XVII в. Его состояние они обязательно указывали в «рописных списках» - официальных документах, фиксировавших состояние городского и уездного хозяйства вальных воевод, но без каких-либо точных сведений о конструктивных элементах; воеводы, присматривавшие за городской крепостью, неоднократно обращались к русскому царю с предложениями по восстановлению сооружений так как «жить в Чердыни было еще опасно». Описание князем И.И. Щербатовым Чердынского уезда в связи с передачей Сибирский приказ в 1707 г. показывает, что в Чердыни «мерю тот город, что ^{ег°} ки 46 сажен, от посаду подле баяраку Прямичи 64 сажени, от поля подле ново баяраку 61 сажень, подле копаново рву 41 сажень»⁴. М Много подробностей о чердынском кремле хранит «Поместный летописец»

725 г отрывок из которого обнаружен нами в составе «Описания городов и уездов Пермского наместничества по запросу Академии наук» 1781 г.⁵ Причины, вызвавшие

подготовку «Поместного летописца» в 1725 г., остаются пока неизвестными. Приведенная в нем характеристика кремля основывалась на каком-то раннем источнике, так как она насыщена точными сведениями о размещении укреплений, которые, по отзыву автора «Описания городов и уездов...» 1781 г., в первоначальном виде давно не существовали. «Г. Чердынь укрепления никакого не имеет, — читаем мы в «Поместном летописце», — только где был кремль, значат виды с западной стороны с перекопью вал земляной, а с полуденную и северную огражден превеликими логами, со ветошную сторону тож немалая гора, а под горой некоторая часть жительство. Городового кремля оною стены были деревянные, да в кремле видятца и ныне, где хранилась пороховая казна над погребом, анбар ветхой бес кровли, а в коем поднавес сгнил и обвалился»⁶.

Краткие сведения о Чердынском кремле из «Поместного летописца» включены в публикацию «О древнем и нынешнем состоянии Великой Перми» 1791 г.⁷ Однако они столь наглядны, что мы процитируем источник полностью: «Мера городу Чердыни кремлю со ветошную сторону 45 сажен, 19 клеток, вышина в 2 сажени и в 1,5 и меньше, и то все обвалилось, столбы и стены гнилы; с полуденную сторону 60 сажен, 23 клетки, да башня вышина 3,5 сажени, в том же числе двои ворота створный, вышина стене в 1,5 и в сажени и меньше, столбы и стены гнилы и обвалилось; с западную и полднечную сторону башня угловая в две сажени, да башня стенная круглая, вышина одна с половиною сажени, вышина стене в 2 и в 1,5 и сажени и меньше, столбы и стены гнилые, развалилось; с северную сторону меры 60 сажен, 23 клетки, да Спасская башня вышина до верхней крышки 7 сажени, вся целая, да оашня же стенная вышиною в 1,5 сажени, вышина стен в 4 аршина и в два, и в полтора, и в аршин, и меньше стенная башни, столбы и стены гнилы и развалилось. Всего около города меры 222 сажени, 80 клеток. И у оною города стены и углы все огнило и развалилось, которые стены да оружейный анбар и караульная изба, исключая Спасской башни, которые сгорели, видиме были по 1760 год, точно оные сколько их было безостатка (подчеркнуто нами. - Г. ¥.)»⁸. Это описание в последний Р³ наглядно воссоздает то, что оставалось от Чердынского кремля в начале XVIII в. „ " письменных источниках Чердынский кремль называется по-разному: город ' 1°24, 1707, 1725), город-крепость (1707), кремль, городовый кремль (1725), -последнее указывает на то, что он ставился с применением срубной техники. Предпочтение типу острога здесь не было отдано, поскольку порубежная Чердынь нуждалась в более основательных укреплениях, рассчитанных на ведение огнестрельного боя.

Планировка кремля и размещение сооружений были predeterminedены хап ром местности. Сравнивая конфигурацию площадки Троицкого холма с контурами крепостных стен, которые удастся проследить путем сопоставления письменных данных об их размерах с натурными исследованиями, можно убедиться в том строители в точности повторили очертания площадки и создали крепость треугольной формы, несколько сужавшейся к реке, со скругленными углами и еле °" выгнутой наружу западной стеной по контуру земляного вала. Из всех письменных данных этот вывод убедительно иллюстрируют показатели 1707 г.: стороны кремля идущие параллельно реке, имели в длину 46 (ближе к реке) и 41 (по земляному валу) сажени, а северная и южная стороны, расположенные перпендикулярно реке, — соответственно 64 и 61 сажени⁹.

Стены крепости-кремля были рублеными и состояли из городней, которые поздних документах названы еще клетками. Конструктивное устройство стен и башен, находящихся в них, было сориентировано на применение огнестрельного оружия. Для ведения подошвенного боя, то есть непосредственно у основания крепости с наружной стороны, верхняя часть оборонительных сооружений имела обламы - отступы от стены основного сруба, за счет которых образовывалось пространство (щель) между стенами сруба и обламной частью для стрельбы по неприятелю подобравшемуся к крепости. Обламы являлись типичным конструктивным приемом в русском оборонном зодчестве. О наличии их в Чердынском кремле указывал воевода П.С.Нащекин в 1614 г.: «Обламы на городе (на стенах. - Г. Ч.) и на башнях сгнили»¹⁰. Каких-либо других данных об обламах не сохранилось,

и поэтому судить об их габаритах не приходится.

Городни - срубные ячейки стен - имели прямоугольную конфигурацию. Об устройстве их внутренней части в исторических документах нет данных. На основании приведенного числа городней и размеров расстояния между башнями можно установить, что длина одной городни чаще всего равнялась трем сажням.

О периметре Чердынского кремля можно судить только приблизительно, поскольку неизвестны размеры башен, встроенных в стены. Письменные документы трижды донесли до нас данные о крепостных стенах. В 1624 г. кремль защищало 64 «с третью» городни, длина которых достигала 187 сажней. Если принять величину сажени XVII в. за 216 см, то общий периметр стен (без башен) будет равен почти 404 м. В 1707 г. длина крепостных стен составляла 212 сажней, но при этом в источнике подробных сведений о количестве городней не указывалось. По описанию 1725 г. известно, что стены имели 80 городней, или клеток, длина которых равнялась 222 сажням. При величине трехаршинной сажени XVIII в. 213,36 см периметр стен - также без башен - составлял около 474 м. Разница в размерах стен могла быть вызвана двумя причинами. Во-первых, неоднократной перестройкой разрушающихся стен на протяжении XVII в. Заметим, что в 1624 г. насчитывалось 64 городни, а к 1725 г. - 80 городней (клеток). Во-вторых, - неточностью замеров. Установленный периметр крепостных стен с добавлением около 20 м расстояния, занимаемого башнями, вполне согласуется с натурными размерами площадки Троицкого холма.

Высота стен крепости была неодинаковой и зависела от ландшафтного окружения. Впервые ее подробно зафиксировал «Поместный летописец» 1725 г., хотя к тому времени много раз перестроенные крепостные сооружения пребывали в разрушенном состоянии. Восточная стена имела высоту «в 2 сажени и в 1,5 и меньше», южная — «в 1,5 и в сажени», западная — «в 2 и в 1,5 и сажени и меньше», северная - и в два, и в полтора, и в аршин, и меньше». Естественно, приведенные 4 аршина отражают систему конструкций стен, когда крепость выполняла оборонную функцию. Но, возможно, доля подобия прежним формам находит отражение в характеристике начала XVIII в. Женификация ландшафта, от которого напрямую зависел выбор габаритов крепостных конструкций в описании Чердыни 1707 г. Она существенно помогает понять особенности высоты крепостных стен: «А от неприятельских людей тот крепость имеет с одну сторону (восточную. - Г.Ч.) река Колва мерою той реки потив города ширины 50 сажени, а от реки низом до горы, на которой горе тот ^код 66 сажени; а снизу вверх горою до городской стены 19 сажени; а другую сторону от посаду (северную. - Г.Ч.) подле того города баярака великой по прозванию Ппямица мерою ис стога баярака снизу от середины до городской стены 25 сажени; третью сторону (южную. - Г. Ч.) от поля баярака великой же прозванием Романов снизу и с середки до городской стены 40 сажени; а з четвертую сторону (западную _ з. Ч.) от посаду ж ров копаной мерою тому рву в глубину 7 сажени, ширины 9'сажени»¹². Из приведенных характеристик высотности стен, склонов холма и его подножия видно, что наиболее мощные укрепления находились на восточной, южной и западной сторонах.

Большое затруднение вызывает локализация башен в системе оборонительных сооружений¹³. Источники фиксируют шесть башен и четверо ворот в 1614 г., пять башен и четверо ворот в 1624 г., четыре башни в 1725 г. К сожалению, нет описания устройства башен, но дважды названо их последовательное размещение. Предположение о назначении башен можно сделать по их названиям: Глухая, Княжья, Средняя, Спасская, Наугольная в 1624 г., Стеновая круглая, Угловая, Наугольная в 1725 г. Анализ местоположения башен привел нас к следующему выводу. В 1624 г. Спасская башня находилась посередине северной стены, а остальные размещались на стыке стен: Глухая — северной и восточной, Княжья — южной и восточной, Наугольная — южной и западной, Средняя — северной и западной. В 1725 г. Спасская башня отмечена на прежнем месте, в южной стене стояла башня без названия, и две других башни, согласно источнику, находились «с западную и полдневую сторону башня Угловая да башня Стеновая круглая»¹⁴.

Самой крупной и выразительной была проездная Спасская башня со «Спасо-вым образом». Высота ее «до верхней крышки» равнялась 7 сажням¹⁵. Ее сруб венчался обламом и небольшим шатром со смотровой вышкой. Эта башня сохранялась дольше других, в 1725 г. она была еще «вся целая» и с полным «пушечным нарядом»¹⁶. Проездная Спасская башня закрывалась снаружи и внутри двумя воротами. Занимая удобное положение по отношению к главной дороге, соединяющей по Ирямице нижний и верхний посад, она была задумана как главный въезд на территорию кремля. Автор описания Чердыни 1707 г. отмечал: «А круг того города подле городской стены от реки и от баяраков и копаного рва, кроме одного выезду, что выщеписанную Спасскую башню выезжают, проезду нет»¹⁷. От ландшафта и назначения зависела высота и других башен. По данным башня в южной стене имела высоту 3,5 сажени, Круглая - 2 сажени, Стены - круглые 1,5 сажени¹⁸. У башни, находящейся в южной стене, названы «двои ворота створный»¹⁹. Башни выразительно дополняли силуэт деревянного кремля, за исключением Спасской, не столь высоко возносились над крепостными стенами: от 1,5 до 0,5 саженей. Важной частью оборонительных сооружений являлся «тайник к реке Колве Писцы неоднократно отмечали наличие подземного хода, но ни разу не привет точных данных о его местонахождении. По их сведениям, «тайный ход» из кремля в начале XVII в. уже «завалился».

Кремль имел плотную застройку. В 1624 г. в нем находился «храм теплый деревянные клецки Рождество Христово, да придел Афанасий Александрийский». Храм имел богатое убранство: пять больших икон в местном ряду иконостаса, «деисус на красках», восемнадцать служебных и учительных книг, в том числе рукописное напрестольное Евангелие, утварь. Кроме того, сохранялось место, на котором стоят храм Благовещения Господня с приделом Петра и Павла²⁰. Очевидно, Благовещенский храм был первым в кремле по времени возведения.

На протяжении XVII - начала XVIII в. население Чердыни на территории кремля, как в самом безопасном и надежном месте, хранило зерно и муку. В документальных источниках постоянно называются «посадских людей анбары и житницы». Так, в 1624 г. в кремле насчитывалось 28 житниц.

Кремль длительное время являлся местом хранения оружия. Не только в былые военные времена, но и в начале XVIII в. в его «анбаре деревянном» находились «восемь пищалей затинных железных, да пищаль затинная ж рваная, 164 пищали долгих и коротких з жагры, в том числе у многих пищалей ложки и жагры попортились, 470 ядер железных пушечных, 4280 ядер железных затинных пищалей, 142 ядра железных весом по две гривенки ядро, 340 ядер железных грановитых», в погребе деревянном хранили «пороху в дву бочках 38 пудов, 37 фунтов... свинцу в дву свинках целых, да в третьей початой, да в полуплите 15 пуд, 34 фунта»²¹.

Сведения архивных источников дополняют и углубляют археологические исследования территории кремля, проведенные в 1972, 1976 и 1984 гг. Камской археологической экспедицией Пермского университета. На северном склоне холма на глубине 30 см были обнаружены детали трех обгоревших городней. По сохранившимся бревнам, доскам и топографии находок археологи предположили, что срубы прямоугольных городней были размером 6х4 м. Они размещались в стене не по ровной линии, а уступом²². Городни собирались из длинных и коротких бревен диаметром 20—25 см.

В раскопе у восточной стены было обнаружено немало материалов для натурной реконструкции двух жилых построек размером 5х3,2 м и 5х2 м. Внутри срубов сохранились основания глинобитных печей. Здесь в большом количестве были найдены предметы быта, орудия труда, оружие, кости животных и рыб, русская керамика местного и московского производства XV-XVII вв., известная в Прикамье, Новгороде и Москве. Из культурного слоя археологи извлекли серебряные монеты Василия II (1425-1463) с надписью «денга московская» и Ивана III (1463-1505)-Этот материал дает возможность реконструировать хозяйство и быт населения Чердыни.

Существенный вклад в изучение кремля внесли раскопки земляного вала рва,

сооруженных в момент закладки оборонительной системы. Вал изогнутой формы имеет длину почти 100 м, ширину по низу до 25 м, высоту 4-5 м. Верхняя часть вала превращена в горизонтальную площадку шириной до 10 м. Ров пребывает в оплывшей форме и достигает глубины до 4 м и ширины до 10 м. Прежде, к нам известно, глубина рва доходила до 15 м, а ширина — до 19 м.

Траншея, проложенная через вал и ров, показала следующее устройство оборонных сооружений. Под дерном вала лежит слой щебенки мощностью до 1 м в верхнем слое щебенки содержатся прокаленная глина и уголь. Ниже щебенки доски длиной до 2 м и толщиной до 6 см. Верх досок обуглен. Под щебенкой и досками проложена почва, ниже которого идет слой крупного плитняка мощностью до 1,5 метра. Еще ниже, под плитняком, находится галечник. Материком явно глина. С внешней стороны вала обнаружены слои сгнившего дерева и столбово-клетевых конструкций. Такое устройство земляных сооружений можно увидеть во многих русских городах-крепостях.

Стойкость и совершенство Чердынского кремля были проверены во время многочисленных неприятельских набегов сибирских татар и северных вогул (манси). История сохранила память об одиннадцати крупных осадах, не завершившихся для врага победой. О былых сражениях у стен кремля напоминают находки наконечников копий, пушечных ядер и даже фрагментов кольчуг.

В развитии русского оборонного зодчества Чердынский кремль принадлежит к тому этапу, когда стихийная застройка заменялась регулярной. Элементами регулярности являлось размещение башен равномерно по периметру стен и на углах, а признаками стихийности — ярко выраженная связь планировки с рельефом местности. Следующий по времени возведения кремль Перми Великой в г. Соликамске (1610-е) получил уже правильную, квадратную форму с почти симметричным размещением четырех наугольных башен и четырех проездных ворот.

Посад, как известно по ряду документальных источников, с напольной стороны — с севера, запада и юга — прикрывался острожной стеной. Самое подробное описание ее оставил М. Кайсаров в 1624 г.: «Да около города Чердыни и посаду острог стоящий. У Наугольные городские башни Поповские ворота, от острогу 12 сажен да полаг места 4 сажени; и от Поповских ворот по другую сторону проезжего места до дворов 60 сажен, а около дворов острогу не было, потому что пришел овраг; а от дворов полаг места острогу вывалилось 18 сажен, от полаг места по усольской двор острогу 34 сажени, а двор усольской стоит в стене в крепостях, а около двора 29 сажен, да три створа бойнишных; а от усольского двора от Романовских острожных ворот острогу 32 сажени, да полаг места до Анисимовских ворот острогу 58 сажен, а на воротах стрельница; а от ворот острогу до Прокофьевских ворот 74 сажени, из острогу выведен отвод бойнишной. На Прокофьевских воротах стрельня, а от ворот острогу до Покчинские башни 60 сажен, ворота Покчинские оашни гнилы; а от башни острогу до Богоявленские башни 183 сажени; а от Богоявленских ворот до Богословских ворот острогу 50 сажен; а от Богословских ворот острогу к реке 30 сажен, да полаг места до реки Колвы 56 сажен, подле реки Колвы до города острогу не бывало, потому что крепость река Колва. И всего круг Чердыни острогу 562 сажени да полаг места, где острог вывалился, 180 сажен, остроге 6 башен да 4 вывода бойнишных. А около острогу поля пашенные посадских людей»²⁴. Согласно описанию 1624 г., общая длина острожных стен составляла 742 сажени то есть около 1500 м. В них находились шесть башен, четверо ворот и на южной стороне — усольский двор для приезда торговых людей из Соликамска (Усоля) Романовские, Анисимовские и Прокофьевские ворота завершались стрельницами. По стенам стоячего острога размещались бойницы. Наличие бойниц дает нам реальное представление об оборонном назначении описания в 1624 г. эту функцию он уже утрачивал, положение.

У стены на протяжении 180 саженей имели «полае место».

Известно, что воеводы неоднократно принимали меры по восстановлению острога, так как его конструкции не только ветшали, гнили, но и погибали при пожарах. Во время передачи

города воеводой Д.Н. Наумовым его преемнику в 1680 г. отмечалось, что «около половины посаду вместо старого острога рублено вново стеною, а по верх забрано в столбы, а на той стене четыре башни. Значительно пострадал острог при пожаре 1686 г., когда «згорело стены с аршином»¹⁰.

Описание Чердыни 1781 г. в последний раз показывает то, что дольше всего с хранилось от острога: «Да за городом на выезде с полуденную сторону по тракту города Соликамска большая башня. Бывшим тогда здесь в правлении воеводско должности комиссаром Васильем Змеининым (в первой трети XVIII в. - г. Ч) па зобрана и употреблена для топления печей на дрова. А вышеписанная большая башня была, от которой, как по делам из отводов жителям мест усматриваема, и по ныне слых есть. Было вокруг всего городского жительство обнесено стоячим палисадником, точно ныне ничего не видно»²⁷.

Застройка посада всегда оставалась плотной. Например, в 1624 г. здесь находились воеводский дом, избы приказная, таможенная, съезжая, судная, тюрьма, кабак, дворы дьяка, подьячего, земских посланников и гонцов, двадцать пять лавок десять амбаров, пять кузниц, триста четыре жилых двора, у реки Колвы кабацкая пивоварня и две винокурни.

Композиционными центрами планировки и застройки посада являлись четырнадцать церквей, часть которых объединялась в ансамбли - комплексы Успенского монастыря, Воскресенского собора, Богоявленской и Никольской церквей. Систему архитектурно-художественных композиций посада удачно дополнял ансамбль Иоанно-Богословского монастыря на северной окраине Чердыни. Храмы, стены и башни кремля и посада XVI—XVII вв. создавали величественную картину Чердыни.

К сожалению, у нас нет более точных исторических данных, которые помогли бы создать полное представление о планировочных композициях и конструктивных особенностях оборонительных сооружений Чердыни. Но тем не менее имеющиеся примеры убедительно показывают, что объемно-пространственные композиции и деревянные сооружения Чердыни вобрали в себя лучшие достижения русского оборонного зодчества. Хочется верить, что будут найдены дополнительные свидетельства, и безвозвратно утраченные временем сооружения столицы Перми Великой получат более развернутую характеристику. Несомненно, в культурном слое Чердынского кремля можно сделать еще немало важных открытий.

¹ См.: ПСРЛ. М., 1965. Т. 13. С. 85.

² Шишонко В.Н. Пермская летопись. Пермь, 1882. Вып. 2. С. 35.

³ Описание г. Чердыни - писца Кайсарова (1624) // ПГВ. 1865. № 51; Шишонко В.Н. Пермская летопись. Пермь, 1881. Вып. 1. С. 185.

⁴РГАДА, ф. 214, кн. 1468, л. 9. ⁵ГАПО, ф. 316, оп. 1, д. 23.

⁶ Там же, л. 144.

⁷ См.: О древнем и нынешнем состоянии Великой Перми // Древняя Российская Вивлиофика, держащая в себе собрание древностей российских, до истории, географии и генеалогии российски касающиеся, изданная Николаем Новиковым. М., 1791. Ч. 18. С. 237.

⁸ ГАПО, ф. 316, оп. 1, д. 23, л. 144-144 об. *vn* ЯН Пермская летопись. Вып. 2. С.