

УДК 903.07:745.5

*М. П. Черная, И. В. Ованенко**Национальный исследовательский Томский государственный университет***ОПЫТ РЕКОНСТРУКЦИИ ИСТОРИЧЕСКОГО КОСТЮМА НА ПРИМЕРЕ  
«МИСЮРКИ-ПРИПЛЕШНИЦЫ»\***

В статье изложена методика поэтапной натурной реконструкции мисюрки-припleshницы – разновидности боевого наголовья эпохи Средневековья – начала Нового времени, которая входила и в комплекс защитного вооружения служилых людей Сибири. Натурная реконструкция позволяет выявить особенности технологических приемов, такие свойства предмета, которые проявляются только в процессе воспроизводства, дает наиболее полное представление об артефакте, а кроме того, возможность практической проверки физической модели. Натурная реплика мисюрки полностью соответствует характеристикам исходного образца из коллекции оружия графа С. Д. Шереметьева и подобному типу боевых наголовий в целом. Методика реконструкции может быть использована при создании различных металлических атрибутов исторического защитного костюма, находившихся на вооружении средневековых сообществ Северной Евразии.

*Ключевые слова:* защитное вооружение, боевое наголовье, мисюрка-припleshница, натурная реконструкция, поэтапная методика.

Для формирования представления об исторической эпохе недостаточно словесного описания, нужны зримые образы, совокупность которых создает видимую картину прошлого. «Лучше один раз увидеть, чем сто раз услышать» – этот афоризм отражает действенный механизм познания, выработанный и закреплённый тысячелетней практикой. В современном обществе возросшие требования к тотальной визуализации проявляют себя в самых

\* Статья подготовлена при финансовой поддержке Программы повышения международной конкурентоспособности ТГУ.  
© Черная М. П., Ованенко И. В., 2017

разных областях быденной жизни, профессиональной сфере, культуре, образовании. В современной науке визуальная реконструкция, в том числе и исторического процесса, становится не только средством показа результатов исследования прошлого, но и инструментом его изучения. Из всех видов реконструкции (рисунок, графика, трехмерные модели, макет) наиболее полной является натурная, которая не ограничивается восстановлением формы предмета или объекта, но предполагает воссоздание и овладение технологией их изготовления. Натурализация в формате новодела, выполненного своими руками, обеспечивает большую глубину проникновения в прошлое, рождает чувство живой сопричастности с историей. Успешность натурального вида реконструкций и возрастающую их востребованность со стороны общества, всё более тяготеющего к зрелищности, демонстрируют экспериментальная история и экспериментальная археология. Принципиально важно, чтобы моделирование исторических реалий опиралось на источниковую и методическую базу и было адекватным воспроизведением исторического прототипа.

Одна из первых ролей в воссоздании зрительного образа исторической эпохи принадлежит историческому костюму – одежде, обуви, головным уборам, аксессуарам, которые отражают внешний облик людей своего времени. Не случайно известный режиссер, педагог, теоретик театра Ф. Ф. Комиссаржевский, хорошо представляющий, как «живут» костюмы на сцене и как они определяют стиль эпохи, писал в предисловии к своей книге: «изучение истории костюма дает ключ к познанию нравов и обычаев народов... в одежде отражаются характер, вкусы, весь склад умственной и духовной жизни народа и его зависимость от другого народа» [Комиссаржевский, 2005, с. 10]. Одним из наиболее показательных в плане отображения облика общества является военный костюм.

Данная статья – часть работы по натурной реконструкции защитного снаряжения служилых людей по прибору (новобранцев из других сословий, не имевших собственного военного костюма и вооружения) в Сибири в конце XVI – начале XVIII вв. Авторы обращаются к одному из атрибутов военного костюма средневековой Руси, а именно мисюрке (миссюрке) – защитному головному убору. Источниками для реконструкции служат описания, изображения, музейные экспонаты. Казалось бы, зачем прибегать к натурной реконструкции, если сохранились подлинные предметы защитного снаряжения? Дело не только в разнообразии типов защитных головных уборов, в том числе мисюрок, и неполноте описаний, условности изображений, физических утратах на сохранившихся оригиналах. Воссоздание в формате «handmade» («сделано своими руками») дает возможность проверить умозрительные/теоретические представления о предмете, правильность графических реконструкций, выявить особенности технологических приемов изготовления, такие свойства предмета, которые проявляются только в процессе воспроизводства. Кроме того, физическая модель позволяет ее практически проверить в ходе, скажем, ролевой военной игры. Натурная реконструкция дает наиболее полное представление об артефакте и, в частности, раскрывает значение каждого компонента в комплекте защитного снаряжения и взаимосвязь между ними. Это определяет растущую популярность исторических реплик-новоделов как в научной сфере, так и среди любителей-реконструкторов.

Мисюрки – вид боевого наголовья, состоявшего из плоского или немного выпуклого (полусферического) круглого «наплешника» из железа или из стали и кольчужной бармицы. Они предназначались для защиты в основном от режущих ударов. Кольчужная бармица, крепившаяся к краям «наплешника», достигала большой длины и полностью или частично закрывала лицо, шею, плечи. В большинстве мисюрки снабжались подкладками или стегаными шапками, чтобы обеспечить амортизацию удара. Поскольку они надевались поверх довольно высокой амортизирующей подшлемной шапки, передняя часть бармицы не закрывала глаза. Впрочем, через кольчужную сетку тоже можно было смотреть. К бармице могли крепиться наушы.

Происхождение мисюрки связывают с Передней и Средней Азией. На Руси такие наголовья получили наибольшее распространение в XVI–XVII вв., о чем упоминается в письменных источниках: «Васюкъ Ивановъ сынъ Телефовъ, поместья за нимъ на 100 четв. Самъ въ тегиляе въ толстомъ о дву конь да шапка мисюрская, человек со вьюкомъ»; «Юрий Ивановъ сынъ Горбатого, поместья за ним на 350 четв., сам о дву конь, въ доспехе, въ шапке мисюрской...»; в сундуке полковника Ивана Перекрестова «...6 мисюрок по местам золочены, весу 5 фунтов без четверти, мисюрка серебряная, подложена железом, без весу, приборов на мисюрки...» [Шиндлер, 2016, с. 169; *Неизвестные источники...*, 1987] и др. К наиболее ранним известным наголовьям этого типа относится мисюрка из числа реликвий Куликовской битвы 1380 г. Судя по описанию, она состояла из круглого «блюдечка» диаметром около 16 см и бармицы, кольца которой были склепаны «на гвоздь». Бармица имела длину приблизительно 41 см с боков и сзади, 9,5 см – на лбу. Шлем принадлежал к парадному доспеху, так как по внешней стороне монолитного железного верха мисюрки в два концентрических ряда были сделаны надписи золотом на арабском языке. Спереди бармица была оторочена медью. «Шлем, скорее всего, был утерян в бою, так как в бармице выявлены две дыры, сделанные острым колющим оружием, а также в верхней части было утеряно либо кольцо, либо другое навершие, от крепления которого осталось отверстие» [История изучения реликвий...].

Мисюрки находились также в распоряжении служилых людей Сибири, о чем свидетельствуют письменные документы, например, «семь шапок мисюрских» было выдано из государственной казны Тобольска в 1633 г. воинам отряда В. Шахова. Не менее девяти мисюрок хранятся в музеях Сибири, хотя ни одну из них нельзя уверенно

отнести к русским предметам вооружения. Основная масса боевых наголовий, в том числе и мисюрок, поступала в арсеналы сибирских городов и острогов в качестве «государевой казны» из Европейской России и затем выдавалась служилым для несения «государевых служб» [Бобров, Худяков, 2008, с. 469; Худяков, 2011, с. 172; Бобров, 2014, с. 204–207].

Одним из ярких образцов этого вида защитного снаряжения является мисюрка-приплешница из коллекции графа С. Д. Шереметьева, которая взята нами как источник для натурной реконструкции (рис. 1, с. 131). Этот образец объединяет в себе ключевые параметры, характеризующие снаряжение служивых по прибору: минимализм и в связи с этим низкую стоимость и возможность приобретения как трофея на территории Сибири. В описи коллекции, составленной Э. Э. Ленцем, о мисюрке (под № 196) сказано следующее: «На черепе небольшое кольцо. Кольчатая бармица прикреплена к черепу проволокой. XVI–XVII вв. Вес – 580 г. Длина кольчужной сетки – 20 см. Кольца мелкие, полуоблые, штампованные, с неровно отрезанными краями и согнуты без скрепления» [Ленц, 1895, с. 51].

В статье изложена методика поэтапной натурной реконструкции мисюрки-приплешницы.

**Этап первый** – реконструкция «черепа» (верхняя выпуклая сферическая пластина наголовья). Для реконструкции потребовалась листовая сталь толщиной 1,5–2 мм, а также несколько специальных приспособлений, в том числе молоток. По весу, форме и пропорциям лучше всего подходит сапожный молоток, боек которого нужно скруглить пологим куполом и тщательно отшлифовать наждачной лентой или даже отполировать, чтобы исключить какие бы то ни было локальные изломы абриса (рис. 2: 1, с. 131). Лист стали удобно тянуть на торцевом чурбаке с аккуратно выбранным сферическим углублением. Дерево для этого лучше брать плотное и твердое (например, вишню), углубление вырезать стамеской, а затем пропитать эпоксидной смолой [Хорев, 2011].

Из стального листа вырезается заготовка круглой формы. Средний диаметр «черепа» составляет от 160 до 230 мм (с запасом в 10–20 мм). На чурбаке, поставленном на резиновую подкладку (толщиной от 150 мм), выбивается полусфера, начиная с центра заготовки и по спирали увеличивая радиус (рис. 2: 2).

При отбивке возрастает внутреннее напряжение, в результате сталь хуже поддается деформации, поэтому ее нужно отжечь – произвести отпуск металла с помощью равномерного нагрева. Отбивку и отжиг приходится делать несколько раз. Количество операций зависит от марки стали и глубины вытяжки, которая для мисюрки колеблется от 20 до 70 мм.

**Этап второй** – изготовление бармицы. Бармица плетется из колец «противорядкой». Сначала кольца собирают в «пятерки» (четыре кольца, сквозь которые проходит пятое), «пятерки» соединяют в полосы (рис. 3: 1, с. 131), а полосы между собой (рис. 3: 2). Длинная, прямоугольная по форме бармица при скреплении с пластиной собирается в складки, натирая шею. Ровнее ложится бармица расклевенной формы, которая зачастую встречается на богато украшенных мисюрках. Расширить нижнюю часть можно сразу при плетении или потом вставить клинья. Форма бармицы исходного образца неизвестна, но она короткая (20 см), что позволяет изготовить прямоугольное полотно.

**Этап третий** – подготовка к сборке. Сетку бармицы надо разложить на гладкой поверхности не растягивая, чтобы кольца максимально плотно прилегали друг к другу. В таком положении измеряем интервал между центрами смежных колец. Затем измеряется длина окружности «черепа» с отступом на 3–4 мм от внешнего края. Длина окружности делится на интервал между кольцами, чтобы определить число отверстий, которые нужно просверлить в «черепе» мисюрки.

Далее делается разметка отверстий, которые просверливаются (рис. 4: 1, с. 131). Затем необходимо сделать отпуск (снять напряжение) края заготовки с помощью его нагрева и выравнивания в раскаленном виде на накопальне (рис. 4: 2).

**Этап четвертый** – изготовление кольца. Исходный образец, как и многие другие мисюрки, имеет на маковке кольцо, держась за которое удобно снимать, надевать, переносить увесистый головной убор.

Укрепление под кольцо изготовлено из стального прута диаметром 12 мм, его нижнюю часть нужно расклепать, потом отрезать от прута 15–20 мм и в отрезке просверлить отверстие под кольцо (рис. 5: 1, с. 132). Для изготовления кольца был взят прут толщиной 8 мм, с помощью горячейковки диаметр прута был уменьшен до 5 мм. Чтобы получить кольцо, прокованный прут был обернут вокруг прута диаметром 20 мм (рис. 5: 2).

В центре «черепа» мисюрки надо высверлить отверстие диаметром 12 мм, нагреть «череп», после чего вставить крепление, а в него – кольцо. Затем напильником сгладить края крепления. Следующий процесс – закалка и воронение «черепа» (рис. 5: 3). Для закаливания сталь нужно разогреть в горне до светло-малинового цвета, потом погрузить ее в холодную воду или масло. Для создания эффекта воронения используется масло, которое создает на металле защитную пленку, препятствующую коррозии.

**Этап пятый** – сборка. Финальный этап реконструкции мисюрки – соединение «черепа» и бармицы. В описании образца отмечено: «Кольчатая бармица прикреплена к черепу проволокой» [Ленц, 1895, с. 51]. Металлическая проволока после обжига в горне для отпуска металла была накручена на металлический стержень диаметром 8 мм, чтобы получить витки. Витки надо растянуть таким образом, чтобы расстояние между ними соответствовало расстоянию между отверстиями в «черепе» (рис. 6: 1, с. 132). Протягивая проволоку через отверстия и верхнюю часть колец бармицы, «череп» и бармицу соединяют (рис. 6: 2).

Результатом проделанной работы по реконструкции исторического костюма конца XVI–XVIII в. стала натурная реплика боевого наголовья служивых людей в Сибири – мисюрки-приплешницы (рис. 6: 3).



Рис. 1. Мисюрка из собрания оружия графа С. Д. Шереметьева [по: *Лени*, 1895, с. 51, табл. IV]



Рис. 2. Вытяжка «череп» мисюрки с помощью молотка:  
1 – модифицированный молоток; 2 – заготовка «череп» после вытяжки углубления

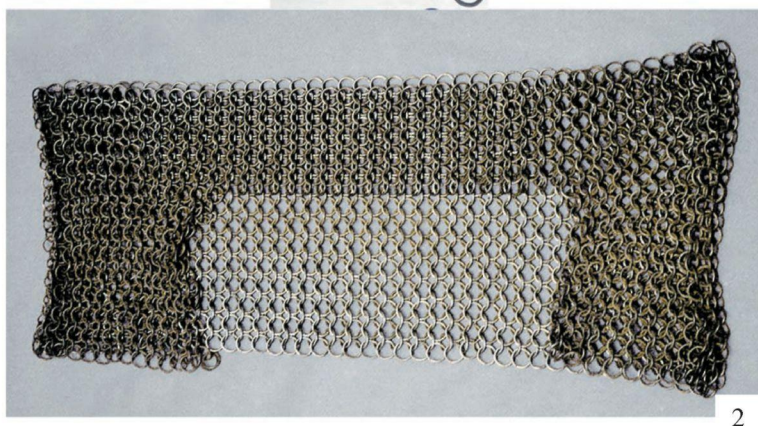


Рис. 3. Изготовление бармицы:  
1 – кольца и полосы для изготовления бармицы; 2 – готовая бармица



Рис. 4. Изготовление «череп»:  
1 – заготовка «череп» после разметки и сверловки; 2 – заготовка «череп» после выравнивания края



1



2



3

Рис 5. Изготовление кольца и воронение «черепа»:

1 – часть крепления с отверстием под кольцо; 2 – кольцо для крепления; 3 – «череп» с кольцом в процессе воронения



1



2



3

Рис 6. Сборка мисюрки:

1 – скрученная в спираль проволока; 2 – крепление «черепа» и бармицы с помощью проволоки;  
3 – реплика мисюрки-припleshницы

**Выводы.** Реконструированная реплика мисюрки-припleshницы полностью соответствует как характеристикам исходного образца, так и подобному типу боевых наголовий в целом, которые бытовали в Северной Евразии не менее 400 лет. Разработанную пошаговую методику реконструкции можно применять при создании не только мисюрки, но и других металлических элементов исторического защитного костюма. Использовать подобные реплики можно в научных, педагогических и коммерческих проектах, например, на музейных выставках, при съемках фильмов, в качестве учебного пособия, для организации мероприятий и т. д.

*Бобров Л. А. Опыт реконструкции шлемов российских воинов в Сибири конца XVI–XVII вв. // Культура русских в археологических исследованиях. – Омск ; Тюмень ; Екатеринбург, 2014. – Т. I. – С. 204–214.*

*Бобров Л. А., Худяков Ю. С.* Вооружение и тактика кочевников Центральной Азии и Южной Сибири в эпоху позднего Средневековья и раннего Нового времени (XV – первая половина XVIII вв.). – СПб. : Филолог. фак. СПбГУ, 2008. – 776 с.

*Комиссаржевский Ф. Ф.* История костюма. – М. : Астрель: АСТ: Люкс, 2005. – 336 с.

*Ленц Э. Э.* Описание собрания оружия графа Шереметьева. – СПб., 1895. – URL: <https://muscovitearmor.wordpress.com/category/xvi-%D0%B2%D0%B5%D0%BA-2/> (дата обращения 11.10.2016).

Неизвестные источники о быте петровского времени // Памятники культуры: новые открытия. Письменность, искусство, археология. Ежегодник – 1986. – Л. : Наука, 1987. – URL: [http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Russ/XVIII/1700\\_1720/Perekrestovy/text.phtml](http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Russ/XVIII/1700_1720/Perekrestovy/text.phtml) (дата обращения 27.11.2016).

*Хорев В. Н.* Реконструкция старинного оружия. – Ростов н/Д. : Феникс, 2011. – 198 с.

*Худяков Ю. С.* Русские воины в борьбе за Южную Сибирь в первой трети XVII в. // Культура русских в археологических исследованиях: междисциплинарные методы и технологии. – Омск, 2011. – С. 170–174.

*Шиндлер О. В.* Русские шлемы XVI века // История военного дела: исследования и источники. – 2016. – Т. VIII. – С. 167–219. – URL: [http://www.milhist.info/2016/05/10/schindler\\_3](http://www.milhist.info/2016/05/10/schindler_3) (дата обращения 16.12.2016).

История изучения реликвий Куликовской битвы. – URL: [http://www.kulpole.ru/history/detail.php?SECTION\\_ID=58&ID=177](http://www.kulpole.ru/history/detail.php?SECTION_ID=58&ID=177) (дата обращения 10.01.2017).