

А.Н. Чубинский (Москва)

КЛАССИФИКАЦИЯ ОРУЖИЯ В ПЕРЕПИСНОЙ КНИГЕ ГОСУДАРЕВОЙ ОРУЖЕЙНОЙ КАЗНЫ 1687 ГОДА

Письменный источник, включающий наибольшее количество наименований оружия и оружейной лексики допетровского времени, – Переписная книга царской оружейной казны 1687 г.¹ – был известен историкам по крайней мере с начала XIX в. Большая часть описаний древнерусского оружия в первом томе «Историческое описания одежды и вооружения российских войск» А.В. Висковатова была дана на основании анализа Переписной книги 1687 г. Словари А.Ф. Вельтмана² и П.И. Савваитова³ также непосредственно отталкивались от текстов этой описи царского оружия. Приведем отзыв известного археографа А.Е. Викторова, который впервые дал подробное описание этого документа: «Рассмотренная опись, по отзывам специалистов, из всех известных подобного рода памятников, представляет самый богатый источник и лучшее руководство как для изучения древнерусского оружия вообще, так в особенности для изучения и описания вошедших в ее состав тех предметов, которые сохранились в Оружейной палате до настоящего времени»⁴. Хранитель Оружейной палаты, автор оружейных томов описи кремлевского собрания, изданных в 1880-х гг., Л.П. Яковлев охарактеризовал Переписную книгу как «основной документ Оружейной палаты по отделу старинного оружия. Точность и определенность выражений, чистота языка и самое подробное описание предметов, добросовестно и терпеливо составленное знатоками своего дела, составляют отличительные качества этой описи»⁵.

Наше исследование посвящено классификации и номенклатуре оружия, упомянутого в Переписной книге 1687 г. Классификацию мы понимаем как процесс разделения множества объектов на груп-

пы на основании наличия у них каких-либо признаков. Результатом классификации является наличие названий у выделенных групп объектов. Номенклатура – простейшая, одноуровневая классификация, представляющая собой простое перечисление групп единичных объектов.

Включенные в Переписную книгу предметы крайне разнообразны. Опись предваряет список хранившихся в Оружейной палате икон, далее приводится оглавление и описание оружия, его отдельных деталей, воинского и походного снаряжения, знамен, конского убранства, а также настольных игр, предметов интерьера, различных инструментов, материалов и самых разных вещей, нуждавшихся в учете. Отчасти это разнообразие предметов соответствует ассортименту работ мастеров Оружейной палаты: в штате учреждения состояли как живописцы, так и резчики по кости, мастера, изготавливавшие органы, часы, чемоданы, шахматы и т. д.

Ввиду колоссального объема Переписной книги будет разумным не разбирать ее структуру подробно, а привести ее оглавление⁶:

- «1. Скипетр.
2. Сабли с оправы золотыми и серебряными и росхожие и ножны, и крыжи, и поясы сабелные.
- 3 Полосы сабельные булатные и демешковые, и железные с наводды и без наводу и росхожие.
4. Тесаки булатные и стальные с оправы золотыми и с серебряными, и з железными.
5. Палаши булатные и стальные и с оправы золотыми, и с серебряными и полосы полашные, и полоса сулеба. /Л. 16 об./
6. Канчеры с камнем и бес камня золоченые и ножны, и полосы кончерные.
7. Шпаги.
8. Мечи немецкого и русского дела и полосы мечевые.
9. Буловы с оправы золотными и с серебряными, и з железными золочеными, и с камнями, и с раковины.
10. Бuzдуганы с оправою золотою и серебряною золоченою, и с камнями и бес камня.
11. Пернаты с наводом золотым и с серебряным.
12. Шестаперы с наводом золотым и с серебряным.
13. Чеканы.
14. Протозаны турское и цысарское дело /Л. 17/ с оправы серебряными золочеными и кисть протазанная.

15. Алебарды.
16. Бердыши польские и московского дела, и салдацкие.
17. Ухваты.
18. Топоры булатные и стальные, и красного железа.
19. Саадаки с оправы золотыми и серебряными.
20. Тохтуи шиты золотом и серебром по отласом и по софьяном и тафтяные, и кумачные. /Л. 17 об./
21. Покровцы на саадаки бархотные и шитые.
22. Ножи с разными оправы и железцы ножовые.
23. Кинжалы.
24. Луки розных дел.
25. Стрелы и северги, и срезни, и томарики, и свищи, и железца стальные, и полуки бирьи булатные розных дел, и стрелы, что бывают под прапарам на хоромах и на круглых башнях.
26. Щиты кизылбашские и московское дело с оправы золотыми и серебряными, и с каменьи и простые.
27. Копья черкаские и московское дело /Л. 17а/ с наводом золотым и без наводу.
28. Рогатины булатные и стальные, и красного железа с наводы и без наводу, и простого железа.
29. Кресты серебряные и медные знаменные.
30. Гротики железные.
31. Сулицы.
32. Пищали и пары пищалей розных дел с наводом золотым и серебряным и без наводу, и розхожие, и стволы, и замки пищальные.
33. Лядунки пищальные.
34. Роги пороховые.
35. Натруски. /Л. 17а об./
36. Карабины и пары карабинные, и коробинцы розных дел, и замки, и ключ карабинной.
37. Мушкатаны и аркабуз.
38. Мушкеты и стволы, и жагры, и замки, и деревья мушкетные.
39. Пары пистолей и пищалки с наводы и без наводу и стволы пистольные.
40. Тюфяки с наводы и без наводу.
41. Ольстра пищальные и карабинные, и пистольные розных дел.
42. Самострелы и коловраты и стрелы и болты самострельные.

43. Шапки ерихонки розных дел, булатные и стальные, и красного железа, и с наводо /Л. 18/ золотыми, и с каменни, и без наводу, и колмыщкие.
44. Шаломы булатные и железные с наводо, и колпаки железные ж золочены месты.
45. Шишаки с наводо и без наводу.
46. Латы немецкое и московское дело и киризы с наводом и без наводу, и папки⁷, и оплечья, и зарукавья, и полы, и заколенки, и тарч.
47. Зерцала булатные и стальные персичские и московское дело с наводо, да круг, и доски зеркальные ж булатные без наводу.
48. Колантырь стальной без наводу да юшманы и бахтерцы стальные ж с наводо золотными и серебряными. /Л. 18 об./
49. Байданы и кольчуги, и шестерни кольчужные.
50. Панцыри.
51. Куяки в верхней и нижней полатах.
52. Наручи розных дел и зарукавья.
53. Шляпа и шапки кирисные и мисюрские, и рукавицы.
54. Сапоги.
55. Бутурлыки.
56. Конской нагрудник. /Л. 19/
57. Кресла костяные и паникадило, и сутки, и кружочка костяные, и всякая рознь костяная.
58. Черены и огниво, и устье, и брайцара сабельные и палашные серебряные и железные золочены, и наболдашники, и крыжи от мечей, и крюки, и скобы, и спуски пистольные железные золочены.
59. Черены ножовые.
60. Гзы розных цветов.
61. Чертежи железным заводом.
62. Трубы ратного строя серебряные и медные, и стекляные, и трубные завясы.
63. Доски шахматные. /Л. 19 об./
64. Лакомцы.
65. Навершье знаменное и знамена и херугови и значки и прапоры.
66. Древки розные золочены и писные, и простые, и скепище, и яблоко, что бывает у дrevка.
67. Пушки и станки пушечные и яблоко с бунчука.
68. Чемоданы бархатные и суконные, и коженые, и нагалища, и отворот, и мешки, и сумачки, и верх карабинной.

69. Персоны великих государей и чертежи три части света.
70. Серебряная и деревянная посуда и розных /Л. 20/ статей золотого и серебра.
71. Втоки серебряные и медные.
72. Лядунки винные серебряные.
73. Рукавицы лосинные шиты золотом и серебром и запястья.
74. Конек хрустальной лежащей.
75. Лоскутья бархотное и отласное, и тафтяное и тесмы крушковой.
76. Подушки пуховые и бумажные с седалищем.
77. Каббаты немецкие бархотные и байберековые.
78. Чюлки шолковые.
79. Вошаги шиты золотом и серебром и бархотные. /Л. 20 об./
80. Остатки суконные и выбойка, и стамедь.
81. Шолки сученые и несученые и сырец.
82. Столы розных дел и доски.
83. Раи.
84. Шкатуны.
85. Шанданы ентарные.
86. Зеркалы стенные и станок зеркальной.
87. Часы розны дел и наверхше с часов.
88. Глебас.
89. Тулунбас, набаты.
90. Затворы и замки дверные, и ключи, и скобы что бывает в колодах.
91. Взвод медной водяной. /Л. 21/
92. Ремни и крюки карабинные.
93. Кожы лосинные и телятненные, и буйловые и лоскутья кожные золотные.
94. Трубы фетильные.
95. Банделеры мушкетные.
96. Подъемцы костяные.
97. Седло и стремена, и тебеньки, и войлоки под седел, узды и удела муштушные, и колца потешные, и подсошки.
98. Каблучки хозовые и бархотные и отласные.
99. Ушки рогатенные, подсошек.
100. Синожи фернабуковые.
101. Усы китовы. /Л. 21 об./
102. Голова воловая с паникадиллом.

103. Налой.
104. Сундуки медные.
105. Ящик потешной.
106. Кофтаны розных цветов и штаны.
107. Плахи чипрасовые и сандальные и станки пищальные, и пики салдацкие.
108. Литавры и шурупы литавренные.
109. Сундуки и коробки, и ящики, и коробы, и кадушки з замками мушкетными и с пищальными, и шпажными крыжи, и с колчадаными, и з драгунскими трубками, и с крюками конскими, и со всяким железом ломаным. /Л. 22/
110. Клетки птичьи и решетки железные.
111. Котлы медные.
112. Книги Евангелие толковое и Прологи, и иные розные, и переписные Оружейной казне.
113. Крюки дверные медные.
114. Личины и туловища львовые медные и сковоротка и четвертины.
115. Телешки потешные и колеса маленкие.
116. Борабаны.
117. Апоки железные.
118. Сундуки деревянные еловые и кади. /Л. 22 об./
119. Фурма железная.
120. Сундук да скрына да ящик да шесть коробей с письмами.
121. Крылья.
122. Змеи.
123. Клеймы железные.
124. Каптурцы копейные тафтяные и киндячные и лопасти китайчегые.
125. Трубочки и кольца, и наконешники медные.
126. Перевизи карабинные.
127. Гранат железной.
128. Органы. /Л. 23/
129. Шесть мест снасти немецкой.
130. Чепи серебряные и цветы и завесы тафные⁸ и суконные и обручь серебряной, что бывают на Иордани.
131. Крушки медные, что бывают у крыльев, да крюк маленкой железной.
132. Бахрама шелковая.
133. Польняки пушкарские.

134. Доска медная, что печатают кожи золоченые да в трех кулях раковины.
135. Доски что делают стволы пищальные.
136. Крест медной да цепь железная поникодильные.
137. Подсвечники железные. / Л. 23 об./
138. Цепи колодничьи.
139. Скобели плотничьи.
140. Резцы что режут салому.
141. Пилы.
142. Свирло.
143. Терези.
144. Гвозди приборные.
145. Доски и зубцы медвежьи.
146. Доски железные.
147. Згибки решеточные и столбики и обоймицы что бывают около раки.
148. Решетки железные к трубам и к лампаде.
149. Прутья железныя. /Л. 24/
150. Сталь немецкая и уклад тульской.
151. Мехи кузнечные поддувальные.
152. Шестерня деревянная.
153. Терка железная.
154. Сашники и палицы.
155. Кровать и доски краватные.
156. Доска ореховая.
157. Столбики и пряжки и мсты и колеса и столбы дубовые коретные.
158. Пятно лошединое.
159. Караблик.
160. Полотно писаное. /Л. 24 об./
161. Столбы перильные.
162. Штучки медные и липовые.
163. Ванны.
164. Рог лосинной⁹.

А.Е. Викторов справедливо считал, что главы 66–164 Переписной книги «имеют значение дополнительной ее части». Однако и в этих главах среди предметов гражданского назначения постоянно встречается оружие, его детали и воинское снаряжение. Так в «дополнительной» части Переписной книги описаны, например, «чемоданы»

(глава 68), «ремни и крюки карабинные» (92), «пушкарские пальники» (133).

В целом выделение оружия из числа прочих вещей представляет немалую сложность. Например, последняя 164 глава включает единственную вещь – «рог лосиной», возможно, пороховницу, вырезанную из основания лосиного рога. С другой стороны, все прочие пороховницы были включены в главы 34 и 35 – «роги пороховые» и «натруски». Главы 121 и 122 с названиями, которые никак не ассоциируются с оружием, «крылья» и «змеи», тем не менее, включают описания декоративных деталей, проходящих по ведомству воинского снаряжения. «Крылья» – снаряжение «крылатых всадников», по всей видимости, заимствованное у польских крылатых гусаров, а «змеи» или драконы на древках «составляли прапорцы сокольников с крыльями»¹⁰. Материалы, необходимые для изготовления оружия (главы 107 «плахи чипрасовые и сандалные и станки пищальные...» и 135 «доски что делают стволы пищальные») чередуются с материалами общехозяйственного назначения (главы 149 «прутья железные» и 150 «сталь немецкая и уклад тульской»). А для некоторых глав мы не можем даже примерно определить, относятся ли упомянутые в них предметы к оружию, оружейному снаряжению, или это вещи бытового назначения, или даже исходный необработанный материал.

Рассматривая классификацию оружия, мы сосредоточимся только на комплектном вооружении (без учета снаряжения и отдельных деталей) – холодном, огнестрельном и защитном, включенном в главы 2–56. Воинское снаряжение в этой части Переписной книги обычно описывается в отдельных главах сразу после оружия, к которому оно прилагается (садачные покровцы после садаков, лядунки после пищалей), в этом смысле оно подчиняется классификации не как отдельный предмет, а, скорее, как оружейная деталь.

Помимо явного уровня классификации, заданного разделением оружия на главы, имеются и другие – как более общие, так и прослеживающиеся внутри глав. Порядок перечисления глав позволяет выделить базовый принцип разделения оружия на наступательное (главы 2–42) и защитное (43–56), этот принцип нарушается лишь в одном случае: «шиты» (глава 26) помещены среди описаний холодного оружия. На следующем уровне деления учтен тип используемой энергии, а именно: наступательное оружие разделено на холодное, использующее мускульную силу человека (главы 2–31), и огнестрельное (32–41). При этом глава 42 «самострелы» (арбалеты)

как бы примыкает к огнестрельному оружию, что, с современной точки зрения, является весьма прогрессивным классификационным актом¹¹.

Далее выделенные общности – холодное (главы 2–31), огнестрельное (32–42) и защитное (43–56) вооружение – в свою очередь, могут быть разделены на группы статей, в которых описано оружие близкой конструкции. На этом «ярусе» классификации выделяются, например, длинноклинковое оружие (главы 2–8), ударное (9–13), шлемы (43–45), доспех (46–51).

Нижний уровень классификации оружия в Переписной книге в большинстве случаев совпадает с главами, представляющими отдельные виды оружия. Однако главы типа «мушкатаны и аркабуз» (37) и «колантырь... да юшманы и бахтерцы» (48) показывают некорректность классификации, при которой несколько классификационных единиц включено в одну главу с составным названием. А, например, в главе «ножи» (22) описаны, по всей видимости, два вида ножей, один из которых – «ножи подсаадашные»¹². Таким образом, для «ножа подсаадашного» из Переписной книги 1687 г. можно реконструировать следующую классификацию: нож подсаадачный – нож – короткоклинковое оружие – холодное оружие – наступательное оружие. Помимо названия главы «ножи» все остальные классификационные группы присутствуют в описи 1687 г. в неявном виде.

Очевидно, что основным признаком при делении оружейного массива на главы служила «типологическая»¹³ принадлежность. Национальные и региональные особенности оружия принимались в расчет лишь в тех случаях, когда они непосредственно отражались на форме или конструкции вещи.

Можно ожидать, что в число первых номеров в главах входили предметы Большого наряда, который может быть определен как царские воинские регалии¹⁴. Однако в настоящий момент круг таких предметов очерчен весьма приблизительно, и относящиеся к Большому наряду оружие выявлено далеко не в полном объеме. Статус и символическое значение оружия влияет на размещение предметов в описи, по крайней мере, в одном месте: булавы, пернаты и чеканы расположены в порядке убывания их церемониального статуса. Однако в целом учет церемониальной значимости оружия и выделение такого оружия из числа прочего в описи не прослеживаются. В конечном счете, церемониальное оружие в Переписной книге рассредоточено и включено в главы, сформированные по «типологическому» признаку.

Внутри каждой главы оружие расположено в порядке убывания оценочной стоимости. Например, первый из государевых карабинов оценен в шестьсот сорок рублей¹⁵, а записанные последними «четыре карабина потешных... замки бараборские и з жагрою»¹⁶ – по восемьдесят копеек. Кроме того, в каждой главе вначале описывалось оружие «государевой статьи», а после «расхожее» боевое оружие, хранившееся, например, на дворе боярина Никиты Ивановича Романова вне Кремля на Варварке. Второй критерий, регулирующий размещение предметов внутри глав (и напрямую связанный с оценочной стоимостью), – наличие в них драгоценных камней и металлов, а также покрытия драгоценными металлами – золочения и серебрения: такие предметы регистрировались в начале, не содержащие драгматериалов и недекорированные – в конце. Мемориальная ценность оружия, информация об обстоятельствах его изготовления или поступления в государеву казну, по всей видимости, не учитывались при группировке вещей внутри глав.

Выявив структурные достоинства Переписной книги 1687 г., отметим ряд несообразностей в классификации оружия. В главах 2–31 чистота классификации несколько раз нарушается: в числе холодного оружия описаны щиты, луки, стрелы, саадаки и их снаряжение. Клинковое оружие разделено на две независимые группы, перемежающиеся снаряжением метательного оружия, а саадаки оторваны от луков стрел, что с точки зрения современного исследователя выглядит нарушением логики. Древковое оружие также разбито на две несмежные группы, причем во вторую из них входят неоружейные предметы – детали знамен; при этом, однако, первая группа древкового оружия имеет объединяющий признак, это коротко- и длиннодревковое оружие, имеющее функцию ударного или рубящего, в отличие от второй группы (копий).

Главы 10–12 (буздыханы, пернаты, шестоперы) описывают один и тот же вид парадного ударного оружия. При этом буздыханы конструктивно ничем не отличаются от пернатов, а целесообразность разделения последнего оружия на подвиды по числу ударных элементов подвергает сомнению сам текст описи: «пернат железной о шти перах»¹⁷ по логике вещей должен именоваться шестопером.

Огнестрельное оружие, на первый взгляд, сгруппировано наиболее логично. За вычетом деталей снаряжения, его классификация выглядит так: пищали (глава 32), карабины (36), мушкатаны (37), мушкеты (38), пистолы (39), тюфяки (40). Не слишком понятно раз-

мещение мушкетов, выпадающих из ряда оружия, выстроенного по убыванию длины ствола. Действительно, мушкеты имели стволы заведомо более длинные, чем карабины (и мушкатаны, к которым мы вернемся ниже), следовательно, длинноствольное оружие было упорядочено с поправкой на иные соображения. Скорее всего, мушкеты, представляющие в основном тип строевого пехотного оружия, имели низший статус по сравнению с пищалями и карабинами, которые могли выступать как кавалерийское, охотничье, парадное и жалованное оружие.

Наиболее общее наименование ручного огнестрельного оружия, охватывающее самые разные его виды, – пищаль. В общем пищалью мог быть назван любой образец длинноствольного оружия, даже мушкет («пищаль немецкая мушкет...»¹⁸) и карабин (что показывает сравнение описаний оружия в Переписной книге 1687 г. и Росписи походной казны 1654 г.). Уменьшительное название пищали «пищалка» могло прилагаться и к короткоствольному оружию («пара пищалок съезжих в станках железных»¹⁹). Различные варианты длинноствольного оружия именовались с помощью уточняющих слов: «пищаль винтовальная (винтованная)», «пищаль дробовая», «пищаль птичья» «пищаль долгая» (с относительно длинным стволом), «пищаль недомерок» (с укороченным стволом), «пищаль скорострельная» (казнозарядная). Таким образом, «пищаль» как наименование классификационной единицы не представляется хоть сколько-то определенным и по сути означает родовое определение длинноствольного оружия.

Наиболее сложной представляется классификация защитного вооружения. Все многообразие шлемов XVI–XVII вв. подразделяется на три группы: «шапки ерихонки... и калмыцкие» (глава 43; в оглавление не вошли «шапки немецкие», также описанные в этой главе), шеломы и колпаки (44) и шишаки (45). При этом главы 43 и 44 в самой описи разбиты на подглавы с отдельной нумерацией (ерихонки, к которым причислены просто «шапки», с одной стороны, и немецкие и калмыцкие шапки – с другой, а также отдельно шеломы, отдельно колпаки). Из самих описаний предметов можно понять, что в одной главе могут быть описаны боевые наголовья совершенно разных типов. Так, например, перед «шапками калмыцкими» значится «шапка мерекляная киризная», очевидно, являвшаяся боевым наголовьем западноевропейского типа. Доспех подразделяется на пластинчатый доспех западноевропейского типа (глава 46),

русский пластинчатый доспех (зерцала, 47), кольчато-пластинчатый (48) и кольчатый доспех (48), а также кюяки (49). На первый взгляд, классификация проведена удачно, в полном согласии с современными представлениями. Однако почти в каждой из этих глав имеется разделение на отдельные виды доспехов, названия, конструкция и характерные черты которых не вполне ясны.

Так, глава 46 разбита на две подглавы «латы» и «кирисы» (при этом, судя по текстам, оба названия прилагаются к кирасам). Однако в числе «кирис» описаны и «трои латы кирисные малеваные с шапками», что позволяет считать латы и кирисы синонимическим названиями. В число «кирис» также было включено единичное зеркало²⁰. Кроме того, в 46-й главе описи часто нарушается правило однозначности классификации в связи с исходной комплектностью доспехов: шлемы описываются не в вышеуказанных главах, а как части комплектов защитного вооружения: Так, в число «кирис» входит, например «кирис мерекляной с шапкою и с нарамками, и с наколенками, две рукавицы, два сапога...»²¹. Также не слишком логичным выглядит включение в главу с европейскими «латами и кирисами» фантазийного трансшейного рондаша, описанного как «тарч стальной... с левою рукою с шпагою»²². Провальным с точки зрения классификационных правил выглядит описание шлемов, вклинивающееся в описания пластинчатых доспехов: «шапка стальная с ушами» и «шапка железная с ушми» среди лат²³, «шапка железная через грань золочена» среди зеркал²⁴. И совсем неуместным в этой главе кажется наличие среди европейских лат описания одного из знаменитых восточных шлемов с маской: «шапка железная с личиною»²⁵.

Комбинированное оружие, представлявшее гибриды холодного и огнестрельного, в Переписной книге 1687 г. было описано в числе холодного оружия, послужившего, так сказать, ложей для ствола: шпага-пистолет включена в главу 7 «шпаги»²⁶, а топор-пистолет – в главу 18 «топоры»²⁷. К комбинированному оружию можно отнести и вышеупомянутый щит «тарч», который в Переписной книге был зачислен в главу с доспехами западноевропейского типа.

Итак, основным результатом нашего исследования является выделение в Переписной книге 1687 г. сложной и разветвленной оружейной классификации. При том, что в явном виде опись не содержит иерархии соподчиненных множеств и единственный непосредственно представленный уровень классификации задается названиями глав и отдельных видов предметов, группировка глав Переписной кни-

ги 1687 г. показывает, что создатели описи сумели в максимальной степени систематизировать оружие. Составители Переписной книги исходили из вполне современных принципов классификации, хотя и не прибегали к обобщающим наименованиям типа «клинковое» или «длинноствольное оружие», «кольчатый доспех».

Конечно, с точки зрения логики классификация не была безупречной. Оружие одного вида иногда разносилось по нескольким статьям с разными названиями (при неясности классифицирующих критериев), при этом допускалось несоответствие названия отдельного предмета и наименования классификационной статьи. Причин этих несообразностей может быть несколько. Первая из них – инерция учетной документации, хорошо известная и современным музейным работникам. Помимо повторений устаревших наименований оружия вслед за прежними описями можно предположить и более сложные случаи. Например, шлемы, описанные в числе доспехов, вполне могли первоначально являться частями комплектов, которые с полным основанием были описаны как доспехи; в дальнейшем собственно доспехи выбыли из царской казны, однако оставшиеся в ней шлемы продолжали числиться среди доспехов как своеобразное воспоминание об их исходной комплектности. Заметим, что инвентаризация оружейных комплектов или гарнитуров и сегодня вызывает немалые трудности в музейной практике.

Вторая причина ошибок и несообразностей классификации более очевидна. Это сложность оружейной номенклатуры, наличие в наименованиях оружия явлений синонимии и омонимии. Здесь мы подходим к теме, далеко выходящей за рамки нашего исследования, – о соотношении наименования оружия в письменном источнике XVII в. и его актуальной типологии. Эта задача может быть решена только при точной идентификации в документе 1687 г. оружия из современного собрания Оружейной палаты. Выявление музейного оружия в Переписной книге активно велось еще в XIX в., например, для значительной части вооружения, опубликованного в третьем томе фундаментального издания «Древности Российского государства...» с иллюстрациями Ф.Г. Солнцева, были даны цитаты с описаниями из описи 1687 г. Так, скипетр, записанный в первой главе Переписной книги, входил в число регалий царя Алексея Михайловича²⁸. В главе 57 записан другой важный предмет «царского чина», который долгое время приписывался Ивану III, а затем и Ивану IV Грозному, а именно: трон, обложенный резными пластинами из сло-

новой кости²⁹. Наконец, в эту же опись включен еще один относительно случайный предмет, имеющий непосредственное отношение к царскому церемониальному оружию. Это $\frac{3}{4}$ -фунтовое орудие³⁰ весом около 28 кг, описанное как «пушка железная длиною полтора аршина с лишком, у запалу и у дула, и у переи четыре решетки железные прорезные розцвечены красками; у запалу орел двоеглавой... цена ей пятьдесят рублей»³¹. Скорее всего, эта пушка, откованная замечательным мастером Оружейной палаты Ермолаем Федоровым, участвовала в парадных выездах во главе царского поезда. В любом случае, это единственное сохранившееся в Кремле железное кованое орудие XVII в.

Несмотря на многочисленные точечные атрибуции предметов в Переписной книге 1687 г. эта работа далеко не завершена. А проблема системного соотнесения исторических и современных названий оружия в явном виде даже не сформулирована. Непредвзятое рассмотрение этого вопроса и обязательное соотнесение наименований оружия с Переписной книгой 1687 г. позволяют по-новому взглянуть не только на проблемы классификации, но и на сложившуюся оружейную терминологию.

Так, известная сабля 1618 г. с прорезным булатным клинком работы Ильи Просвита³² в Переписной книге определена как «тесак»³³. Вряд ли это название должно заменить традиционное в современных публикациях, но, с нашей точки зрения, информация об исходном названии может оказаться ключевой в исследовании истории русских сабель.

Так называемый «подсадачный нож Андрея Старицкого» 1513 г.³⁴ в Переписной книге назван кинжалом³⁵, и с точки зрения современной типологии также не является ножом. Никаких оснований для именованя этого предмета как «ножа», тем более «подсадачного» не имеется.

Булава царя Михаила Федоровича с лазуритовым навершием в выставочных проектах последнего времени носит название «булава» «брус»³⁶. Однако уточняющее наименование «брус» или «брус», которое в действительности могло относиться к подвиду булав, к этой булаве не прилагалось ни в одном документе, в том числе в Переписной книге 1687 г., где она названа «булава самфирная граненая»³⁷.

Западноевропейская строевая алебарда, представленная ныне в экспозиции Оружейной палаты³⁸, в XVII в. хранилась на Бархатном

дворе и входила в группу, описанную как «двадцать семь протазанов»³⁹. Разумеется, это не обязывает нас корректировать современное название экспоната, но показывает, что классификация предмета в документе XVII в. может радикально расходиться с нынешним определением.

Среди уникальных наименований пистолетов в Переписной книге отметим «тюфяки» работы мастера Оружейной палаты Тимофея Лучанинова⁴⁰. Другое редчайшее название ручного огнестрельного оружия «мушкатаны» (глава 37 «мушкатаны и аркабуз»), скорее всего, прилагалось к хранившимся в Оружейной палате голландским дробовым карабинам. Ничем не отличаясь от традиционного кавалерийского ружья XVII в. с погонным кольцом, эти карабины имели калибр 24–25 мм⁴¹. При этом выявить в собрании музея «аркабуз» пока не удалось.

Боевое наголовье боярина Никиты Ивановича Романова, датированное XVI в., традиционно публикуется с наименованием «шапка ложчатая»⁴². Наименование шлема, на первый взгляд, взято из Переписной книги: «шапка лощатая, верх у шапки и нос, и лошки, и венец полка золочены...»⁴³. Но определение «ложчатая» относится лишь к декору шлема, а вовсе не определяет его типологическую принадлежность. Таким образом, эпитет «ложчатая» не должен входить в современное наименование шлема.

Часто экспонируемый на выставках панцирь в музейном инвентаре и публикациях носит название «панцирь “вострой гвоздь”»⁴⁴. Однако «вострой гвоздь» не является «собственным» именем этого кольчатого доспеха. Его описание в документе 1687 г. – «пансырь, вострой гвоздь, весь на гвозди»⁴⁵ – нужно читать как «панцирь [склепаный на] острый гвоздь»; здесь мы имеем дело с уточнением конструкции, но не с появлением нового вида защитного вооружения. Аналогичным образом в описаниях «панцирь узловой», «панцирь хрещевой»⁴⁶ к наименованию нужно относить лишь значимое слово «панцирь», а определения «узловой» и «хрещеватый» лишь детализуют технологию изготовления доспеха.

В заключение выразим надежду, что все исторические наименования хранящегося в музеях древнерусского будут согласованы с оружейной номенклатурой Переписной книги 1687 г. с учетом идентифицированного в ней оружия из собрания Оружейной палаты⁴⁷. Так, наименования для хранящегося в музеях длинноствольного оружия типа «самопал» или «ручница» неприемлемы, так как в настоящий

момент ни один сохранившийся предмет огнестрельного оружия не сопоставлен с документами XVI–XVII вв., где бы он упоминался с таким названием. Те же соображения можно отнести к доспехам, которым в настоящее время присваиваются названия «колонтарь» и «куяк». Такие доспехи числились в Оружейной палате XVII в., однако кольчато-пластинчатый колонтарь, имевшийся в единственном числе, не сохранился до нашего времени, а единственный сохранившийся фрагмент куюка⁴⁸ представляет собой скорее ламеллярный доспех и явно не достаточен для аналогизирования.

¹ Опись Оружейной палаты, составленная по прежним описям, 7172 и 7190 гг., думным дворянином Арт. Фед. Полибиным и дьяком Василием Мануиловым в 7195 (1687) г. // РГАДА. Ф. 396. Оп. 2. Кн. 936. Далее – Переписная книга 1687. См. также: Викторов А. Описание записных книг и бумаг старинных дворцовых приказов 1613–1725 г. Вып. 2. М., 1883. С. 377–391.

² [Вельтман А.Ф.] Московская Оружейная палата. Печатано по высочайшему повелению. М., 1844. Пояснительный словарь предметов древней царской казны и Оружейной палаты.

³ Савваитов Павел. Описание старинных русских утварей, одежд, оружия, ратных доспехов и конского прибора, извлеченное из рукописей архива Московской Оружейной палаты с объяснительным указателем. СПб., 1865.

⁴ Викторов А. Описание записных книг и бумаг старинных дворцовых приказов 1613–1725 г. С. 391.

⁵ Яковлев Лукиан [П] Древности российского государства, изданные по высочайшему повелению. Дополнение к III отделению. Русские старинные знамена. М., 1865. С. 114.

⁶ Переписная книга 1687. Л. 16–24 об.

⁷ Описка, должно быть «шапки».

⁸ Описка, должно быть «тафтяные».

⁹ Помимо 164 статей в оглавлении не указаны три записи, помещенные в конце Переписной книги: «Шесть ломпад стекляных; два яблока стекляных, в том числе одно разбито...; скрыдло резное». См.: Переписная книга 1687. Л. 707 об.

¹⁰ [Вельтман А.Ф.] Там же. Словарь. С. 17.

¹¹ Тот же подход позволяет классифицировать осадные метательные машины как артиллерию.

¹² Переписная книга 1687. Л. 165, № 1; Л. 166, № 5.

¹³ В Переписной книге 1687 г. типология предметов почти полностью совпадает с их классификационной принадлежностью.

¹⁴ «...Мы имеем дело не просто с оружием, предназначавшимся для украшения торжественных церемоний, а с государственными боевыми регалиями России XVI–XVII столетий». Левыкин А.К. Воинские церемонии и регалии русских царей. М., 1997. С. 84.

¹⁵ Переписная книга 1687. Л. 330 об. – 332, № 1.

¹⁶ Там же. Л. 363 об., № 7.

- ¹⁷ Там же. Л. 118 об., № 6.
- ¹⁸ Там же. Л. 215, № 7.
- ¹⁹ Там же. Л. 429, № 85. Описаны в одной главе с пистолетами.
- ²⁰ Там же. Л. 495 об., № 10. В тексте описи приведена полемика о типологической принадлежности данного доспеха.
- ²¹ Там же. Л. 492, № 1.
- ²² Там же. Л. 497, № 13. Этот предмет почти два столетия интригует отечественных оружейников. О «тарче» см.: Орленко С.П. Тарч из собрания Оружейной палаты. История и легенда // Война и оружие. Новые исследования и материалы. Четвертая международная научно-практическая конференция 15–17 мая 2013 года. Ч. IV. СПб., 2014. С. 378–390.
- ²³ Там же. Л. 487 об., № 42, 43.
- ²⁴ Там же. Л. 506 об., № 18.
- ²⁵ Там же. Л. 282 об., № 23. Идентификация шлема в описи принадлежит Л.П. Яковлеву (см.: Опись Московской Оружейной палаты. Ч. 3. Кн. 2. Броня. М., 1884. № 4404), в настоящий момент эту идентификацию нельзя ни подтвердить, ни опровергнуть.
- ²⁶ Там же. Л. 95, № 2.
- ²⁷ Там же. Л. 137.
- ²⁸ Музеи Московского Кремля. Инв. № Р-19. Древности российского государства. Отделение II. Древний чин царский, царские утвари и одежды. М., 1851. №. 39; Опись Московской Оружейной палаты. Ч. I. М., 1884. № 89.
- ²⁹ Музеи Московского Кремля. Инв. № Р-27. Древности российского государства. Отделение II. Древний чин царский, царские утвари и одежды. № 87; Опись Московской Оружейной палаты. Ч. I. № 409.
- ³⁰ Музеи Московского Кремля. Инв. № Арт-783. Мастерство русских оружейников. Из собрания Музеев Московского Кремля. Каталог выставки. Самара, 2011. Кат. № 45.
- ³¹ Переписная книга 1687. Л. 643–643 об.
- ³² Музеи Московского Кремля. Инв. № Ор-136. Государева Оружейная палата. СПб., 2002. № 35.
- ³³ Переписная книга 1687. Л. 72 об – 73, № 1.
- ³⁴ Музеи Московского Кремля. Инв. № Ор-64. Государева Оружейная палата. № 49.
- ³⁵ Переписная книга 1687. Л. 167, № 1.
- ³⁶ Музеи Московского Кремля. Инв. № Ор-130. Государева Оружейная палата. № 53.
- ³⁷ Переписная книга 1687. Л. 107 об. – 108, № 11.
- ³⁸ Музеи Московского Кремля. Инв. № Ор-1833. Опись Московской Оружейной палаты. Ч. IV. Кн. I. Холодное оружие. М., 1885.
- ³⁹ Переписная книга 1687. Л. 130 об.
- ⁴⁰ Музеи Московского Кремля. Инв. № Ор-156, 157. Государева Оружейная палата. № 72. В этой публикации приведена неверная ссылка на Переписную книгу 1687 г. О пистолетах см.: Чубинский А.Н. Тюфяки как ручное огнестрельное оружие. Анализ собрания и описей Оружейной палаты // Война и оружие. Новые исследования и материалы. Труды Третьей международной научно-практической конференции. 16–18 мая 2012 г. Ч. III. СПб., 2012. С. 390–409.
- ⁴¹ Яблонская Е.А. Огнестрельное оружие Нидерландов XVII–XVIII веков [Каталог собрания Государственного историко-культурного музея-заповедника «Московский Кремль»] М., 2012. Кат. № 137–141.
- ⁴² Музеи Московского Кремля. Инв. № Ор-2060. Государева Оружейная палата. № 9.

⁴³ Переписная книга 1687. Л. 464 об., № 8.

⁴⁴ Музеи Московского Кремля. Инв. № Ор-4708. Государева Оружейная палата. № 16.

⁴⁵ Переписная книга 1687. Л. 515 об., № 6.

⁴⁶ Переписная книга 1687. Л. 514 об., № 1; Л. 515, № 4.

⁴⁷ Это относится к русскому и восточному оружию, в меньшей степени к оружию европейского происхождения. Например, современный термин «арбалет» «выглядит более подходящим для оружия XVII в., чем наименование из Переписной книги «самострел».

⁴⁸ Опись Московской Оружейной палаты. Броня. М., 1884. № 4384.