

К. Г. Игошин (Москва)

О РУССКОМ ЕДИНОРОГЕ. К ВОПРОСУ О РАЗРАБОТКЕ И РАЗВИТИИ ЕДИНОРОГОВ КАК АРТИЛЛЕРИЙСКОЙ СИСТЕМЫ

В ДАННОЙ СТАТЬЕ мы на основании корпуса опубликованных источников и наиболее авторитетных (информативных) исследовательских работ по истории материальной части русской сухопутной артиллерии второй половины XVIII — первой половины XIX веков реконструируем единую структурированную систему развития единого типа артиллерийского орудия. Объектом изучения станет эволюция конструкции стволов единого типа. Мы сознательно сужаем рамки нашего исследования, ограничиваясь регулярной сухопутной артиллерией. Комплекс образцов единого типа, разрабатывавшихся и применявшихся на флоте, развивался в значительной степени в отрыве от сухопутной артиллерии и может быть рассмотрен самостоятельно.

Источниками в данном исследовании стали давно введённые в научный оборот официальные артиллерийские учебники и руководства: «Практика единого типа» П. И. Шувалова (1760)¹, «Артиллерийские предложения» И. А. Вельяшева-Волынцова (1767)², «Краткие артиллерийские записки» А. А. Аракчеева (1789)³, «Основания артиллерийской и понтонной науки» И. Г. Гогеля, И. И. Фитцгума, К. К. Гебгарда (1816)⁴, 1-й том «Руководства к артиллерийскому искусству» А. И. Маркевича (1820)⁵, «Начальные основания артиллерийского искусства» (1831)⁶ и «Артиллерия» (1851)⁷ Е. Х. Весселя, 1-я часть «Артиллерийских записок» О. П. Резвого (1844)⁸. Кроме того, были использованы оригинальные образцовые рисунки и чертежи: атлас «Новая артиллерия» (1758)⁹, хранящийся в музее Военной академии РВСН им. Петра Великого, хранящийся в РНБ книгу

чертежей российской сухопутной артиллерии (1801)¹⁰ и альбомы справочных чертежей полевой артиллерии, изданные в 1805 и 1817 гг.¹¹, с приложением А. И. Маркевича «Краткие записки об оковках»¹².

Список литературы, посвящённой истории материальной части отечественной артиллерии интересующего периода, к сожалению, весьма краток. В настоящее время существует только одно издание, в котором содержатся подкреплённые научно-справочным аппаратом сведения по интересующему нас предмету, — 2-я и 3-я книги 1-го тома многотомного ведомственного учебного пособия «История отечественной артиллерии»¹³. В нашем распоряжении также была рукопись (машинописный текст с иллюстрациями в виде вклеенных черно-белых фотографий) «Русская артиллерия во второй половине XVIII века», написанная в 1953 году небольшим авторским коллективом под руководством начальника 7-го (исторического) отдела НИИ-1 бывшей Академии артиллерийских наук инженер-полковника Шкатова (к сожалению, имя и отчество нам не известны)¹⁴. Эта рукопись является подготовительным материалом к упомянутой выше «Истории отечественной артиллерии»¹⁵. При сравнении соответствующих разделов 2-й книги 1-го тома «Истории» и рукописи Шкатова оказалось, что в издание вошёл не весь собранный материал, а некоторые элементы — с искажениями¹⁶. Особенно ценными являются сведения об изменениях в материальной части, осуществлённых в период правления Екатерины II, которые отсутствуют в прочих исторических работах.

Важной составляющей нашего исследования было сравнение полученных данных с сохранившимися историческими памятниками. Преимущественно это было сделано на основании коллекции ВИМАИВиВС.

В результате анализа перечисленного комплекса источников и литературы, исходя из характерных конструктивных особенностей, нами было выявлено четыре поколения состоявших на вооружении единорогов, объединяющих в себе орудия всех калибров. Так как данная информация впервые вводится в сформулированном виде в научный оборот, мы не настаиваем на предлагаемой терминологии, оставляя этот вопрос на коллективное обсуждение. Принципиальные различия поколений видны из приведённой таблицы.

О разработке и развитии единорогов как артиллерийской системы

По- коле- ние	Период производства	Длина в калибрах (с торелью, но без винграда)	Примечания
I	1757 – после 1767 (?)	7,5	Характерной особенностью декоративного оформления единорогов этих поколений является винград в виде короны, из которой выходит голова единорога, и дельфины в виде скачущих единорогов.
II	1757–1783	9	Конструктивной особенностью является спиливание нижней части торельного кольца.
III	1768–1838	10,75–11,25	В декоративном оформлении медных (артиллерийского металла) единорогов этого поколения прослеживаются два варианта: до 1803 года с украшениями, наиболее заметными из которых являются дельфины в виде грифонов; после 1803 года без каких либо украшений с унифицированной системой производственных маркировок. В XIX веке единороги этого поколения несколько раз были модифицированы. Были преобразованы размеры цапф, расположения затравки, формы дна каморы. Два последних повлекли за собой также изменения в наружном строении казённой части орудий ¹⁷ . С начала XIX века из еди- норогов перестали стрелять ядрами.

По- коле- ние	Период производства	Длина в калибрах (с торелью, но без винграда)	Примечания
IV	1838 — сер. 1860-х	более 11 — более 16	Орудия этого поколения являются результатом кардинального пересмотра принципов проектирования орудийных стволов. Изменены калибры — произошло сравнение калибров единорогов и пушек и округление линейных размеров калибра до десятых частей дюйма. Размеры всех частей орудий стали измеряться не калибрами, а дюймами. На орудиях этого поколения отсутствуют любые украшения, включая фризы и пояса; характерное для XVIII века деление на три части заменено разделением на две, при этом казённая часть сделана такой же, как у пушек ¹⁸ .

Важнейшим параметром, который был вынесен в отдельный столбец, и на основании которого (но не только!), мы разделяем стволы единорогов на поколения, является относительная длина орудия, выраженная в калибрах. В данном случае мы следуем за источниками, так как все расчёты размеров, применявшиеся при проектировании артиллерийских стволов интересующего нас периода, осуществлялись на принципе пропорциональности относительно калибра. Линейные размеры калибров российской сухопутной артиллерии в интересующий нас период менялись только в 1838 году, оставаясь до этого неизменными. Обращаем внимание, что мы учитываем габариты всего «рабочего тела» орудия (с торелью), но без украшений (без винграда).

Конечно, значительная часть ключевой информации не попала в эту упрощённую таблицу. Поэтому мы более подробно опишем эволюцию стволов, применявшихся в сухопутной артиллерии

калибров, несколько отступив при этом от хронологического принципа.

2-картаунный (2-пудовый) единорог (80-фунтовая бомба и 96-фунтовое ядро) был сконструирован и испытан капитаном над мастеровыми Санкт-Петербургского арсенала И. И. Меллером в июне—августе 1757 года¹⁹. Это орудие могло вести огонь всеми видами употреблявшихся снарядов. Оно имело следующие основные параметры²⁰:

Калибр	Длина	Масса	Длина котла (канала)	Длина каморы	Высота расположения цапф
9,687 дм	7,5 кал.	90 п.	5,25 кал.	1,75 кал.	На средней линии канала

Первоначально медный 2-картаунный единорог использовался и в полевой, и в осадной артиллерии, однако с 1762 года он был исключён из состава полевой артиллерии. Нам не удалось найти сведения, до какого времени он продолжал состоять на вооружении осадной артиллерии. Объем производства, вероятно, не превышал нескольких десятков экземпляров, так как по штатам 1757 года полагалось всего 36 штук²¹. В коллекции ВИМАИВиВС имеется такой единорог²².

1-картаунный (1-пудовый) единорог (40-фунтовая бомба и 48-фунтовое ядро) был сконструирован и испытан И. И. Меллером в марте—мае 1757 года²³. Это орудие также могло вести огонь всеми видами употреблявшихся артиллерийских снарядов и имело следующие основные параметры²⁴:

Калибр	Длина	Масса	Длина котла (канала)	Длина каморы	Высота расположения цапф
7,688 дм	7,5 кал.	45 п.	5,25 кал.	1,75 кал.	На средней линии канала

Медный 1-картаунный единорог использовался и в полевой, и в осадной артиллерии. С начала эксплуатации выявились недостатки всей системы единорогов, заключавшиеся в несоответствии массы ствола и величины заряда, что приводило к разрушению лафетов. Уже с конца следующего, 1758 года на вооружение начинают поступать удлинённые и утяжелённые единороги 2-го поколения. Объем производства неизвестен. По штатам 1757 года

полагалось 103 штуки, однако невероятно, что столько успели изготовить. Нам не известны сохранившиеся образцы этого орудия.

II поколение. Новый образец 1-картаунного единорога был разработан уже в 1758 году²⁵. В литературе отсутствует имя конструктора. Вероятнее всего, им был всё тот же И. И. Меллер.

Калибр	Длина	Масса	Длина котла (канала)	Длина каморы	Высота расположения цапф
7,688 дм	9 кал.	60 п.	6,75 кал.	1,75 кал.	На средней линии канала

Объем производства нового образца также неизвестен. По штатам 1760 года на вооружении полевой и осадной артиллерии должно было состоять 68 единорогов такого калибра. Нам не известны сохранившиеся образцы этого орудия. В учебнике И. А. Вельяшева-Волынцова (1767 г.) утверждается, что в осадной артиллерии существовали также 1-картаунные единороги длиной 11,5 калибров с увеличенной до 2,25 калибров каморой²⁶. Однако никаких иных сведений, подтверждающих это, нами пока найдено не было²⁷.

III поколение. Новый, ещё более длинный и тяжёлый образец 1-пудового единорога был разработан к 1783 году²⁸. Инженер-полковник Шкатов в своём отчёте сообщает, что в начале 1780-х годов в результате коллективных усилий произошла смена конструкции почти всех орудий сухопутной артиллерии²⁹. Конструктором (руководителем всего проекта) вновь назван И. И. Меллер.

Калибр	Длина	Масса	Длина котла (канала)	Длина каморы	Высота расположения цапф
7,688 дм	10,75 кал.	88 п.	8,25 кал.	2 кал.	На средней линии канала

Медные пудовые единороги такой конструкции находились на вооружении полевой артиллерии до восшествия на престол Павла I (24 орудия по штатам)³⁰, в осадной артиллерии (возможно, до 96 штук) они состояли до 1838 года и сохранялись после до полного износа. Объем производства не известен. В коллекции ВИМАИВиВС имеется такой единорог первоначальной модификации³¹.

На вооружении гарнизонной (крепостной) артиллерии состоял чугунный единорог тех же пропорций (дата принятия неизвестна), отличавшийся немного более толстыми стенками и отсутствием дельфинов. Весил он 96,5 пудов. Достоверными статистическими данными о распространённости этого образца мы не располагаем. В коллекции ВИМАИВиВС есть такой единорог первоначальной модификации³², названный при этом «коротким крепостным единорогом образца 1805 года».

Около 1830 года на вооружение приморских крепостей, переданных в сухопутное ведомство, был принят новый образец 1-пудового чугунного единорога, устроенный «по образцу длинных медных единорогов морской артиллерии»³³. Он получил название «длинный», а прежний образец с этого момента стали называть «коротким».

Калибр	Длина	Масса	Длина котла (канала)	Длина каморы	Высота расположения цапф
7,688 дм	14,75 кал.	182 п.	12,25 кал.	1,75 кал.	На средней линии канала

Такой единорог первоначальной модификации³⁴, названный при этом «крепостным единорогом образца 1805 года», есть в коллекции ВИМАИВиВС. Единороги модификации 1832 года³⁵ входят в коллекцию Севастопольского военно-исторического музея-заповедника.

IV поколение. В 1838 году в рамках многолетней решительной реформы материальной части российской артиллерии был принят на вооружение 1-пудовый медный единорог «новой конструкции» или «конструкции 1838 года». На замену прежним крепостным чугунным единорогам также был разработан новый 1-пудовый длинный единорог новой конструкции.

Калибр	Длина	Масса	Длина котла (канала)	Длина каморы	Высота расположения цапф
Осадной артиллерии					
7,7 дм	Более 15 кал.	139 п.	12,4 кал.	2 кал.	На 12 частей ниже оси орудия

Калибр	Длина	Масса	Длина котла (канала)	Длина каморы	Высота расположения цапф
Крепостной артиллерии					
7,7 дм	Более 15 кал.	180 п.	12,27 кал.	2 кал.	На 12 частей ниже оси орудия

В коллекции ВИМАИВиВС имеются единороги и осадной³⁶, и крепостной артиллерии³⁷.

1/2-картаунный (1/2-пудовый) единорог (20-фунтовая бомба и 24-фунтовое ядро) был сконструирован М. В. Даниловым и М. Г. Мартыновым, изготовлен и испытан И. И. Меллером в феврале—апреле 1757 года³⁸. Это орудие называлось в ходе испытаний «гаубицей особого рода», и только после того, как в марте—апреле был изготовлен экземпляр с характерными украшениями, получило своё, ставшее универсальным для всего типа орудий, название. Как и описанные выше калибры 1/2-пудовый единорог мог вести огонь всеми видами употреблявшихся снарядов и имел следующие основные параметры³⁹:

Калибр	Длина	Масса	Длина котла (канала)	Длина каморы	Высота расположения цапф
6,102 дм	7,5 кал.	25 п.	5 кал.	2 кал.	На средней линии канала

1/2-картаунные единороги состояли на вооружении полевой артиллерии. Объем производства, вероятно, не превышал нескольких десятков экземпляров, так как по штатам 1757 года полагалось всего 38 штук. Нам не известны сохранившиеся образцы этого орудия.

II поколение. Новый удлиненный и утяжеленный образец 1/2-картаунного единорога был разработан уже в 1758 году⁴⁰. В литературе отсутствует имя конструктора, но мы вновь предполагаем, что им был И. И. Меллер.

Калибр	Длина	Масса	Длина котла (канала)	Длина каморы	Высота расположения цапф
6,102 дм	9 кал.	30 п.	6,5 кал.	2 кал.	На средней линии канала

Объем производства нового образца также неизвестен. По штатам 1760 года на вооружении полевой артиллерии должно было быть 82 единорога такого калибра. Нам не известны сохранившиеся образцы этого орудия. В учебнике И. А. Вельяшева-Волынцова (1767 г.) утверждается, что в осадной артиллерии существовали также 1/2-картаунные единороги длиной 12,5 калибров с увеличенной до 2,25 калибров камерой. Иные сведения, подтверждающие это, нам не известны.

III поколение. Новый, ещё более длинный и тяжёлый образец 1/2-пудового единорога был разработан в 1764–1768 годах генерал-майором И. И. Меллером⁴¹. Он стал первым единорогом этого поколения, на 15 лет опередив появление такой пропорции в остальных калибрах.

Калибр	Длина	Масса	Длина котла (канала)	Длина камеры	Высота расположения цапф
6,102 дм	10,75 кал.	41–42,5 п.	8,25 кал.	2 кал.	Между средней и нижней линией канала

Медные 1/2-пудовые единороги такой конструкции находились на вооружении полевой артиллерии до 1838 года и продолжали использоваться и после, до полного износа. Точный объем производства неизвестен, но на основании действовавших в этот период штатов можно предположить, что достигал нескольких сотен штук. В коллекции ВИМАИВиВС есть два таких единорога первоначальной модификации⁴². В коллекцию Бородинского военно-исторического музея-заповедника входят два единорога модификации 1812 года⁴³.

На вооружении гарнизонной (крепостной) артиллерии состоял чугунный единорог тех же пропорций (дата принятия неизвестна), отличавшийся немного более толстыми стенками и отсутствием дельфинов. Он весил 46,5 пудов. Достоверными статистическими данными о распространённости этого образца мы не располагаем. В качестве примера такого орудия первоначальной модификации можем привести ствол из коллекции Кобринского военно-исторического музея им. А. В. Суворова (Белоруссия), находящийся перед входом в Дом Суворова.

В 1797 году генерал П. И. Мелиссино разработал новый образец 1/2-пудового полевого медного единорога, той же длины, но уменьшенного до 35–38 пудов⁴⁴. Вероятно, уменьшение веса произошло за счёт более тонких стенок ствола. Уточнение параметров этого образца, помимо архивных изысканий, может быть осуществлено по сохранившемуся образцу, который находится в коллекции Гатчинского дворца-музея⁴⁵. Петербургский арсенал в 1797–1798 годах изготовил всего 8 таких единорогов⁴⁶, но они использовались в ходе наполеоновских войн вперемешку с обычными.

IV поколение. В 1838 году на смену медному полевому и чугунному крепостному пришли новые образцы единорогов.

Калибр	Длина	Масса	Длина котла (канала)	Длина каморы	Высота расположения цапф
Осадной артиллерии					
6 дм	Более 11 кал.	42,5 п.	8,37 кал.	Около 2 кал.	На 12 частей ниже оси орудия
Крепостной артиллерии					
6 дм	Более 16 кал.	90 п.	12,41 кал.	2 кал.	На 12 частей ниже оси орудия

В коллекцию ВИМАИВиВС входят два единорога полевой⁴⁷ и один крепостной артиллерии⁴⁸.

В 1850 году на вооружение был принят утяжелённый образец 1/2-пудового медного единорога. Его вес приблизили к весу 12-фунтовой пушки, чтобы снизить негативное воздействие при выстреле на единый для этих двух орудий лафет⁴⁹.

Калибр	Длина	Масса	Длина котла (канала)	Длина каморы	Высота расположения цапф
6 дм	Более 12 кал.	49,25 п.	9,2 кал.	Около 2 кал.	На 12 частей ниже оси орудия

Нам не известны сохранившиеся образцы этого орудия.

12-фунтовый (1/4-картаунный, 1/4-пудовый) единорог (10-фунтовая граната и 12-фунтовое ядро) был сконструирован

и испытан в мае—июле 1757 года. Изготовлением единорога занимался И. И. Меллер «по отданному чертежу»⁵⁰. Обращаем внимание, что в «Истории отечественной артиллерии» даются ошибочные данные о пропорциях этого образца — 7,5 калибров при весе 16 пудов⁵¹. На основании Шуваловского атласа «Новая артиллерия» мы можем уверенно утверждать, что 12-фунтовый единорог сразу был сконструирован длиной 9 калибров и, видимо, является первым образцом второго поколения единорогов. Из-за малого калибра эти единороги не могли стрелять осветительными и зажигательными снарядами.

Калибр	Длина	Масса	Длина котла (канала)	Длина каморы	Высота расположения цапф
4,843 дм	9 кал.	16—17 п.	6,5 кал.	2 кал.	На средней линии канала

12-фунтовые единороги разрабатывались как орудия полковой артиллерии, поэтому их вес подгоняли под вес 3-фунтовой полковой пушки, которую они должны были заменить. Однако в «Истории отечественной артиллерии» утверждается, что этот образец использовался и в полковой, и в полевой артиллерии, что косвенно подтверждается количеством выпущенных к февралю 1759 года единиц — 257⁵². При этом по штатам, приводимым в «Кратком историческом описании древних российских пушек», 12-фунтовые единороги полагались только для полковой артиллерии в количестве всего 50 штук⁵³. Некоторое количество единорогов этого образца оставалось на вооружении и в начале XIX века и принимало участие в наполеоновских войнах. В документообороте этого периода такие единороги упоминаются как «старого (или “старинного”) литья и конструкции»⁵⁴. В коллекции ВИМАИВиВС имеется 12-фунтовый единорог этого образца⁵⁵.

В учебнике И. А. Вельяшева-Волынцова (1767 г.) сообщается, что в осадной артиллерии существовали также 12-фунтовые единороги длиной 12,5 калибров с увеличенной до 2,25 калибров каморой (пропорции совпадают с такими же 1/2-пудовыми единорогами). Других сведений, подтверждающих это, нам не известно.

III поколение. Новый образец 12-фунтового единорога был разработан к 1783 году под руководством генерала И. И. Меллера в ряду прочих единорогов этого поколения⁵⁶.

Калибр	Длина	Масса	Длина котла (канала)	Длина каморы	Высота расположения цапф
4,843 дм	11,25 кал.	21,5–23 п.	8,75 кал.	2 кал.	Между средней и нижней линией канала

Медные 12-фунтовые единороги такой конструкции находились на вооружении полевой артиллерии до 1838 года и продолжали использоваться и после, до полного износа. Хотя объем производства неизвестен, но мы можем уверенно говорить, что это самый массовый образец единорогов, и, по нашему мнению, общее количество изготовленных стволов должно составлять порядка шести сотен. В коллекции ВИМАИВиВС имеется единорог первоначальной модификации, названный «полевым пешим единорогом образца 1805 года»⁵⁷. Во дворе Нарышкина бастиона Петропавловский крепости (Петербург) можно увидеть два единорога модификации 1812 года⁵⁸.

В 1794–1795 годах для формирующейся в России конной артиллерии был разработан новый образец 12-фунтового единорога уменьшенного веса. Автор конструкции пока неизвестен, возможно, это был П. И. Мелиссино. Сокращение массы было достигнуто за счёт более тонких стенок и уменьшения длины. С целью увеличения «поворотливости» системы лафет-передок в конной артиллерии новый единорог получил лафет с параллельно расположенными станинами. Для размещения на таком лафете стволу понадобились квадратные заплечики у основания цапф⁵⁹.

Калибр	Длина	Масса	Длина котла (канала)	Длина каморы	Высота расположения цапф
4,843 дм	10,25 кал.	18,5–19,63 п.	7,75 кал.	2 кал.	Между средней и нижней линией канала

Новый образец назвали «единорогом для конной артиллерии», а предыдущий стал называться «единорогом для пешей артиллерии». Стоит заметить, что в период наполеоновских войн в пешех и конных ротах иногда происходило смешение видов единорогов.

1/4-пудовый единорог для конной артиллерии оставался на вооружении вероятнее всего до 1828 года, когда с из употребления были изъяты 12-фунтовые пушки малой пропорции⁶⁰. По нашему мнению, объем произведённых орудий этого образца мог составить порядка 250 стволов. В коллекции ВИМАИВиВС имеется единорог модификации 1812 года, названный «полевым конным единорогом образца 1805 года»⁶¹.

IV поколение. В рамках реформы 1838 года на вооружение был принят новый образец 1/4-пудового единорога.

Калибр	Длина	Масса	Длина котла (канала)	Длина каморы	Высота расположения цапф
4,8 дм	Более 11 кал.	22,25 п.	8,75 кал.	Около 2 кал.	На 12 частей ниже оси орудия

Такой единорог⁶² входит в коллекцию ВИМАИВиВС.

Тогда же, в 1838 году, на вооружение были приняты новые 1/4-пудовые (10-фунтовые) единороги для горной артиллерии. Работы над этими орудиями велись с 1831 года, они должны были заменить недостаточно эффективные 3-фунтовые единороги. Стреляло новое орудие гранатами и картечью. Эти орудия принципиально отличались по своим пропорциям от всех остальных единорогов. Мы ограничимся только самыми краткими данными.

Калибр	Длина	Масса	Длина котла (канала)	Длина каморы	Высота расположения цапф
4,8 дм	Около 6 кал.	6,5 п.	4,375 кал.	1,15 кал.	На 12 частей ниже оси орудия

В коллекции ВИМАИВиВС имеется такой единорог⁶³.

8-фунтовый (6-фунтовый) единорог (6-фунтовая граната и 8-фунтовое ядро) был сконструирован М. В. Даниловым, М. Г. Мартыновым, изготовлен и испытан И. И. Меллером в феврале—апреле 1757 года⁶⁴. Это орудие первоначально получило название «одиначка» или «близнёнок», так как представляло собой одноствольный вариант сконструированной в конце 1756 года двуствольной удлинённой гаубицы с конической каморой, называвшейся «близнята». Этот образец не имел дельфинов

и винграда, кроме того, цапфы были существенно смещены вперёд и находились на дульной части. Эти единороги не могли стрелять осветительными и зажигательными снарядами.

Калибр	Длина	Масса	Длина котла (канала)	Длина каморы	Высота расположения цапф
4,084 дм	7,5 кал.	6 п.	5 кал.	2 кал.	На средней линии канала

8-фунтовые единороги разрабатывались как орудия полковой артиллерии, приспособленные для переноски вручную в разобранном виде⁶⁵. Нам неизвестно, какое количество таких орудий было изготовлено, равно неизвестен ни один сохранившийся экземпляр.

II поколение. Дата появления удлинённого и утяжелённого образца 8-фунтового единорога в литературе отсутствует. Из «Истории отечественной артиллерии» можно узнать, что он существовал уже в 1757 году⁶⁶. Шкатов в своём отчёте сообщает, что в апреле 1757 года И. И. Меллером, по приказу П. И. Шувалова, была изготовлена «одиначка», утяжелённая до 10 пудов, но при этом «остальные технические данные не претерпели изменений»⁶⁷. (Непонятно, как это возможно.) Далее он сообщает, что в феврале 1758 года Меллер создал новые чертежи для 8-фунтового единорога⁶⁸. В атласе «Новая артиллерия» (1758 г.) показан образец первого поколения. Следует признать, что без дополнительных архивных изысканий этот вопрос неразрешим.

Калибр	Длина	Масса	Длина котла (канала)	Длина каморы	Высота расположения цапф
4,084 дм	9 кал.	11 п.	6,5 кал.	2 кал.	На средней линии канала

Объём производства этого образца также неизвестен. По приведённым в «Истории отечественной артиллерии» сведениям, на 7 февраля 1759 года было изготовлено 50 8-фунтовых единорогов⁶⁹. Шкатов утверждает, что в 1759 г. или 1760 г. П. И. Шувалов отказался от 8-фунтовых единорогов в пользу 12-фунтовых, однако новый генерал-фельдцейхмейстер А. Н. Вильбоа в 1763 году вернул 8-фунтовые единороги в число употребляемых в полковой артиллерии⁷⁰. Использовались такие единороги до

полного износа и встречались даже на полях Наполеоновских войн⁷¹. В коллекции ВИМАИВиВС имеется такой единорог⁷².

III поколение. Новый образец 8-фунтового единорога был разработан в рамках уже упоминавшейся реформы И. И. Меллера в 1783 году⁷³.

Калибр	Длина	Масса	Длина котла (канала)	Длина каморы	Высота расположения цапф
4,084 дм	11,25 кал.	12,5—13,5 п.	8,75 кал.	2 кал.	Между средней и нижней линией канала

Этот единорог также предназначался для полковой артиллерии и должен был теперь стрелять только гранатами и картечью. Объем производства этих орудий неизвестен. Есть отрывочные сведения, например, в 1787 году было приказано изготовить 32 таких единорога⁷⁴. На основании маркировок на сохранившихся стволах мы можем предположить, что изготовлено их было как минимум восемь десятков⁷⁵. Официально 8-фунтовые единороги были сняты с вооружения в 1798 году⁷⁶, но фактически продолжали использоваться и в ходе Наполеоновских войн, заменяя недостающие 1/4-пудовые единороги полковой и конной артиллерии. В коллекции ВИМАИВиВС есть два таких единорога⁷⁷.

Обстоятельства разработки и принятия на вооружение **3-фунтового единорога** остаются недостаточно изученными. А. П. Барбасов и А. М. Агеев утверждают, что 3-фунтовый единорог был сконструирован в 1759—1760 гг. И. И. Меллером, однако ссылаются они при этом на документ 1759 года, в котором ничего не говорится о разработчике⁷⁸. Шкатов в своём отчёте увеличивает временной диапазон разработки этого образца единорога до 1766 года (без ссылки на источник)⁷⁹. Нам представляется, что идея создания нового сверхлёгкого орудия возникла у российского артиллерийского руководства после того, как 8-фунтовые «одиначки» были утяжелены и стали неспособны к переноске вручную. Новое орудие должно было вести огонь 3-фунтовыми ядрами и картечью, а их ствол должен был весить «в полы против 8 фунтового»⁸⁰. По замыслу П. И. Шувалова 3-фунтовый единорог должен был стать самым массовым полковым орудием, распределённым сверх прочих орудий по одному на роту.

По-видимому, разработка затянулась, так как даже в учебнике И. А. Вельяшева-Волынцова показано два варианта такого орудия с неполными характеристиками.

Калибр	Длина	Масса	Длина котла (канала)	Длина каморы	Высота расположения цапф
2,996 дм	10 кал.	5,75 п.	7,5 кал.	2 кал.	На средней линии канала
	11 кал.	(?)	8,5 кал.		

В штатах артиллерии в 1762–1797 годах 3-фунтовых единокорогов полагалось всего 12 штук⁸¹. Это не удивительно, так как 8-фунтовые единокороги не были сняты с вооружения, а 3-фунтовые из-за слабости действия (ввиду отсутствия разрывных снарядов) не могли в полной мере занять нишу орудий для пересечённой местности. Нам не известны сохранившиеся единокороги этого образца, изготовленные в арсеналах военного ведомства в Петербурге, Москве или Брянске.

III поколение. В литературе отсутствуют сведения об обстоятельствах и дате разработки и принятия на вооружение усиленного образца 3-фунтового единокорога. По своим пропорциям он соответствует единокорогам, принятым на вооружение в 1783 году. Его калибр был увеличен, чтобы он мог вести огонь 3-фунтовой гранатой. Соответственно были приняты ядра и картечи нового калибра.

Калибр	Длина	Масса	Длина котла (канала)	Длина каморы	Высота расположения цапф
3,242 дм	11,25 кал.	6,5–6,75 п.	8,75 кал.	2 кал.	Между средней и нижней линией канала

Этот единокорог также предназначался для полковой артиллерии. В 1797 г. он был исключён из штатов, но в 1803 г. был вновь введён в употребление, в качестве полковых орудий для егерских полков. Мы имеем сведения, что эти единокороги использовались в кампаниях 1805 г. и 1806–1807 гг., но в Отечественной войне 1812 года и Заграничных походах следов их употребления не встречали. Официальная отмена 3-фунтовых единокорогов в батарейных ротах произошла только в феврале 1820 года⁸², но и после этого они

продолжали использоваться в качестве горной артиллерии до замены на 10-фунтовые горные единороги в 1838 году.

Объем производства орудий этого образца может составить порядка 110—120 единиц. К 1797 году существовало не менее 14 орудий, ещё 10 было изготовлено в 1802 году для отправки в Грузию⁸³. В дальнейшем они производились партиями как минимум до 1808 года⁸⁴. В коллекции ВИМАИВиВС имеются два единорога первоначальной модификации⁸⁵. На основании описания в каталоге музея мы можем также предположить, что ещё два единорога могут быть отнесены к этому образцу⁸⁶, но пока не имели возможности их увидеть и убедиться в правоте предположения. Также в коллекции музея есть единорог модификации 1807 года, названный «полевым единорогом образца 1805 года»⁸⁷.

Выявленная нами схема эволюции стволов российских единорогов, охватывающая весь период их существования, не только позволяет наглядно увидеть логику развития этого типа артиллерийских орудий, но и поможет исследователям обратить внимание на лакуны в знаниях, существующих в научном обороте, по истории материальной части отечественной сухопутной артиллерии второй половины XVIII — первой половины XIX веков. Хотелось бы также добавить, что данное исследование развивает тему, схематично обозначенную нами в докладе, озвученном на предыдущей конференции⁸⁸.

Автор выражает искреннюю благодарность коллективу музея Военной академии РВСН им. Петра Великого и, в особенности, подполковнику Н. А. Рогожану за предоставленную возможность работать с уникальными материалами, без которых эта статья не была бы написана.

¹ Шувалов П. И. Практика единорогов, изобретенных артиллерии генералом-фельдцейхмейстером и кавалером, графом Петром Ивановичем Шуваловым, и преимущества их пред прежними артиллерийскими орудиями, кратко описанные в вопросах и ответах для употребления при артиллерийских школах. СПб., 1760.

² Вельяшев-Волинцов И. А. Артиллерийския предложения для обучения благородного юношества Артиллерийскаго и инженернаго шляхетнаго кадетскаго корпуса. СПб., 1767.

Мы использовали второе издание, опубликованное в 1777 году. Его содержание отличается от первого только пагинацией и исправлением некоторых опечаток.

³ [Аракчеев А. А.] Краткия артиллерийския записки, для наставления унтер-офицеров в новоучрежденных артиллерийских батальонах. СПб., 1789.

Авторство этого учебно-справочного пособия иногда приписывается П. И. Меллисино, но мы полагаемся на мнение В. Ф. Ратча, утверждающего, что автором был адъютант Петра Ивановича А. А. Аракчеев. См.: Ратч В. Ф. Сведения о графе Алексее Андреевиче Аракчеве // Военный сборник. № 5. 1861. С. 42.

⁴ Гогель И. Г., Фицтум И. И., Гебгард К. К. Основания артиллерийской и понтонной науки, изданный председателем Военного ученого комитета генерал-майором Гогелем 1 и членами оного полковником Фицтумом и подполковником Гебгардом 1. Ч. I—II. СПб., 1816.

⁵ Маркевич А. И. Руководство к артиллерийскому искусству для употребления их императорских высочеств государей и великих князей Николая Павловича и Михаила Павловича. Т. I. СПб., 1820.

⁶ Вессель Е. Х. Начальные основания артиллерийского искусства, составленные лейб-гвардии 1-й артиллерийской бригады капитаном Весселем, для руководства в юнкерских классах Артиллерийского училища, и служащие началом Записок, изданных для офицерских классов означенного училища. СПб., 1831.

⁷ Вессель Е. Х. Артиллерия. Курс специального класса. СПб., 1851.

⁸ Резвой О. П. Артиллерийския записки, составленные Инспектором классов Артиллерийского училища полковником Резвым, для преподавания Его императорскому высочеству Великому князю Константину Николаевичу. Ч. I. Описание предметов материальной части русской артиллерии. СПб., 1844.

⁹ Новая артиллерия. Изобретена в 17-е лето благополучнаго государстваования Великой Государыни Императрицы Елисаветы Петровны Самодержицы Всероссийской Матери Отечества генерал-фельдцейхмейстером графом Шуваловым. СПб., 1758.

Мы имели возможность работать как с оригиналом, так и с электронной копией. Это ценнейший памятник, показывающий самые ранние варианты конструкции единого всех существовавших на тот момент калибров.

¹⁰ Отдел рукописей Российской национальной библиотеки. Ф. Эрмитажного собрания. № 139. Книга, содержащая чертежи употребляемой ныне осадной, полевой, конной и крепостной артиллерии с принадлежностями их, уменьшенными против натуральных в 1/8 долю, также пороховых фабрик, литейной печи и сверлильных машин, деланная при Втором кадетском корпусе кадетами оного в классе капитана Ефимова-Второго 1801 года.

¹¹ Маркевич А. И., Плотто К. К. Чертежи всем полковым и батарейным орудиям, их лафетам, передкам, зарядному ящику с гнездами разных калибров и всей принадлежности оных орудий. Сочинены по Высочайшему повелению Его Императорского Величества в правление артиллериею его сиятельства всей артиллерии инспектора графа Аракчеева. СПб., 1805; Маркевич А. И., Плотто К. К. Чертежи всем легким и батарейным орудиям, их лафетам, передкам, зарядному ящику с гнездами разных калибров и всей принадлежности оных орудий. 1805 года. Сочинены по Высочайшему повелению Его Императорского Величества в правление артиллериею его сиятельства всей артиллерии инспектора графа Аракчеева. Ныне Военным Ученым комитетом вторым тиснением изданы с переменами после первого издания последовавшими. СПб., 1817.

¹² Маркевич А. И. Краткие записки, показывающие, сколько и каких именно оков употребляется при полковой и батарейной Артиллерии к лафетам, передкам, зарядному ящику и ко всей принадлежности; с означением их номеров и знаков или букв, коими они клеймятся и с приобщением таблиц, показывающих размер

и вес полковых и батарейных орудий, лафетов, передков и зарядного ящика с гнёздами разных калибров. СПб., 1805.

¹³ История отечественной артиллерии / под ред. Б. А. Светлосанова. Т. 1. Артиллерия русской армии эпохи феодализма. Кн. 2. Артиллерия русской армии в период укрепления абсолютизма (XVIII в.). М., 1960; Кн. 3. Артиллерия русской армии в период разложения феодализма (конец XVIII — первая половина XIX в.). М., 1962.

¹⁴ Шкатов. Русская артиллерия во второй половине XVIII века: отчёт по теме № 154-52-10 / НИИ-1 Командующего артиллерией. Л. 1953. [Машинописный текст]. 536 с.

Отчёт был отпечатан в пяти экземплярах, один из которых хранится в музее Военной академии РВСН им. Петра Великого.

¹⁵ Инженер-полковник Шкатов является ответственным исполнителем всей работы и автором двух разделов: 1-го (Материальная часть артиллерии) и 2-го (Организация артиллерии). При этом соавтором 2-й главы 1-го раздела является подполковник Г. П. Яреха, а соавтором 2-й главы 2-го раздела известный историк науки А. П. Мандрыка. Самостоятельным автором 3-го раздела (Образование и боевая подготовка артиллеристов) является подполковник А. П. Барбасов, который в дальнейшем станет одним из авторов «Истории отечественной артиллерии».

¹⁶ В то же время, 3 глава 2-й книги 1-го тома «Истории отечественной артиллерии» (Артиллерия русской армии в середине XVIII в. (30—60-е гг.)), написанная полковником А. П. Барбасовым в соавторстве с подполковником А. М. Агеевым, содержит материал несколько лучшего качества. Представляется, что главная заслуга в этом принадлежит А. М. Агееву, который также принимал участие в работе над отчётом Шкатова и в 1955 году защитил кандидатскую диссертацию на тему «Реформы 50—60-х гг. XVIII века в русской артиллерии». К нашему большому сожалению, мы не смогли пока ознакомиться с текстом этой диссертации, так как она отсутствует в московских библиотеках.

¹⁷ Подробнее об этом см.: Игошин К. Г. 1) Эволюция конструкции стволов орудий российской полевой артиллерии в период 1805—1812 годов // Война и оружие. Новые исследования и материалы. Материалы Второй Международной научно-практической конференции 18—20 мая 2011 года. СПб., 2011. Ч. 1. С. 301—315; 2) Материальная часть российской полевой артиллерии в эпоху Наполеоновских войн. 1805—1815. Ч. 1 // Старый цейхгауз. 2012. № 3 (47). С. 79; Резвой О. П. Артиллерийские записки. С. 37.

¹⁸ Резвой О. П. Артиллерийские записки. С. 27, 43—44, 47—49, Таблицы VIII, XI, XXV, XXXVII; Вессель Е. Х. Артиллерия. С. 108, 112—115, 122, 124.

¹⁹ История отечественной артиллерии. Т. 1. Кн. 2. С. 189.

²⁰ Более полные параметры 2-пудового единорога можно найти в учебнике И. А. Вельяшева-Вольнцова «Артиллерийские предложения» на стр. 107; изображение (а равно изображение и описание всех единорогов 1-го поколения) увидеть в атласе «Новая артиллерия».

²¹ История отечественной артиллерии. Т. 1. Кн. 2. С. 266, 345.

²² Каталоги Артиллерийского исторического музея. Т. 5. Каталог материальной части отечественной артиллерии / Сост. В. П. Вышенков, Л. К. Маковская, Е. Г. Сидоренко. Л., 1961. С. 74. № 103 (№ ГК 15887293).

²³ История отечественной артиллерии. Т. 1. Кн. 2. С. 186, 189.

²⁴ Более полные параметры 1-пудового единогого и его изображение можно увидеть в атласе «Новая артиллерия». Это орудие пропорционально соответствовало 2-картаунному единогого.

²⁵ Параметры единогогов 2-го поколения приведены в учебнике И. А. Вельяшева-Волынцева «Артиллерийския предложения для обучения благороднаго юношества Артиллерийскаго и инженернаго шляхетнаго кадетскаго корпуса». СПб., 1767. С. 105–107.

²⁶ Вельяшев-Волынец И. А. Ук. соч. С. 107.

²⁷ Возможной подсказкой в поиске мы считаем указание Шкатова на разработку в 1760 году неких новых образцов 1/2-пудового и 12-фунтового единогогов (С. 93. Ссылка: Архив АИМ, Ф. Арсен., Ех. 697, Л. 186).

²⁸ Самые ранние сведения о характеристиках единогогов 3-го поколения мы можем найти в «Кратких артиллерийских записках» 1789 года. (С. 16, Таблица Б.) Те же характеристики опубликованы во всех упомянутых учебниках и справочниках XIX века.

²⁹ Шкатов. Ук. соч. С. 185, 189.

Полковник Н. Е. Гребенюк, использовавший в своей работе текст полковника Шкатова, не смог разобраться в полной мере в имевшейся там информации и очень путано сообщает об усовершенствованиях 1768 и 1783 годов, в ряде случаев вводя читателей в заблуждение. См.: История отечественной артиллерии. Т. 1. Кн. 2. С. 342, 518, 568.

³⁰ Ведомость. Сколько именно в каких годах содержалось в Артиллерии медных полевых и полковых орудий / [Аракчеев А. А.] Краткое историческое описание древних российских пушек, с приобщением некоторых разсуждений, о 12 фунтовых новых пушках. СПб., 1807. Приложение. С. 4–9.

³¹ Каталог материальной части отечественной артиллерии. С. 138. № 240 (№ ГК 13361905).

³² Там же. С. 60. № 81 (№ ГК 14311597).

³³ Вессель Е. Х. Начальныя основания артиллерийскаго искусства. С. 78, 133.

³⁴ Каталог материальной части отечественной артиллерии. С. 60. № 82.

³⁵ № ГК 25690237 и ГК 25690225.

³⁶ Каталог материальной части отечественной артиллерии. С. 75. № 103.

³⁷ Там же. С. 62. № 84.

³⁸ История отечественной артиллерии. Т. 1. Кн. 2. С. 186–189.

³⁹ Более полные параметры 1/2-пудового единогого и его изображение можно увидеть в атласе «Новая артиллерия». Это орудие имело отличия в пропорциях от единогогов большего калибра.

⁴⁰ История отечественной артиллерии. Т. 1. Кн. 2. С. 189.

⁴¹ Там же. Т. 1. Кн. 2. С. 342; Шкатов. Ук. соч. С. 181, 194. Самые ранние сведения о характеристиках новых орудий мы можем найти в «Кратких артиллерийских записках» 1789 года (С. 18–19, Таблица Б). Те же характеристики опубликованы во всех упомянутых учебниках и справочниках XIX века.

⁴² Каталог материальной части отечественной артиллерии. С. 114. № 192 (№ ГК 15887321) и № 193 (№ ГК 12849278).

⁴³ № ГК 19858427 и № ГК 19858421.

⁴⁴ Шкатов. Ук. соч. С. 205. Ссылается на ЦГВИА. Ф. 5. Оп. 77. Св. 274. Ех. 929. Л. 3. 1797 г.

- ⁴⁵ Родионов Е. А. Коллекция оружия Гатчинского дворца. СПб., 2012. Т. 1. С. 247. № 191.
- ⁴⁶ Архив ВИМАИВиВС. Ф. 3. Оп. Инспекторская. Д. 640. Л. 4.
Обращаем внимание, что сведения о производстве таких единокоров в Брянске (Л. 6) являются писарской ошибкой.
- ⁴⁷ Каталог материальной части отечественной артиллерии. С. 141. № 247 (№ ГК 13864417) и № 248.
- ⁴⁸ Там же. С. 61. № 83. (№ ГК 12679800).
- ⁴⁹ Вессель Е. Х. Артиллерия. С. 59, 108, 122.
- ⁵⁰ Шкатов. Ук. соч. С. 91.
- ⁵¹ История отечественной артиллерии. Т. 1. Кн. 2. С. 189.
- ⁵² Там же. Т. 1. Кн. 2. С. 193, 199, 266, 345, 346.
- ⁵³ [Аракчеев А. А.] Краткое историческое описание древних российских пушек. Приложение. С. 4–7.
- ⁵⁴ См.: Игошин К. Г. Единокор «старой конструкции». К вопросу о потерях материальной части российской артиллерии в Бородинском сражении // Отечественная война 1812 года. Источники. Памятники. Проблемы: Материалы XVII международной конференции, 5–7 сентября 2011 г. Можайск, 2011. С. 71–78.
- ⁵⁵ Каталог материальной части отечественной артиллерии. С. 113. № 191.
- ⁵⁶ Мы вновь вынуждены опираться на отчёт Шкатова (С. 185, 193), а не на «Историю отечественной артиллерии», в которой примерно ту же информацию полковник Н. Е. Гребенюк даёт очень сжато и нечётко, опуская все подробности и даты (С. 463, 518).
- ⁵⁷ Каталог материальной части отечественной артиллерии. С. 138. № 243.
- ⁵⁸ Они принадлежат Музею истории Санкт-Петербурга: № КП-264549, инв. № VI-A-64-О, и № КП-264548, инв. № VI-A-187-О.
- ⁵⁹ Любопытно, что в коллекции Музея армии в Стокгольме есть отлитый в Петербурге в 1789 году 12-фунтовый единокор для пешей артиллерии с такими заплечиками (INV AM.010126). Этот вопрос требует дополнительного исследования.
- ⁶⁰ Об этом сообщает капитан 2-го Кадетского корпуса С. А. Маркевич (сын А. И. Маркевича) в развёрнутом примечании № 36 в своём переводе книги К. Деккера «История артиллерии». Деккер К. История артиллерии от её происхождения до 1822 года. СПб., 1833. С. 115.
- ⁶¹ Каталог материальной части отечественной артиллерии. С. 148. № 264.
- ⁶² Там же. С. 140. № 246. (№ ГК 13361969)
- ⁶³ Там же. С. 149. № 265.
- ⁶⁴ История отечественной артиллерии. Т. 1. Кн. 2. С. 185–186, 188.
- ⁶⁵ Там же. Т. 1. Кн. 2. С. 194. См. также атлас «Новая артиллерия».
- ⁶⁶ Там же. Т. 1. Кн. 2. С. 189.
- ⁶⁷ Шкатов. Ук. соч. С. 80, 87.
- ⁶⁸ Там же. С. 93.
- ⁶⁹ История отечественной артиллерии. Т. 1. Кн. 2. С. 199.
- ⁷⁰ Шкатов. Ук. соч. С. 129, 162.
- ⁷¹ В коллекции Музея армии в Стокгольме есть два таких единокора, захваченных в ходе русско-шведской войны 1808–1809 годов (INV AM.010134 и AM.010135).
- ⁷² Каталог материальной части отечественной артиллерии. С. 116. № 199 (№ ГК 20697179).

⁷³ Шкатов. Ук. соч. С. 185, 189, 193.

⁷⁴ История отечественной артиллерии. Т. 1. Кн. 2. С. 470.

Полковник Гребенюк не разобрался в том, что 6-фунтовые и 8-фунтовые единогогои суть одно и то же.

⁷⁵ В коллекции Гатчинского дворца-музея есть 8-фунтовый единогог под № 77 (Родионов Е. А. Ук. соч., С. 246. № 190).

⁷⁶ ПСЗ-1. Т. 43. № 18.430.

⁷⁷ Каталог материальной части отечественной артиллерии. С. 113. № 190 (№ ГК 15887335) и С. 115. № 194. (№ ГК 15887299).

⁷⁸ История отечественной артиллерии. Т. 1. Кн. 2. С. 190.

⁷⁹ Шкатов. Ук. соч. С. 104.

⁸⁰ Шувалов П. И. Практика единогогов. С. 40.

⁸¹ [Аракчеев А. А.] Краткое историческое описание древних российских пушек. Приложение. С. 4—9.

⁸² ПСЗ-1. Т. 37. № 28.174.

⁸³ Архив ВИМАИВиВС. Ф. 3. Оп. Инспекторская. Д. 640. Л. 3 об.

⁸⁴ Там же. Ф. 3. Оп. ШГФ. Д. 5502. Л. 106, 110.

⁸⁵ Каталог материальной части отечественной артиллерии. С. 138. № 241 (№ ГК 10783409) и № 242 (№ ГК 11400303).

⁸⁶ Там же. С. 116. № 197 и № 198.

⁸⁷ Там же. С. 140. № 245.

⁸⁸ Игошин К. Г. Материальная часть российской полевой артиллерии конца XVIII — первой четверти XIX века // Война и оружие. Новые исследования и материалы. Материалы Девятой Международной научно-практической конференции 15—17 мая 2019 года. СПб., 2019. Ч. 1. С. 464—466.