

MILHIST

INFO

История военного дела: исследования и источники
Специальный выпуск V

Стояние на реке Угре 1480-2015

ЧАСТЬ I

Санкт-Петербург
2015



Редакция журнала:

К.В. Нагорный

В.В. Пенской

А.Н. Лобин

Редакционная коллегия:

кандидат исторических наук О.В. Ковтунова

кандидат исторических наук А.Н. Лобин

кандидат исторических наук Д.Н. Меншиков

кандидат исторических наук Е.И. Юркевич

Ph.D. Eman M. Vovsi

История военного дела: исследования и источники. — 2015. — Специальный выпуск. V. Стояние на реке Угре 1480-2015 — Ч. I. [Электронный ресурс] <http://www.milhist.info/spec_5>

© www.milhist.info

© Илюшин Б.А.

ББК 63.3

УДК 94(47).035=161.1(045)“653”(47)

**Илюшин Б. А. Историография военного дела российских служилых татар
XV -XVII веков**

В статье рассмотрена историография военного дела российских служилых татар XV-XVII вв. Выявлено отсутствие обобщающих исследований по военному делу данной группы служилых людей в целом, и отсутствие до последних лет специальных исследований по европейским служилым татарам в частности. Выделено два этапа в развитии историографической традиции военного искусства. На первом этапе (XIX – сер. XX вв.) исследователи лишь затрагивали отдельные аспекты военного дела, опирались только на письменные источники. На втором этапе (с 80-х гг. XX в. по настоящий момент) появляются специальные комплексные исследования по сибирским служилым татарам с привлечением данных письменных, вещественных и изобразительных источников. Показано, что накоплен значительный фактический материал, позволяющий перейти к обобщающему исследованию по данному вопросу.

Ключевые слова: служилые татары; военное дело; русская армия XV-XVII вв.

Автор: Илюшин Борис Анатольевич. В 2010 закончил ННГУ им. Н.И. Лобачевского по специальности «История». С 2015 г. - выпускник аспирантуры данного ВУЗа.

Научные интересы: служилые татары и тюркско-татарский мир Средневековой Евразии.
arunta-desert@yandex.ru

Литература, использованная в статье:

Вельяминов-Зернов В.В. Исследование о касимовских царях и царевичах. — СПб., 1863. — Ч. I.; 1864. — Ч. II.; 1866. — Ч. III.; 1887. — Ч. IV. — Вып. № 1.

Гурлянд И.Я. Романовские мурзы и их служилые татары // Труды II Областного Тверского археологического съезда, 1903. — Тверь, 1906.

Шишкин Н.П. История города Касимова с древнейших времён. — Рязань, 1891.

Середонин С.М. Сочинение Джильса Флетчера «Of the Russia common wealth» как исторический источник. — СПб., 1891.

Лилеев Н.В. Симеон Бекбулатович, хан Касимовский, великий князь всея Руси, впоследствии великий князь Тверской. 1567-1616 г. (Исторический очерк). — Тверь, 1891.

Бахрушин С.В. Сибирские служилые татары в XVII в. // Исторические записки. — 1937. — Т. I.

- Синяев Б.С. Окончательный разгром Кучума на р. Оби в 1598 г. // Вопросы географии Сибири. — 1951. — Вып. № 2.
- Чернов А.В. Вооруженные силы Русского Государства в XV-XVII вв. — М., 1954.
- Павлов Н.П. Татарские отряды на русской службе в период завершения объединения Руси // Учёные записки Красноярского государственного педагогического института. — 1957. — Т. IX. — Вып. 1.
- Горелик М.В. Монголо-татарское оборонительное вооружение второй половины XIV-начала XV в. // Куликовская битва в истории и культуре нашей Родины. — 1983.
- Коников Б.А., Худяков Ю.С. Наконечники стрел из Искера // Военное дело древних племен Сибири и Центральной Азии. — 1981.
- Молодин В.И., Соболев, В.И. Соловьёв, А.И. Бараба в эпоху позднего средневековья. — Новосибирск, 1990.
- Худяков Ю.С. Хан Кучум и его воины // Родина. — М., 2000. — Вып. № 5.
- Худяков Ю.С. Лук и стрелы сибирских татар // Диалог культур Евразии: Вопросы средневековой истории и археологии. Изучение и сохранение историко-культурного наследия. — 2001. — Вып. 2.
- Худяков Ю.С. Военное дело Сибирского ханства в позднем средневековье (в аспекте взаимодействия с русскими) // Вестник НГУ. — 2007. — Серия: История, филология. — Т. 6. — Вып. 3: Археология и этнография.
- Зыков А.П., Манькова И.Л. Рейтарский шлем XVII века из Далматовского Успенского монастыря: к событиям 1662-1667 гг. в Южном Зауралье // Проблемы истории России. Сб. науч. тр. — Екатеринбург, 2000. — Вып. № 3: Новгородская Русь: историческое пространство и культурное наследие.
- Герасимов Ю.В., Шлюшинский А.В. Вооружение и военное дело Сибирского ханства // Омский научный вестник. — 2006. — № 3 (38).
- Герасимов Ю.В. Предметы вооружения XVI-XVII веков из могильника Окунево VII в Тарском Прииртышье // Военное дело средневековых народов Южной Сибири и Центральной Азии: Сборник научных трудов — 2013.
- Шлюшинский А.В. Вооружение и военное дело тюркоязычного населения Западной Сибири XIII-XVIII вв. Диссертация кандидата исторических наук: 07.00.06. — Омск, 2007.
- Тычинских З.А. Служилые татары и их роль в формировании этнической общности сибирских татар (XVII-XIX вв.). Диссертация канд.ист.наук: 07.00.07. — Казань, 2007.1
- Сенюткин С.Б. История татар Нижегородского Поволжья с последней трети XVI до начала XX вв. (Исторические судьбы мишарей Нижегородского края). — Нижний Новгород, 2001.
- Васин П. Касимовские татары // Империя истории. — 2006. — Вып. № 4.
- Алексеев Ю.Г. Походы русских войск при Иване III. 2-е изд. — СПб., 2009.
- Рахимзянов Б.Р. Касимовское ханство (1445-1552 гг.). Очерки истории. — Казань, 2009.
- Несин М.А. Шелонская битва 14 июля 1471 г.: к вопросу о тактике московских войск и участии засадной татарской рати [Электронный ресурс] // История военного дела: исследования и источники. — 2014. — Т. IV. — С. 464-482. <<http://www.milhist.info/2014/03/12/nesin>> (12.03.2014).
- Кривошеев Ю.В. Татары и Шелонская битва 1471 года // Труды кафедры истории России с древнейших времен до XX века. — СПб., 2006. — Том 2.
- Беляков, А.В. Чингисиды в России XV-XVII веков: просопографическое исследование. — Рязань, 2011.

Бобров Л.А., Борисенко А.Ю., Худяков Ю.С. Взаимодействие тюркских и монгольских народов с русскими в позднее Средневековье и Новое время: Учеб. Пособие. — Новосибирск, 2010.

Худяков Ю.С. Участие татарских воинов в составе российских войск в военных действиях в Западной Сибири в конце XVI-начале XVII вв. // Гуманитарные науки в Сибири. — 2013. — Вып. № 4.

Бобров Л.А., Худяков, Ю.С. Шлемы сибирских татарских воинов (из собрания Тобольского историко-архитектурного музея-заповедника) // Средневековые тюрко-татарские государства. — 2011. — Вып. № 3.

Бобров Л.А. Позднесредневековый цельнокованный шлем татарского воина из Тобольского государственного историко-архитектурного музея-заповедника // Вестник НГУ. — 2011. — Т. 10. — Вып. № 5.

Бобров Л.А. К вопросу о защитном вооружении татар Западной Сибири последней четверти XVI-XVII вв. // Военное дело Золотой орды: проблемы и перспективы изучения (Материалы круглого стола, проведённого в рамках Международного Золотоордынского форума. Казань, 30 марта 2011 г.) — 2011.

Бобров Л.А. Кольчатые доспехи в комплексе вооружения воинов Западной Сибири конца XVI – XVII вв. // Вестник НГУ. — 2013. — Т. 12. — Вып. № 7.

Бобров Л.А., Багрин, Е.А. О некоторых особенностях эволюции костюма и комплекса вооружения татарской служилой элиты Западной Сибири конца XVI-VII века. // Вестник НГУ. — 2014. — Т. 13. — Вып. № 7.

Малов А.В. Состав и внутренняя структура отрядов служилых татар «великого Российского царствия» по записям расходных книг Казенного приказа (двора) конца Смуты. 1613-1619 гг. // Средневековые тюрко-татарские государства. — 2014. — Вып. № 6.

Беляков А.В. Организационная структура служилых татар в Русском государстве конца XV – первой половины XVII в. [Электронный ресурс] // История военного дела: исследования и источники. — 2015. — Специальный выпуск V. Стояние на реке Угре 1480-2015. — Ч. I. — С. 134-149 <http://www.milhist.info/2015/11/17/belyakov_1> (17.11.2015).

Илюшин Б.А. Положение российских служилых татар в 1635-1664 гг. по данным актов Разрядного приказа // Актуальные проблемы исторических исследований: взгляд молодых учёных. Сборник материалов II Всероссийской молодёжной конференции. — Новосибирск, 2012.

Илюшин Б.А. Служилые татары в составе русского войска XV-XVII вв. // Актуальные вопросы истории. Материалы межвузовской научной конференции (25 апреля 2012 года). — Нижний Новгород, 2012.

Илюшин Б.А. «Вмиг все бросились на наших...». Тактика служилых татар во второй половине XV – начале XVII веков // Родина. — 2014. — Вып. № 12.

Илюшин Б.А. Военное дело российских служилых татар XV-XVII вв. // Бюллетень Общества востоковедов. Материалы VII международной конференции «Источники по истории кочевников средневековой Евразии». — 2014. — Вып. № 21.

Илюшин Б.А. Оружейный комплекс российских служилых татар XV-XVII вв. // Вестник Российского университета дружбы народов. — 2014. — Вып. №3.

Илюшин Б.А. К вопросу об использовании огнестрельного оружия российскими служилыми татарами XVI-XVII вв. // Исторический Ежегодник 2014. — 2014. — Вып. 8.

Илюшин Б.А. Военное дело татарских воинов Русского государства XV-XVII вв. // Вестник Томского государственного университета. — 2015.

Илюшин Б.А. Вооружение и тактика служилых татар Московского государства (XV-XVII вв.) // Батыр. Традиционная военная культура народов Евразии. — 2015. — Вып. № 6 (2013-2015).

Илюшин Б.А. Военное дело служилых татар в XV в. // Актуальные проблемы исторических исследований: взгляд молодых учёных: Сборник материалов четвертой Всероссийской молодёжной научной конференции. — Новосибирск, 2015.

Беляков А.В. «Невидимки» русской армии XVI века [Электронный ресурс] // История военного дела: исследования и источники. — 2013. — Специальный выпуск. I. Русская армия в эпоху царя Ивана IV Грозного: материалы научной дискуссии к 455-летию начала Ливонской войны. — Ч. I. Статьи. — Вып. II. — С. 159-178 <<http://www.milhist.info/2013/03/12/belyakov>> (12.03.2013).

Ссылка для размещения в Интернете:

<http://www.milhist.info/2015/12/30/ilyushin>

Ссылка для печатных изданий:

Илюшин Б. А. Историография военного дела российских служилых татар XV -XVII веков [Электронный ресурс] // История военного дела: исследования и источники. — 2015. — Специальный выпуск V. Стояние на реке Угре 1480-2015. — Ч.I. — С. 188-207 <<http://www.milhist.info/2015/12/30/ilyushin>> (30.12.2015)

Iliushin B. A Historiography of the Russian military Art of Sluzhilye Tatars of the XV-XVII centuries

Reference: The article describes the historiography of warfare of Russian Sluzhilye Tatars of the 15th-17th centuries. The author detected the absence of synthesizing research on military affairs of the group of Sluzhilye in general as well as the absence of special studies on the European Tatars until recent years. There are two stages in the development of the historiographical tradition of the art of war. At the first stage (19th - mid. of the 20th c.) the researchers touched a few aspects of military affairs and relied only on some written sources. At the second stage (from the 80's of the 20th century until now) there are special comprehensive studies on the Sluzhilye Siberian Tatars with the involvement of the written, visual and material sources. The author showed that the actual accumulated considerable material is enough to proceed to the synthesis study on the subject.

Keywords: sluzhilye Tatars; warfare; Russian army of the XVII-XVII centuries.

Author: Boris Anatolievich Ilyushin. In 2010 he graduated from the State University of Nizhni Novgorod named after Lobachevsky, specialty "History". Since 2015 - a Ph.D graduate. Research interests: Tatars and Turkic-Tatar world of medieval Eurasia.

arunta-desert@yandex.ru

References:

Vell'jaminov-Zernov V.V. Issledovanie o kasimovskih carjah i carevichah [About Kasimov kings and princes]. — SPb., 1863. — Ch. I.; 1864. — Ch. II.; 1866. — Ch. III.; 1887. — Ch. IV. — Vyp. № 1.

Gurljand I.Ja. Romanovskie murzy i ih sluzhilye tatary [Romanov murzas and Tatars serving] // Trudy II Oblastnogo Tverskogo arheologicheskogo s#ezda, 1903. — Tver', 1906.

Shishkin N.P. Istorija goroda Kasimova s drevnejshih vremjon [History of the Kasimov town from ancient times]. — Rjazan', 1891.

Seredonin S.M. Sochinenie Dzhil'sa Fletchera «Of the Russia common wealth» kak istoricheskij istochnik [The composition of J. Fletcher "Of the common wealth Russia"]. — SPb., 1891.

Lileev N.V. Simeon Bekbulatovich, han Kasimovskij, velikij knjaz' vseja Rusi, vposledstvii velikij knjaz' Tverskoj. 1567-1616 g. (Istoricheskij ocherk) [Simeon Bekbulatovich, Qasim Khan, Grand Prince of all Rus, later Grand Prince of Tver. 1567-1616 G.]. — Tver', 1891.

Bahrushin S.V. Sibirskie sluzhilye tatary v XVII v. [Siberian sluzhilye Tatars in the XVII century] // Istoricheskie zapiski. — 1937. — T. I.

Sinjaev B.S. Okonchatel'nyj razgrom Kuchuma na r. Obi v 1598 g. [The final defeat of Kuchum on the river Ob in 1598] // Voprosy geografii Sibiri. — 1951. — Vyp. № 2.

Chernov A.V. Vooruzhennye sily Russkogo Gosudarstva v XV-XVII vv. [The forces of the Russian State in XV-XVII ages] — M., 1954.

Pavlov N.P. Tatarskie otrjady na russkoj sluzhbe v period zavershenija ob`edinenija Rusi [Tatar troops in the Russian service during the complete Union of Russia] // Uchjonye zapiski Krasnojarskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo instituta. — 1957. — T. IX. — Vyp. 1.

Gorelik M.V. Mongolo-tatarskoe oboronitel'noe vooruzhenie vtoroj poloviny XIV-nachala XV v. [The Mongol-Tatar defensive armament. Second half of XIV-early XV ages] // Kulikovskaja bitva v istorii i kul'ture nashej Rodiny. — 1983.

Konikov B.A., Hudjakov Ju.S. Nakonechniki strel iz Iskera [Arrowheads of the Isker] // Voennoe delo drevnih plemen Sibiri i Central'noj Azii. — 1981.

Molodin V.I., Sobolev, V.I. Solov'jov, A.I. Baraba v jepohu pozdnego srednevekov'ja [The Baraba in the late middle ages]. — Novosibirsk, 1990.

Hudjakov Ju.S. Han Kuchum i ego voiny [Khan Kuchum and his soldiers] // Rodina. — M., 2000. — Vyp. № 5.

Hudjakov Ju.S. Luk i strely sibirskih tatar [Bows and arrows of the Siberian Tatars] // Dialog kul'tur Evrazii: Voprosy srednevekovoj istorii i arheologii. Izuchenie i sohranenie istoriko-kul'turnogo nasledija. — 2001. — Vyp. 2.

Hudjakov Ju.S. Voennoe delo Sibirskogo hanstva v pozdnem srednevekov'e (v aspekte vzaimodejstvija s ruskimi) [Military science of the Siberian khanate in the late middle ages (in the aspect of interaction with the Russians)] // Vestnik NGU. — 2007. — Serija: Istorija, filologija. — T. 6. — Vyp. 3: Arheologija i jetnografija.

Zykov A.P., Man'kova I.L. Rejterskij shlem XVII veka iz Dalmatovskogo Uspenskogo monastyrja: k sobytijam 1662-1667 gg. v Juzhnom Zaural'e [Reitar helmet of the XVII century from Dalmatovo Assumption monastery: 1662-1667 years in the southern Urals] // Problemy istorii Rossii. Sb. nauch. tr. — Ekaterinburg, 2000. — Vyp. № 3: Novgorodskaja Rus': istoricheskoe prostranstvo i kul'turnoe nasledie.

Gerasimov Ju.V., Shljushinskij A.V. Vooruzhenie i voennoe delo Sibirskogo hanstva [Armament and military science of the Siberian khanate] // Omskij nauchnyj vestnik. — 2006. — № 3 (38).

Gerasimov Ju.V. Predmety vooruzhenija XVI-XVII vekov iz mogil'nika Okunevo VII v Tarskom Priirtysh'e [Weapons of the XVI-XVII centuries from the burial Okunevo VII in Tarsky Priirtshe] // Voennoe delo srednevekovyh narodov Juzhnoj Sibiri i Central'noj Azii: Sbornik nauchnyh trudov — 2013.

Shljushinskij A.V. Vooruzhenie i voennoe delo tjurkojazychnogo naselenija Zapadnoj Sibiri XIII-XVIII vv. [Weaponry and military of the Turkic population of Western Siberia XIII-XVIII centuries] Dissertacija kandidata istoricheskikh nauk: 07.00.06. — Omsk, 2007.

Tychinskih Z.A. Sluzhilye tatary i ih rol' v formirovanii jetnicheskoi obshhnosti sibirskih tatar (XVII-XIX vv.) [Sluzhilye Tatars and their role in forming ethnic group of the Siberian Tatars (XVII-XIX ages.)]. Dissertacija kand.ist.nauk: 07.00.07. — Kazan', 2007.

Senjutkin S.B. Istorija tatar Nizhegorodskogo Povolzh'ja s poslednej treti XVI do nachala XX vv. (Istoricheskie sud'by misharej Nizhegorodskogo kraja) [The history of Nizhny Novgorod Tatars of the Volga region since the last third of the XVI to early XX centuries]. — Nizhnij Novgorod, 2001.

Vasin P. Kasimovskie tatary [Kasimov Tatars] // Imperija istorii. — 2006. — Vyp. № 4.

Alekseev Ju.G. Pohody russkikh vojsk pri Ivane III [The campaigns of the Russian army under Ivan III]. 2-e izd. — SPb., 2009.

Rahimzjanov B.R. Kasimovskoe hanstvo (1445-1552 gg.). Ocherki istorii [The khanate of Kasimov (1445-1552 years)]. — Kazan', 2009.

Nesin M.A. Shelonskaja battle July 14, 1471: the tactics of Moscow troops and the participation of the Tatar ambush rati [Electronic issue] // History of military arts: researches and sources. — 2014. — Vol. IV. — P. 464-482. <<http://www.milhist.info/2014/03/12/nesin>> (12.03.2014).

Krivosheev Ju.V. Tatary i Shelonskaja bitva 1471 goda [Tatars and Shelonskaja battle of 1471] // Trudy kafedry istorii Rossii s drevnejshih vremen do XX veka. — SPb., 2006. — Tom 2.

Beljakov, A.V. Chingisidy v Rossii XV-XVII vekov: prosopograficheskoe issledovanie [Chingisids in Russia XV-XVII centuries: a prosopographical study]. — Rjazan', 2011.

Bobrov L.A., Borisenko A.Ju., Hudjakov Ju.S. Vzaimodejstvie tjurkskikh i mongol'skikh narodov s ruskimi v pozdnee Srednevekov'e i Novoe vremja [The interaction of the Turkic and Mongolian

peoples from the Russians in the late middle Ages and modern times]: Ucheb. Posobie. — Novosibirsk, 2010.

Hudjakov Ju.S. Uchastie tatarskih voinov v sostave rossijskih vojsk v voennyh dejstvijah v Zapadnoj Sibiri v konce XVI-nachale XVII vv. [Tatar warriors in the Russian armies in military operations in Western Siberia in the end of XVI-early XVII centuries.] // Gumanitarnye nauki v Sibiri. — 2013. — Vyp. № 4.

Bobrov L.A., Hudjakov, Ju.S. Shlemy sibirskih tatarskih voinov (iz sobranija Tobol'skogo istoriko-arhitekturnogo muzeja-zapovednika) [Helmets of Siberian Tatar warriors (from the collection of the Tobolsk historical and architectural Museum)] // Srednevekovye tjurko-tatarskie gosudarstva. — 2011. — Vyp. № 3.

Bobrov L.A. Pozdnesrednevekovyj cel'nokovanyj shlem tatarskogo voina iz Tobol'skogo gosudarstvennogo istoriko-arhitekturnogo muzeja-zapovednika [Late medieval one-piece forged helmet of a warrior of the Tatar from Tobolsk state historical and architectural Museum] // Vestnik NGU. — 2011. — T. 10. — Vyp. № 5.

Bobrov L.A. K voprosu o zashhitnom vooruzhenii tatar Zapadnoj Sibiri poslednej chetverti XVI-XVII vv. [About the defensive weapons of the Tatars of West Siberia the last quarter of the XVI-XVII centuries] // Voennoe delo Zolotoj ordy: problemy i perspektivy izuchenija (Materialy kruglogo stola, provedjonno v ramkah Mezhdunarodnogo Zolotoordynskogo foruma. Kazan', 30 marta 2011 g.) — 2011.

Bobrov L.A. Kol'chatye dospehi v komplekse vooruzhenija voinov Zapadnoj Sibiri konca XVI – XVII vv. [Ringed armour in the weapons of the warriors of Western Siberia late XVI – XVII centuries.] // Vestnik NGU. — 2013. — T. 12. — Vyp. № 7.

Bobrov L.A., Bagrin, E.A. O nekotoryh osobennostjah jevoljucii kostjuma i kompleksa vooruzhenija tatarskoj sluzhiloj jelity Zapadnoj Sibiri konca XVI-VII veka [About some features of the evolution of costume and weapons of sluzhilye Tatar elites in Western Siberia late XVI-VII century]. // Vestnik NGU. — 2014. — T. 13. — Vyp. № 7.

Malov A.V. Sostav i vnutrennjaja struktura otrjadov sluzhilyh tatar «velikogo Rossijskogo carstva» po zapisjam rashodnyh knig Kazennogo prikaza (dvora) konca Smuty. 1613-1619 gg. [The structure of groups of sluzhilyh Tatars "of the great Kingdom of Russia" according to the records of the State order at the end of the Troubles. 1613-1619] // Srednevekovye tjurko-tatarskie gosudarstva. — 2014. — Vyp. № 6.

Beljakov A.V. Organizacionnaja struktura sluzhilyh tatar v Russkom gosudarstve konca XV – pervoj poloviny XVII v. [Electronic issue] // History of military arts: researches and sources. — 2015. — Special edition V. Great stand on the Ugra river — Vol.I. — P. 134-149 <http://www.milhist.info/2015/11/17/belyakov_1> (17.11.2015).

Iljushin B. A. Polozhenie rossijskih sluzhilyh tatar v 1635-1664 gg. po dannym aktov Razrjadnogo prikaza [The Russian sluzhily Tatars in 1635-1664] // Aktual'nye problemy istoricheskikh issledovanij: vzgljad molodyh uchjonyh. Sbornik materialov II Vserossijskoj molodjozhnoj konferencii. — Novosibirsk, 2012.

Iljushin B.A. Sluzhilye tatary v sostave russkogo vojska XV-XVII vv. [Sluzhily Tatars in the Russian troops of the XV-XVII centuries] // Aktual'nye voprosy istorii. Materialy mezhvuzovskoj nauchnoj konferencii (25 aprelja 2012 goda). — Nizhnij Novgorod, 2012.

Iljushin B.A. «Vmig vse brosilis' na nashih...». Taktika sluzhilyh tatar vo vtoroj polovine XV – nachale XVII vekov [Tactics sluzhily Tatars in the second half of XV – beginning of XVII centuries] // Rodina. — 2014. — Vyp. № 12.

Iljushin B.A. Voennoe delo rossijskich sluzhilyh tatar XV-XVII vv. [Military art of the Russian sluzhilye Tatars XV-XVII centuries] // Bjulleten' Obshhestva vostokovedov. Materialy VII mezhdunarodnoj konferencii «Istochniki po istorii kochevnikov srednevekovoj Evrazii». — 2014. — Vyp. № 21.

Iljushin B.A. Oruzhejnyj kompleks rossijskich sluzhilyh tatar XV-XVII vv. [Weapons of the Russian sluzhilye Tatars XV-XVII centuries] // Vestnik Rossijskogo universiteta družby narodov. — 2014. — Vyp. №3.

Iljushin B.A. K voprosu ob ispol'zovanii ognestrel'nogo oruzhija rossijskimi sluzhilymi tatarami XVI-XVII vv. [Firearms of the Russian sluzhilye Tatars XVI-XVII centuries] // Istoricheskij Ezhegodnik 2014. — 2014. — Vyp. 8.

Iljushin B.A. Voennoe delo tatarskich voinov Russkogo gosudarstva XV-XVII vv. [Military art of the Tatar warriors of the Russian state XV-XVII centuries] // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. — 2015.

Iljushin B.A. Vooruzhenie i taktika sluzhilyh tatar Moskovskogo gosudarstva (XV-XVII vv.) [Weapons and tactic of sluzhilye Tatars of Muscovy (XV-XVII centuries)] // Batyr. Tradicionnaja voennaja kul'tura narodov Evrazii. — 2015. — Vyp. № 6 (2013-2015).

Iljushin B.A. Voennoe delo sluzhilyh tatar v XV v. [Military art of sluzhilye Tatars in XV age] // Aktual'nye problemy istoricheskikh issledovanij: vzgljad molodyh uchjonyh: Sbornik materialov chetvertoj Vserossijskoj molodjozhnoj nauchnoj konferencii. — Novosibirsk, 2015.

Beljakov A.V. "Invisibles" of the Russian army in XVI century [Electronic issue] // History of military arts: researches and sources. — 2013. — Special edition I. Russian army during the reign of Tsar Ivan IV the Terrible: materials of the scientific debates. 455 anniversary of the Livonian war. — Ch. I. Articles. — Vol. II. — P. 159-178 <<http://www.milhist.info/2013/03/12/belyakov>> (12.03.2013).

Internet link:

<http://www.milhist.info/2015/12/30/ilyushin>

Reference:

Ilyushin B. A Historiography of the Russian military Art of Sluzhilye Tatars of the XV-XVII centuries [Electronic issue] // History of military arts: researches and sources. — 2015. — Special edition V. Great stand on the Ugra river — Vol.I. — P. 188-207 <<http://www.milhist.info/2015/12/30/ilyushin>> (30.12.2015)

Б.А. Илюшин

ИСТОРИОГРАФИЯ ВОЕННОГО ДЕЛА
РОССИЙСКИХ
СЛУЖИЛЫХ
ТАТАР

XV–XVII веков

В составе армии Московского царства XV–XVII вв. со времён Василия Тёмного существовала особая этно-сословная группа — служилые татары. (Впервые они появились на великокняжеской службе ещё с конца XIV в., но до середины XV в. были малочисленными).

Особенность ей придавало, прежде всего, вероисповедание — ислам. Насчитывавшие до 5 тыс. человек служилые татары жили за счёт поместий и дач за военную службу, что позволяет говорить о теснейшей связи с военным делом их быта и культуры. При этом, однако, военное искусство служилых татар исследовано крайне слабо.

Служилые татары являются объектом исследования давно — ещё с XIX века. Однако вопросы их военного дела рассмотрены неравномерно и часто поверхностно. В условиях роста интереса к военному делу народов Евразии и числа специальных исследований по этой проблематике возникает необходимость изучения военного дела служилых татар. В настоящей статье рассматривается историография данного вопроса.

Целью данной статьи является исследование историографии военного дела служилых татар XV–XVII вв., что предполагает рассмотрение ряда вопросов. Во-первых, необходимо выяснить степень освещённости темы в исторической науке. Во-вторых, выделить этапы в развитии историографии вопроса. В-третьих, выявить те аспекты военного дела служилых татар, которые рассмотрены на данный момент в историографии. В-четвёртых, обозначить перспективы дальнейшего изучения данной темы.

Первый этап в развитии историографии военного дела служилых татар (XIX — 80-е гг. XX вв.)

Среди самых первых исследователей истории служилых татар нужно отметить В.В. Вельяминова-Зернова¹, И.Я. Гурлянда², отчасти Н.П. Шишкина³.

В.В. Вельяминов-Зернов — автор фундаментального «Исследования о касимовских царях и царевичах». Касательно служилых татар, в основном, он ограничивался тем, что отмечал их присутствие в тех или иных полках, участие в войнах Московии, интересуясь в первую очередь непосредственно касимовскими царевичами, и притом сопровождая это обширными цитатами из источников русского и европейского происхождения (к тому же часто цитаты на европейских языках поданы без перевода в расчёте исключительно на высокообразованного читателя того времени). Подробно останавливается он на фигуре касимовского царя Шаха-Али, приводит сведения Геннинга, Бреденбаха, Ниенштедта о нём. Далее В.В. Вельяминов-Зернов рассуждает на тему, как бы мы сейчас сказали, мифологизации образа татар и русских в европейских источниках. Он считает, что сведения о жестокости русских и татар сильно преувеличены немцами, хотя русские с татарами и подвергли Ливонию опустошениям⁴. Он приводит сообщения из «*Historischer Bericht von dem Marianisch-Teutschen Rittr-Orden*» о том, что татары ели людей (sic!), а также Иоахима Камерария об участии в сражении татарских женщин (старух!). Автор достаточно подробно рассматривает сведения русских источников об участии служилых татар в военных действиях 1559–1572 гг. и позже — в Смутное время, в 1614–1626 гг.⁵ Отмечается, что служилые татары не всегда были верны. В третьем томе приводится документ о разорении 1612 г., когда служилые татары грабили русских людей, которых должны были защищать⁶.

С.М. Середонин, изучавший сообщения иностранцев о России, отмечал, что европейцы большей частью имели самое фантастическое представление о численности русской армии, в том числе, татарских войск. Причиной этого была царская «пропаганда», старавшаяся запугать иноземцев, а также, возможно, большое число лошадей в войске (в первую очередь у татар) — по несколько на человека⁷.

Кроме того, С.М. Середонин справедливо писал об ошибочности мнения Джильса Флетчера, будто царь только нанимал татар на время войны (имелись и свои служилые татары). Далее С.М. Середонин рассматривает сообщения европейцев о крымских татарах, очевидно, полностью перенося сообщения о них и на российских служилых татар⁸. Во многом это верно. Кроме того, он отмечает, что «разведывательная часть» лежала на татарах, и по свидетельству одного из дневников «Баториевой войны», царь даже запретил татарам запереться в крепостях (ссылка на *Acta historica res gestas Poloniae illustrantia ab anno 1507 usque ad annum 1795, ill, XI, 224*)⁹.

Подробно рассмотрел личность касимовского царя Симеона Бекбулатовича, в том числе его командование татарами в Ливонской войне, в своей книге Н.В. Лилеев. Она вышла в 1891 г. в Твери и носила название «Симеон Бекбулатович, хан касимовский, великий князь всея Руси, впоследствии великий князь Тверской. 1567–1616»¹⁰.

В последующие десятилетия интереса к служилым татарам и касимовским царевичам практически не наблюдалось. Только в 1937 г. выходит статья С.В. Бахрушина. Это, однако, было, по-видимому, первое специальное исследование, посвящённое непосредственно служилым татарам.

В ней автор подробно рассмотрел социально-экономическое положение сибирских служилых татар. Затронул он также их службу, её виды и численность служилых татар¹¹.

Можно также указать статью Б.С. Синяева, в которой он обращает внимание на военное дело сибирских татар¹².

Советский исследователь армии Московского царства А.В. Чернов мало затрагивал тему служилых татар в русском войске. При рассмотрении армии второй половины XVI в. о татарах он пишет лишь то, что «...после присоединения Казанского и Астраханского ханств ряды служилого казачества пополнились татарской, чувашской и мордовской конницей. В русском войске нерусские казаки сохраняли свою национальную (десятичную) систему деления и подчинялись мурзам и князьям. Они не входили в русские полки, а присоединялись отдельными отрядами к полкам, преимущественно к передовому, где конница была больше всего нужна»¹³. Далее он рассматривает вопрос об общей численности армии и приводит данные из исследований С.М. Середонина,

В. В. Вельяминова-Зернова, а также официальные сведения о русском войске: *«Из 60-тысячного войска в полоцком походе участвовало: дворян и детей боярских — 29 %, боярских людей — 29 %, стрельцов — 20 %, казаков — 12 %, татар и мордвы — 8 % и сборных людей из городов — 2 %»*¹⁴. Хотя в действительности в разные годы этот процент заметно менялся.

Значительный интерес представляет статья Н. П. Павлова, вышедшая в 1957 г. и ставшая библиографической редкостью¹⁵. Военное дело служилых татар затрагивается лишь косвенно. Автор искал причины, по которым татары оказались на службе у московских князей. Основные выводы автора таковы: служилые татары были нужны великим князьям из-за малочисленности и ненадёжности собственных войск (особенно тогда, когда значительная их часть состояла из подданных удельных князей) в качестве вспомогательного недорогого войска. Татары были не по нраву широким слоям населения, а политические противники Москвы ставили в вину Василию Тёмному их привод на Русь. Начальники татарских отрядов — Чингисиды — номинально имели очень высокий статус, но на деле не обладали самостоятельностью и зависели от князя московского. Несмотря на относительно частое участие татарских отрядов в военных действиях между Москвой и её противниками (в основном, с русскими князьями и Новгородом), их военное значение было невелико. С Литвой и степью в тот период служилые татары сталкивались ещё реже¹⁶.

Таким образом, мы можем отметить, что несмотря на возникновение и существование определённого интереса к служилым татарам в течение более чем ста лет, исследований по ним было выполнено очень мало. В дореволюционных исследованиях затрагивалась в основном событийная история служилых татар, а также отдельные аспекты военного дела (отмечается использование татар русскими в войнах с соседями, мифологизация образа татар в глазах европейцев, место татар в тактическом искусстве русских полководцев времён Ливонской войны). Советский период стал временем нового, критического взгляда на историю Московского государства, его армии, служилого сословия. Численность служилых татар, их хозяйство, социальное положение — вот что интересовало советских исследователей. При этом в течение всего времени исследователи опирались только

на письменные источники. Это выглядит закономерным на фоне общего развития историографии кочевых народов. Исследование культуры Золотой орды и военного дела татар начинается только с масштабных археологических изысканий в 1960–1980-е гг. До этого в отношении военной культуры Золотой орды существовало даже некоторое предубеждение — она считалась неразвитой и вторичной¹⁷. Что же тогда говорить о сравнительно малочисленной этно-сословной группе в составе русского войска — служилых татарах?

Второй этап в развитии историографии военного дела служилых татар (1980-е — 2015 гг.)

Напомним, что на вторую половину советского периода приходятся массовые археологические работы, и развитие оружейоведения во многом обязано именно этому процессу. Изучение военного дела кочевых народов позволило по-новому взглянуть и на сами народы в целом. Исследования М. В. Горелика, Ю. С. Худякова и др. показали, что военная культура, военное дело номадов — это самобытный феномен, специфика которого обусловлена во многом самим типом пасторального хозяйства, и что эта тема — перспективная и интересная. Тем не менее, специальных исследований по европейским служилым татарам до последних лет не было, хотя и появились работы по военному делу сибирских татар, включая служилых XVI–XVII вв. Гораздо лучше дело обстоит с сибирскими служилыми татарами, что объясняется наличием значительного вещественного материала из музейных собраний и археологических памятников.

Находки татарских наконечников стрел из Искера проанализированы в работе Б. А. Конникова и Ю. С. Худякова¹⁸.

Обзор археологических находок предметов вооружения из Барабы, в том числе с памятников барабинских татар, даётся в коллективной монографии В. И. Молодина, В. И. Соболева, А. И. Соловьёва¹⁹.

По-видимому, первой попыткой художественной реконструкции служилых татар является иллюстрация М. В. Горелика²⁰, о чём подробнее будет сказано ниже.

Военное дело сибирских татар XVI–XVII вв. в последние годы исследуется новосибирским оружейоведами Ю. С. Худяковым и Л. А. Бобровым. В личной переписке Л. А. Бобров отмечал,

что «...если по вооружению сибирских татар материалов достаточно, то по служилым татарам европейской части России аутентичных вещей очень мало». Напомним, что определённое число сибирских служилых татар попадали в европейскую часть Московии вместе с переводимыми туда Кучумовичами и приносили свои воинские традиции и вооружение.

Комплекс вооружения и тактику воинов Сибирского ханства (позже составивших группы сибирских служилых татар), а также их взаимодействие в этой сфере с русскими, Ю. С. Худяков рассматривал годами ранее в нескольких работах²¹. Главные выводы таковы: основная часть сибирского войска состояла из легковооружённых конных лучников. Имелась и средневооружённая конница из знати, достаточно широко использовавшая защитное вооружение (в том числе кольчуги).

В чуть более ранней статье А. П. Зыкова и И. А. Маньковой²² приводится описание рейтарского шлема, возможно, принадлежавшего сибирскому служилому татарину.

Вооружению воинов Сибирского ханства посвящена совместная статья Ю. В. Герасимова и А. В. Шлюшинского. В научный оборот введен уникальный материал, в том числе находка целого набора панцирных пластин от кюяка²³.

В более поздней статье Ю. В. Герасимовым²⁴ подробно реконструирован и рассмотрен пластинчато-нашивной татарский панцирь из Западной Сибири, использовавшийся в XVI–XVII вв.

Военное дело Сибирского ханства стало объектом исследования и в кандидатской диссертации А. В. Шлюшинского²⁵. Работа выполнена на основе современных археологических данных, письменных источников и имеющихся исследований по теме.

Кроме того, вопрос вооружения и экипировки служилых татар затрагивается в диссертации З. А. Тычинских²⁶.

Немало исследований стало выходить и по европейским служилым татарам. Нижегородскому исследователю С. Б. Сенюткину принадлежит монография по истории татар Нижегородского края²⁷, в том числе служилых татар Алатыря, Арзамаса, Темникова и других мест. В ней всё внимание сконцентрировано на вопросах событийной, а также социальной и хозяйственной истории татар. Однако по понятной причине затрагиваются вопросы татарской службы: защита степного



Служилый татарин XV–XVII вв.

Рис. Шерстнева Е.А, 2015 г.

пограничья (и образование поселений служилых татар), противодействие крымским и ногайским набегам, участие в войнах России второй половины XVI — XVII вв., а также упадок сословия служилых татар. Автор приходит к выводу, что служилые татары Нижегородского края до 1630-х гг. представляли собой боеспособную часть русского войска и эффективно справлялись с возложенными на них задачами.

Показателем возросшего интереса к служилым касимовским татарам стала и научно-популярная статья П. Васина 2006 г., сопровождающаяся авторской иллюстрацией²⁸ (подробнее рассмотрена ниже).

Участие служилых татар в походах русских войск при Иване III, а также некоторые аспекты их тактики затрагиваются в фундаментальном исследовании Ю. Г. Алексева²⁹.

Общие сведения о служилых касимовских татарах, их сословном делении, численности на 1637 г., видах службы сообщает в своей книге Б. Р. Рахимзянов³⁰, опираясь как на работы предшественников (например, А. В. Чернова), так и некоторые источники.

Не решённый в историографии вопрос об участии служилых татар в Шелонской битве 1471 года подробно разобрал М. А. Несин³¹. В статье кратко рассмотрена история вопроса, выделяются работа Ю. Г. Алексева³² (как наиболее взвешенная и подробно рассматривающая этот вопрос) и труд Ю. В. Кривошеева³³. Автор делает важные замечания и приходит к выводу об участии и значительной роли татар Данияра в Шелонской битве.

В последние годы историей служилых татар и Чингисидов активно занимается А. В. Беляков. В фундаментальном исследовании по Чингисидам в России XV–XVII вв. А. В. Беляков отмечает, что сочинения иностранцев о России содержат лишь краткие сведения об участии татарских царей и царевичей в дворцовых церемониях, *«...а также дают оценку боевых качеств татарского войска на службе у московского царя»*³⁴. А. В. Беляков подробно перечисляет войны XVI–XVII вв., в которых принимали участие дворы служилых Чингисидов и служилые татары. Делает он это в основном по русским источникам, реже привлекая сведения иностранцев, и то в весьма лаконичной форме. Так, он отмечает (на основании лишь одного сообщения Гейденштейна), что татары *«...не выказывали особой стойкости и при малейшей опасности ретировались»*³⁵. Далее он пишет, что среди татар не отмечается особой преданности царю, и что известно (по сообщению С. Пиотровского) о высокопоставленных татарах-дезертирах³⁶ (хотя дезертиров было немало с обеих сторон). И далее: *«Московские воеводы осознавали их перечисленные недостатки, но для того чтобы постоянно тревожить противника и тем самым ослаблять его, они подходили прекрасно»* (со ссылкой на Луку Дзялынского)³⁷. При

этом ослаблению боевых качеств татар, как он считает, способствовали многие факторы, но прежде всего — малоземелье (как следствие — бедность). Ослабление служилых татар уже в период Ливонской войны, как нам кажется, стоит воспринимать лишь как предположение. Действительно, если учесть то, что служилые татары использовали традиционную тактику (отступления, заманивание в засады, выматывание противника в дистанционном бою), были легко вооружены и непривычны к «огненному бою», сам вопрос об их нестойкости против тяжёлой «рыцарской» кавалерии, активно использовавшей ручное огнестрельное оружие, можно снять. Служилым татарам просто не имело смысла бросаться в бесперспективные атаки на хорошо подготовленного и вооружённого врага (тем более что и русские не выказывали в поле заметной стойкости, о чём точно так же сообщали европейцы). А. В. Беляков характеризует служилых татар XVI–XVII вв. как вспомогательные легковооружённые войска, в задачи которых входили разведка, диверсии, подрыв экономической базы и нарушение коммуникаций противника.

Касательно вооружения Чингисидов А. В. Беляков пишет, что *«...скорее всего, отдельные предметы восточного происхождения, в первую очередь оружие, из собрания Касимовского краеведческого музея и Рязанского историко-архитектурного музея-заповедника и целого ряда других (в первую очередь речь идёт о музеях, расположенных в городах, в разное время служивших местом жительства для представителей „золотого рода“ в России), в своё время принадлежали если не самим касимовским Чингисидам, то уж точно членам их дворов. Со временем их дополнительная атрибуция, возможно, позволит нам уточнить некоторые наши представления о быте знатных мусульман в России»*³⁸. Чуть ниже он добавляет: *«Что касается оружия, принадлежавшего в то или иное время отдельным представителям „золотого рода“ в России, то оно на настоящий момент нам неизвестно»*³⁹.

Военное дело Сибирского ханства и историография вопроса на 2010 г. рассмотрены в совместном пособии по оружейведению Л. А. Бобровым, А. Ю. Борисенко и Ю. С. Худяковым⁴⁰, что избавляет нас от необходимости более подробно останавливаться на этом вопросе. Отметим лишь наиболее важные работы, использованные нами.

Вопрос участия новоявленных сибирских служилых татар в военных действиях на стороне русских против Кучумовичей исследовал Ю. С. Худяков⁴¹. Кроме того, им была показана роль сибирских служилых татар в охране границ, сооружении новых острогов.

Шлемы сибирских татар XVII в. были рассмотрены в совместных статьях Л. А. Боброва и Ю. С. Худякова⁴². Использование защитного вооружения, в первую очередь «пансырей», сибирскими татарами, источники поступления вооружения и степень оснащённости им татар XVI–XVII вв., имеющиеся его экземпляры проанализированы в работах Л. А. Боброва⁴³.

В общих чертах расширившаяся историография вопроса, а также обобщённые сведения по военному делу сибирских служилых татар были рассмотрены вместе с особенностями их костюма в статье Л. А. Боброва и Е. А. Багина⁴⁴.

Также отметим недавно вышедшую книгу популярного характера, посвящённую, в том числе, участию служилых татар в войнах России в рассматриваемый нами период: Широкопад А. Б. «Татары и русские в едином строю»⁴⁵.

Из последних работ по служилым татарам, непосредственно касающихся их военного дела (точнее, военной организации) отметим статьи А. В. Малова и А. В. Беякова.

А. В. Малов отмечает, что внутренняя организация служилых татар известна крайне плохо в отличие от организации русских дворян. Исследуя данные расходных книг Казённого приказа за 1613–1619 гг., автор пришёл к схожим с нами, но более точным выводам о внутренней организации татарских контингентов. Помимо татарских, станичных и табунных голов, есаулов и сотников данный источник выявляет существование пятидесятников и десятников, причём в отличие от татарских голов, среди которых числились чаще русские, эти «чины» носили, судя по именам, этнические татары. Автор также поясняет, что пятидесятник в сотне был один, т.к. сотник командовал также и своей полусотней⁴⁶.

А. В. Беяков наряду со сведениями из своих более ранних работ подметил некоторые новые интересные детали военной организации служилых татар⁴⁷.

В 2011–2015 гг. автором настоящего исследования был написан ряд статей по военному делу и военной истории служилых татар.

Объектом исследования было в первую очередь военное дело, хотя затрагивались и иные аспекты⁴⁸. Используя прежде всего нарративный и актовый материал, а также изобразительные источники, автор реконструировал в общих чертах оружейный комплекс и тактику⁴⁹ служилых татар европейской части Московского государства, определил их место в тактическом искусстве и стратегии русских полководцев. Кроме того, в отдельной статье была рассмотрена историография вопроса на 2013 г.⁵⁰ Опубликованы три научно-художественные реконструкции служилых татар, выполненные автором и художником Е. А. Шерстнёвым⁵¹.

Таким образом, второй этап в развитии историографии служилых татар характеризуется, во-первых, расширением источниковой базы исследования (теперь привлекаются данные не только письменных, но также вещественных и изобразительных источников), во-вторых, появлением первых специальных оружиеведческих работ по сибирским татарам. Слабый интерес исследователей к военному делу европейских групп служилых татар мы можем объяснить сравнительно слабым освещением этого вопроса в источниках, отсутствием достоверных вещественных материалов.

Художественные реконструкции внешнего вида служилых татар

Нужно также отметить существование нескольких художественных реконструкций внешнего вида служилых татар. Выполнены они, однако, в качестве иллюстраций, в основном, к научно-популярным статьям, и не сопровождаются соответствующими ссылками на источники. Это, скорее, общий взгляд на оружейный комплекс восточноевропейских татар того времени.

Первая из рассматриваемых реконструкция принадлежит М. В. Горелику, она опубликована в иллюстрированной энциклопедии по истории, в пятом, посвящённом Допетровской Руси, томе⁵².

На переднем плане изображён знатный касимовский татарин на коне и с копьём. Его защитное вооружение состоит из «*ерихонской шапки*» (тип куполообразного шлема с элементами защиты для ушей и затылка, скользящим наносником и козырьком), колонтаря (?), двустворчатых наручей, наколенников. Наступательное вооружение

помимо копья представлено саблей и саадаком (луком и стрелами). На заднем плане изображён простой касимовский воин в пёстром полосатом халате, шапке, с луком, стрелами и пищалью за спиной. Последнее выглядит неуместным — рассмотренные нами письменные источники свидетельствуют скорее о том, что огнестрельное оружие у служилых татар XVI–XVII вв. встречалось лишь в редких случаях, и не характерно для их оружейного комплекса.

Другая художественная реконструкция касимовских татар (середины XV в.) имеется в научно-популярной статье П. Васина «Касимовские татары»⁵³. По комментарию автора, один из изображённых — касимовский хан, имеющий традиционное золотоордынское вооружение, которое активно воспринимало иранские и турецкие оружейные традиции. Защитное вооружение хана: тюрбаный шлем с глухой кольчужной бармицей, двойной доспех из простой кольчуги и надетого поверх неё кольчато-пластинчатого доспеха —



Служилые касимовские татары
Реконструкция М. В. Горелика.

колонтаря, а также стальные двусторчатые наручи — «базубанды». Из наступательного вооружения — слабоизогнутая сабля и лук. Рядовой воин вооружён в соответствии с тактикой того времени — манёвренным дистанционным боем. У него лук и стрелы, а также стёганный бумазейный халат до колен (тегиляй) и цельнокованный шлем-шишак.

Третья реконструкция — две схематичные чёрно-белые иллюстрации А. В. Красникова в статье М. А. Несина о Шелонской битве⁵⁴. На первой конный татарин вооружён слабоизогнутой широкой саблей, очевидно, турецкого типа, луком и стрелами. Для защиты корпуса используется пластинчато-нашивной доспех позднезолотоордынского времени. На голове цельнокованный шлем со сплошной кольчужной бармицей. На другой иллюстрации татарский конник одет в кукя. Как пояснил в личной переписке сам автор, цели делать полноценную реконструкцию не было, и он пользовался материалами статьи М. В. Горелика по позднему золотоордынскому доспеху и иранскими миниатюрами.

Недавно вышедший сборник работ по армии Ивана Грозного содержит ещё одну научно-художественную реконструкцию служилого татарина, выполненную О. В. Фёдоровым к статье А. В. Беякова⁵⁵ (сама иллюстрация выполнена в 2013 г.). Автор реконструкции привлёк доступные историко-этнографические материалы и изобразил стоящего возле лошади татарина в колпаке, двух халатах, со слабоизогнутой саблей и саадаком с простым, без украшений, налучем. Татарин приторачивает к седлу аркан. Данную реконструкцию нужно считать наиболее точно отображающей внешний вид рядового служилого татарина XVI–XVII вв., а также наиболее выразительной и техничной с художественной стороны.

Выводы

Рассмотрение нами вопроса о военном деле российских служилых татар в историографии позволило сделать несколько важных выводов.

Во-первых, показано отсутствие фундаментальных исследований по теме, а также специальных исследований по военному делу европейских служилых татар. Основными причинами этого, по нашему мнению, являются, во-первых, скудность источниковой базы (хотя немногочисленные и маловыразительные источники и не способствуют

интересу, однако, вполне могут дать общее представление о предмете), и во-вторых, трудность выделения военного дела (вооружения, тактики и др.) именно служилых татар на фоне большой схожести его у народов Восточной Европы данного времени.

Во-вторых, было определено два этапа в развитии историографии вопроса. Первый этап (XIX — 50-е гг. XX вв.) характеризуется постепенным накоплением материала и появлением первых работ, в которых затрагиваются отдельные аспекты военного дела служилых татар. Исследователи исходили из анализа исключительно письменных источников, и специальных работ по данной теме написано не было. Второй этап (с 80-х гг. XX в. по настоящий момент) начинается с появлением работ, в которых военное дело сибирских татар, в том числе и служилых, становится объектом исследования, выполняющегося на основе комплексного анализа письменных, вещественных и изобразительных источников. Военное дело европейских групп служилых татар по-прежнему не стало объектом исследования, если не считать наши статьи.

Во-третьих, отмечено, что на количество и характер исследований по теме влиял характер источниковой базы. Так и сейчас по европейским служилым татарам достоверные вещественные материалы неизвестны; при этом неплохо изучено военное дело сибирских служилых татар благодаря музейным и археологическим материалам.

В-четвёртых, обозначены основные аспекты военного дела служилых татар, которые затрагивались в работах на протяжении двух этапов развития историографии: виды службы, численность, формы поощрения и обеспечения служилых татар, участие в военных действиях и др.

В-пятых, показано, что за прошедший век был накоплен немалый фактический материал по военному делу служилых татар, что позволяет перейти к комплексному обобщающему исследованию по этой теме.

Ссылки

¹ Вельяминов-Зернов В.В. Исследование о касимовских царях и царевичах. — СПб., 1863. — Ч. I.; 1864. — Ч. II.; 1866. — Ч. III.; 1887. — Ч. IV. — Вып. № 1.

² Гурлянд И.Я. Романовские мурзы и их служилые татары // Труды II Областного Тверского археологического съезда, 1903. — Тверь, 1906. — С. 5–16.

³ Шишкин Н.П. История города Касимова с древнейших времён. — Рязань, 1891.

⁴ Вельяминов-Зернов В.В. Исследование... — С. 430–445.

⁵ Там же. — С. 22–33.

⁶ Там же. — С. 8–10.

⁷ Середонин С.М. Сочинение Джильса Флетчера «Of the Russia common wealth» как исторический источник. — СПб., 1891. — С. 334–347.

⁸ Там же.

⁹ Там же. — С. 361.

¹⁰ Лилеев Н.В. Симеон Бекбулатович, хан Касимовский, великий князь всея Руси, впоследствии великий князь Тверской. 1567–1616 г. (Исторический очерк). — Тверь, 1891. — С. 2–136.

¹¹ Бахрушин С.В. Сибирские служилые татары в XVII в. // Исторические записки. — 1937. — Т. I. — С. 55–80.

¹² Синяев Б.С. Окончательный разгром Кучума на р. Оби в 1598 г. // Вопросы географии Сибири. — 1951. — Вып. № 2. — С. 41–56.

¹³Чернов А. В. Вооруженные силы Русского Государства в XV–XVII вв. — М., 1954. — С.86.

¹⁴Там же. — С.95.

¹⁵Павлов Н. П. Татарские отряды на русской службе в период завершения объединения Руси // Учёные записки Красноярского государственного педагогического института. — 1957. — Т. IX. — Вып. 1. — С. 165–177. (Хочу выразить благодарность И. Р. Соколовскому за предоставленный текст этой статьи.)

¹⁶Там же. — С. 165–177.

¹⁷Горелик М. В. Монголо-татарское оборонительное вооружение второй половины XIV-начала XV в. // Куликовская битва в истории и культуре нашей Родины. — 1983. — С. 244.

¹⁸Коников Б. А., Худяков Ю. С. Наконечники стрел из Искера // Военное дело древних племен Сибири и Центральной Азии. — 1981. — С. 184–188

¹⁹Молодин В. И., Соболев В. И., Соловьёв А. И. Бараба в эпоху позднего средневековья. — Новосибирск, 1990. — С. 38–83.

²⁰Аксёнова М. Д. Энциклопедия для детей. — М., 1995. — Т. 5. История России и ее ближайших соседей. — Ч. 1. От древних славян до Петра Великого. — С. 219.

²¹Худяков Ю. С. Хан Кучум и его воины // Родина. — М., 2000. — Вып. № 5 — С. 72–75; Худяков Ю. С. Лук и стрелы сибирских татар // Диалог культур Евразии: Вопросы средневековой истории и археологии. Изучение и сохранение историко-культурного наследия. — 2001. — Вып. 2. — С. 252–273; Худяков Ю. С. Военное дело Сибирского ханства в позднем средневековье (в аспекте взаимодействия с русскими) // Вестник НГУ. — 2007. — Серия: История, филология. — Т. 6. — Вып. 3: Археология и этнография. — С. 238–254.

²²Зыков А. П., Манькова И. Л. Рейтарский шлем XVII века из Далматовского Успенского монастыря: к событиям 1662–1667 гг. в Южном Зауралье // Проблемы истории России. Сб. науч. тр. — Екатеринбург, 2000. — Вып. № 3: Новгородская Русь: историческое пространство и культурное наследие. — С. 315–332.

²³Герасимов Ю. В., Шлюшинский А. В. Вооружение и военное дело Сибирского ханства // Омский научный вестник. — 2006. — № 3 (38). — С. 22–25.

²⁴ Герасимов Ю. В. Предметы вооружения XVI–XVII веков из могильника Окунево VII в Тарском Прииртышье // Военное дело средневековых народов Южной Сибири и Центральной Азии: Сборник научных трудов — 2013. — С. 69–74.

²⁵ Шлюшинский А. В. Вооружение и военное дело тюркоязычного населения Западной Сибири XIII–XVIII вв. Диссертация кандидата исторических наук: 07.00.06. — Омск, 2007. — С. 2–333.

²⁶ Тычинских З. А. Служилые татары и их роль в формировании этнической общности сибирских татар (XVII–XIX вв.). Диссертация канд. ист. наук: 07.00.07. — Казань, 2007. — С. 2–268.

²⁷ Сенюткин С. Б. История татар Нижегородского Поволжья с последней трети XVI до начала XX вв. (Исторические судьбы мишарей Нижегородского края). — Нижний Новгород, 2001. — С. 2–418.

²⁸ Васин П. Касимовские татары // Империя истории. — 2006. — Вып. № 4. — С. 99.

²⁹ Алексеев Ю. Г. Походы русских войск при Иване III. 2-е изд. — СПб., 2009. — С. 2–464.

³⁰ Рахимзянов Б. Р. Касимовское ханство (1445–1552 гг.). Очерки истории. — Казань, 2009. — С. 79–82.

³¹ Несин М. А. Шелонская битва 14 июля 1471 г.: к вопросу о тактике московских войск и участии засадной татарской рати [Электронный ресурс] // История военного дела: исследования и источники. — 2014. — Т. IV. — С. 464–482. <<http://www.milhist.info/2014/03/12/nesin>> (12.03.2014).

³² Алексеев Ю. Г. Походы русских войск при Иване III. 2-е изд. — СПб., 2009. — С. 119, 122.

³³ Кривошеев Ю. В. Татары и Шелонская битва 1471 года // Труды кафедры истории России с древнейших времен до XX века. — СПб., 2006. — Том 2. — С. 201–207.

³⁴ Беляков А. В. Чингисиды в России XV–XVII веков: просопографическое исследование. — Рязань, 2011. — С. 46.

³⁵ Там же. — С. 204.

³⁶ Там же.

³⁷ Там же.

³⁸ Там же. — С. 135–136.

³⁹ Там же. — С. 137.

⁴⁰ Бобров Л. А., Борисенко А. Ю., Худяков Ю. С. Взаимодействие тюркских и монгольских народов с русскими в позднее Средневековье и Новое время: Учеб. Пособие. — Новосибирск, 2010. — С. 30–55.

⁴¹ Худяков Ю. С. Участие татарских воинов в составе российских войск в военных действиях в Западной Сибири в конце XVI–начале XVII вв. // Гуманитарные науки в Сибири. — 2013. — Вып. № 4. — С. 63–66.

⁴² Бобров Л. А., Худяков, Ю. С. Шлемы сибирских татарских воинов (из собрания Тобольского историко-архитектурного музея-заповедника) // Средневековые тюрко-татарские государства. — 2011. — Вып. № 3. — С. 45; Бобров Л. А. Позднесредневековый цельнокованный шлем татарского воина из Тобольского государственного историко-архитектурного музея-заповедника // Вестник НГУ. — 2011. — Т. 10. — Вып. № 5. — С. 264–267.

⁴³ Бобров Л. А. К вопросу о защитном вооружении татар Западной Сибири последней четверти XVI–XVII вв. // Военное дело Золотой орды: проблемы и перспективы изучения (Материалы круглого стола, проведённого в рамках Международного Золотоордынского форума. Казань, 30 марта 2011 г.) — 2011. — С. 106–120; Бобров Л. А. Кольчатые доспехи в комплексе вооружения воинов Западной Сибири конца XVI — XVII вв. // Вестник НГУ. — 2013. — Т. 12. — Вып. № 7. — С. 213–222.

⁴⁴ Бобров Л. А., Багрин Е. А. О некоторых особенностях эволюции костюма и комплекса вооружения татарской служилой элиты Западной Сибири конца XVI–VII века. // Вестник НГУ. — 2014. — Т. 13. — Вып. № 7. — С. 124–130. (По сообщению Л. А. Боброва, в силу ограниченности объёма, значительная часть имеющегося материала по костюму служилых татар в статью не вошла).

⁴⁵ Широкопад А. Б. Татары и русские в едином строю. — М., 2012.

⁴⁶ Малов А. В. Состав и внутренняя структура отрядов служилых татар «великого Российского царства» по записям расходных книг Казенного приказа (двора) конца Смуты. 1613–1619 гг. // Средневековые тюрко-татарские государства. — 2014. — Вып. № 6. — С. 224–233.

⁴⁷ Беляков А. В. Организационная структура служилых татар в Русском государстве конца XV — первой половины XVII в. [Электронный ресурс] // История военного дела: исследования и источники. — 2015. — Специальный выпуск V. Стояние на реке Угре

1480–2015. — Ч. I. — С. 134–149 <http://www.milhist.info/2015/11/17/belyakov_1> (17.11.2015).

⁴⁸Илюшин Б. А. Положение российских служилых татар в 1635–1664 гг. по данным актов Разрядного приказа // Актуальные проблемы исторических исследований: взгляд молодых учёных. Сборник материалов II Всероссийской молодёжной конференции. — Новосибирск, 2012. — С. 51–56; Илюшин Б. А. Служилые татары в составе русского войска XV–XVII вв. // Актуальные вопросы истории. Материалы межвузовской научной конференции (25 апреля 2012 года). — Нижний Новгород, 2012. — С. 106–109.

⁴⁹Илюшин Б. А. «Вмиг все бросились на наших...». Тактика служилых татар во второй половине XV — начале XVII веков // Родина. — 2014. — Вып. № 12. — С. 43–45; Илюшин Б. А. Военное дело российских служилых татар XV–XVII вв. // Бюллетень Общества востоковедов. Материалы VII международной конференции «Источники по истории кочевников средневековой Евразии». — 2014. — Вып. № 21. — С. 145–160; Илюшин Б. А. Оружейный комплекс российских служилых татар XV–XVII вв. // Вестник Российского университета дружбы народов. — 2014. — Вып. № 3. — С. 25–36; Илюшин Б. А. К вопросу об использовании огнестрельного оружия российскими служилыми татарами XVI–XVII вв. // Исторический Ежегодник 2014. — 2014. — Вып. 8. — С. 160–168; Илюшин Б. А. Военное дело татарских воинов Русского государства XV–XVII вв. // Вестник Томского государственного университета. — 2015. — С. 5–12; Илюшин Б. А. Вооружение и тактика служилых татар Московского государства (XV–XVII вв.) // Батыр. Традиционная военная культура народов Евразии. — 2015. — Вып. № 6 (2013–2015). — С. 15–26; Илюшин Б. А. Военное дело служилых татар в XV в. // Актуальные проблемы исторических исследований: взгляд молодых учёных: Сборник материалов четвертой Всероссийской молодёжной научной конференции. — Новосибирск, 2015. — С. 12–19.

⁵⁰Илюшин Б. А. Военное дело служилых татар в XV в... — С. 46–54.

⁵¹Илюшин Б. А. Вооружение и тактика... — С. 15–26.

⁵²Аксёнова М. Д. Энциклопедия для детей.... — С. 219.

⁵³Васин П. Касимовские татары... — С. 99.

⁵⁴Несин М. А. Шелонская битва 14 июля 1471 г.: к вопросу о тактике московских войск и участии засадной татарской рати [Электронный

ресурс] // История военного дела: исследования и источники. — 2014. — Т. IV. — С. 464–482. <<http://www.milhist.info/2014/03/12/nesin>> (12.03.2014).

⁵⁵ Беляков А. В. «Невидимки» русской армии XVI века [Электронный ресурс] // История военного дела: исследования и источники. — 2013. — Специальный выпуск. I. Русская армия в эпоху царя Ивана IV Грозного: материалы научной дискуссии к 455-летию начала Ливонской войны. — Ч. I. Статьи. — Вып. II. — С. 159–178 <<http://www.milhist.info/2013/03/12/belyakov>> (12.03.2013).