

³⁶ Здесь нужно обратить внимание на мнение С.М. Троицкого, который полагал, что вопрос о критериях определения знатности был решен Табеляю о рангах, при составлении которой Петр I лично его разработал и оформил (С.М. Троицкий, Указ. соч. - С.96-97). Наши наблюдения показывают, что нормы Табели о рангах, касавшиеся знатности, в 1724 г. не являлись достаточными для практической деятельности государственных учреждений и требовали уточнения.

³⁷ РГВИА, Ф. 2, Оп. 10, Чинопроизводство, 7, Д. 59, Л. 29. Протокол Военной коллегии от 5.11.1724 "Об утверждении вопросных Еро И.В. подаваемых пунктов".

³⁸ ПСЗ, № 4589, Т. 3, С. 1.

³⁹ См., например: М. Андерсон. Петр Великий. - Ростов-на-Дону, 1997. - С. 174; А.А. Керсновский. Указ. соч. - С. 62 и др.

⁴⁰ РГВИА, Ф. 2, Оп. 10, ч. 7, Д. 59, Л. 229.

⁴¹ РГВИА, Ф. 2, Оп. 10, ч. 7, Д. 59, Л. 301.

⁴² РГВИА, Ф. 2, Оп. 10, ч. 7, Д. 59, Л. 308. Анонимное мнение члена Военной коллегии. 20.12.1724.

⁴³ РГВИА, Ф. 2, Оп. 5, Д. 217.

⁴⁴ Там же, Л. 3.

⁴⁵ Там же.

⁴⁶ РГВИА, Ф. 490, Оп. 1, Д. 79, Л. 57об.

⁴⁷ ПСЗ, №№ 5945, 6078, 6304, 6311, 6352.

⁴⁸ ПСЗ №№ 5806, 5788.

⁴⁹ РГВИА, Ф. 47, Оп. 1, Д. 7, Л. 271.

⁵⁰ Там же, Л. 208.

⁵¹ Система зачисления недорослей на службу в 1733-36 гг. совершенно расстроилась. См. об этом, например: А. Романович-Словатинский. Дворянство в России от начала XVIII века до отмены крепостного права. - Киев, 1912. - С. 79-80.

⁵² ПСЗ, Т. IX, № 8949.

⁵³ ПСЗ, Т. IX, № 7142.

⁵⁴ ПСЗ, Т. X, № 7171.

⁵⁵ Принципы этой системы разрабатывался долго и тщательно - нам известно 16 последовательно составленных и тщательно обсужденных проектов, 7 мнений генералов и офицеров по проектам, 11 протокольных записей заседаний Военной коллегии, посвященных только обсуждению готовящегося преобразования (РГВИА, Ф. 2, Оп. 10, ч. 8, ДД. 117-119).

⁵⁶ Законодательство по этому вопросу подробно разбиралось С.М. Троицким. причем С.М. Троицкий особо отмечал активное поощрение этими законами образования и поступления в гражданскую службу (С.М. Троицкий, Указ. соч. - С. 272-275).

⁵⁷ РГВИА, Ф. 2, Оп. 10, ч. 8, Д. 119, ЛЛ. 20-23.

⁵⁸ РГВИА, Ф. 2, Оп. 10, ч. 8, Д. 119, Л. 3.

⁵⁹ Там же.

⁶⁰ РГВИА, Ф. 2, Оп. 10, ч. 8, Д. 119, Л. 5.

⁶¹ Этим манифестом, кроме прочего, дворянам даровалось право освобождать одного сына от службы и оставлять дома для ведения хозяйства.

⁶² РГВИА, Ф. 2, Оп. 10, ч. 8, Д. 119, Л. 8об.

⁶³ ПСЗ, № 7716.

⁶⁴ ПСЗ, № 7982.

⁶⁵ По нашим наблюдениям за смотровыми списками в 16 школах имелись специальные учителя только для офицерских детей.

⁶⁶ РГВИА, Ф. 2, Оп. 12, Д. 35, Л. 6.

⁶⁷ РГВИА, Ф. ВУА, Д. 17769, Л. 15.

⁶⁸ РГВИА, Ф. 490, Оп. 3, Д. 51, Л. 19.

⁶⁹ Архив ВИМАИВиВС, Ф. 2, Оп. ШГФ, Д. 356, Л. 8-10.

⁷⁰ РГВИА, Ф. 490, Оп. 1, Д. 29, Л. 218об.

⁷¹ РГВИА, Ф. 490, Оп. 1, Д. 78, Л. 75об-76.

⁷² Поручик Максим Лапин происходил из крепостных крестьян.

⁷³ РГВИА, Ф. 2683, Оп. 1, Д. 28, Л. 57-61об.

⁷⁴ РГВИА, Ф. 4, Оп. 1, Д. 39, Л. 17.

⁷⁵ РГАДА, Герольдмейстерская контора, кн. 356, Л. 32.

⁷⁶ РГВИА, Ф. 490, Оп. 1, Д. 46, Л. 172об-174.

⁷⁷ РГВИА, Ф. 490, Оп. 1, Д. 137, Л. 43-44об.

⁷⁸ Список военным чинам 1-й половины XVIII столетия//Сенатский архив. Т. 7. - СПб., 1895. - С. 751.

⁷⁹ См., например, РГВИА, Ф. 490, Оп. 1, Д. 40а, Л. 187. "Ведомость сколько в [Архангельской - Г.К.] гарнизонной школе есть книг..."

⁸⁰ РГВИА, Ф. 490, Оп. 1, Д. 7, ЛЛ. 217-226 об.

⁸¹ См., например: РГВИА, Ф. 490, Оп. 1, Д. 40а, Л. 189, "Ведомость сколько и какого мундира есть при [Архангельской - Г.К.] гарнизонной школе".

⁸² РГВИА, Ф. 490, Оп. 1, Д. 7, ЛЛ. 223-223 об.

⁸³ РГВИА, Ф. 490, Оп. 1, Д. 7, ЛЛ. 225-226 об.

⁸⁴ О. фон Фрейман. Пажи за 18 лет (1711-1836). - Фридрихсгам, 1897. - С. 10

⁸⁵ Там же. - С. 14

⁸⁶ Там же.

⁸⁷ Там же. - С. 16.

⁸⁸ РГАДА, Герольдмейстерская контора, кн.451, ЛЛ. 753-767; С.М. Троицкий. Указ. соч. - С. 129.

⁸⁹ РГВИА, Ф. 2, Оп. 13, Д. 76, Л. 58.

⁹⁰ РГВИА, Ф. 4, Оп. 1, Д. 39, Л. 23.

⁹¹ РГВИА, Ф. 460, Оп. 1, Д. 29, Л. 259.

⁹² А.К. Байов. Русская армия в царствование Императрицы Анны Иоанновны. Т. 1. - СПб, 1912. - С. 261-265.

