

ЗЕМСКОЕ ОПОЛЧЕНИЕ 1812 ГОДА КАК ОБЪЕКТ ИСТОРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Анализируются работы отечественных историков XIX–XXI вв., посвященные организации Земского ополчения 1812 г.

I. Lapina

THE ZEMSTVO HOME GUARD OF 1812 AS AN OBJECT OF HISTORICAL RESEARCH

Works of Russian historians of the 19th–21st centuries devoted to the organisation of the Zemstvo home guard of 1812 are analysed in the article.

В процессе изучения истории Земского ополчения на том или ином историческом этапе оно не раз становилось предметом идеологических споров, политических спекуляций и искаженных представлений о массовости народного движения, которое, по мнению ряда авторов, было противоречивым «казенного патриотизма» и сыграло едва ли не решающую роль в победе над наполеоновскими войсками¹.

С первых дней войны 1812 г. начало складываться официальное направление отечественной историографии, в первую очередь обращавшееся к патриотическим чувствам дворянского сословия. Это проявилось при создании в российских губерниях Земского ополчения, которое нередко называли дворянским, так как именно этому российскому сословию было поручено формирование внутренней воинской силы. Авторы стремились показать закономерность крушения замыслов французского императора, основанных на «ложном просвещении». Победа России трактовалась ими как проявление «Божьего промысла», а российский император Александр I провозглашался «спасителем отечества». Они не заостряли внимания на отдельной истории ополчения Отечественной войны 1812 г., так как считали его частью российских войск, которые победоносно завершили войну с наполеоновской Францией.

Первой обобщающей научной работой по истории военной кампании 1812 г. стал труд непосредственного участника собы-

тий, адъютанта генерала П. П. Коновницына, Д. И. Ахшарумова «Историческое описание Войны 1812-го года». Написанный на основе архивных документов, он отличался объективностью освещения событий, стремлением показать масштабность картины борьбы народа с вражеским нашествием и роль полководцев русской армии в победе. Автор только упоминал о формировании ополчения как резерва армии, но в дальнейшем эту тему не развивал².

В этот же период начался сбор материалов о формировании губернской военной силы, которая оставила яркий след в Отечественной войне. Первым, кто решил собрать и опубликовать материал о событиях 1812 г., был директор Калужской мужской гимназии Г. К. Зельницкий³. Его труд «Описание происшествий 1812 года, случившихся в пределах Калужской губернии и прочее» положил начало созданию историографии губернских ополчений. Автор подробно описал усилия дворян по созданию внутренней воинской силы, отметил наиболее ярких представителей сословия, которые занимались формированием ополчения и жертвователями на его содержание. Впоследствии сведения из этой работы были использованы калужским исследователем Н. И. Булычевым в 1910 г. при написании книги «Архивные сведения, касающиеся Отечественной войны 1812 года по Калужской губернии (Калужское дворянское ополчение)»⁴.

Обе работы представляют собой описание патриотической деятельности дворянства губернии по формированию ополчения, что вызвало одобрение официальных лиц. В них отдается должное усердию и патриотизму крепостных крестьян, но основная заслуга при создании губернской воинской силы приписывалась исключительно дворянству.

Оформление официальной (дворянской) концепции истории Отечественной войны связано с появлением исследования непосредственного участника событий Д. П. Бутурлина⁵. Оно основано на обширном круге источников, которые были опубликованы впервые. Автор превозносил заслуги Александра I, представлял М. И. Кутузова лишь исполнителем планов императора, что было близко к истине, отрицал народный характер войны, роль ополчения и партизанского движения в ней, подчеркивая, что действиями ополченцев и партизан руководили офицеры из дворян.

Другим представителем официального направления первой половины XIX в. о войне 1812 г. стал А. И. Михайловский-Данилевский⁶. Его работа отличается большей, чем у предшественников, базой источников. Автор останавливается на формировании ополчения, приводит документы, которые ранее не публиковались, показывает позицию Священного Синода после подписания Александром I Манифеста от 18 (30) июля «Об организации округов ополчения».

Следующим шагом в изучении событий 1812 г. был труд М. И. Богдановича «История Отечественной войны 1812 года по достоверным источникам»⁷. Его «Историю...» можно считать высшим достижением русской официальной историографии по освоению темы Отечественной войны 1812 г. в XIX в. на основе огромного количества источников. До сих пор эта работа остается самой подробной историей войны. В ней автор показал, что дворянство во главе с императором Александром I было не только опорой государства в трудное для страны время,

но и стало той силой, которая объединила вокруг престола все сословия. Создание ополчения, по мнению М. И. Богдановича, служило лучшим тому подтверждением.

В отечественной историографии 1820–1860-х гг. направление, которое представляли М. И. Богданович, Д. П. Бутурлин, А. И. Михайловский-Данилевский, а в 1870-х – начале XX в. Н. Ф. Дубровин, Н. К. Шильдер, С. С. Татищев и ряд других историков, получило название «дворянско-охранительное». Думается, что оно не совсем точно выражает суть постановочных задач, которые решали эти авторы. Они сформировали концепцию, отвечающую духу и реалиям времени, в котором они жили. Но оценивая события войны 1812 г. с современных позиций, нельзя не учитывать ряд важных аспектов: во-первых, социальное устройство России в начале XIX в.; во-вторых, роль дворянства в жизни государства; в-третьих, основополагающие принципы формирования командного состава армии и флота. У российского дворянства этого периода была своя психология, психология крепостников, но в то же время это была и психология патриотов, которые жертвовали своими жизнями и своим имуществом ради спасения Отчизны.

Дворянское государство через наиболее ярких своих представителей в исторической науке выработало определенные подходы к изучению Отечественной войны 1812 г. Они не могли быть другими в силу существующих обстоятельств, так как другие сословия, в отличие от дворянского, находились на более низкой ступени общественного развития. Поэтому термин «дворянско-охранительное» направление в историографии в большей степени является выражением определенной точки зрения либерально-демократических и советских исследователей, которые избирали дворянскую концепцию истории войны объектом для критики.

Во второй, либерально-демократический, период в изучении событий 1812 г. основной спор велся не о том, кто был главной движущей силой в войне – дворяне или

крестьяне, а в большей степени о том, кого считать «спасителем Отечества» — императора Александра I или фельдмаршала М. И. Кутузова. Такая постановка вопроса могла только сместить акценты в оценке главных действующих лиц, но не затрагивала основы сформировавшейся в первый период концепции войны, в которой ополчению отводилась роль армейского резерва.

Скептическое отношение к тезису о единении сословий вокруг престола и ведущей роли императора Александра I в разгроме наполеоновских войск отражено в многочисленных работах о войне 1812 г. А. Н. Попова⁸. Он выдвинул на первый план в роли «спасителя Отечества» М. И. Кутузова. Взгляды и идеи, высказанные А. Н. Поповым, получили развитие в исследованиях В. И. Харкевича и К. А. Военского⁹.

Только в конце XIX — начале XX вв. появляются первые обстоятельные работы, посвященные земскому ополчению. К ним относится интересное исследование А. П. Языкова¹⁰. Автор посвятил его формированию батальона ополчения из крестьян тверских вотчин великой княгини Екатерины Павловны, который первоначально был зачислен в Тверское ополчение, но затем включен в состав одного из регулярных полков армии.

В периодических журналах второй половины XIX в. был опубликован ряд работ, в которых авторы предприняли попытку показать не только обстановку, в которой проходило формирование губернского ополчения, но и некоторые аспекты деятельности отдельных известных личностей, связанных с этой проблемой. Среди них можно назвать обстоятельный труд Н. Ф. Дубровина¹¹, где показано в какой атмосфере проходило формирование ополчения, отмечена положительная роль московского генерал-губернатора графа Ростопчина в создании московской военной силы. Интересна Записка из следственного дела дедновского помещика генерал-лейтенанта Л. Измайлова, опубликованная в журнале «Русская старина» А. Г. Пупаревым¹².

В журнале «Русская старина» в 1905 г. была опубликована работа И. А. Горновского «К истории Харьковского земского ополчения в 1812 году», написанная по материалам архива рода Хорватов¹³.

С 1897 по 1908 гг. печатаются «Бумаги, относящиеся к Отечественной войне 1812 года, собранные и изданные П. И. Щукиным»¹⁴. Исследователь выявил редкие документы, относящиеся к эпохе «грозы двенадцатого года», в том числе письма М. А. Дмитриева-Мамонова, который сформировал на свои средства полк ополченцев и разорился. В издании П. И. Щукина приводилось много других материалов, связанных с событиями Отечественной войны 1812 г. и той ролью, которая отводилась формированиям ополченцев.

Интересны работы тверского исследователя В. И. Колосова. Его историческое наследие включает в себя и работы по формированию дворянского ополчения в 1812 г. в Тверской губернии. В первую очередь следует отметить доклад на заседании Тверской ученой архивной комиссии 9 февраля 1889 г. «Воспитанники духовно-учебных заведений Тверской епархии в ополчении 1812 года: По поводу 150-летнего юбилея Тверской духовной семинарии»¹⁵. По сведениям исследователя в полки ополчения писарями было направлено свыше пятидесяти студентов, которые добровольно изъявили желание вступить в ряды ратников.

Многие ранее неизвестные подробности жизни провинциальной Твери в связи с начавшейся войной с Наполеоном, действия властей по формированию военной силы, настроения горожан и жителей губернии показаны в его работе «1812 год в Твери»¹⁶.

О пораженческих настроениях дворян писал Д. А. Булатов в работе «Дворянство Ростовского уезда Ярославской губернии в 1806—1812 гг.»¹⁷ Указывая на общие патриотические настроения в дворянской среде, автор подчеркивал, что у многих дворян было большое беспокойство не только за судьбу России, но и собственного имущества.

Формирование тульского ополчения рассматривается в работе П. П. Никольского «Тульское „охранительное ополчение” в 1812 году»¹⁸. Автор исследует состав внутренней народной силы и ее участие в событиях 1812 г.

В 1903 г. в журнале «Тульская старина» была опубликована работа М. Н. Руднева «Участие Тульской духовной семинарии в ополчении 1812 г.»¹⁹ В ней отмечается, что Тульская духовная семинария направила в ополчение 31 «студента» выпускных классов для занятия должностей писарей (писцов). Такие сведения дополняли картину формирования губернских ополчений.

Интерес исследователей к роли ополченских формирований в войне 1812 г. возрос в период русско-японской войны и Первой российской революции 1905–1907 гг. К ним прежде всего относятся работы И. Ф. Павловского и П. Китицына о Полтавском ополчении, опубликованные в двух номерах журнала «Киевская старина»²⁰. Дополняя друг друга, авторы создали масштабную многоплановую картину формирования военной силы Полтавской губернии.

Для полного исследования историографии проблемы не обойтись без привлечения общих работ. Среди них хотелось бы отметить семитомный труд ординарного профессора Императорской Николаевской Военной академии генерал-майора А. К. Баиова²¹. Интересна также работа И. Н. Божерянова «Война русского народа с Наполеоном. 1812 г.»²²

Обратим внимание на работы П. Андрианова «1812 год. Отечественная война»²³ и «Великая отечественная война. Борьба России с Наполеоном в 1812 г.»²⁴ В первой работе историк не делает различия между ополчением и партизанской войной²⁵. Во второй – выделена глава «Начало народной войны», где «восторженно» описываются патриотические настроения в обществе: «Все стремились стать в ряды войск: люди самых разных профессий бросали службу, покидали дела и торопились записаться в ополчение»²⁶.

Участие императорской фамилии в формировании государственных ополчений рассмотрено в брошюре С. А. Гулевича²⁷. Брошюра вышла накануне 300-летия Дома Романовых, вероятно, поэтому четко прослеживается особая роль императора и его семьи в деле формирования ополчения. Следует отметить, что ничего нового и конкретного по сравнению с предыдущими исследованиями²⁸ по рассматриваемой проблеме в брошюре нет.

Интересна точка зрения военного историка А. А. Керсновского по вопросу использования непрофессиональных формирований в условиях Отечественной войны²⁹. Не изучая подробно ополчение 1812 г., А. А. Керсновский дает положительную оценку взаимодействия различных сил в условиях войны.

В связи с подготовкой к 100-летию Отечественной войны 1812 г. появилось большое количество исследований, посвященных губернским ополчениям. Их авторы впервые научно поставили вопрос о Земском ополчении 1812 г. как военной силе, принимавшей участие в боевых действиях и способствующей изгнанию неприятеля из пределов государства.

В 1911 г. вышел в свет первый том коллективного труда «Отечественная война и русское общество», изданного под редакцией А. К. Джигелегова, С. П. Мельгунова и В. И. Пичеты³⁰. В работах известных исследователей, опубликованных в этом семитомном издании, в той или иной степени отмечаются надежды командования русской армии на силы Земского ополчения.

Среди многочисленных работ, которые вышли накануне столетнего юбилея Отечественной войны 1812 г., следует выделить труды действительного члена Тверской ученой архивной комиссии В. Р. Апухтина. Его исследование «Народная военная сила. Дворянские ополчения в Отечественной войне 1812 года»³¹ стало первой обстоятельной работой, в которой были обобщены сведения по всем ополчениям, сформиро-

ванным в соответствии с Манифестом от 18 июля 1812 г.

Общий настрой работ В. Р. Апухтина связан с тем, что заказчиками их выступали губернские дворянские собрания.

В юбилейный год увидели свет две значительные работы о Смоленском ополчении³², в которых раскрыты особенности формирования в условиях войны первого дворянского ополчения 1812 г. и его участие в обороне Смоленска, Бородинском сражении и других боевых действиях.

О формировании Санкт-Петербургского ополчения рассказано в «Материалах для истории дворянства Санкт-Петербургской губернии»³³. В отличие от других юбилейных изданий 1912 г., посвященных Отечественной войне, «Материалы для истории дворянства Санкт-Петербургской губернии» не обошли стороной некоторые проблемные вопросы, которые возникали при формировании ополчения: несвоевременную поставку крестьян на сборные пункты помещиками, опасения среди дворян за вооружение крестьян, попытки создания внутренней стражи в уездах губернии в целях своего спокойствия и т. д.

При подготовке к 100-летию Отечественной войны в российских губерниях, которые входили в округа ополчения, были изданы многочисленные исследования, освещающие вопросы создания внутренней воинской силы и ее участие в войне с Великой Армией Наполеона. К ним прежде всего можно отнести работы Л. М. Савёлова, Н. И. Булычева, И. И. Проходцева, Н. П. Поликарпова и другие³⁴.

Всего в период подготовки к юбилейным событиям Отечественной войны 1812 г. было опубликовано около восьмидесяти работ, связанных с тем или иным участием ополчений в боевых и охранительных делах во время похода на Россию Великой Армии Наполеона.

В советский период (1917–1991 гг.) возросший интерес к событиям Отечественной войны 1812 г. был в первую очередь связан с постановлением ЦК ВКП(б) и

СНК 1934 г. «О преподавании истории в школе», подготовкой к 125-летию юбилею Отечественной войны, а также в связи с 125-летием со дня смерти фельдмаршала М. И. Кутузова.

Первой советской монографией о событиях Отечественной войны 1812 г. стала книга военного историка М. С. Свечникова «Война 1812 г. Бородино»³⁵. В ней автор показал ополчение, как и его дореволюционные предшественники, только как резерв армии.

Первым, кто обратил внимание на ополчение, как на выражение народной силы в борьбе с наполеоновским нашествием, был Н. А. Левицкий³⁶. Он подверг критике предшественников, которые принижали народный характер Отечественной войны, показывали ополчение как второстепенный род войск, не влиявший на ход войны. Н. А. Левицкий увидел в ополчении выражение патриотических чувств народа, усилиями которого была разбита Великая Армия Наполеона.

Крупным событием в советской исторической науке стал выход в свет монографий Е. В. Тарле «Наполеон» и «Нашествие Наполеона на Россию»³⁷.

С началом Великой Отечественной войны в советском обществе вновь возрос интерес к событиям 1812 г., особенно к организации ополчения. Уже в августе 1941 г. в журнале «Военная мысль» появилась первая в условиях войны статья батальонного комиссара Н. Копылова «Народное ополчение 1812 года»³⁸, в которой показаны проблемы формирования, звучащие по-новому, исходя из реалий существующей обстановки на фронтах Великой Отечественной войны. Ополчение 1812 г. в работе Н. Копылова уже было не резервом армии, сформированным дворянством и содержащимся на его средства, а представлялось могучей народной силой, которая оказала решающее значение в борьбе с наполеоновскими войсками. Это был поворот темы, смещение идеологических акцентов в «правильном», т. е. советском направлении. Эту

тему продолжил в «Историческом журнале» Л. Н. Бычков в работе «Народные ополчения 1812 г.»³⁹.

В 1941 г. вышла коллективная работа Б. Кочакова, Ш. Левина и А. Предтеченского «Великое народное ополчение»⁴⁰. В ней авторы обращаются к проблеме формирования ополчения в российских губерниях, но основной акцент делают на добровольном характере набора ратников пеших и конных полков.

В трудный для СССР 1942 г. тема ополчения продолжала разрабатываться советскими исследователями. Отдельным изданием вышел коллективный труд П. Софинова, Д. Эпштейна, П. Жибарева «Народное ополчение Поволжья в Отечественной войне 1812 года»⁴¹.

Среди исследований начального периода Великой Отечественной войны заметно выделяется работа С. Капошиной и А. Козловой «Владимирское ополчение». В ней не проводилось никаких сравнений с современной войной. Необходимо подчеркнуть, что в статье особо выделен принцип формирования ополчения: «В ополчение могли вступать все желающие»⁴². Это было продолжение темы, обозначенной Н. Копыловым, и не соответствовало действительности. В таком же ключе была написана работа В. К. Бондаренко⁴³.

В годы Великой Отечественной войны было опубликовано несколько работ, где проводились исторические параллели двух отечественных войн. Наиболее показательны брошюры Е. В. Тарле⁴⁴ и М. В. Нечкиной⁴⁵.

В послевоенный период изучение темы Отечественной войны 1812 г. продолжилось. Крупным событием явилось празднование 200-летия со дня рождения народного полководца М. И. Кутузова. К этой дате были опубликованы тезисы Управления пропаганды и агитации ЦК ВКП(б). Состоялась юбилейная сессия военных академий Красной Армии⁴⁶, в докладах которой М. И. Кутузов был назван организатором народного ополчения в Отечественную войну 1812 г.

Послевоенная историография войны 1812 г. испытывала сильное влияние сталинских установок и взглядов на этот период отечественной истории⁴⁷. В исторической науке, по указанию вождя, война 1812 г. стала рассматриваться преимущественно с точки зрения оценок роли и личности М. И. Кутузова. Именно с таких позиций была написана Б. Ф. Ливчаком одна из первых послевоенных работ об ополчении⁴⁸. И хотя автор как юрист рассматривал правовые аспекты комплектования Земского ополчения, он четко следовал в русле курса, который был определен И. В. Сталиным в оценке Отечественной войны 1812 г.

Наряду с возвышением роли М. И. Кутузова возрастало и значение ополчения как выразителя народной силы, на которую опирался в достижении побед над неприятелем главнокомандующий русской армией. Именно такой особенностью отличаются работы Л. Г. Бескровного, Н. Ф. Гарнича, П. А. Жилина, Л. М. Францевой⁴⁹. Это были в основном обобщающие работы, где ополчению уделялась в лучшем случае одна глава, чаще ополчение рассматривалось как одна из составляющих народной войны, где основной акцент делался на партизанских отрядах.

В период хрущевской «оттепели» росту общественного интереса к событиям Отечественной войны 1812 г. способствовал 150-летний юбилей победы над Наполеоном, который широко отмечался в стране. В этот период у исследователей вновь возрос интерес к ополчению. Авторы Б. С. Абалихин, П. Я. Алешкин, П. Г. Андреев, В. И. Бабкин, П. М. Володин, В. С. Годин, В. К. Головников и ряд других обратились к проблемам формирования ополчения в российских губерниях, его численности и участия в боевых действиях⁵⁰. Однако за исключением публикации ряда новых документов эти работы мало чем отличались от исследований В. Р. Апухтина.

В юбилейный год увидела свет монография Л. Г. Бескровного «Отечественная война 1812 года». В ней автор рассматри-

вает понятие «народной войны» и проводит четкую границу в трактовке этого термина дореволюционными и советскими историками⁵¹.

Наиболее значительным явлением этого этапа изучения ополчения Отечественной войны 1812 г. был выход в свет монографии В. И. Бабкина «Народное ополчение в Отечественной войне 1812 года»⁵². Отметим, что в работе четко просматривается субъективная позиция автора, который в свете существующих идеологических установок путем подбора архивных материалов возвысил роль ополчения в боевых действиях против наполеоновской армии.

В дальнейшем крупных работ, посвященных формированию и выполнению боевых и охранных задач, которые ставило командование русской армии перед ополчением, практически не велось. Усилия исследователей были направлены на изучение ополченских знаков и наград⁵³.

Б. С. Абалихин и В. А. Дунаевский в монографии «1812 год на перекрестках мнений советских историков, 1917–1987» попытались проанализировать комплекс историографических и источниковедческих работ, изданных в СССР по проблемам войны 1812 г.⁵⁴

Попытку объективно и всесторонне изучить события Отечественной войны 1812 г., в том числе и роль ополчения, предпринял в ряде статей, рецензий и книг Н. А. Троицкий⁵⁵. Результаты его работы положили конец мифу о всесторонней изученности Отечественной войны 1812 г.

Становление новейшей российской историографии эпохи войны 1812 г. и Земского ополчения совпало со 180-летием Отечественной войны и 250-летием М. И. Кутузова. Этим событиям были посвящены «круглые столы» на страницах журнала «Родина», где фактически впервые отечественные историки могли обсудить дискуссионные вопросы и актуальную проблематику⁵⁶.

Необходимо отметить, что подобного широкого, открытого, принципиального обсуждения проблем, связанных с раз-

личными сюжетами Отечественной войны 1812 г. и Заграничных походов 1813–1814 гг., в исторической науке больше не было. Проводимые ежегодно различные конференции, например, приуроченные к годовщинам Бородинской битвы, не могут претендовать на широкое обсуждение проблем Отечественной войны, поскольку не все историки могут принять в них участие. Это связано в первую очередь со сроками проведения конференции (начало сентября), которые совпадают с началом учебного года, что делает невозможным участие в их работе представителей вузовской науки, и, следовательно, препятствует открытому диалогу по проблемам.

После распада СССР в 1991 г. историография ополчения Отечественной войны пополнилась многими работами, в которых представлены как общие проблемы эпохи двенадцатого года и последующих событий⁵⁷, так и частные вопросы темы ополчения. В этот период появились работы по губернским ополчениям, а также персоналиям, которые занимались формированиями губернской военной силы и вместе с ней участвовали в походах⁵⁸.

Нельзя обойти вниманием и выход в свет в 2004 г. энциклопедии «Отечественная война 1812 года»⁵⁹. В научных статьях, опубликованных в этой энциклопедии, приводятся краткие данные о численном составе, начальниках, суммах пожертвований по российским губерниям, которые вошли в округа ополчения. Вместе с тем следует отметить, что авторы статей в основном пользовались устаревшими данными по численности и составу ополчений.

История Отечественной войны 1812 г. и Заграничных походов 1813–1814 гг. как в целом, так и отдельных ее аспектах являлась объектом пристального внимания военной и военно-исторической науки. По данным Н. А. Троицкого, насчитывается свыше 10 000 работ по указанной тематике⁶⁰, из чего он делает заключение, что по числу публикаций это превышает освещение любого другого события дореволюци-

онной России. Возможно это так. Но следует обратить особое внимание на тот факт, что большинство публикаций приходится на дореволюционный период и в основном связано с подготовкой и проведением 100-летнего юбилея описываемых событий.

Обратившись к указателю советской литературы⁶¹, увидим, что за период с 1918 по 1990 гг. издано всего 2155 работ. Из них по ополчению 35 публикаций, причем 18 изданий обобщающего характера, 17 – на региональную тематику, еще в 6 публикациях проблема ополчения затрагивается опосредованно, в связи с изучением других тем. Это составляет менее 2% всех изданных работ по эпохе 1812 г. Из них четверть публикаций об ополчении появилась в первые два года Великой Отечественной войны. Основной пик публикаций приходится на очередной юбилей – 150 лет – около 35% всех исследований об ополчении, что составляет 12 работ.

За последующие 25 лет – с 1962 по 1987 гг. (включая юбилейный 1962 г.) – увидели свет: 1 историографическая статья на украинском языке, 2 сборника документов, 1 публикация новых документов о Черниговском ополчении, 14 статей и 1 монография⁶², причем, в 1987 г. (175-летний юбилей) – всего 3 публикации.

В 1990 г. в отечественной историографии налицо поворот к «человеческому измерению». Внимание исследователей, по мнению М. А. Давыдова⁶³, фокусируется на судьбах исторических личностей.

Л. И. Агронов, анализируя трансформацию проблематики отечественных исследований войны 1812 г. в постсоветский период, отмечает, что историки по-прежнему уделяют значительное внимание вопросам дипломатии эпохи 1812 г., различным аспектам военной истории, состоянию российского общества той поры⁶⁴.

Вероятно, в связи с предстоящим 200-летним юбилеем Отечественной войны 1812 г. можно спрогнозировать очередной пик в

изучении проблем, относящихся к эпохе войны 1812 г. и к Земскому ополчению в частности.

Все публикации после 1990 г. отследить практически невозможно, поскольку появилось большое количество коммерческих типографий, издательств. Многочисленные материалы различных конференций, издаваемые небольшими тиражами, также труднодоступны для историков. Это создает непредвиденные сложности в работе.

Таким образом, на основании анализа перечисленных выше работ можно сделать следующие выводы об основных тенденциях развития историографии проблемы Земского ополчения 1812 года:

- В обобщающих трудах, посвященных Отечественной войне 1812 г. и Заграничным походам 1813–1814 гг. (как в дореволюционной, так и в советской историографии), о Земском ополчении мы имеем незначительные сведения, мимолетные упоминания, а иногда и замалчивание этого вопроса, подменяя его вопросом о партизанской борьбе.

- Следует отметить, что ни общие работы, ни исследования историков-краеведов не дают нам цельной беспристрастной картины истории Земского ополчения двенадцатого года.

- Дореволюционные историки создали неплохой задел для последующего изучения проблем Земского ополчения, опубликовав интереснейшие документальные материалы по истории ополчения, что весьма важно для дальнейших исследований.

- В советский период изучения темы историки не были свободны от идеологического фактора (налицо огромное влияние партийных постановлений и личных выступлений лидеров партии и правительства) и не смогли создать цельных комплексных работ по истории Земского ополчения 1812 года.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ *Тарле Е. В.* Нашествие Наполеона на Россию. 1812 год. — М., 1938; *Копылов Н.* Народное ополчение 1812 года // Военная мысль. — 1941. — № 8. — С. 91–96; *Бычков Л. Н.* Народные ополчения 1812 года // Исторический журнал. — 1941. — № 10–11. — С. 118–124; *Бабкин В. И.* Народное ополчение в Отечественной войне 1812 года. — М., 1962.

² *Ахшарумов Д. И.* Историческое описание Войны 1812-го года. — СПб., 1813.

³ *Зельницкий Г. К.* Описание происшествий 1812 года, случившихся в пределах Калужской губернии, или Изображение достопамятных деяний, героических подвигов и отечественных пожертвований калужского дворянства и всех сословий сей губернии, почерпнутое из достоверных известий надворным советником, доктором философии и Калужской гимназии учителем естественной истории, технологии и проч. Григорьем Зельницким. — М., 1815.

⁴ *Бульчев Н. И.* Архивные сведения, касающиеся Отечественной войны 1812 года по Калужской губернии (Калужское дворянское ополчение). — Калуга, 1910.

⁵ *Бутурлин Д. П.* История нашествия императора Наполеона на Россию в 1812 г. с официальных документов и других достоверных бумаг российского и французского генеральных штабов. — Ч. 1–2. — СПб., 1823–1824.

⁶ *Михайловский-Данилевский А. И.* Описание Отечественной войны в 1812 году: В 4 т. — СПб., 1839.

⁷ *Богданович М. И.* История Отечественной войны 1812 года по достоверным источникам: В 3 т. — СПб., 1859–1860.

⁸ *Попов А. Н.* Отечественная война 1812 г. Историческое исследование. Сношения России с иностранными державами перед войной 1812. — Т. 1. — М., 1905; *Попов А. Н.* От Малоярославца до Березины 1812 // Русская старина. — 1877. — № 1–4, 6, 10–12; *Попов А. Н.* Французы в Москве в 1812 году // Русский архив. — 1892. — № 2–8; *Попов А. Н.* Москва 1812 г. // Русский архив. — 1875. — № 7–11 и др.

⁹ *Харкевич В. И.* Березина. 1812 год. Военно-историческое исследование. — СПб., 1893; *Харкевич В. И.* Война 1812 года. От Немана до Смоленска. — Вильна, 1901; *Харкевич В. И.* Барклай де Толли в Отечественную войну после соединения армий под Смоленском. — СПб., 1904 и др.; *Военский К. А.* Костромское ополчение 1812 года. — СПб., 1909; *Военский К. А.* Год славы народной. (Отечественная война 1812 года) С 7 снимками с гравюр и картин. — СПб.: 1912.; *Военский К. А.* Година бед — година славы. 1812. — СПб., 1912; *Военский К. А.* Священной памяти 12-й год. Исторические очерки и статьи, относящиеся к 1812 г. — СПб., 1912 и др.

¹⁰ *Языков А. П.* Батальон Ея Императорского Высочества великой княгини Екатерины Павловны, герцогини Ольденбургской, королевы Вюртембергской 1812 года. — М., 1868.

¹¹ *Дубровин Н. Ф.* Москва и граф Ростопчин в 1812 году (материалы для внутренней стороны 1812 года) // Военный сборник. — 1863. — № 7–8.

¹² *Пупарев А. Г.* Лев Измайлов, генерал-лейтенант, дедновский помещик. Записка из следственного о нем дела // Русская старина. — 1872. — № 6. — С. 649–664.

¹³ *Горновский И. А.* К истории Харьковского земского ополчения в 1812 году (по материалам архива рода Хорватов) // Русская старина. — 1905. — № 3. — С. 576–598.

¹⁴ Бумаги, относящиеся до Отечественной войны 1812 года, собранные и изданные П. И. Щукиным. — Ч. 1–10. — М., 1897–1908.

¹⁵ *Колосов В. И.* Воспитанники духовно-учебных заведений Тверской епархии в ополчении 1812 года // Тверские епархиальные новости. — 1889. — № 9. — С. 327–352.

¹⁶ *Колосов В. И.* 1812 год в Твери // Прошлое и настоящее г. Твери. — Тверь, 1917.

¹⁷ *Булатов Д. А.* Дворянство Ростовского уезда Ярославской губернии в 1806–1812 гг. // Русская старина. — 1884. — № 10. — С. 199–218.

¹⁸ *Никольский П. П.* Тульское «охранительное ополчение» в 1812 году // Тульская старина. — 1899. — Кн. 2. — С. 1–14.

¹⁹ *Руднев М. Н.* Участие Тульской духовной Семинарии в ополчении 1812 г. // Тульская старина. — 1903. — Кн. 13. — С. 30–46.

²⁰ *Павловский И. Ф.* К истории Полтавского ополчения 1812 года // Киевская старина. — 1904. — № 3. — С. 110–111; *Китицын П.* Полтавское дворянское ополчение 1812–1814 гг. // Киевская старина. — 1904. — № 7–8. — С. 10–14.

- ²¹ *Баиов А. К.* Курс истории русского военного искусства. Вып. 1–7. – Вып. 7. Эпоха императора Александра I. – СПб., 1913. – С. 457.
- ²² *Божерянов И. Н.* Война русского народа с Наполеоном. 1812 г. – СПб., 1910.
- ²³ *Андрианов П.* 1812 год. Отечественная война. – Одесса, 1912.
- ²⁴ *Андрианов П.* Великая отечественная война. Борьба России с Наполеоном в 1812 г. – Одесса, 1912.
- ²⁵ *Андрианов П.* 1812 год. Отечественная война. – С. 95.
- ²⁶ *Андрианов П.* Великая отечественная война... – С. 118.
- ²⁷ *Гулевич С. А.* Участие императорской фамилии в формировании государственных ополчений. – СПб., 1910.
- ²⁸ *Прежнецов Я. Б.* Государственное ополчение. Исторический очерк. – СПб., 1889; *Петров Ф. В.* Государственное ополчение. Исторический очерк и сравнительное исследование действующего положения о государственном ополчении по русскому и иностранным законодательствам. – СПб., 1901.
- ²⁹ *Керсновский А. А.* История русской армии: В 4 т. – Т. 1. – М., 1999. – С. 264.
- ³⁰ Отечественная война и русское общество. – Т. 1–7. – М., 1911–1912.
- ³¹ *Апухтин В. Р.* Военная народная сила. Дворянские ополчения в Отечественную войну 1812 года. – М., 1912. – Т. 1. – Ч. 1. Опыт истории дворянских ополчений 1812 г.; Т. 1. – Ч. 2. Архивные материалы.
- ³² *Вороновский В. М.* Отечественная война в пределах Смоленской губернии. – СПб., 1912; *Лесли И. П.* Смоленское дворянское ополчение 1812 года. – Смоленск, 1912.
- ³³ Материалы для истории дворянства Санкт-Петербургской губернии. – Т. 2. Деятельность собраний дворянства. – СПб., 1912.
- ³⁴ *Савёлов Л. М.* Московское дворянство в 1812 году. – М., 1912; *Булычев Н. И.* Архивные сведения, касающиеся Отечественной войны 1812 г. по Калужской губернии. Калужское дворянское ополчение. – Калуга, 1910; *Проходцев И. И.* Рязанская губерния в 1812 г. Материалы для истории Отечественной войны. – Ч. 1–2. – Рязань, 1913–1915; *Поликарпов Н. П.* Боевой календарь-еженедельник Отечественной войны 1812 г. // Труды Московского отделения ОРВИО. – Т. 4. – Ч. 1. – М., 1912.
- ³⁵ *Свечников М. С.* Война 1812 г. Бородино. – М., 1937.
- ³⁶ *Левецкий Н. А.* Война 1812 года. – М., 1938.
- ³⁷ *Тарле Е. В.* Наполеон. – М., 1936; *Тарле Е. В.* Нашествие Наполеона на Россию. – М., 1938.
- ³⁸ *Копылов Н.* Народное ополчение 1812 года // Военная мысль. 1941. – № 8. – С. 91–96.
- ³⁹ *Бычков Л. Н.* Народные ополчения 1812 г. // Исторический журнал. – 1941. – № 10–11. – С. 118–124.
- ⁴⁰ *Кочаков Б., Левин Ш., Предтеченский А.* Великое народное ополчение. – М., 1941
- ⁴¹ *Софинов П., Эпштейн Д., Жибарев П.* Народное ополчение Поволжья в Отечественной войне 1812 г. – 2-е изд. – Саратов, 1942.
- ⁴² *Капошина С., Козлова А.* Владимирское ополчение // Исторический журнал. – 1942. – № 8.
- ⁴³ *Бондаренко В. К.* Вятское народное ополчение в Отечественной войне 1812 г. – Киров, 1943.
- ⁴⁴ *Тарле Е. В.* Две Отечественные войны. – М.; Л., 1941.
- ⁴⁵ *Нечкина М. В.* Исторические традиции русского военного героизма. – М., 1942.
- ⁴⁶ *Абалихин Б. С., Дунаевский В. А.* 1812 год на перекрестках мнений советских историков, 1817–1987. – М., 1990. – С. 81.
- ⁴⁷ *Сталин И. В.* Ответ тов. Сталина на письмо тов. Разина // Большевик. – 1947. – № 3. – С. 8.
- ⁴⁸ *Ливчак Б. Ф.* Принцип комплектования и правовое положение ратников народного ополчения 1812 г. // Ученые записки Свердловского юридического института. – Т. 2. – Свердловск, 1947.
- ⁴⁹ *Жилин П. А.* Контрнаступление Кутузова в 1812 г. – М., 1950; *Бескровный Л. Г.* Отечественная война 1812 г. и контрнаступление Кутузова. – М., 1951; *Гарнич Н. Ф.* 1812 год. – М., 1952; *Францева Л. М.* Донское ополчение 1812 г. // Исторические записки. – 1954. – Т. 47. – С. 291–307.
- ⁵⁰ *Андреев П. Г.* Ярославские ополченцы. Из истории Отечественной войны 1812 г. – Ярославль, 1960; *Абалихин Б. С.* Украинское ополчение 1812 г. // Исторические записки. – 1962. – Т. 72. – С. 87–118; *Алешкин П. Я., Головников В. К.* Московское ополчение в Отечественной войне 1812 г. //

Вопросы истории. — 1962. — № 9. — С. 22–33; *Бабкин В. И.* Народное ополчение в Отечественной войне 1812 года. — М., 1962; *Володин П. М.* О роли и численности Московского ополчения в Бородинском сражении // Исторические записки. — 1962. — Т. 72. — С. 246–258; *Годин В. С.* Анतिकрепостническое восстание ратников Пензенского ополчения в декабре 1812 г. // Краеведческие записки. Госархив Пензенской области. — Пенза, 1963.

⁵¹ *Бескровный Л. Г.* Отечественная война 1812 года. — М., 1962. — С. 67.

⁵² *Бабкин В. И.* Народное ополчение в Отечественной войне 1812 года. — М., 1962.

⁵³ *Добровольская М.* Русские ополченские знаки // Сообщения Государственного Эрмитажа. — 1975. — № 40. — С. 82–85; *Бартошевич В. В.* Существовала ли ополченская медаль 1812 г. // Вопросы истории. — 1979. — № 3. — С. 207–210; *Валькович А., Космолинский П.* Кафтан серый, медный крест // Советский музей. — 1990. — № 4. — С. 72–75.

⁵⁴ *Абалихин Б. С., Дунаевский В. А.* 1812 год на перекрестках мнений советских историков, 1917–1987. — С. 173.

⁵⁵ *Троицкий Н. А.* 1812. Великий год России. — М., 1988; *Троицкий Н. А.* Отечественная война 1812 года. История темы. — Саратов, 1991.

⁵⁶ Родина. — 1992. — № 6–7.

⁵⁷ *Астафуллин С. Г.* Северные амуры в Отечественной войне 1812 года. — Уфа, 2000; *Бартошевич В. В.* В борении с Наполеоном. — Киев, 2001; *Белоусов С. В.* Провинциальное общество и Отечественная война 1812 года. — Пенза, 2007; *Окунев С. Ю.* Государственное ополчение в России XIX — начала XX в. — СПб., 2005; *Фролов Б. П.* «Да были люди в наше время...»: Отечественная война 1812 года и заграничные походы русской армии. — М., 2005; *Шишов А. В.* Битва великих империй: слава и горечь 1812 года. — М., 2005 и др.

⁵⁸ *Жмодиков Ю. Л.* Вопросы формирования петербургского ополчения в отечественной историографии // Материалы II Всероссийской научной конференции: «Отечественная война 1812 года. Источники. Памятники. Проблемы». — Бородино, 1993; *Жмодиков Ю. Л.* Петербургское ополчение в сражениях 1812 года (к критике надписей на памятных досках в храме Христа Спасителя) // Материалы X Всероссийской научной конференции. «Отечественная война 1812 года. Источники. Памятники. Проблемы». — М., 2005; *Прохоров М. Ф.* О награждении медалями крестьян-ратников Можайского уезда, участников Московского ополчения 1812 года // Материалы XI Всероссийской научной конференции: «Отечественная война 1812 года. Источники. Памятники. Проблемы». — Можайск, 2004; *Потрашков С. В.* Участие Слободско-Украинской губернии в Отечественной войне 1812 г. // Материалы VI международной научной конференции: «Отечественная война 1812 года. Источники. Памятники. Проблемы», посвященной 185-летию Бородинского сражения. — Бородино, 1998; *Годин В. С.* Пензенское ополчение в Отечественной войне 1812 г. // Пензенская энциклопедия. — Пенза, 2001; *Соснер И. Ю.* Стоя на плечах титанов. Ярославское ополчение в войне 1812 года // Альманах Ярославского историков родословного общества. — Ярославль, 2004; *Григорьев А.* Рязанское ополчение 1812 года // Рязанские просторы; *Бессонов В. А.* Калужское ополчение в Отечественной войне 1812 года // Материалы XII научной конференции: «Отечественная война 1812 года. Источники. Памятники. Проблемы». — М., 2005; *Лापина И. Ю.* Земское ополчение Санкт-Петербургской губернии в 1812 году. — СПб., 2006; *Лापина И. Ю.* Земское ополчение России 1812–1814 годов. — СПб., 2007 и др.

⁵⁹ Отечественная война 1812 года. Энциклопедия. — М., 2004.

⁶⁰ *Троицкий Н. А.* 1812. Великий год России. — М., 1988. — С. 3.

⁶¹ История Отечественной войны 1812 года: Указатель советской литературы. 1918–1990 гг. — М., 1992.

⁶² Подсчитано по: Отечественная война 1812 г. Указатель советской литературы 1962–1987 гг. — М., 1987. — С. 44–47.

⁶³ *Давыдов М. А.* Оппозиция его Величества. — М., 2005.

⁶⁴ *Агронов Л. И.* Постсоветская российская историография Отечественной войны 1812 года: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. — М., 2007. — С. 18, 19, 20.