



обраще одежд и тканей Оружейной палаты в значительной мере расширилось и ерветский период. К собранию царских и придворных одежд и материалов Коношешной казны, хранившихся в Оружейной палате, присоединялись вещи на патриаршей ризнице; сюда же были собраны многочисленные старинные изделия из тканей, ранее находившиеся в ризницах монастырей и отдельных церквей. Впервые были собраны в одном месте наиболее выдающиеся образцы

древнего ткацкого дела и русского орнаментального шитья.

По собранным в Оружейной палате образцам можно проследить не только развитие и состояние ткацкого мастерства XVI—XVII веков в разных странах мира, но и торговые и политические связи Русского государства, обусловившие поступление этих тканей в Россию. В собрании одежд и тканей Оружейной палаты не случайно преобладают иностранные ткани — западноевропейские и восточные. В то время Русское государство не имело своего шенка. Эти ткани ввозились из Византии, потом из Италии, Франции и Испании. Много шелковых тканей ввозилось из стран Ближнего, Среднего и даже Дальнего Востока (Китай). Тонкое сукно поступало преимущественно из Англии и Голландии. Трудностью хранения шерстяных тканей можно объяснить тот факт, что в собраниях Оружейной палаты сохранились лишь отдельные одежды из сукна. Привозные шелковые и шерстяные ткани стояли очень дорого и были доступны лишь крупным боярам и очень богатым купцам. Рядовые феодалы, не говоря уже о посадском, ремесленном населении и крестьянах, носили одежду из простого сукна и льняного полотна.

Собрание одежд и тканей Оружейной палаты представляет ценность мирового значения не только по своей полноте, разнообразию и исключительным художественным достоинствам, но и по связи отдельных вещей с теми или иными историческими событиями и отдельными историческими деятелями. Надо также отметить, что в отношении русских ерветских одежд XVI—XVII веков собрание Оружейной палаты является единственным в своем роде и поэтому подлежит особо пристальному изучению.

К сожалению, в кремлевском собрании не сохранилось ни одного женского одеяния XVII века. Три предмета такого рода имеются лишь в собраниях Государственного Исторического музея.

Одежды из драгоценных шелковых и золотых тканей с замечательными по красоте и богатству украшениям занимали одно из главных мест в общем декоративном облике царского двора XVI—XVII веков.

Пышные одежды московского царя создавались с определенным политическим расчетом. Почти во всех донесениях и рассказах иностранцев, посетивших Москву и бывших во дворце, описываются одежды царя и его приближенных¹.

«Мантия великого князя была совершенно покрыта алмазами, рубинами, смарагдами и другими драгоценными камнями и жемчугом величиной в орех... А его венец по своей ценности превосходит диадему его святейшества папы и короны королей испанского и французского и великого герцога тосканского и даже корону самого цесаря и короля венгерского и богемского» — так описывал одежду московского царя Ивана IV посол германского императора Ганс Кобенцель, бывший в Москве в 1576 году². Несколько кратко, но достаточно убедительно дана картина приема царем Федором Ивановичем в 1587 году иранских послов: «... царь и великий князь сидел... в царском платье, в диадеме и в царской шапке... и сидели бояре и дворяне... все в золотом платье. А в сенях и в проходной палате и по крыльцу и по средней лестнице были дворяне и дети боярские и приказные в золотом же платье»³. Для таких случаев парадные одежды выдавались из царской казны и, чтобы одеть такое множество народа надлежащим образом, в казне должны были находиться большие запасы тканей и готовых одежд.

Так же роскошно одевали русских послов при отъезде в чужие страны, когда важно было, чтобы представители московского царя являлись во всем блеске и пышности широких и длинных одежд, придававших величавость движениям и поступи русских бояр.

В настоящем исследовании мы рассматриваем собранные в Оружейной палате одежды и ткани в их исторической последовательности. Это дает возможность если не написать историю развития русской одежды, то хотя бы наметить отдельные ее этапы.

В результате изучения дворцовых и церковных сокровищ и сопоставления их с сохранившимися архивными документами советские историки материальной культуры обогатили сведения о собранных в Оружейной палате предметах многочисленными новыми данными.

Уточнение истории каждого вещественного памятника на основе сличения сохранившихся предметов с описями одежд и другими документами позволило исправить много неточных датировок и установить принадлежность отдельных вещей определенным историческим лицам.

Шелковые, бархатные и золотые ткани превращались в руках искусных мастеров царской Мастерской палаты в одежды, отвечавшие как формой, так и характером украшениям требованиям русского национального вкуса. Верхние одежды были длинные, широкие в подоле, с длинными рукавами; они скрывали человеческую фигуру, но в то же время придавали ей известную величавость, а ее движениям — плавность. Некоторые из одежд — кафтаны — были притянуты в талии, расходясь к подолу сборками. Этот покрой придавал фигуре стройность и молодцеватость.

Множество разнообразных деталей раскроя, иногда, казалось бы, незначительных, а также различных видов украшения создавали большое разнообразие в формах русской одежды. Этому разнообразию соответствовали и многочисленные наименования одежд: охабины, биянины, различных видов шубы, зипуны, ферезы, ферезы, одиорядки, кафтаны, платва и прочие.

В течение XVI—XVII веков формы одежды почти не менялись, и некоторые из них, например одиорядки, ферезы, применялись в народном быту длительное время. Но можно отметить и тот факт, что одни типы одежды со временем отмирали, другие входили в обиход. Так, охабины, встречающиеся в большом количестве в описях XVI века, к середине XVII века занимают незначительное место.

Другая же одежда — ферезель — появляется только к середине XVII века и становится в придворной среде одной из самых любимых.

Сохранились лишь наиболее ценные одежды, принадлежавшие представителям правящей верхушки, по материалам и украшениям резко отличавшиеся от одежды народной, образцы которой, к сожалению, до нас не дошли. Все же, изучая собрание Оружейной палаты, можно получить некоторое представление об общих чертах, присущих русской одежде; вместе с тем можно выделить особенности одежды социальной верхушки.

В комплекс мужской русской народной одежды входили рубаха, штаны, зипун, одиорядка, охабень, шуба и кафтан. Эти виды одежды носились и знают. От общенародной одежды они отличались лишь ценностью тканей и украшений.

Другая группа одежд — платва, ферезель, кабаты, кафтаны с широкими короткими рукавами — была принята лишь феодальной верхушкой.

К XVI веку относятся две одежды собрания Государственной Оружейной палаты. Одна из них — восточный кафтан из вранского атласа с изображением борьбы Искандера с драконом, несомненно, происходит из царского имущества (см. рис. 21).

Другая одежда — предмет более широкого обихода. Это — верх шубы (рис. 1) митрополита Филиппа (1566—1569), относящейся ко времени его ссылки⁴. Шерстяная черно-коричневого цвета ткань домашней выработки, характерная для русского ткачества XVI—XVII веков, бытовала в широких слоях населения. Покрой шубы несложен: перед и спина состоят из прямых полотнищ, к которым присоединены скошенные полотнища и клинья в подоле, ширина которого достигает 344 см. Свообразен покрой рукава с необычайно широкой проймой — 65 см. Рукав, очень широкий сверху, постепенно суживается книзу до 16 см. Воронник небольшой, отложной. Рукава, ворот, полы и подол были обшиты бараньим мехом коричневого цвета, в большей части утраченным. Спереди на полах, от ворота до самого низа, 30 пар нашивок из узкой коричневой тесьмы с обшивными пуговицами на правой доле и петлями на левой.

Соперничая такую же по покрою шубу можно видеть на гравированном портрете великого князя Василия III⁵: тот же покрой рукава с очень широкой проймой, та же меховая обшивка у ворота, рукавов и на полах. Еще одно известное изображение русской шубы на портрете Герберштейна⁶ (посла германского императора), различается от вышеописанных в покрое тем, что рукава у нее внизу значительно шире. Разница между этими тремя шубами — в тканях и в отделке.

Если шуба митрополита Филиппа является образцом народной одежды, сделанной из простой русской ткани, и обшита простым бараньим мехом, то шуба Василия III, повидному, сшита из привозного сукна и отделана ценным мехом. Шуба же Герберштейна, подаренная ему Василием III, сшита из драгоценного венецианского бархата с крупным золотым узором, с богатым меховым воротником и обшивкой у рукавов.

Среди вещей первой половины XVII века выделяется так называемый кабат (рис. 2), приписываемый царю Алексею⁷. Название кабат в применении к данной одежде явно ошибочно, так как рассматриваемая одежда ни по своему крою, ни по размерам, ни по характеру отделки не соответствует этому понятию.

Кабатами обычно назывались длинные одежды с длинными узкими рукавами. Они шились из сравнительно скромных тканей — атласа, камки, тафты — без вышивок и пышных украшений, часто подкладывались ватой и даже мехом, так как служили домашней теплой одеждой, но никак не выходной; подобные кабаты встречают в описях царских и боярских одежд, например в имуществе боярина П. И. Романова⁸.

Что касается одежды, хранящейся в Оружейной палате под названием кабата, то, судя по описям царского имущества XVII века, это название было присвоено ей лишь в 1670-х годах, когда ее настоящее назначение, очевидно, было забыто. По крою это короткая куртка своеобразной формы с короткими широкими рукавами, косыми полами и незашитыми боками

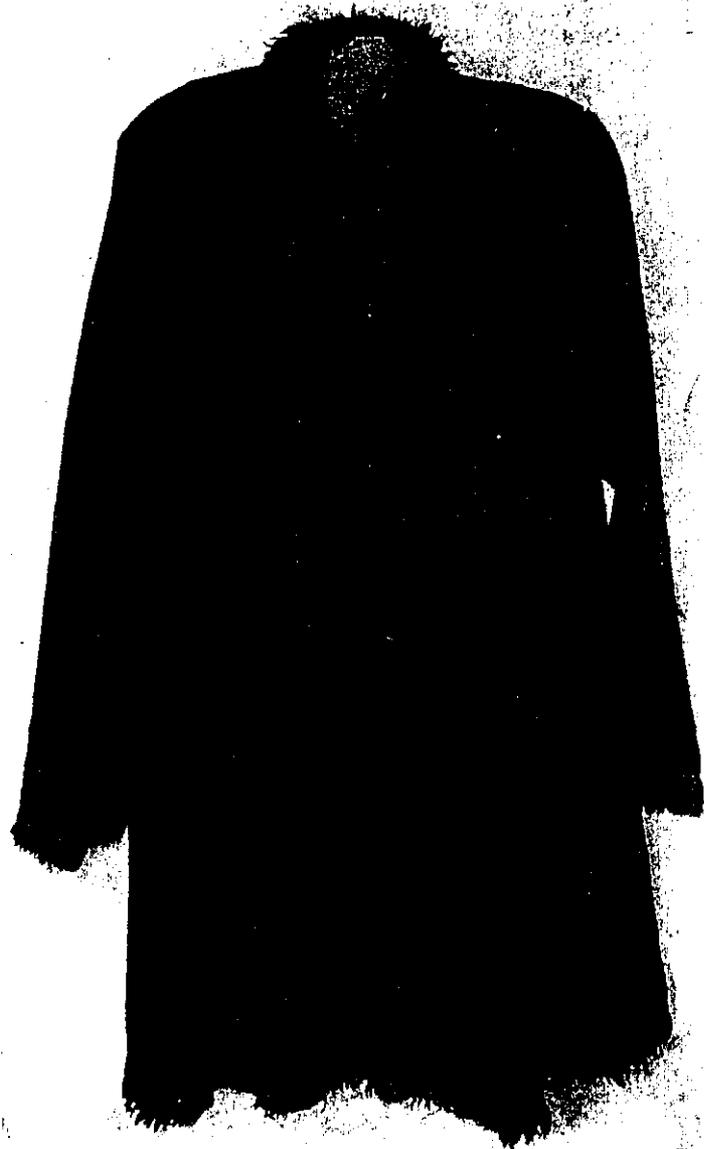


Рис. 1. Шуба митрополита Фисиппа из русской шерстяной скани. 1566—1569 года.
(К стр. 399)



Рис. 2. Палатник царя Михаила Романова, желтый золотом.
Около 1633 года. (К стр. 365)

и рукавами (с внутренней стороны). Никаких следов застежек не имеется. Верх из красного (черчатого) атласа, почти сплошь вышитого разногo вида золотом геометризированным растительным узором. Подкладка — тафта голубая, подпушка — желтый атлас. Первоначально, начиная с описи 1633 года, одежда эта определялась как «палатник, по черчатому атласу шит золотом волчьим и прденым, подпушка атлас желт, подкладка тафта лазорева». То же самое наименование и описание сохранились в описях 50-х годов XVII века ».

При определении данной одежды как палатника, помимо поверх доспехов, вполне объясняются ее оригинальный покрой, незашитые бока и рукава, отсутствие застежек и т. п.

Таким образом, устанавливается, что сохранившийся палатник принадлежал первоначально не Алексею Михайловичу, а его отцу, Михаилу Романову, в описи имущества которого, относящейся к 1633 году, значится четыре палатника из бархата и атласа, украшенные вышивками и золотными кружевами. О подобных одеждах можно найти упоминание у иностранцев, посещавших Русское государство в XVI веке. Так, англичанин Менселер, прибывший в Москву в 1553 году, описывая военное снаряжение русских, говорит: «...у некото-

рых кольчуги, покрытые бархатом в золотой парчой»¹⁰. То же отмечает и Флетчер о вооружении русских военачальников: «Сами они в щегольской броне, называемой булатной, из прекрасной блестящей стали, сверх которой обыкновенно надевались еще одежды из золотой парчи с горностаевой опушкой»¹¹.

Таким образом, Оружейная палата является обладательницей единственного сохранившегося налатника — редкой принадлежности русского парадного воинского доспеха XVI—XVII веков. Имеются документальные сведения о том, что этот налатник надевался царем Алексеем Михайловичем во время походов. Так, в описи его платья указано, что в 1654 году он в числе трех других налатников был «взят к государю в Грановитую палату, а из палаты взят в поход». В описи же 1654 года¹² он помещен под заголовком: «Палатники, что были с государем в походе в 1654 году», то есть в походе на Смоленск.

От времени царя Алексея Михайловича из его богатейших одежд почти ничего не осталось. Сохранился только принадлежавший ему опашень¹³. Это длинная прямая широкая одежда (рис. 3) из белого сукна с очень длинными рукавами, у которых спереди, от самого плеча, проймы не зашита. Такие рукава откидывались назад, иногда завязывались за спиной у локтя. Спина совершенно прямая, скроена из цельного полотнища сукна; в полах внизу шиты большие клапаны, сильно расширяющие подол спереди. Кроме того, полы внизу имеют прорехи: незастигнутые полы надали внизу шпильными складками. Под рукавами шиты небольшие клапаны, а над ними, в самом рукаве, — небольшой кусочек квадратной формы того же сукна. Никакой отделки, кроме белого шнура у ворота, у опашня не сохранилось.

В описи оружейной палаты 1884 года дано описание этой одежды, но совершенно не указано ни время изготовления, ни кому она принадлежала¹⁴. Более определенные сведения об этом опашне дает оценочная книга 1700 года царскому платью, предназначенному к продаже, перечисляя его в группе одежд, ранее принадлежавших лично Алексею Михайловичу. Среди его платья, выделенного к продаже, значится «два спорка с опашней, сукно бело, — цена одному три рубля, другому два рубля». К первому сделана приписка: «Не продавать», ко второму: «Продать»¹⁵. Согласно этому распоряжению спорок опашня, оцененный в три рубля, не был продан и сохранился до нашего времени.

Однако есть основания сомневаться в правильности определения данной одежды как опашня. В комплексе одежд XVII века опашень занимает видное место как верхней легкой одежды, надеваемая парашанку поверх других одежд. Среди одежд Ивана IV их сравнительно мало; при 59 ферезах, 22 кафтанах и т. д. опашней упоминается только два. В перечислении одежд Грозного и его сыновей во время липовского похода 1577 года упоминаются опашни, но в сравнительно небольшом количестве, и они далеко не так парадны, как ферезы и кафтаны¹⁶. В описи позитков Годунова опашней значительно больше. В XVII веке же опашень являлась непреходящей легкой одеждой, как мужской, так и женской. Опашни шились из обьлри, легкой шерстяной ткани зурфи, но никогда не подбивались мехом. В царском быту опашни бывали очень роскошны. Так, в день вступления на царство царя Федора Алексеевича, 17 июня 1676 года, на нем была «опашень обьлрь, по серебряной земле травы золото аксамитены; нашивки и кружево названо жемчугом в одно зерно, пуговицы изумрудные»¹⁷.

Белый суконный опашень ни в царских «выходах», ни в крошечных книгах, ни в описях не встречается. Да и вообще опашень, как одежда самая легкая, летняя, почти никогда из сукна не делался. Но среди одежд Алексея Михайловича с 25 сентября 1660 года часто упоминается ферезел — сукно «сварлат бел». В 1670 году 25 октября на нем была «ферезел полая, сукно сварлат бел, непол пластины собольи, кружего плетеное широкое золотное с горюды»¹⁸. И далее имеется ряд упоминаний ферезел из белого сукна.

По сведениям Забелина¹⁹, такая одежда кроилась для столышков еще в 1648 году, но в обиходе она появилась лишь с 1654 года и становится одной из самых излюбленных.



Рис. 3. Ферезел царя Алексея Михайловича из белого сукна, 1670-е годы. (К стр. 312)

меховых одежд в течение 60—70-х годов XVII века. В летнее время ферезей носилась параллельно с опашнем и также надевалась по кафтан или ферезь.

Можно предположить, что покрой опашня и ферезей был одинаков; но в то время, как опашень носился исключительно летом, ферезей надевалась в зимой, но не взамен шубы, а скорее как парадная одежда. В качестве примера можно указать на свадебный наряд царя Алексея 1671 года, в который входила ферезей из белого сукна на собольем меху с украшением «образами из жемчуга и золотых запон с алмазами»²⁰. Разница между опашнем и ферезеею, по-видимому, заключалась лишь в том, что последняя делалась на меху, тогда как опашень на меху никогда не делался, и ферезей была более парадной одеждой, чем опашень.

Сходством покрой и следует объяснить то, что спорок белой суконной ферезей, лишенный своей меховой отделки и всех украшений, был впоследствии занесен в опись под названием опашня.

В ферезее изображен етольник П. П. Потемкин на портретах работы Гнеллера и Каррени²¹ (рис. 4); тут верхняя одежда, украшенная на груди богатой жемчужной пшавкой, выглядит весьма пышной, декоративной. Эта декоративность, может быть, и сделала ферезею, как наиболее соответствовавшую пышности московского двора, любимой одеждой придворной знати. Участник польского посольства 1678 года Таннер, описывая наряд дворни-жильцов, встречавших иностранных посольства, говорит: «На них лощо сидели красивые полукафтаны, а другие, вроде длинного плаща, были накинуты на шею, мастерски пшавитые, подбитые соболем; они называют их ферезей. На каждой ферезее на груди по обе стороны виднелись розы из крупных жемчужки, серебра и золота. Они носили эти ферезей, отвернув их у правого локтя и забросив за спину»²².

Что касается одежды придворных чинов, то во второй половине века, особенно к 80-м годам, замечается определенное стремление регламентировать ее. В документах, касающихся дворцовой жизни этих годов, можно найти много сведений об изготовлении единообразных одежд для различных групп свиты царя, например спальникам, карлам и т. п.²³. Об этом же говорит и закон 1680 года «о различии одежд, в которых разные чины должны являться в праздничные и торжественные дни при государственных выходах»²⁴.

Пшавно и разнообразно были оформлены одежды царевой свиты при поседке царя Федора Алексеевича в 1680 году в Троице-Сергиев монастырь, причем каждая группа дворцового персонала имела особую форму одежды. Так, певчие ехали в «стреческом» платье, карлы — в бархатных кафтанах, 400 конных стрельцов — в алых кафтанах с золотыми и серебряными пшавками, 20 человек Конюшенного приказа — в обьяриных золотых и серебряных и обьяриных гладких терзанах²⁵.

Сохранившиеся в Оружейной палате пять кафтанов (рис. 5), одинаковые по покрою, ткани и отделке, очевидно, принадлежали к «формешным» одеждам какой-нибудь группы дворцового персонала. Они отличаются от всех прочих одежд покроем и украшениями и в описи Оружейной палаты называются «сокольничьями»²⁶.

Верхняя часть этих кафтанов — в виде лифа с большим кланом на груди, застегивающимся на плече и на боку. Низ лифа пришита к лифу у талии и сборку, как юбка, но с расходящимися полками спереди. Кафтаны не длинные, рукава вверху очень широки и собраны в сборку, а от локтя переходят в длинный узкий обшлаг с зубцеобразным окончанием у швети. Кафтаны шиты из гладкого малинового бархата и украшены на груди и спине крупными шитыми золотом по рельефу двуглавыми орлами под тремя коронами с московским гербом — Георгием Победоносцем — на груди орла. Подол обшит полусей косматого пшавна коричнево-золотистого швета, пшавитующего мех. Внутри в верхней части одежд подложена светло-коричневая кандинок, а поля и обшлага подбиты итальянской камкой алого швета с мелким золотистым цветочным узором. Как покрой, так и украшение этих кафтанов придает им вид



Рис. 4. Портрет русского посла П. П. Потемкина в ферезее. (К стр. 314)

одежды, рассчитанной на определенный декоративный эффект, и выделяют их из всех прочих одежд, дошедших до нашего времени.

Но описи Оружейной палаты, как уже отмечено выше, эти кафтаны названы «соколыничьями» без каких-либо доказательств. Но уже в «Древностях Российского государства»²⁷ высказывается по этому поводу сомнение на том основании, что в «Урядяке чина соколыничьего чину» описывается наряд соколыничих: «...цветной кафтан суковный с нашивкою золотною или серебряною, к какому цвету, какая пристанет». В этом описании виден самый обычный кафтан, ничего общего не имеющий с декоративным оформлением сохранившихся кафтанов.

В богатом собрании конского убранства XVII века в Оружейной палате имеются попоны²⁸, которые по материалу и украшениям напоминают эти кафтаны. Они сшиты из такого же малинового гладкого бархата и по углам украшены подобными же шитыми золотом двуглавыми орлами. Попоны поступили из собрания Коношенной казны и служили, очевидно, для оформления царских выездов, которые обставлялись всегда с большой роскошью. На этом основании можно предположить, что кафтаны были одеждой возничего, или ухабищного, или какого-либо иного чина Коношенной приказа, обслуживавшего царские выезды.

Имеется довольно много сведений, говорящих о том, что одежды возничих были особым покроем и были достаточно нарядными. В 1614 году 14 декабря четырем казенным портным дано на корм 4 алтына — «делают возницам терлики бархатные», а 19 шапочных мастеров делают «государевым возницам рукавицы бархатные»²⁹.

В описи казны патриарха Никона 1658 года описано несколько возничих кафтанов: «Кафтан возничий тауеиной бархатной, на нем нашивка серебряная, подложены полы камка желтая, а под ними кидяк лазоревый»; «Два кафтана возничьи бархатные на оба лица: с лица бархат черчат, а с другого лица шелк зеленый с белым, у ших же по 13 пуговиц серебряных, гладких, золоченых»³⁰. К сожалению, по описаниям нельзя установить покрой одежды. Но документам можно видеть, что в царской казне сохранялось большое количество возничих терликов. Из этого можно сделать заключение, что наиболее типичной одеждой возничих был именно терлик. Саввиатов определяет его как узкий кафтан с перехватом, с короткими петлями и короткими рукавами.

Забелин приводит большой материал для характеристики терлика и совершенно правильно отмечает, что в XVII веке терлик становится чем-то вроде мундира. Терлики, очень разнообразные по тканям и украшениям, употреблялись различными группами лиц, обслуживавших дворцовый быт, — например, рыцарями, стоявшими у трона, возничими, ухабищными, бывшими при царских выездах, дворянами-жилцами и т. д.³¹; терлики бархатные черчатые и обьярничные разных цветов были на кильцах, которые стояли с алебардами и проталазами у Грановитой палаты при приеме царем Алексеем в 1668 году Антиохийского патриарха Макария³². По названию — терлик — целой группе людей, носившей эту одежду, присвоено было наименование «терлишники». В 1684 году при приеме дареной Софьей шведского посла во дворе стояли «терлишники с проталазы и стрельны»³³.

Одной из самых характерных черт покрой рассматриваемых бархатных кафтанов является отрезная нижняя часть, пришитая сборами у талии, чего мы ни у одной из сохранившихся одежд не видим. Кроме того, некоторым подтверждением предположения, что по покрою данные кафтаны являются терликами, служит одна деталь, приведенная в описании терлика 1634 года в описи Калешного приказа: «Терлик атлае турецкой, по черчатой земле в травах серебро и шолки, по перебор синю на собольх...» Этот «перебор», возможно, и был теми сборами у талии, которые характерны для описанных кафтанов и не применимы ни к какому другому типу одежды.

Ни в одном из известных нам описаний терлика нет ни малейшего упоминания о каких-либо специальных украшениях на груди кафтана, вроде шитых двуглавых орлов. Однако есть



Рис. 5. Кафтан бархатный — терлик. Середина XVII века. (К стр. 314)

спецденги о помещении изображений орла на форменной одежде—например, почтарей XVII века, которые в 1672, 1675, 1681 годах имели белые сермяжные кафтаны с красными суконными орлами на груди³⁴.

Большая часть одежды, сохранившихся в Оружейной палате, относится к концу XVII века. Среди них выделяется своим парадным видом владимирский по описи 1684 года «кафтан сталовой»³⁵, который в действительности является платном и под этим названием значится в описях одежды Петра I 1691 и 1722 годов. Он сделан из гладкого аксамита или «золотного атласа», который поступил в царскую казну в 1689 году.

Кафтан этот (рис. 6) прямого покроя, не прилегает к телу и сильно расширяется книзу, где в боках поставлены большие кланья, что создает значительную ширину в подоле. Ворот вырезан по шее, круглый, без воротника. Широкие рукава не доходят до кисти. Подол, подол и рукава обшиты серебряным плетеным кружевом. Подкладка у кафтана из алой обьяри. На левой доле сохранилось восемь петель из тонкого шелкового шнурочка, а на правой видны следы пришивки восьми пуговиц.

Из последующих описей царской казны можно видеть, как богато отделан был этот кафтан. Кроме сохранившегося серебряного плетеного кружева, на нем была соболья опушка, «шесть пуговиц изумрудных, в закрепе по ихотнику червчатому да семь пуговиц золотых, в них по некре ихотовой, да две серебряных»³⁶.

Платно как форма одежды являлось самым парадным царским костюмом, предназначавшимся для коронационного ритуала, больших праздничных выходов в соборы и торжественных приемов иностранных посольств. Оно кроилось в виде длинной прямой рубахи с широкими рукавами и было очень блако по покрою к архиерейскому саквою. На иконах, миниатюрах XVI века и различных изображениях русских царей и князей можно часто видеть одежду, близкую по покрою к этому типу платна, и на этом основании можно было бы предположить, что в XVI веке платно уже было введено в царский быт. Однако сохранившиеся довольно полные описи одежды Ивана Грозного, Бориса Годунова, описание одежды Грозного и его сыновей при поезде в Новгород и Новгород в 1577 году³⁷ совершенно не упоминают о платне. На приходимых описях XVI века выделяется как самая парадная одежда ферезь, которая, однако, часто играла роль и домашней одежды. Она всегда стоит на первом месте в списках одежды, и можно заметить, что богаче и наряднее ее одежды не было. Ни при венчании на царство Ивана IV, ни при той же церемонии Бориса Годунова платно как царская одежда не упоминается. Но в торжественных случаях применяется выражение «царское влатье». Впервые платно как парадная одежда, соответствующая царскому сану, встречается в описи 1628 года и с тех пор неизменно встречается в описях в течение всего XVII века.

Трудно судить в точности о детальном покрое платна начала XVII века. Возможно, оно было более широким, соответствовало форме саквоя. То платно, которое сохранилось в Оружейной палате и принадлежало Петру I, имеет несколько иной покрой: оно более узко сверху, бока скошены, сильно расходятся книзу. Пройма спереди несколько округлена. Такого же вида платно изображено на портрете царя Федора Алексеевича работы И. Салтанова³⁸, писанном в росе на доске.

В изображении платна Федора Алексеевича интересно отметить отделку в виде полос, украшающих подол, подол и рукава одежды. Эти полосы составлены из небольших прорезных золотых пластинок — занов с драгоценными камнями и эмалью, являющихся типичными образцами ювелирной работы греческих мастеров XVII века, живших в Константинополе. Такие зановы в большом количестве привозились в Москву и довольно широко применялись для украшения на самых разнообразных вещах, начиная от головных женских и мужских уборов, кафтанов и прочих предметов одежды и кончая парадными седлами и стременами в царской Конюшенной казне. Изображенная на портрете Федора Алексеевича отделка, или, как она назы-



Рис. 6. Платно Петра I из «золотного атласа». 1691 год. (К стр. 318)

валяется в то время, «кружнито», перешедшая после его смерти к брату Ивану Алексеевичу, сохранилась до нашего времени в собрании Оружейной палаты³⁹, состоит из 106 платинок и является редким памятником богатейшего декоративного убранства русских парадных одежд XVII века.

При кажущемся однообразии форм старой русской одежды все же можно заметить, даже по относительно небольшому количеству кафтанов в собрании Оружейной палаты, большие различия в их деталях. Все одежды, относящиеся к концу XVII века, можно объединить общим для всех характерным покроем спины, но в остальных чертах кафтаны сильно различаются между собой и могут быть отнесены к отдельным группам. Так, пять кафтанов представляют собой совершенно одинаковые по форме длинные одежды с короткими и очень широкими рукавами, с широкими округло вырезанными проймами⁴⁰. Спина прилегает в талии, но полы не облегают корпуса, а ложатся свободно, не заходя друг на друга: асимметрично располагается плечо при повороте при их соединении. В бока вставлены клинья, сильно расходящиеся книзу и создающие большую ширину в подоле. Ворот низко вырезан. Одинаковые по покрою, эти кафтаны различаются по тканям, из которых они сшиты, и в этом отношении представляют некоторое разнообразие.

Самым парадным из них в отношении ткани является кафтан⁴¹, сшитый из гладкого золотого атласа, или согласно описям XVII века «атласа венцейского». Подкладка у кафтана из тафты красного цвета. Ворот, рукава, полы и подол обшиты широким плетеным золото-серебряным кружевом с округлыми зубцами. В описи платья Петра I 1691 года⁴² этот кафтан записан под заголовком «Кафтаны верхние золотые». О нем сказано: «Атлас венцейский, по золотой земле травя золота с серебром, кружево плетено золото с серебром, собольи». Подкладка тафта жаркая». Это же самое описание повторяется в описи 1689 года⁴³.

Следующий из этой группы кафтанов, бархатный абрикосового цвета, подкладка — обьяри красная с белым⁴⁴, отделан золото-серебряным плетеным кружевом с острыми зубцами. В той же описи 1691 года записан: «Кафтан, верх бархат песочен, подкладка обьяри разношальная, кружево золото с серебром с городы», но с добавлением собольей опушки. В описи 1689 года этот кафтан не значится; очевидно, он был сделан между 1689 и 1691 годами.

Третий кафтан⁴⁵ — суконный темнозеленого цвета, того же покрою и размеров, что и предыдущие, и также значится в описи 1691 года, где он описан как «кафтан суконный, осеневой, подкладка камка осеневая, кружево золотое плетеное с городы». В описи 1689 года его нет.

Четвертый кафтан из белой, чуть выцветшей обьяри (тип муара), подкладка такого же цвета атласом и обшит плетеным золото-серебряным кружевом с городками. В описи 1691 года в группе кафтанов верхних холодных имеется описание: «... кафтан, обьяри гушиной цвет, кружево золото с серебром, опушка собольи. Подкладка атлас алый». Здесь замечается несоответствие цвета подкладки и дошедшей до нас; возможно, что она выцветла. Во всяком случае, рассматриваемый нами кафтан настолько близок по покрою, размерам и отделке к описанному выше, что не возникает никакого сомнения в его принадлежности Петру I в те же годы.

К этой же группе относится кафтан из изюной шелковой рубчатой ткани розовато-брусничного цвета (которую мы считаем байберком московского дела — см. стр. 384), у него подкладка из алой камки. Полы, ворот, подол и рукава обшиты золото-серебряным плетеным кружевом с городками (рис. 7). По описям проследивается до 1689 года.

Таким образом, мы имеем целую группу кафтанов Петра I, вошедших в название «верхних холодных с широкими рукавами», по покрою относящихся к «становым», так как они плотно облегалы стан.

В сохранившихся иллюстративных материалах времени царя Алексея Михайловича нигде нельзя отметить одежды такого покрою, тогда как прямые кафтаны (ферези, однорядки) по-



Рис. 7. Кафтан Петра I из шелковой ткани — байберка брусничного цвета. Окколо 1689 года. (К стр. 320)

вторяются постоянно. Таким образом, можно предположить, что этот покрой был введен сравнительно поздно, в третьей четверти XVII века.

Такого рода кафтаны, как это отмечено в описях, служили верхней одеждой и надевались поверх других кафтанов несколько иного покроя, о которых сообщено будет ниже. В зависимости от тканей, из которых делались эти кафтаны, они были выходными или домашними. Рассмотренная нами группа скорее относится к домашним, кроме одного аксамитного, явно парадного назначения, и к летним — холодным.

Это предположение подтверждается и покроем рукавов, коротких и очень широких, дававших возможность показать рукав нижнего кафтана или зипуна, иногда с очень богатой отделкой из жемчуга и драгоценных камней.

Вторую группу составляют три кафтана с таким же раскроем спины, как и предыдущие, но в остальном имеющие существенные отличия от них. Полы этих кафтанов заходят одна на другую, правая застегивается на левом боку. Ворот небольшой, столчий, рукава длинные, очень широкие сверху, от локтя книзу сильно суживаются. Между собой эти три кафтана различаются в деталях. Один из них⁴⁵ сшит из светлодымчатого атласа, по краям обшит узеньким золотым плетешком; у ворота и рукавов имеет пуговицы. Подкладка из белой тафты. Подобные кафтаны встречаем на портретах Нарышкина и Люткина в собрании Государственного Исторического музея. У обоих поверх описанных кафтанов надеты еще верхние кафтаны.

Другой кафтан — зеленого гладкого атласа, стеганный на вате продольными полосами⁴⁷. Обицля его форма одинакова с формой предыдущего белого кафтана: те же клинья в боках, рукава широкие сверху, суживаются книзу, столчий воротничок, правая пола, застегивавшаяся на левом боку на одну пуговицу. Подкладка — зеленая тафта. У рукавов пришиты крючочки, прикрытые металлическими гладкими чашечками, называемыми в описи «ганельки» (такие крючочки с «ганельками» повсюду, очевидно, в третьей четверти XVII века, так как ранее они не встречаются).

В описи платья Петра I 1691 года имеются «стеганные зеленые зипуны», очень близкие к описываемому нами. В описи государственной Мастерской палаты 1689 года⁴⁸ приводится два зипуна зеленого атласа, стеганные, причем под одним из них подкладка — тафта зеленая. Третий кафтан (рис. 8), сшитый из сукна темнозеленого цвета, различается от первых двух. У него боковые клинья сделаны по-иному, чем у всех прочих; они пришиты сверху не в виде угла, а в виде сборок, расположенных по прямой растянутой линии. Поэтому боковые полочки падают не фалдами, а мягкими складками. Рукав шит по тому же принципу, что и у других, но он гораздо умереннее в размерах: не так широк сверху, у кисти расширяется в виде отворота. Полы и подол по краям, так же как и подрезы на боках, обшиты серебряным шнурком, на боку была пуговица (ныне утрачена). Подкладки нет, но полы подложены желтым атласом. Внизу и подоле разрезов нет, тогда как у других кафтанов они имеются.

В описи царской Мастерской палаты 1722 года есть описание, соответствующее этому кафтану: «... кафтан русской суконный крапивный, по полам подпушен атласом желтым, по кругу широк золотой, пуговица серебряная сканная»⁴⁹. Здесь интересно отметить, что в описи этот кафтан записан как «русский», чего не указывается в отношении других одежд, сходных с ним по покрою. Возможно, что такие детали — прямые клинья и принцип их в сборку у талии — придали известную специфику данной одежде.

При описании старых одежд детали покроя обычно не отмечались, а по одним названиям трудно представить себе форму их. К упомянутому кафтану по покрою подходят три записи, относящиеся к 1679 году, в которых приводятся одежды Федора Алексеевича: «Кафтан ездовой полой с прямыми клиньями, обшью рудожелтая гладкая, испод горностаевой», «кафтан ездовой тешой с прямыми клиньями, сукно светлобрусничное», «кафтан ездовой» ошить с при-



Рис. 8. Кафтан русский темнозеленого сукна. 1670—1680-е годы.
(К стр. 322)

мыми клингами «сукно рудоветое»⁵⁰. Все три перечисленных кафтана, очевидно, не относятся к категории парадных изделий: они менее нарядны, но более практичны и удобны и, судя по покрою, могли иметь применение в более широких слоях населения.

Особый интерес представляет сохранившийся в Оружейной палате кафтан⁵¹, сшитый из тафты малинового цвета, на котором сохранились следы когда-то наклеенного поверх тафты малинового сукна; ни отделки, ни подкладки кафтан не имеет. Покроем он сближается с груншой разобранной выше кафтаном, но значительно проще их: в боках — небольшие сборки, рукав прямой, длинный, с разрезом внизу. В описи царской Мастерской палаты 1722 года⁵² значится: «Кафтан, по тафте набит сукном малиновым, ветхой». Никаких других сведений о нем нет. Кафтаны этого представляют собой очень интересный вид одежды московской аристократии XVII века. Такого рода кафтаны служили дождевыми плащами. В дождливую погоду обычно надевалась одежда, носившая название одюрядка или емурдук-шанча. В описании царских выездов часто упоминаются эти одежды; например, в 1677 году «... на дороге из села Пухрина на бумажную мельницу (царь Федор Алексеевич. — М. Л.) повелел ферсезю перемешить, а надев спялцу сукно осенюю да шапку для того, что был дождь»⁵³.

Обычно эти одежды делались из сукна (шанчи бывали и валеные). У В. В. Голлицына был «емурдук на атлазе кориншем, наведено сукно замша, обшит кругом шнуром золотым»⁵⁴. Неподлинному, на атлазе было наклеено сукно, обработанное каким-то составом, задерживавшим влагу и придававшим ему сходство с замшей. Подобное сукно «под замшу» упоминается в описи имущества того же В. В. Голлицына: «... тафта брусличая, 5 аршин без 2 вершков, по ней наведена суконная паница». В описи платья царя Федора Алексеевича 1682 года встречаются кафтаны, носившие специальное название «дождевых» и очень схожие по описаниям с дошедшими до нас. Об одном из этих кафтанов в описи сказано: «... кафтан осенюю тафтиной, подбит сукном светлоосенююм, с глазуном золотым»; о втором — «... китайский класный, подложки атлазом китайским крошным»⁵⁵.

Как прощивалась такая тафта и чем прощивалось сукно, нам неизвестно. Сохранилась лишь запись о том, что ткани обрабатывались особым образом. Так, в 1681 году 29 июня по указу царя Федора Алексеевича «велено сделать ему п. г. кафтан дождевой из сукна мартобасной, а в тому мартобасному делу на состав Оружейной палаты иконописцу Ивану Масюксеу пять рублей»; и «всугуета в 25 день» по указу царя Федора «велено сделать ему п. г. верхней дождевой кафтан по тафте набит сукном осенююм, а на состав мартобасного дела мастеру Ивану Масюксеу пять рублей»⁵⁶. Но слова «мартобасный» или на «мартобасное дело» не расшифровываются. Можно думать, что ткани прощивались составом из клея и олифы.

В описи имущества князя В. В. Голлицына указан «спорок кафтаный олифеный (прошитан олифой. — М. Л.) с пуговицами востянными белыми — цена 20 алт. и еще спорок таков же воротный»⁵⁷.

Находящийся в Оружейной палате так называемый польский кафтан⁵⁸ (рис. 9), сшитый из красного сукна, по основному покрою похож на описанные выше повседневные одежды, но отличается от них богатством отделки и некоторыми деталями: так, рукава сверху значительно шире, чем у других кафтанов, а в нижней части манжета длиннее и с очень широким раструбом у кисти. Сзади он прилегает в талии, а в боках имеет очень много сборок. Спереди застегивается посередине и имеет 8 пар нашивок, чего на других кафтанах нет. Кафтан отделан нашивками из серебряного шнурка с кистями и сложными плетениями, так называемыми кафимеками, узлами по концам и узорчатой золотой вышивкой, идущей по всем швам кафтана, по проймам рукавов, на плечах, в боках и вдоль боковых сбор. Эта отделка придает особую нарядность кафтану и сильно отличает его от прочих.

Ни в описи царской Мастерской палаты 1722 года, ни в описи 1691 года не значится кафтан, который носил бы название «польский», но дошедший до нас кафтан легко узнаваем



Рис. 9. Кафтан красного сукна, принадлежавший Петру I, 1690-е годы. (К стр. 324)

по записям 1691 года: «Кафтан, сукно червчато, расшито шнурками золотными»⁵⁸. Когда и на основании чего этому кафтану было присвоено название «польский», сказать трудно. Хотя для последней четверти XVII века характерно известное сближение одежды русской знати с украинскими и польскими одедами, но для этого кафтана трудно найти точную аналогию среди польских одежд: во всяком случае, по основным своим очертаниям он далеко отстоит от длиннополых с широкими рукавами парадных кафтанов, которые были описаны выше. Некоторая уловченность формы, несвойственная русским кафтанам, может быть, заставила позже (в XIX веке) присвоить ему название «польский» в описи Оружейной палаты 1835 года. Сходный в некоторых чертах кафтан изображен на портрете стольника Г. П. Годунова 1686 года⁵⁹. У него видны рукава, очень широкие сверху, суживающиеся книзу и переходящие в широкий раструб, расшивка по швам на плечах и пройме рукава, невысокий стоячий воротник и петли, повидимому, жемчужные. Кафтан подобен кушаку кизылбашским, надевавшимся к такого рода одедам.

Для 90-х годов XVII века это был, повидимому, наиболее распространенный тип одежды. Так, на изображении приема посольства в Гааге в 1697 году Петр I и члены русского посольства одеты в такого рода кафтаны: те же широкие сверху, узкие с раструбами книзу рукава, нашитые на груди, кушак и, наконец, та же характерная длина кафтана немного ниже колен.

Рассмотренные нами одежды, принадлежавшие Петру I, довольно полно характеризуют те формы, которые были приняты московской верхушкой в конце 80-х — начале 90-х годов XVII века. По документальным материалам начала 90-х годов XVII столетия, по шитым расходящим и кроющим Мастерской палаты можно проследить, как в связи с новыми политическими и культурными течениями старые типы одежды сменялись новыми. Так, в 1690 году появляется название кафтана «потешный»⁶⁰. В том же году 28 декабря снесен «кафтан потешной, сукно червчато, обшит шнурком золотным»⁶¹. В 1692 году 18 марта снесены два кафтана потешные суконные, в том числе «...сукно червчато, да дикой цвет, обшиты шнурками золотными»⁶². Но этим записям нет возможности точно установить покрой потешных кафтанов, можно только отметить характерную для них черту — расшивку золотным шнурком.

Потешные кафтаны значительно короче других; так, в 1691 году 4 октября снесен Петру I «кафтан потешной, атлас бел, длина полтора при.»⁶³. По сравнению с кафтанами «верхними с широкими рукавами» он короче на полметра, по отношению к так называемому польскому — он короче на 23 см.

Название «потешный» нельзя, конечно, рассматривать как предназначенный для забавы, для потехи; вернее, в этом названии связывается то новое, что было заведено Петром I, — военные упражнения, при которых старый покрой длинных одежд был неудобен.

Иноземного покроя «немецкое» платье впервые было куплено для Петра в апреле 1690 года⁶⁴. К этому платью взяты среди прочих вещей у Франца Лефорта «накладные полосы» ценой в 3 рубля. В 1691 году немецкое платье для Петра I шьют чаще, оно становится более разнообразным по внешнему виду. Все же это еще не было официально признанной одеждой.

В 1698 году, возвратившись из заграничного путешествия, Петр I предпринял первые шаги к введению в обиход русской знати иноземного платья. Куракин в своих записках⁶⁵ говорит о том, что в этом же году был издан указ об обязательном ношении венгерского платья, а через полгода — немецкого. Но такого закона ни в 1698, ни в 1699 году не было, а указ он и в 1700 году 4 января. На эту же дату указывают и Желтуховский и Галиков⁶⁷. Возможно, что такое расширение Петра и было дано ранее, но стало законом для всех, кроме крестьян и духовенства, лишь в 1700 году. Во всяком случае, уже с ноября 1698 года начинают встречаться случаи ношения венгерских кафтанов. Одна из первых встретившихся нам записей голо-



Рис. 10. Кафтан короткий светлозеленого сукна. Конец XVII века. (К стр. 328)

рит о пошиве кафтана для шута Флата Шавского: «Верхний кафтан венгерской, теплой суконной, вармашиновый темнокрасивый, повод подложить лисей черной, рукава белы христовые, вместо нашивки положить тесьму золотую, и нашивке вместо кистей положить бахромой золотую. На обшивку того кафтана кругом и на росшивку по швам положить шнур «золотой»». В 1699 году уже было много случаев пошивки кафтанов венгерских. Они шьются самому Петру I, его генералу — Головину, полковникам Адаму Вейде, Якову Брюсу, Ивану Блюмбергу, шноземам-трубачам и т. д.

Нам неизвестен покрой венгерского кафтана, в только отдельные детали могут быть отмечены: шнурок, которым обшивается кафтан, и нашивки из тесьмы с кистями или бахромой и с пуговицами. На записи 1701 года, говорящей о выдаче «на приказ к трем кафтанам суконным теплым венгерским Преображенского полка капитанамусу... сержанту и солдату... 18 рублей»⁶⁸, видно, что венгерский кафтан применялся в военном обмундировании. Вполне вероятно, что введение венгерского кафтана было связано с созданием регулярной армии, обученной, вооруженной и обмундированной по новому образцу.

В 1698 году Адам Вейде поднес Петру I составленный им новый пошивной устав.

В пошивном уставе⁷⁰ имеется много иллюстраций. На них изображены солдаты в коротких кафтанах, припнутых в талии и расходящихся широкими кантелями вниз. Рукава, не очень широкие вверху, от локтя суживаются; воротник небольшой, стоячий; на груди простегаются тесьмные нашивки с пуговицами. На головах солдат шапки двух видов: типичная старая русская с вязаной тульей и меховыми отворотами и нового типа для гренадеров — круглая с ровным дном. В Оружейной палате хранится кафтан⁷¹ светлозеленого сукна (рис. 10) с 9 парами серебряных тесьмных нашивок с пуговицами на груди. Все черты, отмеченные нами выше, имеются именно в этом кафтане: тот же прямой невысокий воротничок, веширок рукава и значительная укороченность по сравнению с описанными выше кафтанами. Его можно отнести к группе русских одежд конца XVII века, перед официальным изменением костюма дворянства и армии по приказу Петра I.

Характерной особенностью русской национальной одежды являлись разнообразные отделка и украшения. Одежда крестьян, посадских людей украшалась вышивками, нашивками, медными или оловянными пуговицами, вышивками цветными нитями или отделкой (на рубахе — ластовицы, вышивки) из окрашенного в яркий цвет холста. На одежде бояр, особенно на царской, украшения были разнообразны и богаты; они изготовлялись из золота, драгоценных камней и жемчуга с филигранью и чернью и часто представляли собой тончайшие произведения прикладного искусства, выполненные талантливыми русскими мастерами.

За некоторым исключением, украшения светских и церковных одежд были тождественны: те же нити и тканые кружева, жемчуг и драгоценные камни. Известен ряд случаев переноса украшений с парских кафтанов на патриаршие облачения.

Выбор украшений на этих одеждах и их размещение строго регламентировались: к определенному типу полагались определенные украшения. Так, френзель полагалась спереди лавица, а не пуговицы; на теглях же нашивались пуговицы, причем в количестве, превышающем действительную потребность в них. Например, на теглях Грозного было нашито до 56 пуговиц. Кафтаны, плувы и другие одежды обшивались спереди вдоль ног, по шву рукавов и по подолу ценным мехом, надетым золотым кружевом и тканым галуном. На груди, иногда и ниже, нашивались особо характерные для русской одежды нашивки из галуна, различных тканых тесем и драгоценных запов как русской работы, так и привозных.

Спрос на украшения, в особенности на те из них, которые удовлетворяли потребностям широких масс, вызвал развитие ряда отраслей мелких ремесел. Известны категории ремесленников — «завязочники», «кружевники» (ткачи), «нашивочники», «торочечники» и т. д. — продававших свои изделия в торговых рядах.

Отделка и украшения для одежды высшей знати изготовлялись и кремлевских мастеров и закупались в торговых рядах.

Как бы значителен ни был декоративный эффект тканей, в русской одежде он дополнялся еще своими национальными украшениями, среди которых вышивка занимала главное место. Она не только дополняла общий художественный облик одежды, но имела самостоятельное значение как по выразительности композиции узора и по мастерству его выполнения, так и по богатству и разнообразию применяемых в ней материалов. Современники, описывавшие парадные одежды, как правило, отмечают украшавшие их вышивки, швышвы жемчугом кружева и т. п.

Собрание одежд Оружейной палаты (в основном ритуального характера) дает богатый материал для изучения древнерусского орнаментального шитья, оригинального и своеобразного, опирающегося на народные мотивы и не связанного (в отличие от наобразительного шитья) мертвыми канонами религиозных традиций.

От вышивки на саккосе митрополита Петра (XIV век), очень сдержанной и лаконичной, выполненной гладкими дробницами и мелким жемчугом, и до одежд XVII века, украшенных вышивками, сложными по разнообразию узоров и по технике выполнения, можно проследить основные русские декоративные мотивы, видоизменявшиеся и усложнявшиеся согласно требованиям времени.

Искусство вышивки в древней Руси с давних времен занимало важное место среди других отраслей декоративного искусства. Вышивка как украшение одежды и других бытовых предметов имела распространение в самых различных слоях населения; она применялась и в народном быту, и в придворном, и в предметах церковного обихода. Но качество ее выполнения и материалы были, конечно, различны по ценности.

При дворе царицы и у знатных боярынь существовали мастерские, в которых работали искусные русские вышивальницы. Подобные мастерские существовали и при женских монастырях. Особенно тщательно отбирали мастериц, так же как и художников-эмальщиков», и кремлевскую мастерскую, находившуюся в ведении царицы; туда привлекались наиболее одаренные вышивальницы, обладавшие большим художественным вкусом и владевшие высокой техникой исполнения. Вышивки, имеющиеся на различных предметах собрания Оружейной палаты, принадлежат к числу высокохудожественных памятников русского мастерства (см. рис. 38 и 41).

Вопрос о развитии русского орнаментального шитья представляет собой большую и сложную тему, требующую специального исследования; однако, говоря об общем облике старой русской одежды, нельзя не упомянуть об этой важной отрасли русского декоративного искусства.

II

Драгоценные шелковые ткани шли на одежду цари и окружающих его бояр и дворян, на облачения высшего духовенства, на всевозможные бытовые предметы — занавеси, подушки, покрывала, на обивку мебели и экипажей и т. д. — ими награждали за какие-либо заслуги государственного значения или лично перед царем, посылали в качестве подарков иностранным правителям при дипломатических сношениях.

Дорогие ткани широко использовались в быту русских князей еще в Киевской Руси. В летописях X—XII веков и в княжеских духовных заповедях встречаются названия шнур-

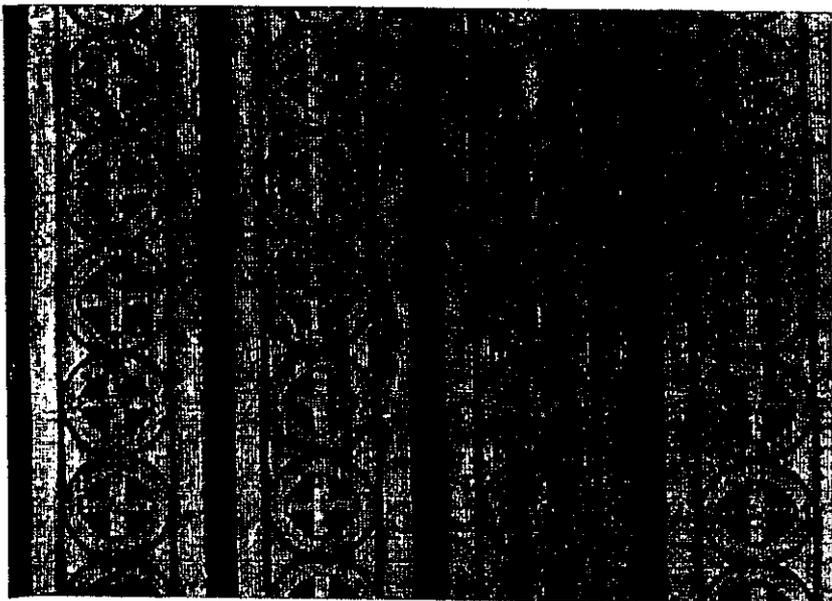


Рис. 11. Атлас золотой. Деталь савеса митрополита Петра. 1322 год. (К стр. 330)

тийских тканей, аксамитов, облярей и т. п., поступавших на русскую землю в результате торговых и культурных связей Киевской Руси с Византией. Так, княгиня Ольга при крещении в Царьграде в 955 году получила «дары многи»⁷², среди которых были и «саволови», то есть драгоценные ткани. Такие древние ткани дошли до нашего времени лишь в незначительных фрагментах⁷³; то, что имеется в Оружейной палате, относится к более поздним временам — к XV веку. Основное же собрание относится к XVI—XVII векам.

Древнейшей в этом собрании византийской тканью является атлас на савесе (церковное облачение высшего духовенства) митрополита Петра (рис. 11), сделанном в 1322 году. Он состоит из пестра с вертикальными золотыми полосами, в которых помещаются круги несколько приплюснутой формы с четырехконечными крестами. Лазоревые просветы имеют 1 см ширины, тогда как золотые полосы достигают 5 см. Эти детали очень простого узора, и соотношение золота с лазоревым фоном придает ткани особую гармонию и сдержанную красоту. Такого рода крестатые ткани предназначались специально для культовых целей и шли исключительно на облачение иерархической верхушки — митрополитов, епископов и т. п. Иметь облачение из крестатой ткани считалось знаком большого достоинства. Подобные облачения часто воспроизводились в древнерусской живописи и изображениях различных «святителей». В период угасания Московского княжества и развернувшейся борьбы между ним и Владимирским княжеством митрополит Петр (1308—1326) решительно стал на сторону московского князя Юрия Даниловича и в 1325 году переехал на жительство из

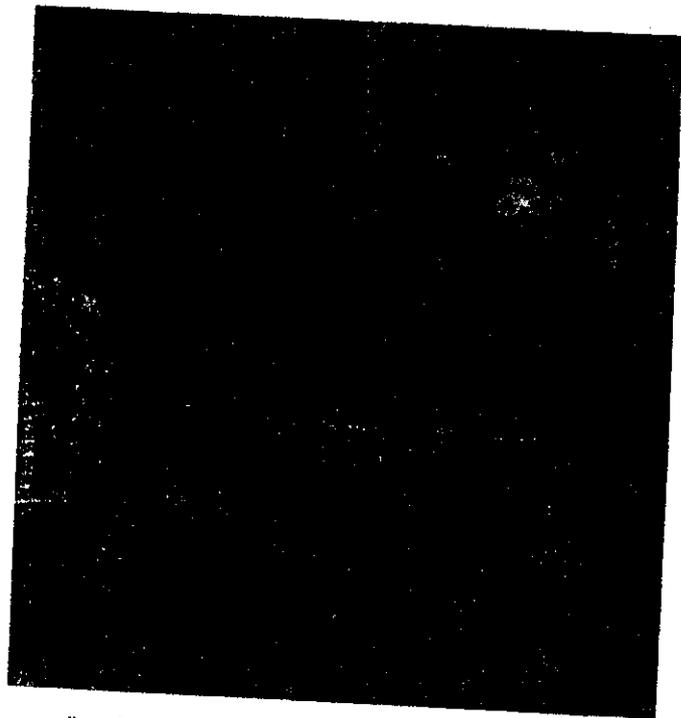


Рис. 12. Атлас золотой. Деталь савеса митрополита Симона. 1496—1511 годы. (К стр. 332)

Владимира в Москву, переехав туда, таким образом, центр верховной церковной власти. Этот факт имел в то время большое политическое значение.

К тому же типу крестатых облачений относится савес митрополита Алексея (1354—1378)⁷⁴, крупного политического деятеля Московской Руси, бывшего правителем государства в юные годы Дмитрия Донского. Следует, однако, отметить, что как савес митрополита Алексея, так и два замечательных савеса митрополита Фотия (1408—1431)⁷⁵ выделяются главным образом высоким искусством вышивки. Ткань в данном случае служит лишь фоном для вышивки, сделанной руками русских мастеров.

Большой интерес представляет ткань савеса митрополита Симона (1496—1511)⁷⁶, относящаяся к византийскому типу позднего времени, когда Константинополь был уже захвачен турками. Это плотный атлас вишневого пестра с довольно крупными восьмиконечными крестами, тканым золотом, с лазоревыми контурами. По сторонам помещаются сердцевидные кресты, тканые красным шелком, с серебряным орнаментом ласточечного характера и золотыми четырехконечными равносторонними крестами. Ткань своеобразна как по сочетанию красок — вишневой и красной с золотом, серебром и голубым контуром, — так и по узору, в который

рядом с типичными византийскими мотивами вылетают элементы восточного орнамента. Несомненно, эта ткань (рис. 12) принадлежала к редким и очень дорогим тканям того времени. Сапкое украшено на плечах и руках прекрасными, обнизанными жемчугом золотыми дробницами русской работы с рельефными изображениями «святых».

К тканям чисто культового назначения принадлежат два редчайших атласа XVI века, из которых сделаны саккосы митрополита Дионисия (1581—1586)⁷⁷. Один из них — голубого цвета, на фоне которого вытканы повторяющиеся изображения Христа, сидящего на престоле (рис. 13). Одна рука Христа поднята в благословляющем жесте, другая поддерживает евангелие. По сторонам престола помещены символы евангелистов и иски гвазди и тюльпанов. Между изображениями Христа вытканы золотом четырехконечные равнобедренные кресты, византийской формы — с расширенными концами. По сторонам — обычные надписи.

Другой атлас — белого цвета с изображением богородицы с младенцем (рис. 14 и 15); по сторонам богородицы — летящие ангелы. Фон заполнен цветами гвазди и тюльпанов; одни цветы даны на тонких стеблях в изящных изгибах, типичных для иранского искусства, другие, мелкие цветы, образуют легкие островальные клейма, внутри которых помещены золотые кресты византийского типа.

В этих тканях наблюдается смешение двух различных стилей: поздневизантийского в лицевых изображениях, крестах и надписях и чисто иранского в трактовке растительных элементов. Строгие, несколько суровые изображения богородицы и Христа смягчаются окружающим их орнаментом из цветов. Можно еще отметить незначительные детали в орнаментации того и другого атласа: на белом — присутствие кружка с полудисками, скомбинированными по три, это так называемая «тамга Тамерлана» — мотив, часто встречающийся в турецком декоративном искусстве; на голубом атласе выделяется узор в виде шестилучевой розетки, близкой по типу к элементам восточного декоративного искусства. Стилистическая разнохарактерность в орнаментах этих тканей затрудняет четкое определение места их производства. Вернее всего, их можно отнести к восточной работе, поскольку в изображениях видна византийская традиция, а в орнаменте — приемы иранских тканей. Несмотря на некоторые недостатки в передаче человеческих фигур (например, изображения богородицы имеют различные пропорции — один шире в плечах и ниже ростом, другие более стройные и высокие; Христос представлен благословляющим левой рукой вместо правой; некоторые надписи вытканы в обратном порядке), все же ткани эти являются прекрасными образцами тканевого искусства XVI века.

Описанные саккосы митрополита Дионисия сделаны в 1583 году по приказу Ивана IV. Поэтому саккосы были шиты на особо ценных в России тканях и богато украшены жемчужным шитьем и камнями и золотыми дробницами. Сапкое с изображением богородицы охмужило на себе все украшения и иканую жемчужную надпись о том, что сапкое является царским вкладом, с указанием даты. Отдельные надписи исполнены вышивкой золотом (например, над изображениями ангелов).

Сапкое — голубой, с изображениями Христа, не имеет первоначальных украшений, так как они целиком были перенесены с него в 1654 году на новой акамитовой саккос патриарха Николая. Это исключительное по богатству шитью на вороте, рукавах, спереди и по подолу исполнено московскими мастерами крупнейшим жемчугом, драгоценными камнями, золотыми дробницами, на которые нанесены тончайшей чернью изображения различных святых. Тогда же, повидимому, на саккос митрополита Дионисия вместо сияющего украшения была положена вышивкой золотом и серебром, подражающая акамиты.

Подобного вида культовые ткани с изображениями фигур святых, херувимов или крестов выработывались в Константинополе, повидимому, и в XVII веке. Однако с течением времени их отделка утрачивала строгость, предписываемую византийскими канонами. Из такого рода тканей культового характера имеются в Оружейной палате три образца. Это



Рис. 13. Атлас. Деталь саккоса митрополита Дионисия, 1583 год. (К стр. 332)

два саккоса патриарха Носифа (1642—1652)⁷⁸ и саккос 1690 года. Ткань одного из саккосов патриарха Носифа (рис. 16) сплошь заткана серебром и изображениями сидящего на престоле Христа в золотой одежде и херувима над ним. Изображения оковтены красным шелком. В этой ткани наблюдается утрата художественной выразительности, свойственной тканям предыдущего периода. Изображение Христа безжизненно, серебряный фон с красными линиями чрезвычайно однообразен. Об этом саккосе говорится в приходо-расходных книгах Патриаршего приказа времени патриарха Носифа: «1648 года августа в 30-й день выдан от государя патриарха из пельи и домоуоу казну атлас турецкий двойной, по серебряной земде образы сакосы на престолех, деланы в золоте, а поверх их херувим, в мере 8 аршин без двух вершков. А тем атласом государь, царь и великий князь Алексей Михайлович всея России дарил спятейшего патриарха на праздник всемирного спасения вывешенного 1648 года, а по указу спятейшего патриарха велено в том атласе сделать сак... и тот сак сделан и отдан в ризаницу»⁷⁹. Очень близкая по типу ткань — «...атлас по золотой земле, ткан образ несдержителя и спятейского епископа, прошея образы кресты» — отмечена в описи царской Мастерской палаты (1633—1634) как привезенная из Турции русскими послами Афанасием Проничевым и Тихоном

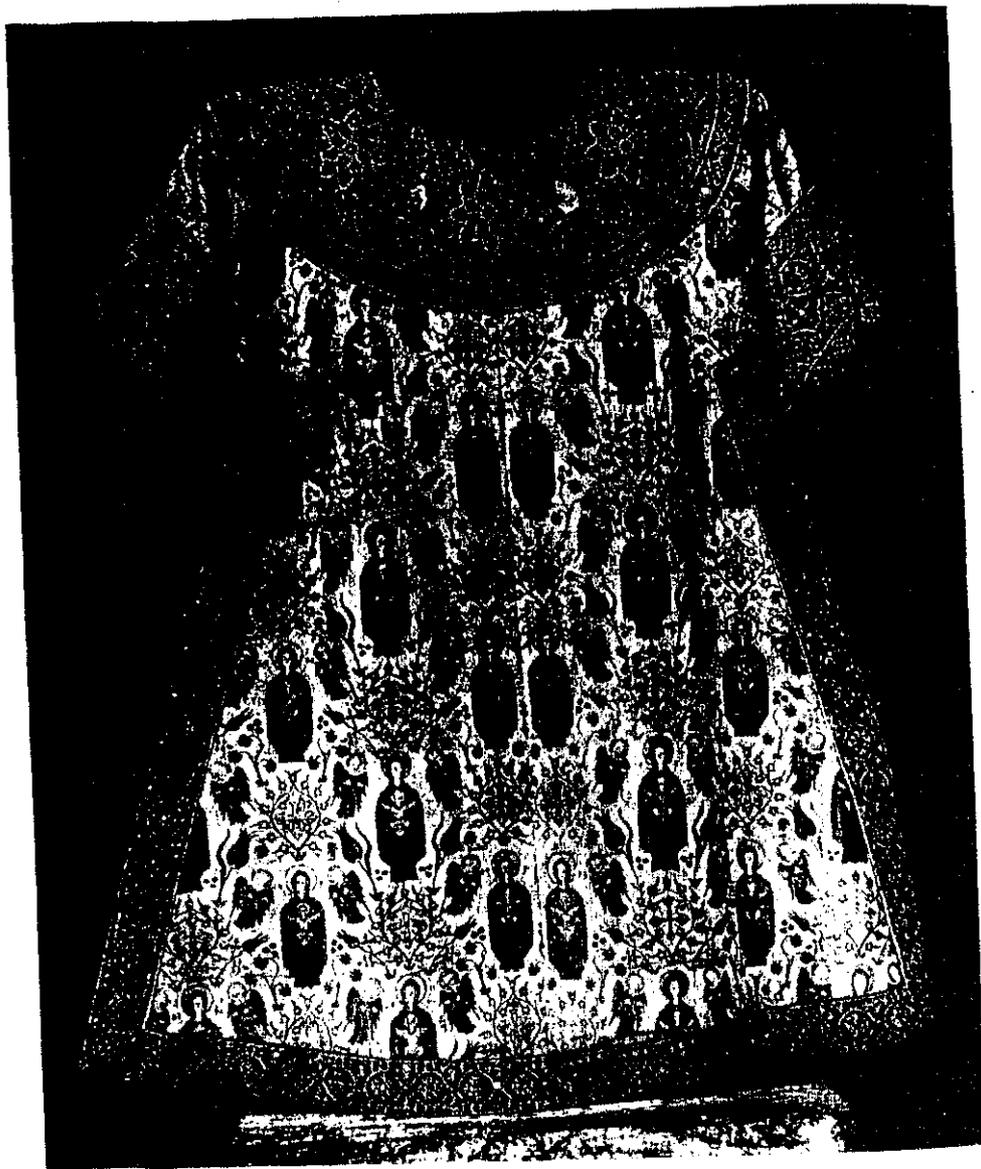


Рис. 14. Саккос митрополита Дионисия из белого атласа. 1583 год. (К стр. 332)

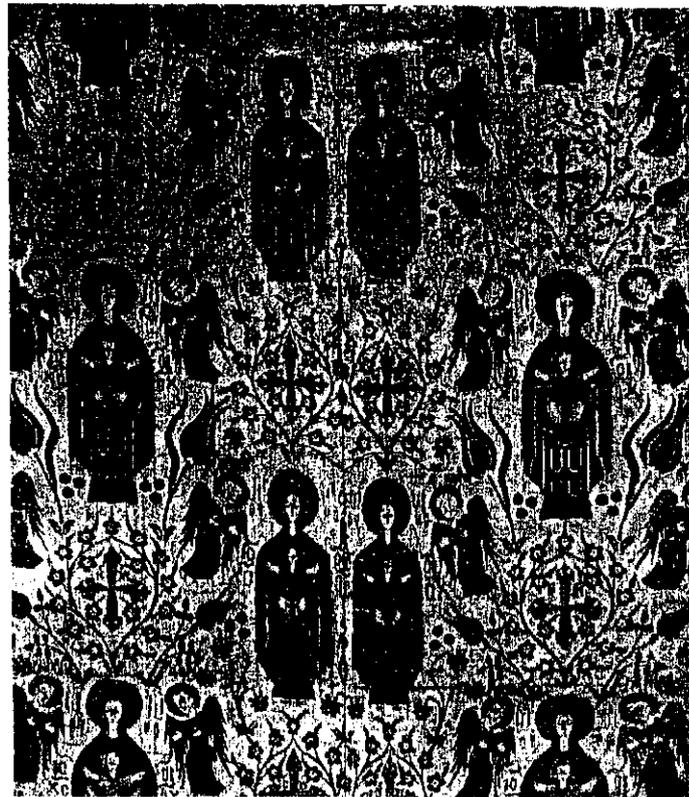


Рис. 15. Деталь саккоса митрополита Дионисия. 1583 год. (К стр. 332)

Ермоловым в 1634 году⁸⁰. Другие две ткани, хранившиеся в Оружейной палате, — одна красная с золотом, другая белая, тисне с золотом, — на саккосе патриарха Адриана (1690—1700)⁸¹ покрыты узором из кругов и клеток, в которых помещены изображения херувимов, кресты и надписи. В. К. Клейн⁸² определяет эти ткани предположительно как обляри греческие афонской работы, однако документы XVII века именуют их турецкими, очевидно, на том основании, что они поступали из Константинополя и скорее всего могли быть местного производства. Относительно выработки таких тканей на Афоне сведений нет.

Перечисленными примерами истеривается группа культовых тканей, связанных с византийскими традициями.

Установившиеся в XV веке сношения с Венецианской республикой и с Ираном, завязавшие торговые сношения с Турцией, которая захватила в свои руки все торговые пути на Ближ-

ном Востоке, создали условия для поступления к великокняжескому двору тканей из других стран. Судя по духовной грамоте верейского князя Михаила Андреевича, умершего в 1486 году, эти ткани попадали также и к удельным князьям. Так, в этой духовной в описи мужских и женских одежд и различных бытовых вещей встречаются обьяри, камки, атласы, бархаты и даже такая ценная ткань, как акаемит.

Большинство перечисленных тканей, судя по их описаниям, вероятно, итальянского производства, но есть упоминание и о персидской камке. Еще разнообразнее и богаче опись тканей в духовной грамоте княгини Ульяны Волоцкой. Здесь приводятся и «бархат золотный», и «золотная камка бурская», и английские и французские сукна⁸³.

Особенно увеличился приток ценных восточных тканей после военных походов Ивана IV на Кавказ и Астрахань в 1552 и 1556 годах, в результате которых открылись широкие возможности для торговли с Востоком, в частности с Ираном, Шемахой и Бухарой. С 1553 года начались постоянные торговые связи с Англией, поддерживавшиеся в течение всей второй половины XVI века.

В имуществе царей Ивана Грозного, Федора Ивановича и Бориса Годунова имелись богатейший подбор одежд и драгоценных тканей разных стран. Все, что было наиболее ценного и изысканного в области ткацкого производства Запада и Востока, можно найти в описях царского платья XVI века⁸⁴. Венецианские золотые бархаты, гладкие и двоеморные, атласы с золотыми и серебряными узорами, тафты венецианские и шемаханские, камки бурские и мисорские, сукна, выбойки, миткали — трудно перечислить все виды поступавших тканей; с уверенностью можно сказать, что по разнообразию их видов московский двор мог поспорить с любым из европейских дворов, в особенности в части восточных тканей⁸⁵.

Ткани ценялись дорого и часто служили почетной наградой, иногда за военные или политические заслуги, как, например, за «осадное сидение», за удачные военные операции, иногда выдавались за случайную услугу или в возмещение за понесенный ущерб. Например, царь Федор Иванович, посадив царевича Мустафиза на касимовское княжество в 1584 году 12 февраля, одарил его роскошной шубой (из бархата бурского, «шелк червчат да зелен большой земли на собольях, цена 70 рублей») и разными тканями («камка бурская розны шелки и золотом, камка венецианка червчатая, сукно») ⁸⁶.

Большой расход тканей на пошивку платья принцессы царской казне приезде в Москву в 1598 году семьи сибирского царя Кучума, когда каждой из ее членов был заготовлен одет. Так, царевичу Лемасаку были посланы «феризи багреновые, кафтан камчат, шапка черная (шмель — М. Э.), епанчи сафьянные желтые, рубашка да порты». «Большой царне шуба, камка адамашка рудожелта на кунцах, опушена атласом с серебром, круг ее кружино шелк чери с серебром, цугоницы королевные» ⁸⁷.

В XVII веке пожалования тканей приобретают еще более широкий характер.

Увеличенный спрос на ткани требовал постоянного пополнения каменных запасов. Уже при Федоре Ивановиче впервые возникла мысль об организации собственного производства парчи и бархата, для чего был приглашен итальянский мастер Марко Чипони. К сожалению, нет никаких сведений ни о продолжительности его пребывания в Москве, ни о результатах его деятельности, и лишь косвенно известно, что мастерская его помещалась под «Иваном Великим» и что в 1601 году он был еще в Москве. О последующей судьбе как мастерской, так и самого Чипони ничего неизвестно. В XVI веке для царского двора покупались лучшие ткани, применявшиеся в то время и западноевропейском костюме, хотя последний сильно отличался по покрою от костюма, принятого в России.

К числу самых ценных и часто упоминаемых тканей в описях имущества Ивана Грозного и его преемников принадлежат бархаты венецианского производства, или, как они назывались, «венецианские» или «вспедичные» ⁸⁸. Роскошные «венецианские» бархаты, отличавшиеся



Рис. 16. Атлас серебряный. Деталь савока патриарха Иоанфа, 1648 год. (К стр. 333)

необычайным эффектом глубоких красочных тонов и пышностью золотого узора, широко использовались для пошивки парадных одежд русских царей и крупных бояр. Так, в описи парадной Ивана IV первая группа — самая парадная — начинается с «феризи бархат венецианский, шелк червчат с золотом и с петлями, месяцы и звезды»; далее идет «сафьянец короткой», бархат венецианский зелен двоемор с золотом и с петлями, вокруг развода ангал» ⁸⁹.

К такого типа бархатам в собрании Оружейной палаты принадлежат кусок⁹⁰ изумрудно-зеленого цвета с очень крупным, тканым золотом узором так называемой «готической розы», внутри которой помещается стилизованный цветок граната. Вся композиция заключена в овальное обрамление, на котором вытканы отдельные ветви цветов. Такого рода бархат с крупным узором не использовался в Западной Европе на декоративные предметы: занавеси, подушки, на обивку мебели, а также на одежды. Другой тип бархата представлен на савоке (рис. 17) митрополита Макария (1543—1564) ⁹¹. Его узор состоит из вертикальных полос фона и орнамента, чередующихся между собой. Полосы фона затканы легочным золотом, а орнамент в виде бесконечно повторяющихся растительных побегов исполнен бархатом темновирджетового, или, по-старому, «таушиного», цвета. Узор построен в строгом стиле раннего Возрождения и хорошо гармонирует с цветовым оформлением бархата. Такого рода узоры и такое расположение орнамента очень редки и, несомненно, рассчитаны на тонкий вкус, так как не отли-

чается поразжающей глаз эффектностью. По бокам и по подолу одежды по вышивке камбашита в кремлевских мастерских серебром надпись о том, что саккос этот вложил Иваном IV в 1549 году в Успенский собор⁹².

Третий вид бархата представлен на одном из стихарей Соловецкого монастыря (рис. 18). Это так называемый рытвый бархат, по гладкому золотному фону тканый темнокрасным бархатным узором, выполненным почти графически тонко. Узор состоит из круглых клейм с лопатами гравата, затканными золотыми и серебряными петлями. От клейма отходят в разные стороны прилегающие побеги и завитки. По характеру узора и по технике эта ткань принадлежит к типу итальянских, но некоторая сухость линий дает повод предполагать, что она может быть и испанского производства. Как указано выше, такого рода бархаты были очень приняты в аристократическом быту Западной Европы. В русском быту из таких бархатов делались не только одежды, но и предметы церковного обихода. В загорском музее хранится покров на престол из такого же бархата, украшенный в России превосходно выполненным шитьем жемчугом и камнями⁹³.

Из других тканей итальянского производства XVI века в Оружейной палате сохраняется группа алтабасов — плотных шелковых в основе тканей, затканых тончайшей, как волос, серебряной или золоченой проволокой. Этим они сильно отличаются от всех прочих золотых тканей, в которые вводились крученые золотные нити⁹⁴. Присутствие чистой, хотя и очень тонкой металлической проволоки придает алтабасам своеобразные свойства. Они жестки, не падают, как другие ткани, мягкими складками, на сгибах ломаются. Но эти же черты усиливают впечатление величественности и представительности тех, кто их носит. Вот почему алтабасы очень приняты были для царских одежд XVI—XVII веков и только к концу этого времени постепенно исчезают из ассортимента используемых тканей. Итальянские алтабасы отличались от восточных прежде всего тем, что в них сохранилась красочность в фоне или в узоре, тогда как восточные представляли собой сплошную металлическую поверхность из золотых и серебряных нитей.

Почти все алтабасы Оружейной палаты датируются определенными годами, и часть из них относится ко времени Ивана Грозного. Хотя алтабасы дошли до нас лишь в церковных облачениях, имеется основание предполагать, что они применялись и в парадных царских одеждах. Из четырех хранящихся в Оружейной палате алтабасов наиболее ранний по узору и по датировке находится на саккосе митрополита Иоасафа (1540)⁹⁵. Он темнокоричневого, или «сводинового», цвета с мелким золотым узором побегов и завитков, расположенных в вертикальных полосах, очень близким по своему характеру к узору описанного ранее бархата макирешевского саккоса. Группа из трех более поздних алтабасов резко отличается по своему стилю от только что описанного. Один из них (рис. 19) — миткого фиолетового цвета с золотым, заполняющим почти весь фон узором очень крупных разводов, образованных перевивающимися жгутами. В центре, между разводами, помещается ваза с букетом крупных цветов и листьев удивленной формы. В промежутках между разводами выткана также ваза с цветами, но иного рисунка. Весь узор, триангулярный реалистически, дан необычайно живо и выразительно, и хотя он одноцветен — тусклого золота, — но придает ткани большую пышность и эффектность. В элементах узора замечается отход от обычных, характерных для итальянских тканей мотивов: яблоко, бутон граната, винная лоза и т. п. Их заменили изображения вазы с цветами, помещенной в традиционном клеиме. По этим признакам ткань можно отнести ко второй половине XVI века; это подтверждается тем, что она находится на саккосе митрополита Антония (1577—1580).

Второй из этой группы алтабас относится к несколько более позднему времени, он находится на саккосе (рис. 20)⁹⁶ первого русского патриарха Иова (1580—1605). Ткань — миткого цвета с крупным золотым узором клеим, образованных перевивающимися растительными

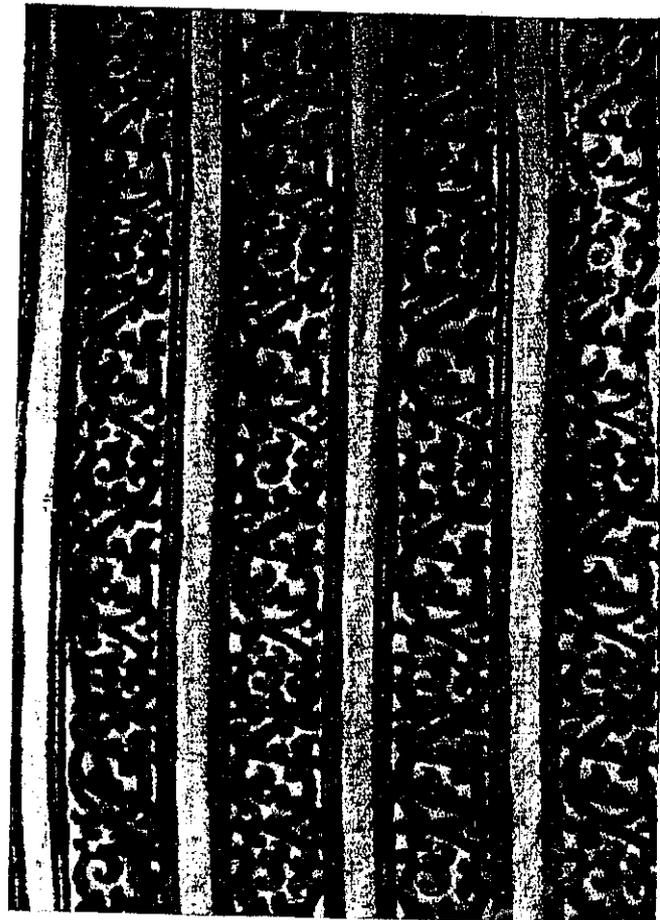


Рис. 17. Бархат золотой. Деталь саккоса митрополита Макария. 1549 год. (К стр. 337)

побегами. Внутри клейма в остроугольном обрамлении из тонких веток помещен цветок граната, заполняющий все пространство. Узор частично выполнен мелкими золотыми петлями, но если алтабасом он не так эффектен, но более утончен.

Третий из группы — алтабас серебряный с лиловым фоном — находится на фелони (предмет церковного облачения)⁹⁷. Его узор, такой же крупный, как и у двух предыдущих, представляет ту же схему и состоит из тех же элементов. Разводы, образующие клеимо, внутри

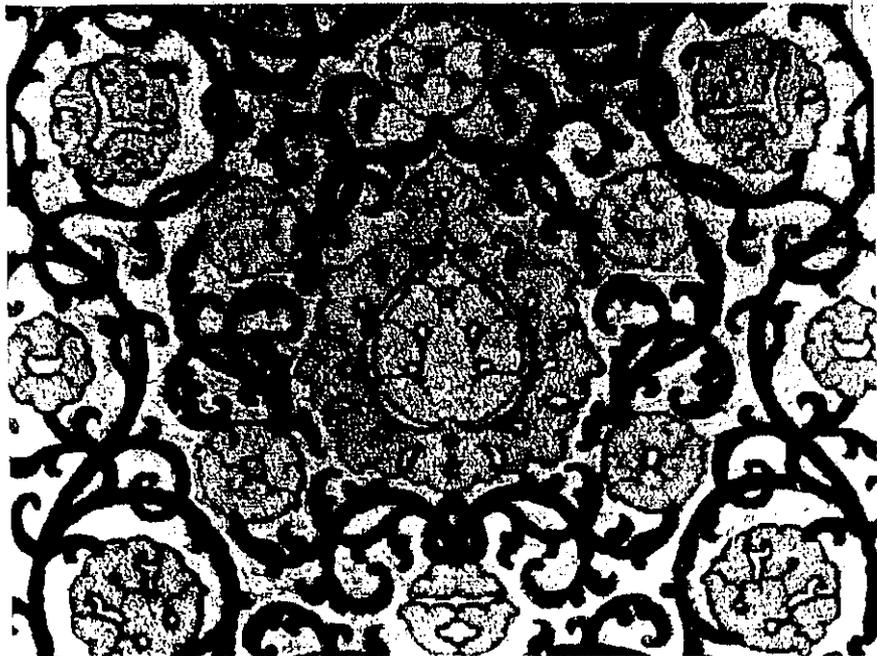


Рис. 18. Бархат рытый, золотой. Деталь стихари. XVI век. (К стр. 338)

второго помещена сетка граната, составлена из плотного шелушчатого орнамента. Весь облик этой ткани, холодной и четкий, дает основание предположить, что она изготовлена в Испании. Некоторое стилистическое изменение в деталях, например сетка вместо плода граната, заставляет отнести эту ткань ко второй половине XVI века.

Если в отношении тканей западноевропейского происхождения казна московских царей могла соперничать со многими иностранными дворами, то в части восточных тканей — турецких и особенно иранских — она далеко превосходила их. Московский двор очень охотно приобретал восточные ткани: в одних случаях покупал, в других — получал в дар. Особенно ценились казылбашские ткани, которые по своим узорам и колориту отличались исключительной выразительностью, свойственной декоративному искусству Ирана XVI—XVII веков. Разнообразные и часто сложные по композиции узоры сочетают большое богатство изобразительных мотивов.

Особенно характерно для иранских тканей XVI—начала XVII века изображение людей, животных и птиц, что в турецком декоративном искусстве, связанном предрассудками религиозного учения, никогда не встречается.

Иранское декоративное ткачество достигло своего расцвета к концу XVI века. В тканях этого периода часто воспроизводились целые сцены из придворной жизни, сцены на святах,



Рис. 19. Алтабас. Деталь савеса митрополита Антония. 1577—1580 годы. (К стр. 338)

взяты из популярных поэм и народных легенд. Эти произведения искусства пранских тканей тесно связаны со всеми отраслями изобразительных искусств. В иллюстративной миниатюре, в произведениях прикладного искусства — коврах, тканях, керамике и художественной отделке оружия — были использованы общие сюжеты, применены общие приемы изображения, нередко отличающиеся манерностью.

Такого рода тканей сохранилось немного, и они ныне являются большой редкостью. Но в описях одежды Ивана IV, Федора Ивановича и Бориса Годунова, а также в описях царской одежды первой половины XVII века они встречаются часто под названием «камки кизылбашской». В инвентаре одежд Ивана Грозного⁹⁸ к его шестьдесят второму ряду относятся «тегилэй камка кизылбашская, на вишше розные шелки — мужики, и ребята, и птицы».

В 1588 году пранские послы поднесли царю Федору Ивановичу много шелковых материй со сценами охоты (например, «камка кизылбашская, шелк без да тери, на конях люди, промек людей барсы имают козы») ⁹⁹. А в 1590 году среди подарков гилинского царя Ахмета, присланных «конюшенному боярину Борису Федоровичу», находилась одежда «платно кизылбашское, делано золотом да серебром с шелки, по нем круги. А в кругах люди на конях, а шны пение, да звери и птицы» ¹⁰⁰.

В собрании Оружейной палаты хранится единственный в своем роде кафтан ¹⁰¹ (рис. 21) восточного покроя, сшитый из редкой пранской ткани — камки кизылбашской насыщенного голубого цвета с ткаными яркими шелками изображениями сцены борьбы человека с драконом. — человек приготовился бросить в дракона огромный камень (рис. 22). Позади этих фигур изображено дерево с сидящей на нем фантастической птицей. На голове у мужчины турбан, типичный для времен шаха Аббаса I (1587—1628). В манере изображений птицы и дракона явно сказывается влияние китайского искусства. Сюжет этой сцены заимствован из легенд об Александре Македонском, по-прански Искандере, из книги Искандер-Нама. Ткань замечательна по красоте цветовых сочетаний, своеобразию узора и по своей добротности ¹⁰². Неизвестно в точности, кому принадлежал описанный кафтан, но по стилистическим признакам и по характеру узора он, несомненно, относится к последней четверти XVI века. Как отмечено выше, подобные ткани часто встречаются в описях царских одежд. Ткань, весьма схожую с тканью кафтана, мы находим и в записи казны царевича Ивана Ивановича: «Спорок ферезной, камка кизылбашская, на голуби розные шелки, без золота, мужики и птицы» ¹⁰³. Видно, возможно, что кафтан с изображением Искандера находился в царской казне с XVI или начала XVII века, тем более что такого рода ткань с изображением человеческих фигур была среди даров, присланных шахом Аббасом I царю Михаилу в 1626 году.

В XVII веке сюжеты узоров на пранских тканях становятся все более сложными, и ряде случаев даже перегруженными. Примером такой сюжетной перегрузки может служить камка кизылбашская из подарков богатого православного купца Наден Степановича, поднесенных им в 1616 году царю Михаилу Федоровичу: «Камка кизылбашская на одно лицо, по ней люди стоячие с сабли и со щиты и дуны, и мечети, на них по два человека. По углам барсы и птицы и люди на слонах и сумейки; шелк прашелен, ал, бел, зелен, светлозелен с золотом» ¹⁰⁴.

Выше были описаны атласы на санях митрополита Дионисия, на которых соединены декоративные изображения на христианские темы с растительным орнаментом, типичным для Ирана. Известно, что и в пранском искусстве, как в рисованных миниатюрах, так и в текстильных изделиях, встречались изображения, заимствованные с западноевропейских образцов. Встречались и изображения на христианские темы. В 1600 и в 1603 годах шах Аббас прислал венецианскому дожу в дар золотые ткани шелковые и бархатные с изображением «благовоещения» и «распятия» с «средетоящими» Марией и Иоанном. По словам послов, эти ткани были изготовлены по специальному приказу шаха для подарка в собор св. Марка ¹⁰⁵.



Рис. 20. Алтабас. Деталь саккоса патриарха Нова, 1589—1605 годы. (К стр. 338)



Рис. 21. Кафтан из ткани казылбашской, Вторая половина XVI века. (К стр. 342)



Рис. 22. Деталь кафтана. (К стр. 342)

К тканям такого типа принадлежат два хранившиеся в Оружейной палате покроя из легкой золотой нити — обьари¹⁰⁰. В типично иранский орнамент этих тканей шплетены чуждые ему мотивы: на одном из них дважды изображен герб Венеции — лев св. Марка с открытой книгой, на втором выткан дважды герб Римской империи — двуглавый орел. Совершенно ясно, что покроя ткались для вывоза в европейские страны по специальному заказу. Когда и при каких обстоятельствах они попали в вазу русских царей, в которой зачатая с XVII века, неизвестно; можно предположить, что они привезены среди подарков какого-либо посольства. Стилистические признаки и гамма расцветки позволяют относить их к концу XVI — началу XVII века.

Орнамент этих тканей состоит из алых и лазурных цветов гвоздики, пиюниника, тюльпана на фоне изогнутых стеблей с зелеными листьями. Эти цветы очень типичны для иранских тканей и встречаются в различных вариантах и размерах. Предельно растительных мотивов заключает в том, что они, несмотря на свою условность, все же очень живы; расположено у стилизованного оазиса или на лужайке, они как бы тянутся вверх от своих корней.

Одной из важных деталей русского костюма XVI—XVII веков были купаны, надеваемые поверх кафтана. Они были очень разнообразны по материалам, украшению и стоимости.

Кушаки бывали кумачные, из бумажных тканей, тафтяные и из дорогих персидских и турецких тканей с золотом и шелками, с тончайшими узорами, выполненными искусными ткачами. Последние часто встречаются в описании одежды московских царей второй половины XVI века: «Кушак персидский (алый), на але широкие полосы, шелк лазорев, бел, черн, зелен с розными шелки и золотом. По концам по три полосы желтыя»¹⁰⁷.

Среди подарков, привезенных в 1621 году послом шаха Аббаса I царю Михаилу Федоровичу, было двенадцать кушаков с золотом и серебром¹⁰⁸. В собрании Оружейной палаты имеется такого типа кушак¹⁰⁹, сделанный на мягкой шелковой ткани золотистого цвета с двусторонним узором и в виде переплетенных поперечных полос, золотистых, белых и желтых, разделенных более узкими полосками. На одних полосах выткан черным шелком узор в виде царских фигур зайцев, а на сторонах — цветы гвоздики. На других полосах повторяется один и тот же узор из растительных элементов, но в различных цветовых комбинациях. Концы кушака заканчиваются полосой синего цвета с узором белых гвоздик и трав. Очень скромная по своему художественному оформлению, эта ткань весьма изящна и в то же время сложна в передаче тончайших деталей узора и в распределении цветовых соотношений.

По общему характеру узора, по присутствию в нем изображений животных ткань кушака следует отнести к концу XVI века. Сохранившийся кушак перен и тем, что является, вероятно, единственным экземпляром, относящимся к XVI веку. Он представляет собой классический тип персидского кушака.

К редким образцам рытого персидского бархата принадлежит обивка золотого трона Бориса Годунова, присланного ему в подарок шахом Аббасом в 1604 году. Трон отличается не только тонкой шелковой работой по золоту и украшениями из драгоценных камней, но и красотой ткани обивки¹¹⁰. Это — рытый бархат (рис. 23) с золотым фоном, на котором зеленым, оранжевым и синим бархатом выткан геометризированный орнамент, составленный из стилизованных растительных элементов, отличающихся изяществом линий и тонкостью выполнения. Аналогичной ткани мы не встретили нигде: ни в вензелях памятниках, ни в иллюстрированных материалах, хотя отдельные элементы и мотивы в разных вариантах можно проследить в орнаментах персидских тканей XVI — начала XVII века.

Говоря об персидских тканях, относящихся к XVI веку, нельзя не остановиться на одной небольшой группе бархатов, так называемых копытчатых. Впервые они нам встретились в описи имущества Бориса Годунова¹¹¹, где записаны два кафтана «бархат черн, копытца белыя». Эти кафтаны не сохранились, но в собрании Оружейной палаты имеется седло¹¹² с подушкой из такого бархата и чалдар¹¹³, также из черного бархата, с белыми копытцами (рис. 24). Бархат чисто шелковый с тонким ворсом черного цвета, со скромным узором в виде подковок. Бархат чисто шелковый с тонким ворсом черного цвета, со скромным узором в виде подковок или копытцев белого цвета, расположенных в шахматном порядке. Узор на первом взгляде очень прост и однообразен, но при более внимательном рассмотрении выказывает особую прелесть: уступчатого рисунка внешнего контура копытца. Этот прием, отчасти выходящий за пределы условности, создает игру линий и устраняет возможную монотонность. Как по характеру узора, так и по технике бархат, несомненно, восточного производства — персидского или бухарского.

Интересно отметить, что такого типа бархаты, очевидно, охотно применялись в русских одеждах, так как нам встретились описания кафтанов из копытчатого бархата не только в имуществе Бориса Годунова, но и позднее, у царя Михаила Романова, лишь в обратном цветовом соотношении. О сохранившемся черном бархате с белыми копытцами на седле и особенно на чалдаре можно высказать предположение, что для их пошивки был использован кафтан, вышедший из употребления. Правильность этого предположения подтверждает то, что чалдар явно перешит из какой-то одежды и собран из девяти кусков и клиньев разной формы и размеров.



Рис. 23. Бархат золотой. Деталь обивки трона царя Бориса Годунова. 1604 год. (К стр. 346)

Таким образом, целый ряд сохранившихся в собрании Оружейной палаты тканей дает ясное представление не только о пышности и разнообразии русских придворных одежд XVI века, но и об излюбленных узорах и наиболее распространенных цветовых сочетаниях.

Ткани персидские, в большинстве имеющие мелкие узоры, окрашенные в сдержанные и гармонические тона с мягким блеском металлической нити, уступали в смысле декоративной эффектности тканям турецким, обладавшим обычно крупным узором и резкими контрастами в расцветке, хотя гамма красок турецких тканей была более или менее ограничена и однообразна: это — глубокий малиновый цвет в атласах с золотом, с голубым или зеленым шелком и темнокрасный, чернистый, — в бархатах, также с золотом, с зелеными и частично голубыми деталями. Но при известной резкости цветовых сочетаний турецкие атласы и бархаты были весьма декоративны и охотно применялись в России для всевозможного бытового оформления и для верхней одежды — феришей, шуб и т. п. На остальные же одежды шли в большинстве ткани персидские. По сохранившимся в Оружейной палате нескольким турецким атласам и бархатам XVI века можно представить придворные одежды того времени. Таков, например, атлас фавона 1602 года¹¹⁴ тусового красного, чернистого, цвета с крупными золотыми разводами, обогретыми лазоревым шелком. Между разводами — тканое золотом остроугольное решетчатое плетиво с тонкими зелеными травками и красными гвоздиками (рис. 25). По разводам —

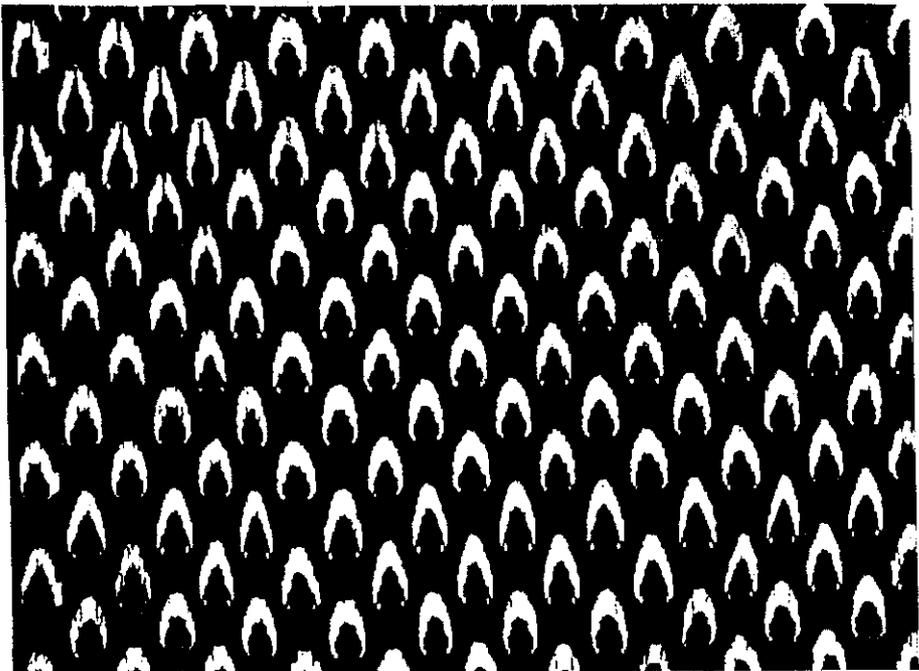


Рис. 24. Бархат копытастый. Деталь пазара. XVI век. (К стр. 346)

золотая чешуя и загнутые золотые листики, отделанные белым и зеленым шелком. Глубина черчатого цвета в сочетании с золотом, крупный узор с мелкими изящными деталями, заимствованными из иранской орнаментики, делают этот атлас весьма эффектным. Эта фелонь была заказана Борисом Годуновым по царю Федоре Ивановне и Архангельский собор в 1602 году. Об этом говорит иная выданная надпись, сделанная чернило на золотых дробинках бархатного оплечья фелони, красиво обшитых крупным жемчугом.

Еще интереснее по узору и по необычному для турецких тканей яркому сочетанию атлас попоны¹¹⁵ белого, чуть подсветленного вишне цвета с узором огромных переступивших бугров тюльпана (рис. 26) на нагибающихся по вертикали стеблях с удлиненными ажурными. Узор выполнен золотом с зеленым и белым шелком. Несмотря на то что крупные размеры узора делают ориентир несомненно тяжелым, этот атлас все же следует поставить в ряды выдающихся образцов ткацкого искусства XVI века. Построение узора, сдержанная и в то же время богатая расцветка позволяют отнести этот атлас к концу XVI — началу XVII века. При внимательном рассмотрении попоны можно установить, что она сшита из кусков атласа различной формы и размеров, повидимому, в результате перешивки ее из какого-то другого предмета. Количество кусков ткани (24) и разнообразная форма их убеждают в том, что попоны была перешита на царевой одежде¹¹⁶.

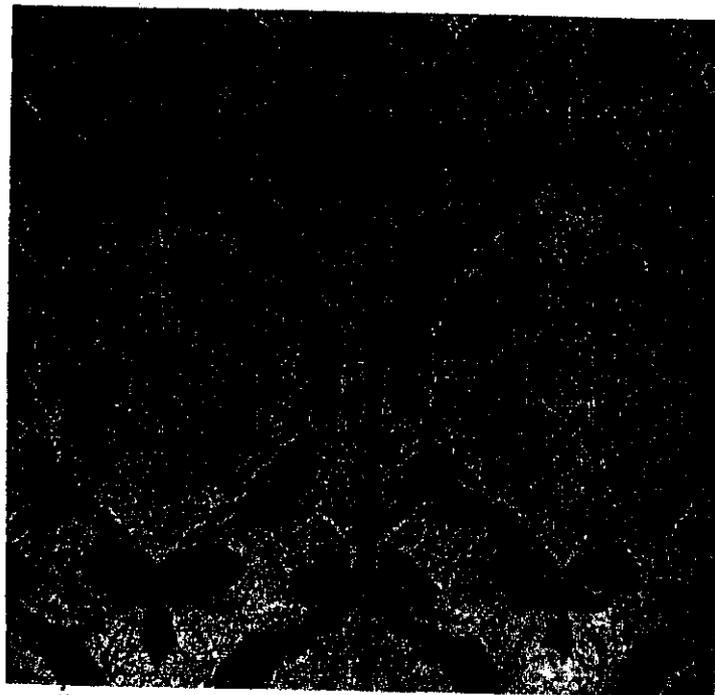


Рис. 25. Атлас золотой. Деталь фелони. 1602 год. (К стр. 347)

В собрании тканей и одежды Оружейной палаты имеется стихарь¹¹⁷ из турецкого атласа темнокрасного, или черчатого, цвета с узором отдельно расположенных островальных клейм, внутри которых помещены три тюльпана, мелкие гвоздики и яблоко граната. Фон между клеймами почти полностью закрыт стилизованными растительными мотивами. Весь узор вышит в очень характерных для турецких тканей сочетаниях — по контрастному фону золотом и лазурным шелком. Менее эффектный в декоративном отношении, чем предыдущие, этот атлас отличается от них тонкостью прорисовки сравнительно мелких деталей. Эти признаки позволяют отнести ткань к середине XVI века.

К XVI веку можно отнести также бархат турецкого производства, из которого сделан другой стихарь¹¹⁸. Он обычного темнокрасного цвета с узором огромных размеров в виде золотого островального клейма, на котором размещены розетки, и в центре — тюльпан из красного бархата. Клеймо заключено в чешуйчатые разводы с крупными розетками. Орнаментальной линии довольно тяжел по форме и размеру.

Ткань-художник прорисовал очень тонко детали и контуры узора, чем придал ему некоторую остроту. То же самое бархатные шали в России и на обшивку стен и на завесы, где они не соответствовали своему назначению.

Результатом иностранной интервенции 1606—1613 годов явилось полное расстройство хозяйственной жизни страны. Были опустошены и царская казна и царский дворец в Кремле. Дворцовые строения также сильно пострадали. На указ царя Михаила Романова о ремонте палат бояре отвечали, что этого скоро сделать нельзя: денег в казне нет, палаты и хоромы все без кровли, дверей, оконшек нет¹¹⁸.

Но московское правительство старалось обставить молодого царя, первого представителя новой династии, с возможной роскошью. Это диктовалось соображениями внешней и внутренней политики. Для пополнения царской казны власти срочно пыжили источники дохода. Вводились экстренные обложения, падавшие тяжелым бременем на посадское население и крестьян.

Правительство прибегало и к частным займам у богатых купцов — Паден Светешникова, Строганова и других.

С возобновлением дворцовых покоев возобновлялось и внутреннее их убранство, для чего потребовалось огромное количество декоративных тканей, которые шли на обивку стен, на занавеси, полавочки, покрывала, подушки и т. д.; нужны были ткани для воишки царских одежд, поэтому с самых первых лет царствования Михаила Романова, несмотря на экономическую разлуку страны, царская казна закупает много всевозможных тканей.

Возобновление торговли с Англией, Голландией, Турцией и Ираном обусловило поступление в Россию разных товаров из этих стран. Сохранилось большое количество документов того времени, свидетельствующих о массовых закупках тканей у иностранных купцов в Архангельске и в других торговых городах для царского обихода.

Ткани, как и другие предметы роскоши, поступали в царскую казну не только путем закупок, но и в порядке дара от иностранных купцов и послов. Так, в 1619 году английские послы поднесли царю Михаилу «15 аршин сукна червячатого по 3 рубль аршин, 18 аршин скарлату белого по 60 алтын аршин, 13 аршин атласу по таусиной земле с золотом по 5 рубль аршин, 20 аршин бархату червячатого гладкого, камочка кизылбашская, шельк вишнею с серебром, цена 6 рублей, 4 камочки кизылбашские цветные по 4 рубля, камка бела кизылбашская цена 4 рубля»¹¹⁹. В этом перечне мы видим и английские сукна, и итальянские атласы и бархаты, и персидские камни. Передко на пополнение царской казны поступали дорогие одежды из заморского искусства ошальных бояр. Немало, например, драгоценных одежд шито было в царскую казну у боярина Федора Ивановича Метиславского¹²⁰.

Дорогие иноземные ткани подносились царю боярами и купцами. Так, в описи царского имущества 1633 года значится «опаище атлас турский, по серебряной земле разнода золотая большая... кроен на атласе боярина князя Ивана Борисовича Черкасского»¹²¹. В 1628 году боярин Алексей Михайлович Львов челом ударил царю — «рубашка кизылбашская камка триштаня»¹²². Такие богатые купцы, как Паден Светешников, често подносили царю Михаилу дорогие ткани.

В 1622 году посланнику Ивану Кондареву и подьячему Тихону Бормосову, отправлявшимся в Царьград, было дано специальное задание закупить «на государен обиход узорчатых товаров», на что отпущено было соболей на 2000 рублей¹²³ — по тому времени сумма значительная. Конечно, не вся сумма шла на приобретение тканей, но, несомненно, они занимали в закупке важное место. От этого привоза сохранился до нашего времени самый из золотого бархата (рис. 27), поступивший в казну патриарха Филарета Никитича¹²⁴. На гладком золотом фоне материи вытканы разнода, образующие очень крупные клейма, внутри которых помещается плод граната с отходящими в стороны побегами. Схема узора традиционная, но трактована по-новому. Разнода не имеют той естественной округлости, которая присуща уро-



Рис. 26. Атлас золотой. Деталь панеля на седло.
Конец XVI века. (К стр. 348)

дам итальянского Возрождения, но изломаны смелыми реками углами. Плод граната, насыщенный и несколько тусклый, утратил черты естественности и дал более реалистично. Золотой фон и темнокрасные бархатные детали дополнены золотыми петельками, то есть асимметричными линиями, образующими разнода, и изображениях граната. Эти черты, а также элементы реалистичности позволяют отнести эту ткань, возможно, испанского производства, к концу XVI, перее, началу XVII века.

К первой четверти XVII века относится ткань хранящаяся в Оружейной палате святого константинопольского патриарха Кирилла Лукарида 1621—1638 годов¹²⁵. На гладкой золотой поверхности ткани выработаны темнокрасным бархатом растительные побеги, образующие

клеимо, внутри которого помещен бутон граната с отходящими в стороны изогнутыми листьями (рис. 28). Детали узора вытканы золотыми петлями. Размер рисунка настолько велик, что помещается на одежде лишь один раз. Особенность этой ткани заключается в простоте узора, очень лаконичного и ритмичного, переданного глубоким красным бархатом на золоте и обрамленного золотыми петлями. Эта ткань является в своем роде уникальной, аналогичные ей ткани нам неизвестны. По размеру рисунка ее можно отнести к тем узорам, которые в XVI и в XVII веках определялись в русских описаниях как узор «большой руны». Савкос, как сказано выше, принадлежал константинопольскому патриарху и был привезен в Москву в 1635 году. Ткань савкоса итальянской работы.

В 20-х годах XVII века в Москве была сделана вторичная попытка устройства мастерской шелковых и бархатных тканей. Однако из сохранившихся документов видно, что производство не удалось наладить.

Наконец, в 1630—1631 годах при московском царском дворе была создан так называемый Бархатный двор, на котором и начиналась выработка шелковых и бархатных тканей. Бархатный двор находился у внешней стороны кремлевской стены, на берегу Москвы-реки, между Тайницкой и Водоподной башнями. Руководство мастерской было поручено иноземцу Ефиму Фимбранту; в 1633 году у него было 36 русских учеников бархатного дела по главе — Захаром Арестовым¹²⁷. Результаты работы Бархатного двора оказались в ближайшее время. Уже в описи царской казны 1630—1632 годов среди различных одежд и тканей числятся и бархаты «москвороботы»¹²⁸. В ряде описей¹²⁹ царского имущества и в описании царских выходов¹³⁰ можно встретить упоминания о шубах, кафтанах, сшитых из бархатов и ламки «москвороботы».

К сожалению, до нашего времени не сохранилось ни одного образца тканей работы Бархатного двора.

Судя по описаниям, это были бархаты сложные: рытые, многоцветные — белые с красным, белые с голубым и черным, дычатые с лазоревыми узорами, — и также ламки «двосемичная» с оригинальным узором, носившим название «скрещать перья». Все это свидетельствует о том, что производство сложных, дорогих тканей в Москве было не только технически освоено, а качество тканей было столь высоким, что из них изготовлялись парадные царские одежды.

Какого рода узоры были на этих русских тканях, в точности неизвестно, так как в имеющихся занесенных ими охарактеризованы скупо. Известен случай, когда царь Михаил распорядился взять на образец «из деланого бархатом» перотник от его распоротого кафтана из кошачьего бархата «шубки бел до черна»; из остальных частей кафтана было привезено сшитая шапка и изготовить в Кошопином приказе два покрывца и обить седел¹³¹. Иные перотники, что среди хранящихся в Оружейной палате покрывцов и обивок седел из кошачьего бархата, находятся те, которые перешли из царского кафтана, а также и некоторые, изготовленные из тканей, выработанных в Москве по данному образцу. Дальнейшая судьба Бархатного двора не ясна; когда прекратилось его существование, нам неизвестно.

Однако закупка всевозможных тканей иностранного происхождения продолжалась. На приведенной выше описи 1633 года видно уже большое накопление одежд у царя Михаила Федоровича. Одних шуб парадных бархатных, атласных и других числится 28, разнообразных ошанных — 34, кафтанов атласных — 22 и множество другого платья.

Одежды и ткани, как очень дорогие вещи, тщательно собирались. При медленной смене форм русского костюма в течение XVI и почти всего XVII века одежды переходили из поколения в поколение, слегка переиначившись в зависимости от роста и сложения нового владельца. Многие вещи переиначивались по несколько раз. Так, в собрании Оружейной палаты хранится перья из Успенского собора Московского Кремля, сделанные из прекрасного белого атласа с круп-



Рис. 27. Бархат золотой, асимметричный, Савкос патриарха Филарета. 1623 год. (К стр. 350)

рым узором разводов, со стилизованными растительными мотивами восточного типа (рис. 29). Узор выткан золотом, густым голубым, зеленым и местами красным шелком. По красоте узора, красочным соотношениям и по добротности шелковой ткани атлас принадлежит к лучшим образцам художественного ткачества начала XVII века.

Об атласе, из которого шита пелена, сохранился ряд сведений. В феврале 1632 года посольством от царградского патриарха Кирилла были привезены Михаилу Федоровичу различные дары. Приехавший с посольством архимандрит Амфилохий поднес от себя царю «пелену» (кафтан — М. П.) атласа турецкий, по беади немле развода и листья когве золоты, и цветах шелк чернот, желт, лазорев, подделкада путия желта, подпушка путия чернота чешаная, цепл

70 рублей¹³¹. В апреле того же года на праздник пасхи Михаил Федорович подарил этот кафтан царевичу Алексею Михайловичу, в казну которого он и был внесен¹³². В 1645 году, через 13 лет по привозе этого кафтана в Москву, на него было перешито «платно первого наряда» для торжественного коронования на царство Алексея Михайловича. Отделка его была великолепно выполнена со всем тем замечательным художественным вкусом и чувством меры, которыми отличались произведения московских мастеров прикладного искусства середины XVII века. На отделку платна были использованы богато украшенные и характерные для русского производства кружково шитые большие жемчугом с камнями и пуговицы золотые большие прорезные с камнями¹³³. В течение нескольких лет это платье надевалось царем в самых парадных случаях. В 1687 году, когда оно уже устарело и по характеру ткани и, вероятно, по покрою, из него сделали покров на «гроб господень» в Успенский собор¹³⁴. В таком виде он и сохранился до настоящего времени. При внимательном рассмотрении покрова легко установить следы переделки, так как он состоит из девяти отдельных кусков разных размеров и различной формы. По этому атласу можно получить некоторое представление о характере несохранившихся парадных царских одежд первой половины XVII века. На сохранившемся портрете царя Алексея Михайловича изображен самый парадный наряд, состоящий из платна, золотой шапки, барм и других украшений. Ткань платна по характеру узора и величине его рапорта близка к той, на которой сделана пелена.

К середине XVII века особым богатством и пышностью отличались итальянские ткани. Обилие золота, чрезмерная нестрота красок, перегруженность орнаментального рисунка становятся характерными для итальянских тканей этого периода. Старая схема рисунков на разводах, клеях и «кубов» с цветом или плодом гравата непрежнему господствовала в узоре ткани, но легкость рисунка все чаще нарушалась какими-либо новыми деталями: разводы становились более сложными, а клеи менее четкими, цветок или плод гравата все более схематизировались и заменялся каким-либо другим мотивом.

Утрачивая строгость и четкость орнаментации, ткани XVII века в то же время приобретали большую пышность и красочную насыщенность. Обогащению тканей способствовали такие технически сложные ткацкие приемы, как аksamитность, то есть введение большого количества золотых петель разной величины, и двойной ворс в выработке двоямторных бархатов. Из итальянских тканей XVII века наиболее любимыми в московском придворном быту оставались те же бархаты, что и при дворе Ивана Грозного и Бориса Годунова, с крупными золотыми узорами, но еще более обогащенные золотом, золотыми петлями и двойным ворсом разной высоты. Из одноцветных двоямторных¹³⁵ бархатов сохранились в Оружейной палате две рясы и кафтан патриарха Николая и мантия патриарха Адриана¹³⁶. Эти бархаты — одноцветные, шамурдо-зеленого, темнооливого и темнофиолетового цвета с крупными стилизованными растительными узорами в виде побегов розеток и кружках цветков, окруженных завитками и листьями. В узоре синего бархата помещены короны. Узоры выделены на фоне того же цвета, лишь более высоким ворсом. Эти ткани замечательны глубиной и красотой окраски, подчеркнутой игрой светотени на рельефной поверхности бархата. Несмотря на полное отсутствие золота и каких-либо контрастирующих расцветок, двоямторные бархаты обращают на себя внимание своей красотой. Одежды, принадлежавшие патриарху Никою, — это его домашние рясы и выходные кафтаны. Темнофиолетовый бархат одной из ряс¹³⁷ получен Никою из царевой казны.

В описи 1654 года¹³⁸ имеются сведения о том, что в казне этого бархата было 19 аршин с четвертью и что в 1654 году в феврале из этого бархата была скроена царю чуха: «Бархату в красной пелене полдевета аршина, и в 1655 году апреля в пятый день сии достальным бархатом государь дарил святайшого Николая патриарха Московского». Но этой записи видно, что одни и те же ткани равно применялись и в царских, и в боярских одеждах (у Иваны Ив-



Рис. 28. Бархат золотой. Деталь санюса. 1621—1636 годы. (К стр. 382)



Рис. 29. Атлас золотой. Деталь пелены, 1632 год.
(К стр. 353)



Рис. 30. Бархат золотой двоюмрхий.
Деталь епитимья патриарха Никона, 1676 год. (К стр. 357)

попича Романа была «ферезел черичага бархатцал, двоюмрхал»¹²), и в одеждах церковной знати.

Одежды патриарха Никона по своему богатству могли соперничать с царскими. Об этом свидетельствует целый ряд сохранившихся его епитимьев из самых роскошных тканей с богатейшими украшениями.

Образцом такого же двоюмрхого бархата, но еще более обильного декоративного украшения, является епитимья патриарха Никона (рис. 30), изготовленная в 1676 году для того же патриарха.

двухцветный бархат, по фону которого выткан золотом крупный узор в виде традиционных клейм с цветком в центре. Побегов, образующие клеймо, перебиваются отдельными цветками. В местах соединения побегов помещены короны. Узор выткан толстым крученым золотом несколько плоскостно. В деталях узора заметны вмятость и некоторая схематичность, характерные для итальянских тканей второй половины XVII века.

Об этом бархате упоминается в переписной книге Приказа тайных дел 1676 года № «Бархат двоякорховый косяк (отрез. — М. Л.) по таушинной земле, по ней травы и коруны золотые, мерью 12 аршин без чети». Далее говорится, что в 1676 году 5 июля царь Федор Алексеевич пожаловал 10 аршин этого бархата патриарху Иоакиму, 2 аршина без четверти взял к себе в хоромы. Очень близким к описанному бархату является бархат сашной полвесть темномалинового цвета с золотым узором, представляющим вариант узора из ткани саккоса патриарха Иоакима¹⁴⁶. Еще более пышными по декорировке и сложными по выношению представляются бархаты из саккоса патриарха Адриана (1690—1700). Один из них¹⁴⁶ по золотому зеленоватого оттенка фону латкан крупным узором стилизованных растительных побегов, образующих келье клетки, внутри которых чередуются изображения «готической розы» в еще какого-то цветка, может быть, граната (рис. 31). Побегов выткан оранжевым бархатом с зелеными контурами, цветы в клетках — золотыми и серебряными петлями (аксамитены) с бархатными зелеными контурами.

Необычайность сочетания цветов — зеленого с оранжевым и золотом — и наличие крупных аксамитенных цветов на фоне бархата делают эту ткань одной из наиболее эффектных. Об этом саккосе известно, что он был переделан для патриарха Адриана в 1691 году из одежды царя Алексея Михайловича¹⁴⁷. Одежда, из которой был переделан саккос, легко опознается по записям в выходных книгах как платно. В 1670 году 25 декабря на праздник рождества царь был в Успенском соборе, и там ему было подано «платно царское, бархат вишневецкий, по золотой земле травы аксамитные золотом и серебром, развод шелк ал. в разводях и в травах шелк зелен. Кружево низано жемчугом, орлы и звери по червчатому бархату, шенод горностаевый»¹⁴⁷. Из этого описания следует, что не только ткань одежды перешла на одежду культового порядка, но даже и отделка в виде жемчужного низания с орлами и единорогами полностью перешла на нее и в таком виде сохранилась до нашего времени. Эта отделка — одно из неуклонных пронаследий мастериц царичиной Мастерской палаты, замечательное по красоте композиции, по передаче форм и движений фигур животных. Моделировка деталей достигнута применением и тщательным подбором жемчуга разных размеров — от крупных горошин до крошечных зерен.

Бархат второго саккоса¹⁴⁸ патриарха Адриана отличается от других не только особенностями отделки, но и тематикой узора. На красном бархатном фоне ткани расположен золотой узор в виде крупных растительных побегов, образующих как бы замкнутые клейма, внутри которых помещаются серебряные аксамитенные двуглавые орлы под короной со свистром в правой лапе (рис. 32 и 33). Этот саккос переделан из кафтана царя Ивана Алексеевича в 1696 году, о чем есть пометка в описи его казны¹⁴⁹. Саккос шит из отдельных кусков, риской которых ясно обнаруживается форму первоначальной одежды. Впервые одежда из этого бархата появилась в гардеробе Федора Алексеевича под названием «ферезей теплая» в 1679 году в сентябре по время третьего объезда¹⁵¹ («ферезей теплая полая, бархат вишневецкий золотый с орлами»). Из примечания «шювал» видно, что одежда эта была только что пошита. Она встречается и в дальнейшем еще несколько раз при описании особо торжественных приемов. Так, в 1680 году, принимая польского посла, царь был в ферезе из бархата золотого аксамитного с орлами. В 1681 году на праздник рождества царь принимал в Грановитой палате патриарха и той же ферезе¹⁵². В том же, 1681 году в селе Коломенском состоялся прием крымских послов, царь был не в ферезе, а «в холодном кафтане из того же бархата».

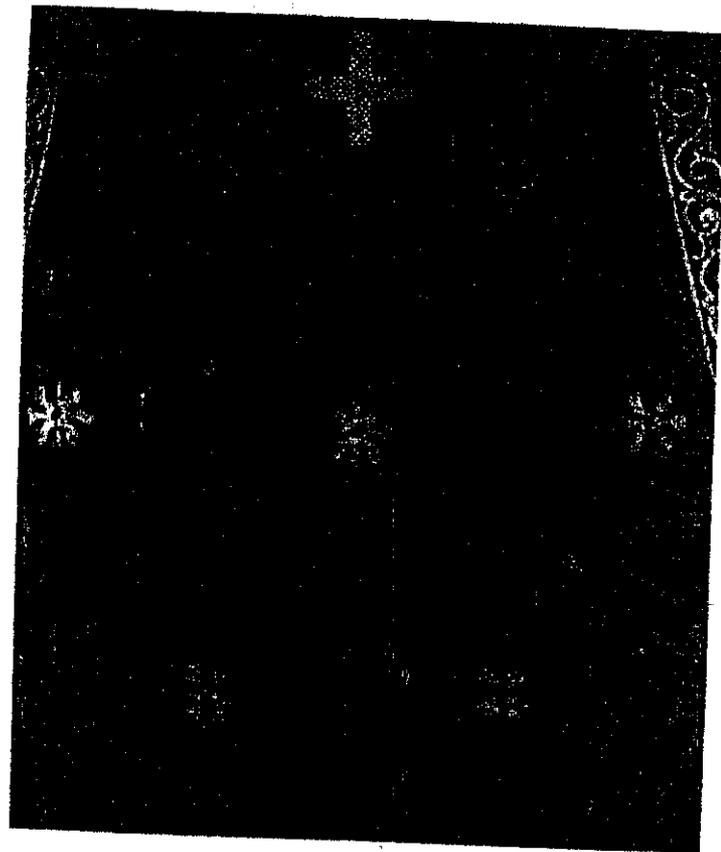
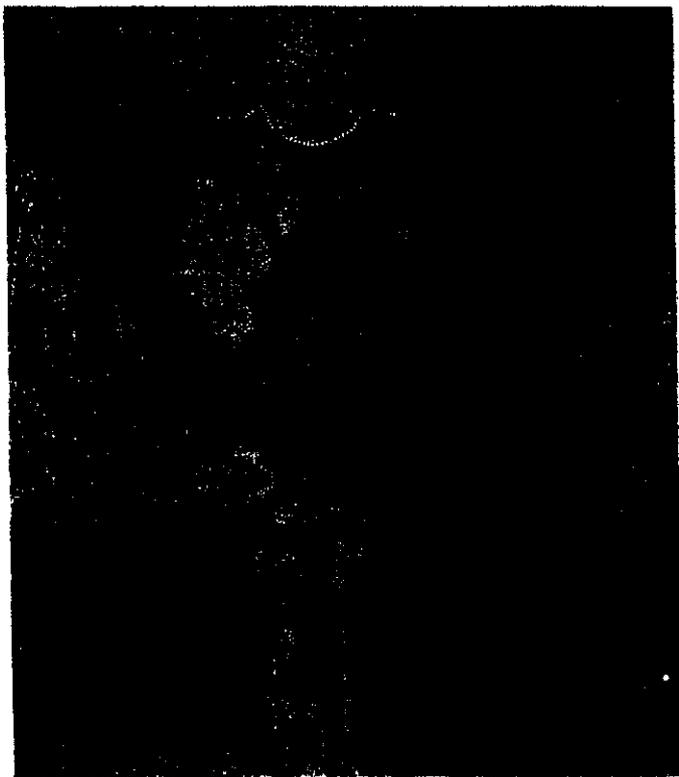


Рис. 31. Бархат золотый, многоцветный. Деталь саккоса, переделанного из кафтана царя Алексея Михайловича. Около 1670 года. (К стр. 358)

Интересно здесь отметить, что одинаковые ткани шли как на одежду царя и патриарха, так и на женскую одежду: из описи 1681 года одежда первой жены Федора Алексеевича царицы Агафьи Семеновны, видно, что у нее из этого же бархата была «шубка етоловая бархат вишневецкий золотый, по нем морх червчат, орлы двоглавые, аксамитены золотом и серебром». А в приписке сказано, что в 1682 году (по смерти царицы. — М. Л.) шубка была переделана платном с широкими рукавами для второй жены Федора Алексеевича, Марфы Апраксиной¹⁵³.

Из золотых бархатов сделан целый ряд вещей, находящихся в Оружейной палате. Например, покров на престол¹⁵⁴ из этого бархата, по золотому фону которого идет красный



32. Бархат золотой, аksamический. Деталь саккоа. 1679 год. (К стр. 358)

бархатный узор из крупных цветов и коронок; стихари из красного бархата с золотыми цветами и коронами¹⁸⁵. Такие бархаты ценились дорого и доступны были очень немногим.

Описанные бархаты представляли собой исключительные образцы мастерства итальянских ткачей; это не были ткани, широко распространенные на мировом рынке. Можно предположить, что некоторые из них, особенно бархат с орами, делались в Венеции по заказам московского двора.

Развивавшиеся ко второй половине XVII века торговые связи с иностранными государствами обусловили большое поступление иностранных товаров в Россию, и прежде всего драгоценных тканей и предметов роскоши, которые закупались на иностранных рынках царской казной, боярами, богатыми купцами. В быт аристократической верхушки русских феодалов начинают входить ткани, одежда, мебель, купленные у иностранных купцов. В 50-х годах были проведены



Рис. 33. Бархат золотой, аksamический. Саккоа переделанный из кафтана широты Ишма Алексеевича. 1679 год. (К стр. 358)



Рис. 34. Саккос патриарха Никона из аксамита «пестельчатого» двойного, 1654 год. (К стр. 361)

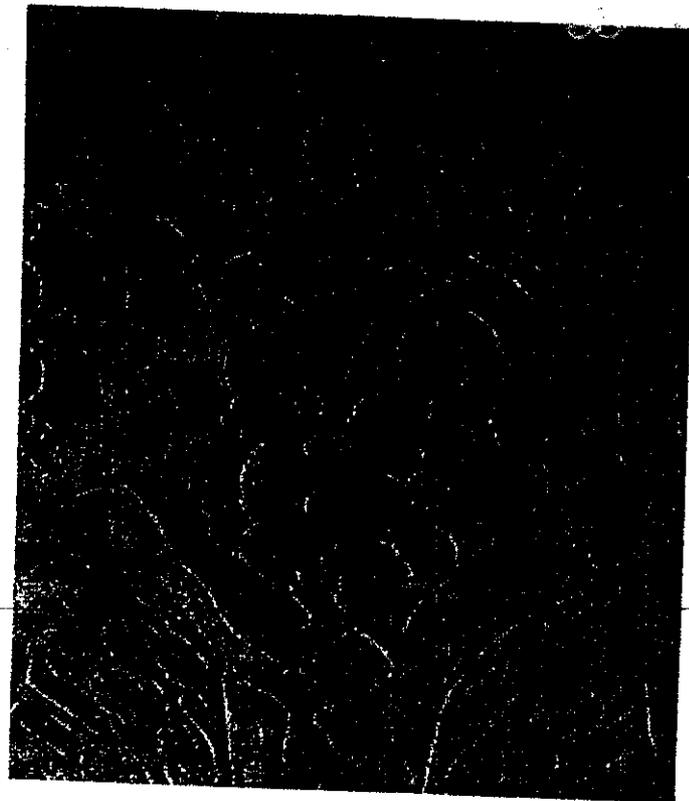


Рис. 35. Аксамит «пестельчатый» двойной. Деталь саккоса, 1654 год. (К стр. 361)

королями. Другие имеют основу красную, а некоторые детали узора вытканы серебряными нитями. К такого рода аксамитам относится ткань так называемого лазаревского саккоса¹⁰⁶, принадлежавшего тому же патриарху Никону и подаренного ему царем в 1653 году в день «лазаревой субботы»¹⁰⁷. Ткань «лазаревского» саккоса интересна тем, что у нее сохранился «заработанный» конец с вытканным клеймом венецианской фабрики. Это явление очень редкое, и нам известны только четыре подобных примера: кроме упомянутого «лазаревского» саккоса, «заработанный» конец с клеймом венецианской фабрики имеется еще на кафтане Петра I, на одном из саккосов собрания Рианского музея и на ситрахили собрания Казанского музея¹⁰⁸.

Особо выделяется два аксамита (или «атаасы золотные»); на саккосе¹⁰⁹ и фелони¹¹⁰, отличающиеся от прочих большей яркостью фона насыщенного красного цвета. Узоры

той и другой ткани вышнелны золотом и золотыми петлями, то есть аксамитены, но совершенно различны по рисунку. Узор саккоса (рис. 36) состоит из остроугольных клеиц, образованных тройными тонкими изгибающимися линиями; в местах соединения клеиц помещаются небольшие короны и цветы из золотых петель. Схема узора сложна, но легка и изящна.

Другой аксамит, находящийся на фелони, абсолютно тождествен першому по характеру материала, по окраске и подаче золота, но коренным образом отличается от него по рисунку. В то время как узор саккоса мелкий, с тонкими деталями, несколько суховат, узор фелони (рис. 37) состоит из крупных цветочных мотивов — тюльпанов, цветов и плодов гравата, гвоздик, роз, выполненных золотыми петлями разных диаметров. Узор необычайно пышен, несколько тяжеловесен, напоминает этим восточные ткани. И все же несомненно, что обе эти ткани одного производства, повидимому, испанского, начала XVII века.

Саккос принадлежал константинопольскому патриарху Парфению¹⁶⁵, на ворота вышита греческая надпись с датой 1643 года; в Москву он был приспешен в 1659 году греком Константином Дмитриевым. Интересно отметить, что замечательное по богатству и красоте седло царя Михаила Федоровича, сделанное в Москве в 1637 году, обито точно таким же аксамитом.

Была еще одна разновидность аксамитов — «гладкие»¹⁶⁶, то есть такие, узор которых выткан плоскостью, без применения петель. В большинстве случаев они сплошь золотые, с теми же узорами, что и петельчатые, и с подчеркнутыми атласными красными контурами. Очень часто из-за отсутствия петель на узоре и при наличии атласного фона гладкие аксамиты в старых описях назывались «атлас золотый венцейский по червчатой земле». На таком атласе золотого, или гладкого аксамита, сохранилось немало предметов, и из них самым интересным можно считать фелони (рис. 38), вложенную царем Михаилом Федоровичем в Новодевичий монастырь¹⁶⁷. Богатство ткани на этом облачении дополняется исключительными по ценности и красоте, сделанными в Москве оплечьем и кружевом на подоле фелони. Оплечье вышито по черному бархату несколькими сортами жемчуга — от мелкого до самого крупного; узор в виде крупных листовых мотивов со стилизованными цветами и орнаментами передан живо и насыщенной игрой нежнейших оттенков жемчужных зерен разной величины. Среди жемчужных узоров помещен большой ажурный крест, составленный из мелких золотых цветочков и сплошь покрытый алмазами и крупными изумрудами. В умении использовать все эффекты жемчужного сияния, сопоставляя его с игрой алмазов и глубокими тонами изумрудов, выявлен замечательный талант русского художника-«знаменщика», рисовавшего узор для вышивки, и тонкое понимание и прекрасное техническое выполнение русских мастериц-вышивальщиц царственной Мастерской палаты. На подоле фелони положено так называемое кружево, или черная бархатная полоса с округлыми зубцами, вышита жемчугом в подражание плетенному кружеву. Вышивка выполнена разной величины жемчугом: фон — более мелким, цветы, помещенные в зубцах, — более крупным, создающим рельеф, усиливающий игру жемчуга.

В целом фелония является одним из редчайших памятников русского декоративного искусства XVII века, созданных лучшими русскими мастерами.

На такого же типа гладких аксамитов, или атласов золотых, имеется в собрании Оружейной палаты еще несколько венцей и среди них два кафтана, принадлежавшие Петру I¹⁶⁸. Один из них¹⁶⁹ является парезом платном, другой — кафтаном «верхним холодным».

Ткани того и другого, сплошь затканые золотом по красному атласу, близки между собой, и различие можно отметить лишь в деталях узора. Так, на ткани платна, как парезного костюма, среди разновидов и растительных мотивов имеются короны, которых на ткани кафтана нет. Этот атлас золотый сохранил фабричное клеймо (надпись на заработанном кожане) одной из венецианских фабрик, вырабатывавших парчевые ткани. Об этой ткани сохранились документальные сведения, из которых видно, что она была поднесена Петру I



Рис. 36. Атлас золотый, аксамитный. Деталь саккоса. 1643 год. (К стр. 364)

в качестве подарка Магелану в 1689 году, когда он приезжал в Москву¹⁷². В 1691 году на этой ткани было шито Петру I царское платно.

В XVII веке итальянские парчевые ткани — алтабасы — попрежнему считались очень дорогими и парадными¹⁷³, но все же уступали первое место аксамитам; поэтому от XVII века до нашего времени дошло значительно меньше одежд из алтабаса, чем от XVI века. Их художественный облик по сравнению с более ранними изменился в том отношении, что узоры перестали играть первостепенную роль, утратив выразительность. Фон алтабаса также до высокой степени утратил свою красочность, будучи часто закрыт сплошь металлической нитью. Ценнее алтабасы XVII века не столько за красоту орнамента, сколько за эффективность золотой поверхности. В собрании Оружейной палаты обращает на себя внимание алтабас, из которого шиты две церковные одежды: саккос¹⁷² и стихарь¹⁷³. Парча сплошь заткана толстым золоченым серебром, образующим фон, на котором помещен крупной золотой узор (рис. 39) из листовидных побегов, образующих овальные клапмы, перехваченные коронами. Между рядами находится букет цветов.

Ткань интересна по тонкости прорисовки узора и по богатству оформления, построенного на соотношениях золота и серебра. Об этих одеждах известно лишь, что они принадлежали патриаршей ризнице; никаких исторических сведений о них не имеется, а между тем внимательное их рассмотрение убеждает в том, что они являлись «второнокройнными», то есть обе перевиты из каких-то других одежд. При этом можно отметить, что на саккос пошли более крупные букеты, а на стихарь — более мелкие и самые разнообразные по форме. Можно предположить, что эти культовые одежды переданы из тех двух платен, которые были подарены в 1682 году в шине для царей Павла и Петра¹⁷⁴, «к венчанию царского венца» («объярь серебряный, по шей развод и коруны золотые»). То, что в документе алтабас назван «объярь», можно объяснить внешним сходством этих тканей; лишь исследование металлических нитей устанавливает действительный тип ткани. Оба платна имели подкладку из тафты алого цвета, поды внутри были подожжены сориостаями, а сверху опушка была из собольего меха.

В описании платна Петра I 1691 года¹⁷⁵ его «платно — объярь по серебряной земле, трина короны золотые» подпадает уже в виде спорна — «без кружева и без подкладки». Возможно, что в сохранившихся двух культовых одеждах дошли до нашего времени ткани самых парадных царских одежд, связанных с церемонией «венчания на царство».

К более легким шелковым с золотом тканям принадлежали объяри¹⁷⁶. Они разнообразны по своему виду: одни из них и по фону и в узоре сплошь затканы серебром или золотом и близки по внешнему виду к алтабасам золоченым; иногда их можношить за алтабасы — так, например, стихарь малинового цвета с золотой струей и плодами граната¹⁷⁷; другие, наоборот, имеют чистый шелковый фон с растительными узорами, затканными яркими шелками. По фону иногда проброшены редкие золотые или серебряные нити, в большинстве случаев в виде тончайших шпорок. В собрании Оружейной палаты имеется несколько образцов таких объярей. Из них особенно интересна та, из которой изготовлен саккос патриарха Иоакима¹⁷⁸. Ткань — белая рубчатая с легкой серебряной струей и с вертикальными золотыми полосами, между которыми расположены гирлянды алых и голубых цветов (рис. 40). Ткань очень красива и своеобразна: она, несомненно, итальянского происхождения, хотя в ее узоре заметно заметное влияние парижских мастеров. Может быть, поэтому в описании 1686 года она названа «объярью персидской»¹⁷⁹. Из этой же описи мы узнаем, что саккос сделан в 1680 году. Такого типа объяри весьма отличаются от затканных сплошь золотом и серебром, хранящих черты типичных парчевых итальянских тканей. Объяри с преобладающим ярким цветочным узором при небольшом количестве золотой или серебряной нити, возможно, создавались под некоторым влиянием французского производства, начавшего с середины XVII века занимать все большее положение в Западной Европе.

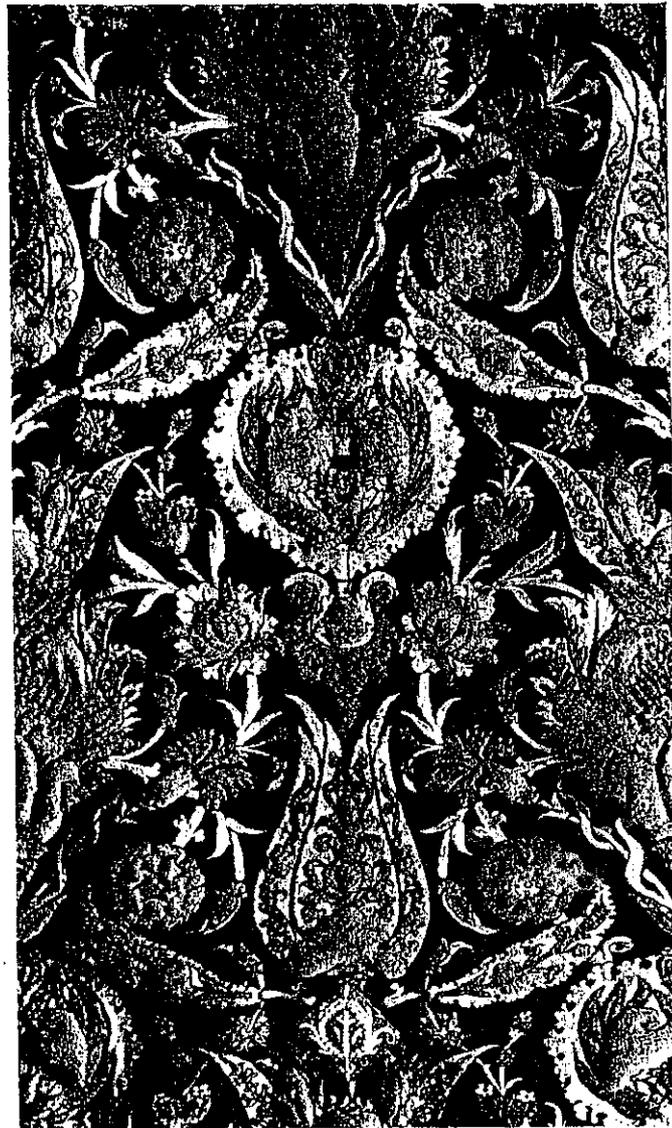


Рис. 37. Атлас золотой, аксамитовый. Деталь фелюна. Середина XVII века. (К стр. 364)

В ялесе наиболее широко распространенных в быту правящих классов XVII века тканей были ткани турецкие — атласы и особенно бархаты. Менее дорогие и более грубые, чем итальянские бархаты, так как ткались на толстой бумажной основе, но крупноузорные и яркие по краскам, они были очень эффектны. Их узоры почти всегда состояли из растительных элементов, обычно объединенных в геометрические фигуры, чаще всего звездообразной формы, напоминающие излюбленную на Востоке декорировку стен изразцами или в виде кругов, овалов, заключенных в клейма пальметт и т. д., иногда в виде растительных побегов. В элементах орнамента входили в основном цветы гвоздики, гиацинта, тюльпана, запестриванные в красном декоративном искусстве, но совершенно лишены реалистичности, свойственной последнему. Расцветка турецких узоров довольно однообразна. Почти всегда встречаются сочетания цветов красного, зеленого, голубого. Бархаты по технике, по-видимому, были исключительно рытые, то есть имели золотой или серебряный гладкий фон и узоры на бархата. Свообразие турецких рисунков вызвало особые определения их в русской номенклатуре: так, цветок гвоздики, изображенный в овалом, называлось «онахалом», овалы с пальметтой внутри — «кубы с ретьями» и т. д. Главным центром производства таких бархатов был город Брюссель. Применение этих бархатов в России было весьма разнообразно. Их употребляли и на одежды, преимущественно верхние, как, например, шубы, френезы, кафтаны, культовые одежды, а также на невозможные бытовые нужды — на пошив подушек, полаточников, на обивку мебели, экипажей, сидел и даже стен. Так, в 1678 году 14 мая со стен Столовой избы Кремлевского дворца были сняты бархаты «турецкие золотые», шпанные роль обоев, и по царскому указу розданы ряду лиц на мужские и женские одежды¹⁵⁰. Образцы турецких тканей, сохранившиеся в Оружейной палате и в других музеях, дошли до нашего времени в настенных ковриках, полаточниках и на одежде культового назначения. Не принадлежат к тканям высшего разряда по художественным качествам и по стоимости, турецкие бархаты имели более широкий круг бытования и часто встречались в искусстве бояр. Такого дошедшая до нашего времени фелонь¹⁵¹ рытого турецкого бархата (рис. 41), затканного по золотому фону темнокрасным и зеленым бархатным узором остроязычных клеим с розеткой внутри. На оплечье вышита мелким жемчугом надпись о том, что фелонь является вкладом жены князя Василия Григорьевича Ромодановского 1680 года.

Турецких атласов сохранилось меньше. Обычно они чисто шелковые, очень плотные и в большинстве случаев также имеют и окраску красной (червчатой) цвет в сочетании с голубым и зеленым и с золотом. Один из савкосов¹⁵², принадлежавший патриарху Никону, сделан именно из такого атласа. Он густого красного цвета с крупным золотым узором в виде растительных побегов, образующих овалы, внутри которых помещаются клеим с мелкими красными и голубыми цветами гвоздики и тюльпана. Узор этого атласа почти полностью повторяет узор турецкого атласа более раннего времени, из которого сделана фелонь 1602 года. Но, утратив четкость прорисовки деталей, узор XVII века утратил выразительность и живость более ранних образцов. Савкос отделан богатой вышивкой жемчугом по красному бархату. Жемчугом же вышита надпись о том, что этот савкос поднесен царем Алексеем Михайловичем патриарху Никону в мае 1653 года в селе Коломенском. В связи с этим савкос назвали «Коломенским»¹⁵³. Турецкие атласы являлись очень ценными тканями, их могли почитать лишь аристократические верхи общества. Награды или дарения такими тканями приурочивались к важным случаям. Так, Дмитрий Михайлович Пожарский был пожалован в 1618 году царем Михаилом за заслуги перед государством кубком серебряным позолоченным и шубой «атлас турецкий на соборных пуговицах серебряные позолоченные»¹⁵⁴.

К чисто декоративным турецким тканям принадлежит кусок рытого бархата¹⁵⁵ с золотым фоном и темнокрасным бархатным узором в виде очень крупных, но сильно схематизированных тысячьюобразных фигур (рис. 42). Золотой фон повторяет тот же узор, но в обратном направ-

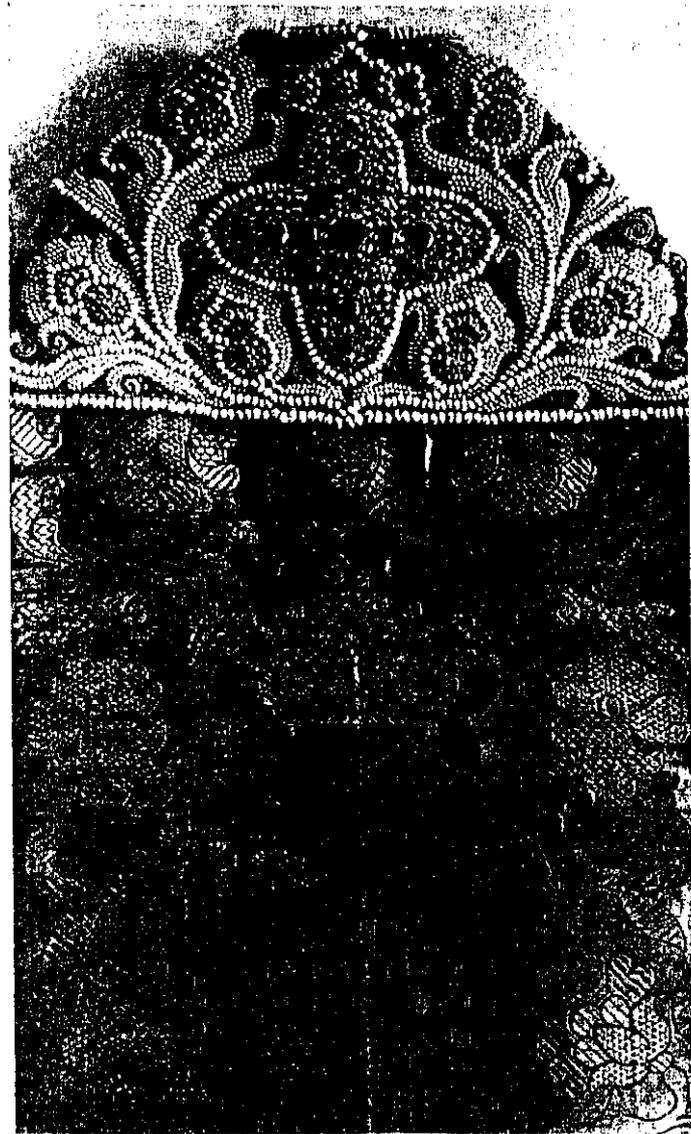


Рис. 38. Атласит гладкий, золотой. Деталь фелонь. Вышита жемчугом, работы русских мастериц. Первая половина XVII века. (К стр. 364)

лени. На этих фигурах и по сторонам помещены розетки и цветы гвоздики. Весь узор заключен в узкие орнаментальные бордюры. Тяжелые по форме узора и по расцветке, но очень эффективные, эти ткани играли большую роль в декоративном убранстве дворцовых покоев XVII века. Рассматриваемый бархат, судя по расположению узора, скорее всего использовался на покрывные лаюк. К такому же типу относится и кусок бархата¹⁸⁶ малинового цвета с золотым и серебряным узором в виде огромного стилизованного цветка гвоздики, посвятив название «сонхадла». Но величине узора и декоративности подобная ткань могла служить в качестве роскошных обоев на стенах палат. Требовалось большое искусство, чтобы избежать впечатления крайней тяжеловесности при передаче на ткань узоров и таких крупных масштабах. Примененный прием расчленения больших плоскостей цветка тонкими линиями фона и заостренность контуров придали узору необходимую легкость. В 1648 году в казну патриарха Носифа был куплен такой бархат «по черчатой земле онахала серебряные», а в следующем, 1649 году этот бархат был подарен патриархом царю Алексею Михайловичу и помещен в царскую казну¹⁸⁷.

Очень типичным для турецкой орнаментики представляется коприк¹⁸⁸ темнокрасного бархата с крупными серебряными кругами, внутри которых помещается розетка с красным бархатным зубчатым контуром. Между кругами — группа из трех небольших кружков с полудугами, так называемая «тамга Тамерлана».

Есть группа тканей, занимающих по характеру орнамента промежуточное место между тканями иранского и турецкого производства. Обычно в их узорах входят те же элементы иранской флоры — цветы гвоздики, тюльпана, гиацинта, но несколько стилизованные. Примером такой ткани может служить атлас кафтана¹⁸⁹ (рис. 43) зеленого цвета. Но зеленому полю вертикально расположены поперек и шестами гвоздики и гиацинта, тканями бледнооливкового и золотом. Колоритные сочетания золота и оливо зеленого цвета типичны для иранских тканей, но в трактовке растительных мотивов нет живой предстели, свойственной иранским изображениям растений. Здесь они безжизненны и схематичны. Кафтан находился в казне патриарха Никона, но не являлся одеждой кулацкого назначения. Это типичное по покрою восточное одеяние, совершенно прямое и довольно узкое, с длинными рукавами, подобное описанному выше кафтану с изображением Скаандера. Такие кафтаны часто привозились с Востока в готовом виде в качестве подарков и на продажу и в Москве перешивались на царские одежды или на церковные облачения. В качестве примера можно указать на записку в приходо-расходной книге Патриаршего приказа 1648 года¹⁹⁰: «Кафтан турецкий атлас по черчатой земле золотой, крути золоты с розными шелом». Куплен 9 июня 1648 года у гроба Христофора Минуйлова. В том же году в июле по патриаршему приказу из этого турецкого кафтана сделан стихарь.

На восточных тканях особенно охотно приобретали в Москве XVII века ювелирные товары — бархаты, парбуфы, обляри и т. п. Случайные приказы и подионенши уже не удовлетворяли спроса на эти ткани, вследствие торговых операций с Персией. Эти объекты торговли в XVII веке как важная статья в казенные торговые операции с Персией. Эти объекты торговли сильно интересовали и западноевропейское купечество, пытавшееся проникнуть через Россию в Иран, но московское правительство ревниво охраняло свои преимущества в данной области. В 1634 году, разрешая голландским купцам транзитную торговлю с Ираном, московское правительство наложило запрет на ряд товаров, среди которых ткани занимали одно из первых мест¹⁹¹.

Одним из примеров массовой закупки тканей царской казны может служить известиями 1663 года во главе с Демидовым, посланная из Москвы в Иран, снабженная деньгами и товарами, мехами и сумками на огромную по тем временам сумму — 176 749 рублей. Экспедиция поставила главные центры производства тканей — Капанава, Тавриа, Шемаху и другие — и успешно распродал свои товары, почти на все вырученные деньги закупила ткани, которые в Москве были частично отданы купцам, а частично остались в царской казне¹⁹².



Рис. 39. Алтабэ серебряный с золотом. Деталь савеса, переданного из царского платня, 1682 год. (К стр. 366)

В оплех парского вместища XVII века и в описаниях одежд постоянно встречаются бархаты кизылбашские, камки мисюрские и кизылбашские, обьяри, изорбафы и т. п. Рассматривая узоры этих тканей, можно выделить группу из нескольких образцов с растительными мотивами. Такими, например, шелковая ткань хранящаяся в Оружейной палате стихари¹⁹² серовато-голубого цвета с легкой серебряной струей по фону и с узором золотистых гвоздик (рис. 44) на изящных изогнутых зеленых стеблях. Другая ткань, по определению В. К. Клейна, — изорбаф¹⁹³, на подризнике, имеет фон из узких серебряных и светлозеленых полос, чередующихся между собой. На полосах вытканы алым и голубым шелком мелкие цветы приса и гвоздики. Вариант растительного узора, объединенного в геометрические фигуры, можно видеть на одной из фелоней в Оружейной палате¹⁹⁴. Фон ткани сплошь заткан серебром и покрят мелким травным узором алого цвета. Среди узора фона выделяются сердцевидные клейма из темнозеленых побегов с кустиками светлозеленых цветов внутри. Ткань чрезвычайно интересна по графической точности выполнения узора.

Вторую группу узоров составляют узоры с изображениями животных и птиц. К этой группе принадлежит стихари¹⁹⁵ голубого атласа с золотистым узором парных павлинов, расположенных по сторонам букетных цветов, также золотистого цвета. Изображение парных птиц встречается на атласе фелони¹⁹⁷ малинового цвета с золотистым узором в виде крупных остроугольных клейм с розеткой внутри. По сторонам клейма вытканы парные птички, которые, соприкасаясь хвостами, образуют дополнительные овальные клейма.

Наконец, третью группу составляют ткани с изображением человеческих фигур. От XVII века в Оружейной палате сохранилось несколько вещей, изготовленных из такой ткани. Это покровец (рис. 45) Коношениной казны¹⁹⁸ светлосинего цвета с зеленками, грациозно изогнутыми фигурами в длинных одеждах с широким кушаком. Между изображениями помещены кусты шегов. В характере узора сказывается заметное влияние китайской орнаментации. Другой пример узора с человеческими фигурами встречаем на бархатной шайме покровца Коношениной казны¹⁹⁹. Это белый бархат, на котором выткано изображение юности в иранской одежде и головном уборе в виде тюрбана с заостренным верхом. По сторонам изображения кусты цветов и птицы, очевидно, фазаны. Бархат принадлежит к группе полихромных, которые были особенно хороши в иранском производстве. Костюм юности золотистого цвета, головной убор и руки у некоторых изображений голубого цвета, так же как и крылья птиц, головы и туловища которых имеют золотистый цвет. Такими же бархатами были обиты стены королевского замка Розенбург в Дании. Они были завезены в Данию иранским посольством в 1639 году²⁰⁰.

Прекрасным образцом полихромных бархатов в Оружейной палате является бархат, которым обито одно из сидел²⁰¹. На белом с золотой шитью фоне расположен стилизованный растительный узор в виде розеток, заключенных в орнаментальные полосы. Сочетания его красок очень гармоничны и в то же время своеобразны и сопоставлениях густого красного, глубокого синего, пазеного, оранжевого и серо-зеленого цвета. По данным описи Коношениной казны, сидело поступило в царскую казну в 1635 году.

Не менее замечательна, хотя и совершенно в другом духе, ткань одного из наметов (род попоны) на сидло²⁰² (рис. 46). Это — бархат редкого лимонно-желтого цвета с так называемым кубитым узором в виде островальных клейм из черного бархата.

По строению узора, легкого и гибкого, и по соотношению лимонно-желтого и черного цветов с красноватым золотом этот бархат должен быть включен в ряды тканей, чрезвычайно интересных в художественном отношении.

Большая часть иранских тканей шла на одежды, меньшая — на убранство палат. Так, в черепиной книге Приказа тайных дел 1675—1676 годов²⁰³ под заголовком «Обои хороших бархатных» записано: «...в девяти местах бархатов кизылбашских волнистых цветных мерою 21 аршин 10 вершков в длину, а поперег аршин с четверть». К декоративным тканям с типичным

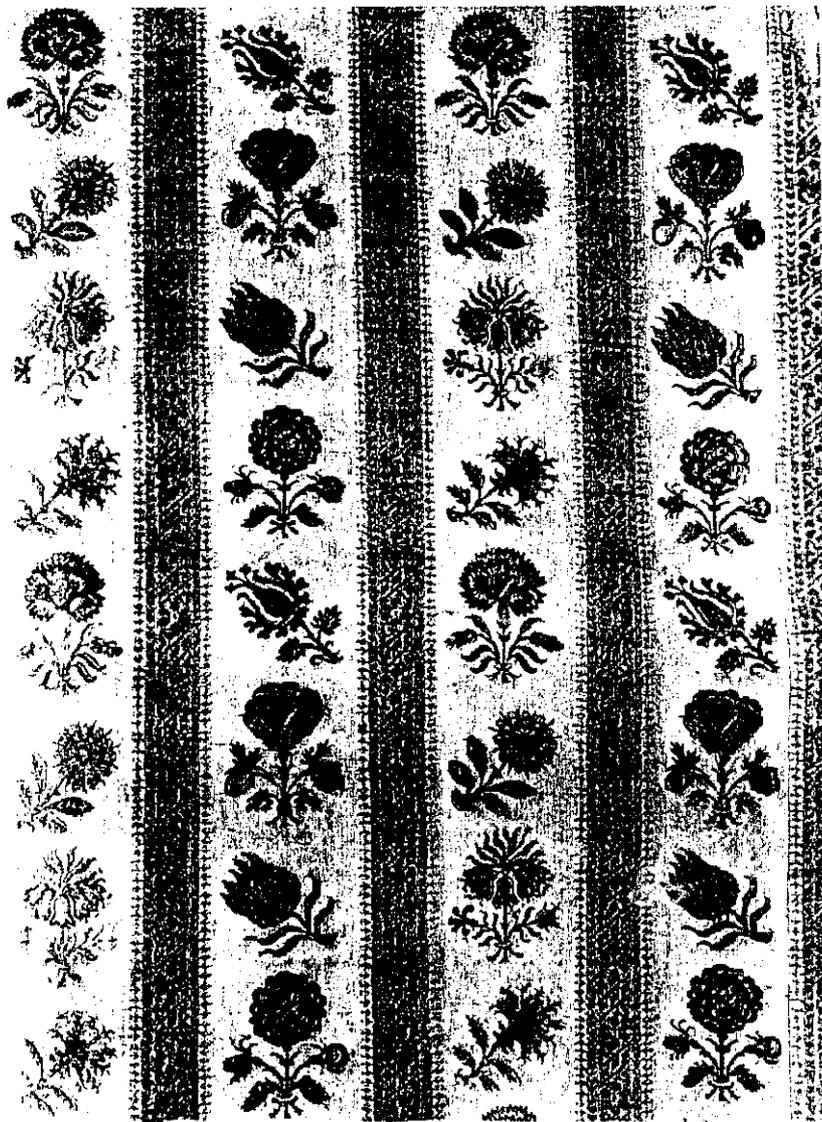


Рис. 46. Шелковая ткань — обьяри. Деталь саккоса патриарха Иосифа, 1674—1680 годы. (К стр. 366)

узором относится бархатный коврик ²⁰⁴ (рис. 47) — на белом фоне, затканном тонкой золотой нитью, изображен кипарис на берегу маленького, условно дающего озерка. По сторонам кипариса — две ветви цветов, летающие птицы и бабочки и отдельные кустики цветов. Узор передан бархатом, в основном мягкого зеленого, синего и белого цветов, частично дополненных лимонно-желтым и алым. По своему построению узор несколько наивен, но он не представляется отвлеченно-декоративным, а является попыткой передать картину природы. Мастерство иранских художников в сочетании красок сказывается и в данном коврике. Сочетания зеленого, синего и белого бархата создают своеобразную цветовую гамму — от серебристой до изумрудно-зеленой. Интересен прием разработки ствола и ветвей кипариса при помощи тонких линий белого бархата, что придает легкость и живость изображению.

Китайских тканей XVII века сохранилось в Оружейной палате значительно меньше, чем других. Это понятно, так как в взаимоотношениях с Китаем возникли позднее, чем с другими странами. Персидский трактат 1689 года обеспечил возможность регулярных торговых и дипломатических сношений с Китаем. Конечно, это не значит, что до Персидского договора в Москву не попадали китайские ткани. Так, от посольства Сифария в Оружейной палате имеется большое количество предметов восточного убранства, на них можно найти яркие китайские вышивки и прекрасные ткани всегда с оригинальным, типичным для китайского искусства рисунком. Один из чепаков сделан из красного полурезренного бархата ²⁰⁵ с узором стилизованных растительных мотивов, китайских «облачков», символических фигур и напевов и совершенно реалистических веток цветов. Узор выполнен перерезными шелками, выделяется матовыми пятнами на блестящем бархатном фоне. Чепаки вышиты разноцветными шелками и золотом.

Другая не менее интересная китайская ткань находится на седле ²⁰⁶. Это темноватый полурезренный бархат с узором из кругов с драконами и мелких, очень изящных по рисунку изображений различных китайских символов. Цветовые отношения — два оттенка одного синего цвета — необычайно гармоничны. Рисунок узора вышит весьма тонко и изящно.

От описанных полурезренных бархатов сильно отличается ткань одного из чепаков (рис. 48) — алая, темноватого цвета с узором драконов и всевозможных декоративных и символических элементов, типичных для искусства Китая. Узор выткан золотом и разноцветными шелками — голубым, синим, бледно-розовым, алым и золотистым, — что придает ткани большую колоритность, хотя вся красочная гамма сдержанна и приближается к гобеленовым тонам. Среди прочих тканей и шпильков имеется также китайская — одна из самых распространенных в России второй половине XVII века тканей. На другом чепаке ²⁰⁷ камка темноватая с матовым узором в виде стилизованных облачков. Такая камка нередко встречается и в виде подкладки под шитыми шелками и облаченными XVII века.

Уже в первое русское посольство в Китай 1657 года Байков сообщал в Москву сведения о ценах на ткани в Канбаллаке (Пекин): «Бархатом трамчатых и гладких купиат аршин по лану, а камок средних портине (отрез.—М. З.) купили по три лан...» ²⁰⁸

В 1681 году в грамоте верхотурскому посольству дано распоряжение «купить про нас и то г-ри обиход китайских узорчатых камок лауданов разных цветов, веском 30 и больше, сколько можно. Да китайских шелков розных же цветов 24 фунта. И прислать к нам, великому государю, к Москве пасоворо с парочными тонами, а камки цветы камки и шелк к тому посланы в нам, на Верхотурье, образца...» ²⁰⁹ В этом приказе проявляется интерес не только к шелковому текстилю, но и к китайскому шелку, который был нужен для того, чтобы наладить производство шелковых тканей в Москве. В ценных книгах по городу Енисейску ²¹⁰ есть целый раздел китайских тканей и бижутерии. Пошдичному, китайские товары проникали и непосредственно на московский рынок, так как один из частных шведского посольства, Айрман, бывший в Москве в 1669—1670 годах, упоминает о виденных им торгашах-китайцах ²¹¹.

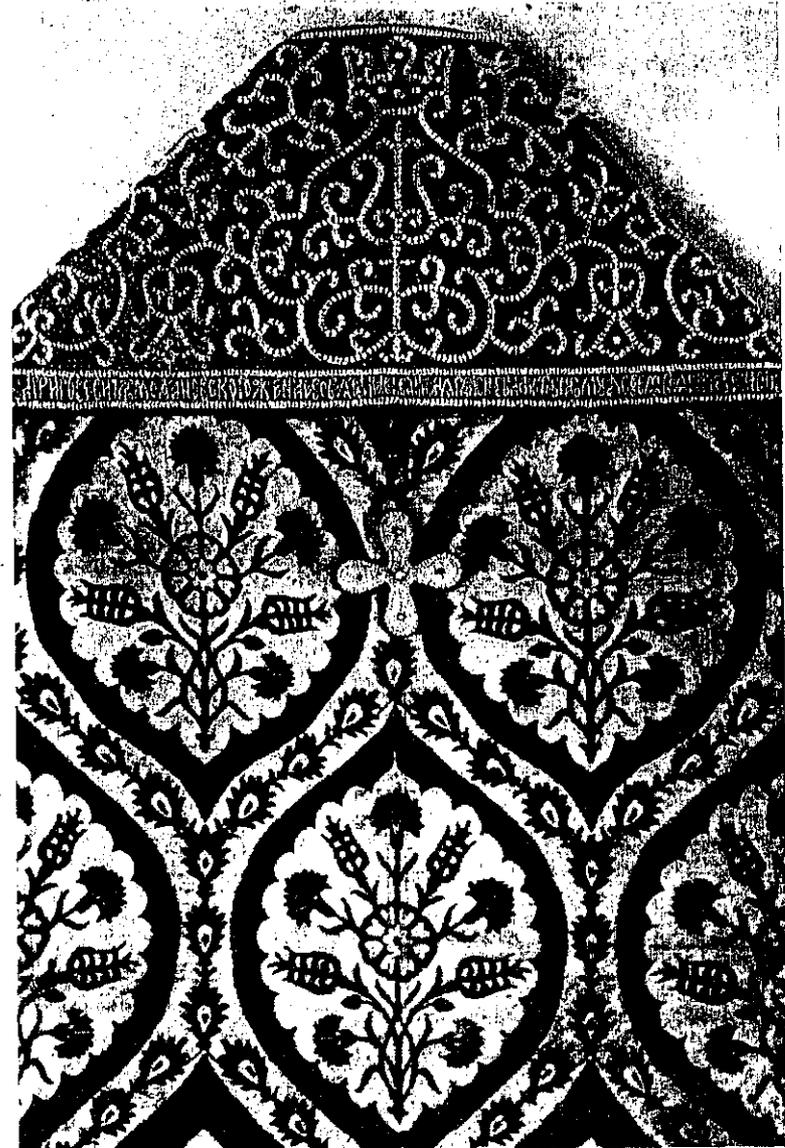


Рис. 44. Бархат рытый, золотной. Фелонь, 1680 год. Вышита жемчугом, работы русских мастеров. (К стр. 365)

В царских одеждах второй половины XVII века китайские ткани встречаются довольно часто, главным образом камка и атласы. В 1681 году 6 августа на придвории преобразования на царя Федоре Алексеевиче была одежда «кафтан верхний атлас китайской травный макон цвет; неподный кафтан атласный же китайский травный макон цвет...»²¹²

Китайская камка нашла широкий спрос и применение в русском быту конца XVII — начала XVIII века. Будучи значительно дешевле итальянской, очень мягкой, приятных и самых разнообразных расцветок, она вышла за пределы дворцового быта и потребилась в более широких слоях населения. Так, в створной записи 1696 года гости Илья Федорович Пестерин и братом на выданье замуж их сестры среди прочих вещей приводит ряд одежд из китайской камки: «... шуба камчатная лагушная осенний цвет, испод белый черевый... шуба камчатная лагушная васильковый цвет, испод белый... телогрея камчатная лагушная брусничный цвет...» и т. д.²¹³

Интересно отметить, что, организовав в 1681 году производство шелковых, бархатных и парчевых тканей, московское правительство поставило мастеру Захару Навозову ряд требований относительно характера вырабатываемых тканей, которые должны были изготовляться «по итальянскому и китайскому лучшему образцу»²¹⁴. И действительно, по списку выработанных в 1683 году тканей видно, что фабрикой было сработано 40 аршин «китайской камки» лимонного цвета и 40 аршин зеленой.

Как указывалось, в течение большей части XVII века наиболее типичными тканями для парадных одежд царского двора были ткани итальянские. С середины XVII века итальянские ткани, особенно высоко ценившиеся на мировом рынке, стали уступать первенство тканям французского производства, особенно из Лиона²¹⁵, где изготовлялась половина всех шелковых тканей Франции. Подражая первоначально стилю и технике итальянской парчи, бархатов и атласов, французское производство в дальнейшем все более и более совершенствовалось и в технике и отходило от традиционных схем и элементов итальянского узора. Создается новый, французский стиль текстильного узора, надолго оставивший господствующим в декорировке тканей.

Однако в то время, как на Западе тяжелые от большого количества золота, крупноразмерные, очень дорогие итальянские ткани вытеснялись французскими, для московского двора они еще долго оставались излюбленными. Об этом можно судить и по преобладающему количеству сохранившихся от второй половины XVII века тканей итальянского производства и по тем сведениям, какие у нас имеются о царских одеждах и специальных заказах и закупках тканей для московского двора в Венеции.

Небольшая группа тканей французского производства в собрании Оружейной палаты относится к последней четверти XVII века и дает понятие об их характерных особенностях. Наиболее близким по схеме узора к итальянским тканям представляется атлас сизюка²¹⁶ (рис. 49) светлосинего цвета с легким бело-розовым узором, включающим кружевные гирлянды, которые окружают букет цветов. Хотя расположение гирлянд и повторяет традиционную итальянскую схему разводов с цветком или влодом граната, здесь эта схема далеко не вена, а гранат заменен букетом цветов. Узор данного атласа особенно отличается от узора итальянских тканей введением совершенно нового элемента декорировки — изображения кружева.

Появление этих мотивов тесно связано с развитием кружевной промышленности во Франции и с модой на кружевные отделки не только дамского и мужского костюма, но и различных предметов приютocraticского быта.

Среди заказов царя Алексея Романова на приобретение зарубежных товаров для царских одежд можно найти распоряжение о привозе ему питийных кружев, хотя такого рода привоз совершился не или в русском костюме, для которого прежде типичным было кружево золотое, серебряное²¹⁷, вышивавшее жемчугом.



Рис. 42. Бархат рыжий, золотой, Поволоцкий, XVII век, (к стр. 368)



Рис. 43. Атлас золотый. Кафтан из казны патриарха Никоин, XVIII в. (К стр. 370)



Рис. 44. Атлас. Деталь стихара. XVIII в. (К стр. 372)

К такого же рода тканям, как вышеописанная, принадлежит атлас²¹⁴ темнокрасного цвета, также с узором кружевных гирлянд и букета цветов. Узор выткан серебром с небольшим количеством зеленого шелка и контурах.

Другого типа ткань сохранилась на фелони²¹⁵. Эта ткань по мягкому алому фону зашита почти сплошным золотым узором, состоящим из крупных плодов, цветов и листьев. Ее узорная схема построения узора близка к предыдущим атласам, но она еще более терется и контурах и изгибах растительного орнамента. Благодаря различным техническим приемам



Рис. 45. Камка кизылбашская. Деталь покрывца. XVII в. (К стр. 372)

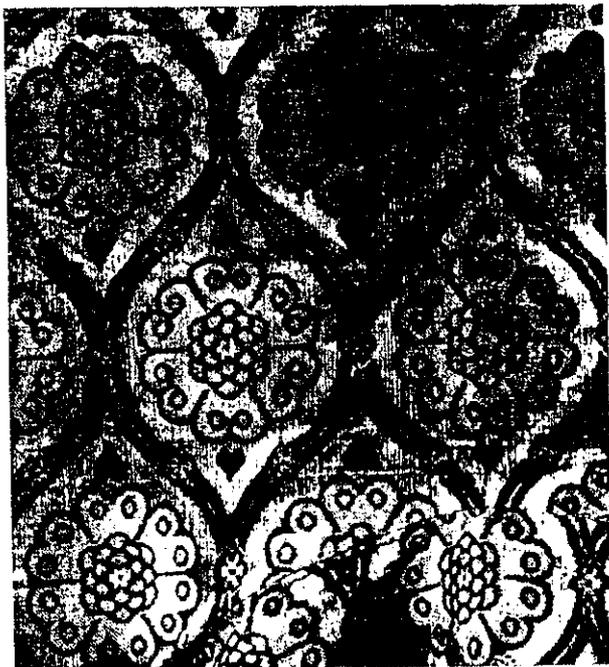


Рис. 46. Бархат золотой. Деталь шпота. XVII век. (К стр. 372)

привлечения золотых нитей создается тончайшая игра светотени, придающая растительному узору почти осязаемую живость и заставляющая забывать о искусственном одностороннем изображении ткани.

Умением выделять из золотой ткани самые разнообразнейшие, почти красочные оттенки французское производство весьма отличалось от итальянского.

Совсем иначе декорированная сохранилась в Оружейной палате французская парчевая ткань²²⁹, но гладкому серебряному фону которой положен крупный цветочный узор (рис. 47) самых ярких оттенков — алого, желтого, фиолетового, зеленого и других цветов. Здесь уже нет и признаков схемы узоров итальянских тканей. Рисунок узора состоит из отдельных ветвей с кружевами, приделано подобно передним цветам, фруктам и листьями, расположенным по горизонтали, но и таким образом, и таких сильных поворотах и изгибах, что создается впечатление свободной композиции. Ткань, несколько грубоватая по величине орнамента и контрастности красок, оживает смелостью композиции и мастерством и применением множества оттенков цветных шелков.

Торговые сношения Голландии и Франции с Индией и затем с Китаем обусловили проникновение в Западную Европу произведений искусства народов Дальнего Востока. Влияние это



Рис. 47. Бархат золотой. Деталь коврика. XVII век. (К стр. 374)

образной китайской орнаментики, необычайных гармоничных соотношений нашло отражение в различных областях французского декоративного искусства последней четверти XVII века. В декорировке тканей это выразилось в создании фантастических узоров из перекрещивающихся растительных элементов, завитков, сосудов, волн, дуг и самых неожиданных поворотах, изгибах и подражениях. Часто наряду с совершенно вымышленными элементами узора даются реально трактованные ветви и листья. Эффекту узора, вытканного шелками и золотом, помогает особая



Рис. 48. Атлас, затканый золотом и шелками. Деталь шпирало. XVIII век. (К стр. 374)

разработка фона, создающая большую игру оттенков. В Оружейной палате ткани этого типа представлены на покрывах²²¹ густого голубого цвета с золотом, алым и зеленым шелками, а также доскутом ткани²²² темнокрасного цвета с золотом разных оттенков и зеленым шелком.



Рис. 49. Атлас. Деталь сажкоса. Конец XVIII века. (К стр. 376)

До начала XVIII века шелкоткацкое производство в Москве не получило товарного значения, но техника выработки шелковых тканей была вполне освоена русскими ткачами. Возможно, что по ликвидации бархатного завода некоторые из них самостоятельно занялись шелкоткачеством как ремеслом. Но нужно думать, что производство пошло не по линии тканей материй, которое требовало сложного оснащения, широких станков, большого запаса материалов (шелка, красок и т. п.), но скорее по изготовлению шелковой тесьмы, лент и тканых кружев. Это было гораздо доступнее мелкому производству, и спрос на такие изделия все время возрастал.

Тканье всевозможных шелковых и золотых кружев, тесьмы и галунов давно было известно русским ткачам-кружевникам, о чем имеется достаточно сведений в исторических источниках.

Отделки такого рода имеются в собрании Оружейной палаты на многих одеждах. Они интересны тем, что дают представление о тех технических приемах в ткачестве, иногда очень сложных, какими владели русские ткачи-кружевники, а также и о большом разнообразии выполняемых ими узоров.

В начале XVIII века в России было возобновлено на новых началах шелкоткацкое производство. Оно быстро окрепло и во второй половине XVIII века достигло значительного развития.

