

В.Н. Лутыев, Д.Г. Целорунго
V.N. Lituev, D.G. Celorungo

**ОЦЕНКА КАЧЕСТВА РУКОВОДСТВА ВОЙСКАМИ
В СРАЖЕНИИ ПРИ БОРОДИНЕ
НА ОСНОВЕ РЕЗУЛЬТАТОВ
МАТЕМАТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ТЕКСТОВ
ДОКУМЕНТОВ М.И. КУТУЗОВА И НАПОЛЕОНА**

**ASSESSMENT OF THE QUALITY OF MANAGEMENT
OF THE ARMY ON THE BASIS OF RESULTS
OF MATHEMATICAL ANALYSIS OF THE DOCUMENTS
OF MICHAEL KUTUZOV AND NAPOLEON**

В статье приводятся результаты математической обработки трех исторических источников, посвященных Бородинскому сражению: рапорта М.И. Кутузова Александру I от 27 августа 1812 г., «Общего распоряжения для сражения на завтра, 7 сентября» 1812 г. Наполеона и текста 18-го бюллетеня Великой армии. Эти результаты представлены в виде аналитических таблиц. Основные выводы исследования: качество руководства войсками в сражении русской армии и армии Наполеона находились примерно на одном уровне, в Бородинском сражении впервые проявился стратегический подход ведения кампании 1812 года Кутузовым, который в конечном итоге привел Россию к победе над Наполеоном.

The results of mathematical work of three historical sources devoted to the Battle of Borodino are provided in the article: Michael Kutuzov's rapport to Alexander I f dated by 27 August 1821 "General Order for Tomorrow's Battle, 7th September 1812" by Napoleon and 18th Bulletin of the Great Army. These results are provided in the view of analytical sheets. Main conclusions of the survey – the quality of military management of the Russian army were the same as Napoleon's army. However, in the Battle of Borodino appeared a new managerial approach by Kutuzov that would lead to the victory in the end.

Ключевые слова: Кутузов, Наполеон, Бородино, битва при Москве-реке, управление войсками, математические методы в исторической науке.

Keywords: Kutuzov, Napoleon, Borodino. Battle at Moscow River, Management of the army, mathematical methods in history.

Количественные методы в современной историографии из-за своей специфичности и сложности не столь распространены, хотя первые примеры их использования отмечаются в Швеции еще в XVIII в. в содержательном анализе текстов, когда частота появления в тексте книги определенных тем служила критерием ее еретичности.

В сфере политических исследований начало использованию методики количественных методов положил Г. Лассуэл, американский политолог, один из основоположников современной политологии, который занялся анализом текстов пропагандистских материалов периода Второй мировой войны¹.

В 1960–1970-е гг., во время так называемого методологического взрыва, исследования с применением количественных методов особенно активизировались. Это способствовало развитию методики, разнообразило ее варианты. Именно в этот период начинается активное использование компьютерной техники и попытки математического моделирования в исследованиях гуманитарных направлений науки. В этой связи достаточно упомянуть исследования академиков И.Д. Ковальченко и Л.В. Милова в области аграрно-экономических взаимоотношений России XVIII–XIX вв.² Это направление результативно продолжают современные российские историки³. Говоря о перспективах применения количественных методов в исторической науке, необходимо подчеркнуть главное: эти методы дают возможность историкам измерять исследуемые ими процессы, как это давно доступно для естественных наук.

Единственным исследованием с применением количественных методов, посвященным Бородинскому сражению, до недавнего времени оставалась работа генералов французских разведывательных служб Б.-Ж. Ле Сеньора и Э. Лакомба, опубликованная во французском военно-историческом журнале под названием «Оценка качества руководства войсками: на примере сражения при Москве-реке»⁴.

По мнению авторов статьи, в военном плане всякая битва сочетает в себе материальные силы (численность, вооружение и т.п.), а также интеллектуальные силы, выражающиеся в умении руководить войсками на поле боя и владении военным искусством, с целью нанесения поражения противнику. Используя в качестве исторических источников мемуары участников сражения, наравне с историографическими материалами о Бородинском сражении, авторами была предпринята попытка выявления воздействия оперативного управления противоборствующими армиями на результативность сражения. Авторы статьи разработали или позаимствовали методику (об этом не сообщается), и благодаря ей был рассчитан коэффициент «С», который должен был проявить качество и эффективность армейских командиров противоборствующих сторон, как до начала, так и в ходе сражения. Авторы гипотетически предполагали такую ситуацию, при которой Наполеон и Кутузов были бы безупречны в управлении войсками в сражении, тогда коэффициенты $C=1$ были бы у обеих сторон. По расчетам же авторов, общее французское превосходство в области оперативного управления войсками было при битве у Москвы-реки в 1,35 раза выше на начальном этапе сражения и в 1,15 раза выше на заключительном этапе, чем у русских⁵.

Правда, французские исследователи допустили в своей работе серьезную методическую ошибку, которая, несомненно, исказила итоговые результаты. Так, авторы провели свои исследования на основе материалов, полученных из историографических работ Д.П. Буртулина, Ж. Шамбре, Г. Жомини, Ф.-П. Сегюра наравне с мемуарами участников событий генералов Ж.Б. Марбо, В. Марингоне, Ж. Дюбуа и полковника Комбе. Таким образом, авторы поставили знак равенства между историографическими работами и мемуарными источниками, причем игнорируя первоисточники, относящиеся к сражению, такие как рапорты, приказы и т.п., объясняя свой методический подход тем, что использовали научно-исторические работы современников событий⁶.

В нашем исследовании мы опирались в качестве исторических источников на три документа – это рапорт М.И. Кутузова Александру I от 27 августа⁷, «Общие распоряжения для сражения на завтра,

7 сентября» Наполеона⁸ (см. Приложение 1) и текст 18-го бюллетеня Великой армии (Можайск, 10 сентября 1812)⁹. Краткое изложение методики исследования приводится в Приложении 2.

Из полученных нами результатов в первую очередь обращают на себя внимание принципиально разные подходы к руководству своими войсками в сражении М.И. Кутузова и Наполеона. Так, русский главнокомандующий, максимально доверяя своим генералам, дал им максимальную свободу действий в сражении, что, впрочем, было в традициях русской армии. Все русские уставы, начиная с «Учения и хитрости ратного строения пехотных людей» 1647 г., были пронизаны идеей развития самостоятельных действий командиров, поощрением находчивости, хитрости, смекалки воинов в бою.

Русский главнокомандующий перед сражением не рассылал приказаний своим корпусным командирам, как им конкретно действовать в бою, а свое общее оперативное решение по управлению войсками в сражении он кратко изложил в рапорте Александру I от 23 августа 1812 г. Так, М.И. Кутузов желал, чтобы неприятель атаковал его в позиции при Бородине, а если тот найдет ее крепкою, маневрировать станет по другим дорогам, ведущим к Москве, то предполагал стать позади Можайска, «...и как бы то ни было, Москву защищать должно»¹⁰.

Здесь необходимо отметить, что сражение при Бородине для Кутузова в большей степени имело политическое значение, нежели военное. Оставление Москвы без боя, как в обществе, так и в армии, было бы воспринято резко отрицательно, если не сказать как предательство.

Хорошо иллюстрирует поведения М.И. Кутузова в сражении высказывание известного английского историка Д. Ливена, который отметил, что Кутузов провел целый день на командном пункте на правом фланге у д. Горки. Он расставил войска накануне сражения и сыграл некоторую роль 7 сентября в том, что касалось введения в бой резервов. В целом, однако, он оставил ведение сражения на попечение М.Б. Барклая и П.И. Багратиона. Когда П.И. Багратион был ранен, он отправил ему на смену Д.С. Дохтурова, но сам никогда не

покидал свой командный пункт. Это было разумно. Барклай, Багра-тион и Дохтуров обладали всеми необходимыми навыками для того, чтобы руководить решающим сражением подобного рода, в ходе которого русские не пытались осуществить грандиозные маневры... Для Кутузова не было замены. Если бы Кутузов погиб, боевой дух и сплоченность армии пришли бы в совершенное расстройство. Ни один генерал русской армии не мог и близко рассчитывать на столь же безоговорочное доверие и подчинение¹¹.

Иными идеями руководствовался Наполеон, заявляя, что на войне люди (солдаты) – ничто, полководец – все. Не римская армия покорила Галлию, а Цезарь; не карфагенская армия заставила трепетать у ворот Рима республику, а Ганнибал; не македонская армия достигла берегов Инда, а Александр... не прусская армия защищала семь лет Пруссию, а Фридрих Великий¹².

6 сентября поздно вечером, накануне решающего дня сражения, Наполеон отдал приказы на начало битвы, изложенные в «Общих распоряжениях для сражения на завтра, 7 сентября». Дальнейшие приказы должны были отдаваться в зависимости от хода сражения. Следовательно, все нити управления боем 7 сентября находились в руках Наполеон, а командиры корпусов должны были проявлять только частную инициативу¹³.

Полученные нами результаты математического моделирования подтверждают вышеизложенные выводы. Ранжированный показатель активности фактора-конструкта №11 «Кутузов (Я)» находится ниже показателей активности его генералов, но при этом на него положительно влияло 88,9%, а отрицательно только 11,1% факторов-конструктов, связанных с ходом сражения (Приложение 3, см. табл. 1). С другой стороны, показатель активности фактора-конструкта «Император Наполеон» №4 размещен в таблице выше показателей активности его маршалов и генералов. На фактор «Наполеон» как главнокомандующий положительно влияло только 28,4%, а отрицательно – 71,6% факторов-конструктов, а проще говоря, трудноразрешимых или вовсе неразрешимых обстоятельств, связанных с ходом сражения, и прежде всего упорное сопротивление русской армии (см. табл. 3).

Далее по этой же таблице выявляется следующая тенденция: чем больше показатели активности у французских генералов, включая Наполеона, тем больше отрицательных факторов на них влияло. Следовательно, по причине авторитарного типа управления Наполеона своими войсками в сражении на них оказал существенное влияние закон убывающей эффективности. Так, фактор-дескрипт №50 «Производить в порядке и методично (как указано в Общем распоряжении)» (см. табл. 4) по показателю активности занял место в конце таблицы, с преобладанием влияния на него отрицательных факторов, что указывает на лишь частичное выполнение основного пункта «Общих распоряжений».

Чисто логически анализируя порядок выполнения «Общих распоряжений», напрашивается вывод, что в целом командирам армейских пехотных корпусов распоряжения Наполеона в начальный период сражения не удалось выполнить, а некоторые из них были выполнены к концу битвы, когда уже эти «успехи» не могли кардинально повлиять на исход сражения. Так, Понятовский не смог исполнить замысел императора, зайти в тыл русского левого фланга, воспользовавшись для маневра Старой Смоленской дорогой. Корпус Богарне был усилен двумя дивизиями из корпуса Даву для того, чтобы в самом начале сражения овладеть с. Бородиным в качестве плацдарма, а затем дивизиями Дельзона и Брусье «через ее три моста открыть путь на высоту»¹⁴ (здесь имеется в виду горкинская высота с ее укрепленными батареями). Одновременно дивизиям генералов Морана и Жерара в «Общих распоряжениях» предписывалось овладеть неприятельским редутом [батареей Раевского] и «составить линию армии»¹⁵ с дивизиями Дельзона и Брусье, предположительно, овладевшими к тому времени горкинскими батареями. Выполнив этот замысел, усиленный корпус Богарне отрезал бы русские войска левого фланга и центра от Новой Смоленской дороги уже в начале сражения, что облегчило бы задачу войскам Даву, Нея, Жюно и Понятовского по разгрому русского центра и левого фланга, что не было осуществлено. К горкинским же укреплениям Наполеону в течение всего сражения не удалось приблизиться даже на ружейный выстрел, а батареей Раевского пехота Богарне завладела лишь к 15 часам.

Кстати, в литературе, главным образом мемуарной, сразу по окончании наполеоновских войн началась дискуссия, кому принадлежала слава овладеть первым «большим редутом» – самым значащим успехом армии Наполеона во всем сражении. Кавалерии Коленкура, Саксонским кирасирам или войскам Богарне?

Мы располагаем сведениями из двух исторических источников, по одному от каждой из сторон. Так, бывший в Бородинском сражении адъютантом начальника бюро разведки Главного штаба «Великой армии» Р. Солтык, вспоминая об обстоятельствах окончательного захвата «большого редута», он писал, что после того как Коленкур был убит пулей, 5-й кирасирский полк, атакованный превосходящими силами противника, был вынужден оставить только что захваченную укрепленную батарею. Оставшиеся на батарее пушки были второпях русскими вывезены. Вскоре после этого пехота вице-короля в лоб атаковала редут и овладела им без выстрела¹⁶.

Имеется также документальное подтверждение этого факта с русской стороны. Так, четыре артиллериста конной роты №7, входившей в 3-й резервный кавалерийский корпус, который вступил в дело после 12 часов на пространстве между батареей Раевского и деревней Семеновской, были награждены знаками отличия Военного ордена. В их наградных списках записано: «Во все время сражения под сильными картечными выстрелами отлично действовали из своих орудий, хотя и несколько раз неприятель бросался на батарею, но был опрокинут, и удерживали высоту в центре (батарею Раевского. – Д.Ц.) до того времени, что сами остались последними, в целости спасли не только свое орудие, но и свезли и два батарейных, у коих подбиты были люди и лошади»¹⁷. Продолжать отстаивать батарею Раевского к этому моменту для русской стороны уже не было смысла, так как французы установили сильную батарею на захваченных высотах деревни Семеновской, что позволило эффективно обстреливать высоту с фланга. Тем ни менее захват «большого редута» не решил главной задачи, стоявшей перед Наполеоном, – наголову разбить русскую армию и заполучить крупный козырь в предполагаемых им переговорах с Александром I.

Около 17 часов Наполеон посетил захваченную батарею Раевского, откуда открывался хороший вид на высоты деревни Горки, с которых активно действовали русские батареи. Казалось, последний рывок, и неприятельские линии будут прорваны, войска Наполеона выйдут на главную коммуникацию, Новую Смоленскую дорогу, и останется только добивать бегущие остатки войск противника. Но где взять силы для этого рывка, все армейские резервы до 10 часов утра уже в деле и к 17 часам, разумеется, изрядно измотаны и обескровлены, не говоря об остальных армейских соединениях, которые сражались с самого утра. Значительная часть Молодой гвардии, легион Висла генерала М.М. Клапареда численностью в 2608 чел., по состоянию на 2 сентября (н. ст.)¹⁸, вступил в бой после 15 часов, нес потери, удерживая подступы к батарее Раевского. Дивизия Молодой гвардии генерала Роге (3649 чел. пехоты)¹⁹ находилась невдалеке от «большого редута» для поддержки изрядно обескровленных корпусов Нея и Даву. Большая часть гвардейской артиллерии до 60 орудий была в деле чуть ли не с самого утра, сводная бригада гвардейской кавалерии генерала Кольбера (8 из 23,5 эскадронов гвардейской кавалерии) после 10 часов поддерживала атаки 2-го и 4-го корпусов резервной кавалерии. В конце сражения в резерве у Наполеона в районе Шевардина, на почтительном расстоянии от линии огня, оставалась лишь Старая гвардия (5305 чел. пехоты и 15,5 эскадронов гвардейской кавалерии)²⁰.

И это все силы, а отнюдь не 14–18 тыс. человек гвардии, которые, по мнению многих наполеоновских мемуаристов, а вслед за ними и историков, находились все время в резерве и могли бы решить сражение, будь они введены в дело в финале сражения. Следовательно, к концу сражения также не были выполнены требование «Общих распоряжений» – всегда иметь значительные силы в резерве.

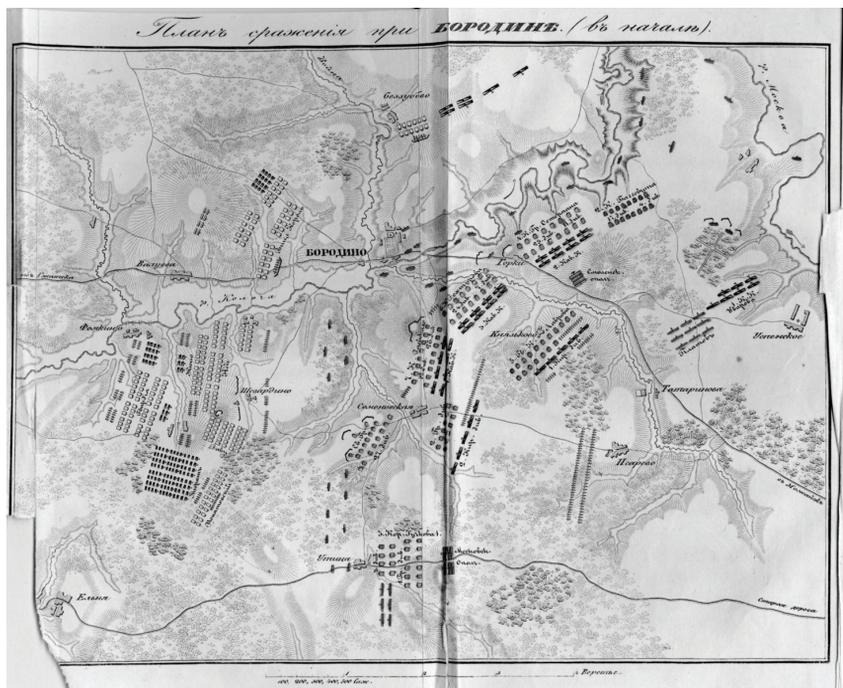
Причем, общим местом в этих рассуждениях наполеоновских мемуаристов и историков остается то, что русская армия к этому времени осталась абсолютно без резервов, не обращая внимания на лейб-гвардии Преображенский и Семеновский полки, которые противостояли все сражение в резерве, а это около 4000 отборной пехоты,

вполне сопоставимое количество с пехотой старой гвардии Наполеона. По семидневному рапорту за 11–21 сентября 1812 г. в лейб-гвардии Преображенском и лейб-гвардии Семеновском полках налицо состояло 3508 строевых офицеров и нижних чинов²¹. Правда, в течение сражения эти гвардейские части периодически попадали под артиллерийский обстрел противника, неся потери: лейб-гвардии Семеновский полк потерял убитыми 2 офицеров и 19 нижних чинов, ранеными 4 офицеров и 102 нижних чина, лейб-гвардии Преображенский полк потерял убитыми 3 офицеров и 26 нижних чина, ранеными 7 офицеров и 129 нижних чина²², но эти потери не могли существенно повлиять на боеспособность двух названных полков. Кстати, на 1 сентября 5-й пехотный (гвардейский) корпус русской армии насчитывал «могущих быть в строю и действовать» 11 388 офицеров и солдат²³.

Во время импровизированного военного совета, который состоялся около 17 часов в леске у батареи Раевского, маршал А. Бертье заметил, что слишком поздно атаковать, неприятель укрепился на своей последней позиции, и что пришлось бы еще пожертвовать не одной тысячей человек, не добившись удовлетворительного исхода сражения. В этот момент сомнения императора прервал голос оказавшегося поблизости какого-то офицера: «Здесь не Ваше место. Неприятель заметил эту группу: он наводит пушки в эту сторону». Наполеон позволил себя увести²⁴. На этом активная часть сражения была закончена.

Теперь обратимся к результатам нашего математического моделирования. Так, в среднем по итоговым усредненным показателям факторов-конструктов, выявленных из текста рапорта М.И. Кутузова, положительно влияло на русскую армию в ходе сражения, включая и качество ее управления, 55,5%, а отрицательно – 44,5% факторов-конструктов. Аналогичные показатели мы получили из текстов документов Наполеона, которые соответственно составили 52,6% положительно и 47,4% отрицательно влияющих на Великую армию в ходе сражения факторов-конструктов. В среднем, на русскую и наполеоновскую армии оказывали влияние преимущественно положи-

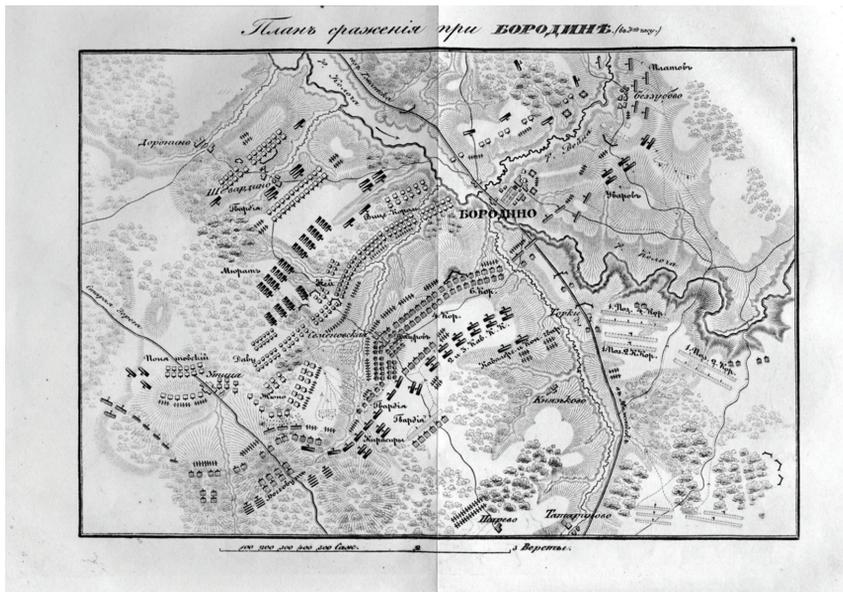
тельные показатели факторов-конструктов, правда, у Кутузова влияние положительных факторов-конструктов было несколько выше, чем у Наполеона, – на 2,9% (см. Приложение 3, табл. 1, 3).



Расположение войск противоборствующих сторон в начале сражения 26.08 (07.09) 1812 г. Карта-схема приводится по работе А.И. Михайловского-Данилевского «Описание Отечественной войны 1812 г.»

По усредненным итоговым показателям факторов-дескриптов мы наблюдаем примерно такую же картину. На армию Кутузова положительно влияло в ходе сражения 51,6%, а отрицательно 48,4% факторов-дескриптов, на армию Наполеона влияло, соответственно, положительно 51,1% и отрицательно 48,9% факторов-конструктов. Правда, у Кутузова было незначительно выше на 0,5% по сравнению с Наполеоном влияние на его армию в ходе сражения положительных факторов-дескриптов.

По нашим расчетам, в среднем на русскую и наполеоновскую армии в сражении оказывали влияние в большей степени положительные факторы, нежели отрицательные. По окончании сражения поздним вечером 26 августа / 7 сентября результат сражения для обеих сторон, целиком оставшихся на своих позициях на поле сражения, был не определен как для командования, так и для рядовых солдат (см. Приложение 3, табл. 1–4).



Расположение войск противоборствующих сторон к 15 часам 26.08 (07.09) 1812 г. Карта-схема приводится по работе А.И. Михайловского-Данилевского «Описание Отечественной войны 1812 г.»

Таким образом, мы представили результаты нашего исследования опосредованно, то есть через измерения у сторон в сражении их сил, противодействующих субъективным и объективным положительным и отрицательным обстоятельствам, обозначенных нами терминами факторы-конструкты и факторы-дескрипты. В результате, можно утверждать, что в области оперативного управления противоборствующие стороны находились на одном уровне.

Вместе с тем, у Наполеона был в сражении несомненный численный перевес. Если сбросить со счетов у Кутузова, ратников Московского и Смоленского ополчений, коих было по одним подсчетам 20 тыс., по другим – 40 тыс. человек, которые были лишены унтер-офицерского состава из старослужащих солдат, с офицерским составом за месяц до сражения набранных из гражданских чиновников с небольшим количеством отставных офицеров. Ополченцы Московского и Смоленского ополчений были совершенно необучены военному делу, вооружены в лучшем случае пиками и неисправными ружьями. В сражении эти иррегулярные войска порождали больше проблем, чем могли бы быть подспорьем для армии, и не случайно М.И. Кутузов приказал 28 августа распределить ополченцев по регулярным частям²⁵. На устойчивость 8,6 тыс. казаков в генеральном сражении тоже нельзя было полностью полагаться, эта иррегулярная конница, блестяще проявлявшая себя в разведке и диверсиях, вряд ли на поле боя смогла бы устоять против регулярной французской кавалерии. К тому же стоит учесть как отрицательный фактор для Кутузова и 13,5 тыс. чел. вчерашних рекрутов, наскоро обученных и формально переведенных в ранг старослужащих, которых привел на поле за день до сражения генерал М.А. Милорадович²⁶.

Следовательно, Кутузов мог рассчитывать в начале сражения в лучшем случае на 80–90 тыс. регулярных войск против 137 тыс. человек регулярных войск у Наполеона. Причем разведка сообщала М.И. Кутузову об общей численности противника в 160 тыс., так как 24–25 августа / 5–6 сентября некоторые соединения Наполеона все еще находились на подходе к полю сражения, как это случилось с итальянской дивизией генерала Д. Пино, прибывшей на Бородино только 27 августа / 8 сентября.

Кутузов, исходя из своего стратегического замысла на затягивание кампании, дабы более не рисковать армией и не имея вечером 26 августа полной информации о потерях и организационном состоянии своей армии, решил отступить на 6 верст за Можайск. В итоге М.И. Кутузов, отступив, пошел на тактическую уступку противнику. Тем не менее, в Бородинском сражении впервые проявил-

ся стратегический подход русским главнокомандующим к ведению кампании 1812 года: сохранить боеспособную армию, вести дело на затягивание кампании, изматывая и обескровливая противника, и в конечном итоге уничтожить его как боеспособную силу. В сложившихся обстоятельствах стратегический план М.И. Кутузова оказался единственно верным и в конечном итоге менее чем за три месяца привел к победе над Наполеоном.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ *Lasswell H. D.* Propaganda, communication and public opinion. Princeton, 1946 (with B.L. Smith, R.D. Casey).

² *Ковальченко И.Д., Милов Л.В.* Всероссийский аграрный рынок XVIII – начала XX вв.: опыт количественного анализа. М., 1974.

³ Количественные методы в исторических исследованиях / под ред. И.Д. Ковальченко. М., 1984; Компьютеризированный статистический анализ для историков / под ред. Л.И. Бородкина И.М. Гарсковой. М., 1999; Бородкин Л.И. Моделирование исторических процессов: от реконструкции реальности к анализу альтернатив. СПб., 2016.

⁴ *Le Seigneur B.-J., Lacombe É.* La Valeur du Commandent: l'exemple de la Moskowa // «Revue historique des armées. 1990. Vol. 181, P. 64–72.

⁵ Там же. P. 69.

⁶ Там же. P. 72.

⁷ Бородино. Документы, письма, воспоминания. М., 1962. С. 101–102.

⁸ ГА РФ. Ф. 728 (Фонд Зимнего дворца). Оп. 1. Кн. 2. Д. 899а. Л. 12–14. Публикация документа см.: Грюнберг П.Н. Кому принадлежит победа при Бородине?.. / Исторический архив. М., 2012, №3. С. 18.

⁹ Война перьев. Официальные донесения о боевых действиях 1813–1814 гг. / Сборник документов. М., 2014. С. 332–334.

¹⁰ Бородино. Документы, письма, воспоминания... С. 64.

¹¹ *Soltys R.* Napoleon im Jahr 1812, oder historisch-militärische Darstellung des Feldzugs in Russland. Wesel und Leipzig, 1838. S. 214.

¹² *Борисов В.* Суворов перед судом истории. / Военный журнал. № 5. Варшава, 1906. С. 501; Советская военная энциклопедия. Т. 5. М., 1978. С. 506.

¹³ *Земцов В.Н.* Великая армия Наполеона в Бородинском сражении. М., 2018. С. 449.

¹⁴ ГА РФ. Ф. 728. Оп. 1. Кн. 2. Д. 899а. Л. 13–14.

¹⁵ Там же.

¹⁶ *Ливен Д.* Россия против Наполеона: Борьба за Европу, 1807–1814. М., 2012. С. 283.

¹⁷ Бородино. Документы, письма, воспоминания... С. 296.

¹⁸ *Васильев А.А., Попов А.И.* Война 1812 года. Хроника событий. Grand Armée. Состав армии при Бородино. М., 2002. С. 8.

¹⁹ Там же.

²⁰ Там же. С. 9.

²¹ РГВИА. Ф. 103. Оп. 3. Д. 426. Л. 15об.–16.

²² РГВИА. Ф. 103. Оп. 3. Д. 39. Л. 20об.–21.

²³ Бородино. Документы, письма, воспоминания. С. 142.

²⁴ *Земцов В.Н.* Указ. соч. С. 577.

²⁵ Бородино. Документы, письма, воспоминания. С. 114.

²⁶ *Ливен Д.* Указ. соч. С. 282.

Приложение 1

РАПОРТ М.И. КУТУЗОВА АЛЕКСАНДРУ I О СРАЖЕНИИ ПРИ БОРОДИНЕ

1812 г. августа 27

После донесения моего о том, что неприятель 24-го числа производил атаку важными силами на левой фланг нашей армии, 25-е число прошло в том, что он не занимался важными предприятиями, но вчерашнего числа, пользуясь туманом, в 4 часа с рассветом направил все свои силы на левой фланг нашей армии. Сражение было общее и продолжалось до самой ночи. Потеря с обеих сторон велика: урон неприятельской, судя по упорным его атакам на нашу укрепленную позицию, должен весьма нашу превосходить. Войски вашего императорского величества сражались с неимоверною храбростию. Батареи переходили из рук в руки и кончилось тем, что неприятель нигде не выиграл ни на шаг земли с превосходными своими силами.

Ваше императорское величество изволите согласиться, что после кровопролитнейшего и 15 часов продолжавшегося сражения наша и неприятельская армии не могли не расстроиться и за потерю, сей день сделанную, позиция, прежде занимаемая, естественно, стала обширнее и войскам невместною, а потому, когда дело идет не о славах выигранных только баталий, но вся цель будучи

устремлена на истребление французской армии, ночевав на месте сражения, я взял намерение отступить 6 верст, что будет за Можайском, и, собрав расстроенные баталиею войска, освежа мою артиллерию и укрепив себя ополчением Московским, в теплом уповании на помощь всевышнего и на оказанную неимоверную храбрость наших войск увижу я, что могу предпринять противу неприятеля.

К сожалению, князь Петр Иванович Багратион ранен пулею в левую ногу. Генерал-лейтенанты Тучков, князь Горчаков, генерал-майоры Бахметевы, граф Воронцов, Кретов ранены. У неприятеля взяты пленные и пушки и один бригадный генерал; теперь ночь и не могу еще разобраться, есть ли с нашей стороны таковая потеря.

Генерал от инфантерии князь Г[оленищев] Кутузов

Приводится по публикации «Бородино. Документы, письма, воспоминания». М., 1962. С. 101–102.

ОБЩИЕ РАСПОРЯЖЕНИЯ ДЛЯ СРАЖЕНИЯ НА ЗАВТРА, 7 СЕНТЯБРЯ

На рассвете две новые батареи, построенные ночью на равнине, занимаемой князем Экмюльским, откроют огонь против двух противоположных неприятельских батарей. В тот же момент генерал Пернетти, командующий артиллерией 1-го корпуса, с 30 орудиями дивизии Компана и со всеми гаубицами дивизий Дессе и Фриана, которые двинутся вперед, откроет огонь и собьет гаубицами неприятельскую батарею, против которой таким образом будут находиться: 24 орудия гвардии, 30 орудий дивизии Компана и 8 [орудий] дивизии Фриана и Дессе, – всего 62 орудия. Генерал Фуше, командующий артиллерией 3-го корпуса, двинется со всеми гаубицами 3-го и 8-го корпусов, коих числом 16 орудий, кругом батареи, действующей против левого редута, что составит 40 орудий против этой батареи.

Генерал Сорбье будет в готовности при первом приказе выступить со всеми гаубицами гвардии против того или другого редута. Во время канонады князь Понятовский вступит в деревню со стороны леса и обойдет неприятельскую позицию. Генерал Компан направится вдоль леса для овладения первым редутом. Сражение начнется указанным образом.

В дальнейшем приказание будут даны, смотря по распоряжениям неприятеля. Канонада на левом фланге начнется, как скоро услышат канонаду правого. Сильный ружейный огонь начнут дивизия Морана и дивизии Вице-короля тотчас, как увидят, что началась атака на правом фланге. Вице-король займет деревню, через ее три моста откроет путь на высоту, в то время как генералы Моран и Жерар двинутся по приказу Вице-короля, чтобы овладеть неприятельским редутом и составить линию армии. Все это должно производиться в порядке и методично, стараясь, чтобы всегда были значительные силы в резерве.

*В Императорском лагере близ Можайска 6 сентября 1812.
Князь Невшательский, начальник штаба
Александр*

Приводится в переводе *И.В. Рагозовой* / Исторический архив. М., 2012, № 3. С. 18.

Приложение 2

КРАТКАЯ МЕТОДИКА СОЗДАНИЯ ВЕРОЯТНОСТНЫХ МАТЕМАТИЧЕСКИХ МОДЕЛЕЙ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ В СТАТЬЕ

Решение задач нашего исследования лежит в плоскости рассмотрения содержательных, формальных и логических проблем с позиций линейной алгебры, закона больших чисел, теории вероятности, решения теоремы Т. Байеса, теории матриц, теории игр и комбинаторики. Так, слова и сочетания слов из текстов исторических источников были преобразованы в систему IT-кодов и затем обработаны с помощью уравнений множественной регрессии, а полученные результаты представлены в аналитических таблицах и графах.

Приведем упрощенный пример механизма расчета, который позволяет переводить слова в систему IT-кодов. Возьмем классическую формулу $P(A) = m/n$, где «P» – измерение вероятности явления события «A», n – условное число «1» со знаком «+» или «-», отображающее явление, m – количество этих явлений.

Представим, что мы имеем журнал боевых действий за июль месяц 1812 г. некоего воинского соединения, где по дням расписаны его боевые действия, а также перемещения, остановки на бивуаках и т.д.

Эти показатели мы преобразуем в знаки «+», «-», «0» и размещаем их в Таблице А, где знаком «+» мы отмечаем дни для этого соединения, когда ему удалось в боестолкновениях нанести поражение противнику или произвести удачный марш маневр, или перейти в наступление на неприятеля, таких знаков в Таблице А оказалось пять единиц. Знаком «0» мы отмечаем дни, в которые не происходило каких-либо сколь-нибудь важных событий для этого соединения, а знаком «-» неудачные дни, в которые противник наносил поражения в боестолкновении или удачным маневром принуждал наше соединение к отступлению и т.п. Общее количество знаков «-» в таблице насчитывается девять единиц, следовательно, m будет равен $5+(-9)=-4$. По формуле $P(A) = m/n$ тренд боевых действий данного соединения за отмеченный временной отрезок будет равен $-4/31=-0,13$, следовательно, тренд нашего воинского объединения за июль 1812 г. будет с небольшим отрицательным знаком, то есть умеренно неуспешен.

Таблица А

**Сравнительные показатели участия
воинского объединения N в кампании 1812 г.**

Месяц / дни	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Июль	«+»	«+»	0	0	0	0	0	«+»	«+»	«+»	0	«-»	«-»	«-»	0	«-»	0
Месяц / дни	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31			
Июль	0	«-»	0	0	0	«-»	0	«-»	0	0	0	«-»	«-»	«-»			

По запатентованной системе* ИТ-коды в нашем исследовании преобразовались в системы факторов, т.е. явлений, 1)конструктов (от лат. constructio – построение) и 2) дескрипторов (от лат. descriptor – описывающий), с вычисленным для каждого из них коэффициентом мер достоверности в диапазоне от (+1) до (-1). Конструкт представляет собой элемент текста, который описывает существо того или иного явления,

* Патент на изобретение № 2626336 «Способ и устройство для определения взаимосвязей параметров производственного процесса». Правообладатель Литувев В.Н. М., 2017.

процесса или события. Дескриптор – описание динамического развития того или иного явления, процесса или события. Как представляется, показанные конструкты в максимальной полноте показывают явления, процессы и события, которые имеют отношение к Бородинскому сражению, дескрипторы с максимально возможной полнотой описывают динамику этих явлений, событий и процессов сражения.

Приложение 3
Таблица 1

**Ранжированные факторы-конструкты
по рапорту М.И. Кутузова Александру I,
рассчитанные как вероятностные коэффициенты
уравнений множественной регрессии**

№	Названия факторов-конструктов	Абсолютные значения активности зависимых переменных	Положительные значения в % независимых переменных	Отрицательные значения в % независимых переменных
1	2	3	4	5
1	Генерал от инфантерии Багратион П.И. (ранен)	3,12	63,1	36,9
2	Генерал-лейтенант Тучков 1-й Н.А. (ранен)	3,12	63,1	36,9
3	Генерал-лейтенант Горчаков 2-й А.И. (ранен)	3,12	62,3	37,3
4	Генерал-майор Бахметьев 1-й Н.Н. (ранен)	3,08	62,3	37,3
5	Генерал-майор Бахметьев 3-й А.Н (ранен)	3,08	62,3	37,3
6	Генерал-майор Воронцов М.С. (ранен)	3,08	62,3	37,3
7	Генерал-майор Кретов Н.В. (ранен)	3,04	60,1	39,9
8	25 августа (неприятель не занимался важными мероприятиями)	2,79	53,0	47,0
9	Русские войска (26 августа сражались с беспримерной храбростью)	2,76	38,4	61,7
10	Батареи (переходили из рук в руки)	2,76	17,0	83,0
11	Кутузов М.И. (Я)	2,71	88,9	11,1

	В среднем по группе	2,97	57,8	42,3
12	Сражение (26 августа было общее, до ночи)	2,42	57,7	42,3
13	Неприятель (атаковал 24 августа важными силами наш левый фланг)	2,3	46,0	54
14	Позиция, прежде занимаемая (стала обширнее и войскам невместною)	2,15	56,3	43,7
15	Потери русских войск (велики)	2,03	52,2	47,8
16	Александр I (Ваше Императорское Величество)	1,99	38,2	61,8
19	Ночь (с 26 на 27 августа)	1,91	86	14
17	Вся цель [всей кампании] (устремлена на истребление французской армии)	1,86	68,8	31,2
18	Потери французских войск (должны весьма наши превосходить)	1,85	73	27
	В среднем по группе	2,06	53,2	46,8
	Итого в среднем по всем группам	2,5	55,5	44,5

Примечания к таблицам. В столбце 2 указаны названия факторов-конструктов, в скобках помещены фразы, максимально близкие к тексту источника, поясняющие содержательный смысл определенного названия фактора-конструкта или фактора-дескрипта. В столбце 3 приводится суммарное значение вероятностных регрессионных коэффициентов в качестве зависимых переменных с абсолютным знаком. Эти показатели указывают на уровень активности факторов-конструктов и относятся только к показателям данной таблицы. В столбце 4 указаны суммарные положительные значения коэффициентов множественной регрессии независимых переменных в относительных величинах, которые оказывают существенное влияние на ранжированные зависимые переменные. Они являются суммарными, потому что в столбце 5 указаны суммарные отрицательные значения коэффициентов множественной регрессии независимых переменных в относительных величинах, отрицательно влияющих на ранжированные зависимые переменные. Вычисленное положительное и отрицательное значение независимых переменных определенного фактора в каждой строке должны составить 100,0%. Приведенное примечание относится ко всем четырем нашим таблицам с ранжированными факторами-конструктами и факторами-дескриптами.

Таблица 2

**Ранжированные факторы-дескрипты
по рапорту М.И. Кутузова Александру I,
рассчитанные как вероятностные коэффициенты
уравнений множественной регрессии**

№	Названия факторов-дескриптов	Абсолютные значения активности зависимых переменных	Положительные значения в % суммы независимых переменных	Отрицательные значения в % суммы независимых переменных
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
1	Не могли не расстроиться (после 15 ч. сражения наша и неприятельская армии)	13,0	85,8	14,2
2	Разбираюсь с потерями (ночью с 26 на 27 августа)	11,8	28,6	71,4
3	Имея превосходные силы (Наполеон)	10,54	87,3	12,7
4	Доносить (о событиях 24 августа)	10,46	22,3	77,7
5	Брать в плен французов (у неприятеля взяты пленные и пушки и один бригадный генерал)	9,40	23,4	76,6
6	Не занимался (противник 25 августа важными предприятиями)	5,70	54,2	45,8
7	Не выиграл ни на шаг земли (противник)	5,60	85,2	14,2
8	Истреблять французскую армию (цель всей кампании, которую не решить одним сражением)	5,30	24,3	75,7
9	Сражались с неимоверною храбростью (русские войска)	5,10	95,1	4,9
В среднем по группе		8,54	56,3	43,7
10	Сражение было общим и продолжалось до ночи (26 августа)	4,60	59,0	41
11	Переходили из рук в руки (русские батареи)	4,30	19,2	80,8

12	Дело идет не о славах (выигранных только баталий)	4,20	25,9	74,1
13	Освежить артиллерию (русскую артиллерию)	4,16	55,0	45
14	Укреплять ополчением (Московским)	4,16	55,0	45
15	Производить атаку (неприятель атаковал 24 августа важными силами наш левый фланг)	4,13	25,4	76,6
16	Сожалеть (о раненых русских генералах).	4,12	78,9	21,1
17	Отступить (на 6 верст за Можайск)	3,90	55,1	44,9
18	Нести большие потери (потеря с обеих сторон велика)	3,60	31,9	68,1
19	Нести меньшие потери (урон неприятельский должен весьма наш превосходить наш)	3,58	45,5	54,5
	В среднем по группе	4,1	45,0	55,0
20	Пользуясь туманом (с рассветом противник направил все свои силы на наш левой фланг)	3,44	45,3	54,7
21	Собрать войска (расстроены баталиею)	3,01	67,4	32,6
22	Уповать на помощь Всевышнего	3,00	54,3	45,7
23	Иметь намерение, предпринять (против врага 26 августа вечером, как соберу расстроенное войско)	3,00	54,3	45,7
24	Быть раненым (о русских генералах)	3,00	54,3	45,7
25	Согласиться (изволите Ваше Императорское Величество)	2,37	57,8	42,2
26	Взять трофей (пушки)	2,37	57,8	42,2
27	Ночевать на месте сражения (о русской армии в ночь с 26 на 27 августа)	2,30	43,9	56,1
28	Изменяться (русская позиция стала обширнее и войскам невместною)	2,03	46,2	53,7
	В среднем по группе	2,7	53,5	46,5
	Итого в среднем по всем группам	5,1	51,6	48,4

Таблица 3

**Ранжированные ряды коэффициентов достоверности
факторов-конструктов,
относящихся к документам армии Наполеона,
рассчитанные как вероятностные коэффициенты
уравнений множественной регрессии**

№	Названия факторов-конструктов	Абсолютные значения активности зависимых переменных	Положительные значения в % суммы независимых переменных	Отрицательные значения в % суммы независимых переменных
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
1	Потери русских (огромны – 40–50 тыс. чел.)	8,7	43,3	56,7
2	Русский редут (батарея Раевского)	7,9	43,7	56,3
3	Армия (Мы)	7,8	39,7	60,3
4	Император Наполеон	7,6	28,4	71,6
В среднем по группе		8,0	38,8	61,2
5	Канонада на левом фланге	7,03	29,9	70,1
6	Огонь (прекратился в 19 ч. 5 сентября)	6,9	55,8	44,2
7	Позиционное преимущество русских (с захватом флешей оно принадлежит нам)	6,8	52,7	47,3
8	Две новые батареи (построены ночью за корпусом Даву)	6,6	37,6	62,4
В среднем по группе		6,8	44,0	56,0
9	Генерал Понятовский (командир 5-го армейского корпуса)	6,4	46,5	53,5
10	Наступление (в 7 ч. под Даву убита лошадь, но наступление продолжилось)	6,1	42,6	57,4
11	Русская армия (противник)	5,9	42,8	57,2
12	Генерал Пернетти (командующий артиллерией 1-го армейского корпуса)	5,8	40,6	59,4

13	Редут (батарея Раевского)	5,8	39,1	60,9
14	Наша артиллерия (в 8 ч. флешы взяты)	5,8	53,5	46,5
15	Сражение (начало сражения)	5,6	46,5	53,5
16	Генерал Жерар (командир дивизии из корпуса Богарне)	5,51	38,3	61,7
17	Генерал Моран (командир дивизии из корпуса Богарне)	5,46	63,9	36,1
В среднем по группе		5,8	46,0	54,0
18	Два холма (превосходный холм с редутом (батарея Раевского), другой с батареями у д. Горки)	5,4	34,6	65,4
19	Левый фланг (русских сильно ослаблен из-за потери позиции у Шевардина 5 сентября)	5,33	54,5	45,5
20	Потери французов (10 тыс. чел.)	5,30	38,7	61,3
21	Равнина (покрыта телами русских у Шевардина)	5,2	52,1	47,9
22	Правый фланг (русских 6 сентября проходил за Колочей позади Бородина)	4,9	73	27
23	Дивизия Дессе (из 1-го армейского корпуса)	4,7	50	50
26	Позиция противника (была довольно сжатой)	4,64	71,8	28,2
24	Дивизия Фриана (из 1-го армейского корпуса)	4,61	49,9	50,1
25	Дивизия Компана (из 1-го армейского корпуса)	4,55	71	29
В среднем по группе		4,95	55,0	45,0
27	Генерал Сорбье (командующий гвардейской резервной артиллерией)	4,54	63,9	36,1
28	Генерал Фуше (командующий артиллерией 3-го армейского корпуса)	4,4	46,6	53,4
29	Эльхингенский герцог (маршал Ней)	4,4	82,5	17,5

30	Неаполитанский король (переломил ход боя за Семеновское)	4,3	63,7	36,3
31	Сильный ружейный огонь (начнет дивизия Морана и дивизии Вице-короля (Богарне)	4,09	81,5	18,5
32	День (прошел во взаимном ознакомлении – 6 сентября)	4,09	58,9	41,1
33	Князь Экмюльский (Даву двинулся вдоль леса на левую флешь)	4,07	51,2	48,8
34	Багратион (ранен)	3,8	91,7	8,3
В среднем по группе		4,2	67,5	32,5
35	Вице-король (займет Бородино, батарею Раевского и горкинскую высоту)	3,5	56,0	44,0
36	Русские генералы (40 русских генералов убиты, ранены или взяты в плен)	3,4	62,6	37,4
37	Коленкур (во главе 5-го кирасирского полка, все опрокинул, ворвался в редут и погиб)	3,37	44,4	55,6
38	Монбрен (дивизионный генерал, убит)	3,3	69,8	30,2
39	Компер (бригадный генерал, убит)	3,3	69,8	30,2
40	Плозонн (бригадный генерал, убит)	3,3	69,8	30,2
41	Марион (бригадный генерал, убит)	3,3	69,8	30,2
42	Гуарт (бригадный генерал, убит)	3,3	69,8	30,2
Итого по группе в среднем		3,4	64,0	36,0
Итого в среднем по всем группам		5,5	52,55	47,45

Таблица 4

**Ранжированные ряды коэффициентов
достоверности факторов-дескриптов,
относящихся к документам армии Наполеона,
рассчитанные как вероятностные коэффициенты
уравнений множественной регрессии**

№	Названия факторов-дескриптов	Абсолютные значения активности зависимых переменных	Положительные значения в % суммы независимых переменных	Отрицательные значения в % суммы независимых переменных
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
1	Быть в готовности (артиллерии Сорбье)	38,8	51,4	48,6
2	Выходить в поход (в 6 ч. утра 5 сентября)	33,2	51,9	48,1
3	Было холодно (в сентябре как в декабре в Моравии)	33,2	54,1	45,98
4	Была покрыта телами русских (равнина у Шевардина)	28,7	52	48
5	Быть огромными (потери противника 5:1)	28,4	47,7	52,3
6	Защищал превосходный холм (батарея Раевского защищала русскую позицию)	26,4	45,5	54,5
7	Не смог защищать (противник село Бородино)	25,14	42,6	57,4
В среднем по группе		30,5	49,3	50,7
8	Строить ночью (с 6 на 7 сентября батареи за корпусом Даву)	24,3	46,4	53,6
9	Был ранен (в 6 ч. 30 мин. генерал Компан)	21,6	42,3	57,7
10	Приказал переправиться (5 сентября Богарне через Колочучу)	20,9	58,0	42,0
11	Быть ослабленным (левый фланг противника с потерей позиции у Шевардина)	20,5	58,5	41,5

12	Опиралась на большой [Утицкий] лес (новая позиция русских)	20,1	43,5	54,5
13	Погибла треть состава русских (у Шевардина)	18,1	41,7	58,3
14	Решиться, не медлить и взять приступом (Шевардинский редут)	17,4	44,3	55,7
15	Проиграть сражение (в 8 ч. сражение противником проиграно)	17,1	43,0	57,0
16	Двигаться с гаубицами (генералу Фуше)	16,1	39,8	60,2
17	Вступить в деревню (Семеновскую корпусу Понятовского)	15,6	51,6	48,6
18	Открывать огонь (на рассвете батареям маршала Даву)	15,5	44,6	55,4
19	Выиграть сражение (после захвата батареи Раевского)	15,2	53,8	46,2
20	Быть солнцем «Аустерлица» (сказал император)	15,2	55,4	44,6
В среднем по группе		18,3	47,9	52,1
1	Направляться вдоль леса (дивизии Компана на левую флеш)	14,9	53,2	46,8
22	Начинаться (канонада на левом фланге начнется, когда услышат канонаду на правом фланге)	14,7	45,1	54,9
23	Обходить неприятельскую позицию (корпусу Понятовского)	14,6	50,3	49,7
24	Всегда иметь значительные силы в резерве	14,5	62,1	37,9
25	Иметь меньшие потери (1:5)	14,0	40,6	59,4
26	Проявлять отвагу, покрывать славой (маршал Ней)	13,9	49,8	50,2
27	Возобновлять бой (пытается противник, проиграв сражение)	13,8	48,8	51,2
28	Укреплять центр (противник у Семеновского)	13,3	53	47
29	Располагался правым флангом на берегу Москвы-реки (противник 5 сентября)	12,95	57,1	42,9

30	Двигаться вперед (дивизиям Дессе и Фриана)	12,89	57,9	42,1
31	Увидеть русских (в 14 ч. 5 сентября)	12,0	62,0	38,0
32	Выезжать (4 сентября император выехал из Гжатска)	11,3	47,1	52,9
33	Объезжать аванпосты противника (6 сентября Наполеоном)	11,3	44,1	55,9
34	Сбивать гаубицами (на рассвете русскую батарею)	11,2	63,6	36,4
35	Начинать наступление (в 16 ч. 5 сентября)	12,4	61,6	38,4
36	Быть в окружении маршалов (император 7-го в 2 часа утра)	11,1	53,1	46,9
37	Прекращаться (5 сентября в 19 ч. огонь прекратился)	10,71	44,9	55,1
38	Подходить (кавалерия Понятовского у Шевардина 5 сентября)	10,63	46,2	53,8
39	Покрывать себя славой (французские войска в сражении)	10,53	50,2	49,8
40	Быть в состоянии обойти позицию (Понятовскому 5 сентября)	10,36	49,9	50,1
41	Действовать (40 орудиям против батареи на левой флеша)	10,34	49,0	51,0
42	Обращать в бегство, отступать (5 сентября русские войска)	10,29	46,1	53,9
В среднем по группе		10,35	51,2	48,8
43	Быть в восторге (7 сентября от воззвания Наполеона)	9,64	68,2	31,8
44	Показать превосходство над русскими	9,42	53,5	46,5
45	Вынудить отступить (но не нас, удачное расположение русской позиции)	9,1	51,5	48,5
46	Овладевать первым редутом (Компан взял левую флеша)	9,1	58,7	41,3
47	Быть равным (численное равенство противоборствующих сил)	9,03	57,6	42,4

48	Располагаться лагерем (4 сентября в Гриневе)	8,9	63,4	36,6
49	Размещать войска (9–10 тыс. русских войск у Шевардина)	8,8	57,8	42,2
50	Производить в порядке и методично (как указано в Общем распоряжении)	8,63	45,3	54,7
51	Начинать движение (Ней в 7 ч. под защитой 60 пушек)	8,61	55,3	44,7
52	Изгонять из леса, вносить беспорядок (5 сентября русских)	8,54	61,5	38,5
53	Составить линию армии (войскам вице-короля)	8,3	64,3	35,7
54	Иметь возможность маневрировать (предоставляла русским их позиция)	8,2	43,4	56,6
55	Взаимное ознакомление (6 сентября)	8,17	49,4	50,6
56	Эвакуировать (остатки русской артиллерии в тыловые рубежи)	8,1	60,0	40,0
57	Вливаться (Пернетти с 30 пушками в головной отряд Компана)	8,03	58,3	41,7
58	Выбивать с позиции (русских утром 7 сентября двумя батареями по 60 пушек)	7,4	55,3	44,7
59	Захватить (Шевардинский редут вместе с пушками)	7,0	56,0	44,0
60	Захватить пленных (5 тыс. русских пленных)	6,58	44,4	55,6
61	Быть сжатой (русская позиция на 6 сентября)	6,4	51,4	48,6
62	Представлялась прекрасной и сильной (русская позиция)	6,3	55,4	44,6
63	Начинать, как указано (в Общем распоряжении)	6,3	68,0	32,0
64	Генералам Морану и Жерару овладеть неприятельским редутом (батареей Раевского)	5,91	54,1	45,9
65	Защищать линию противником до деревни (левую и правую флеш)	5,63	49,2	50,8
66	Размещать пехоту и артиллерию (в Семеновской)	5,34	54,7	45,3

67	Не сделать до конца (редуты противника)	4,65	66,3	33,7
68	Двинуться по приказу вице-короля (Морану и Жерару на батарею Раевского)	4,6	45,0	55,0
69	Укреплять холм (5 сентября Шевардинский редут)	4,5	52,0	48,0
В среднем по группе		7,5	56,0	44,0
Итого в среднем по всем группам		16,7	51,1	48,9