

Ю. А. Лихтер

Стеклянные изделия из раскопок на территории московской Огородной слободы (работы 2014 года)

В 2014 г. ООО «Археологические изыскания в строительстве» проводило исследования на территории Огородной слободы¹ (где в XVII в. жили огородники, выращивавшие овощи для Кремля), расположенной между улицами Мясницкая и Покровка). По письменным источникам известно, что в XVII в. на этой территории находились также дома дворян и иностранцев (15 дворов) («Переписная книга...», 1881. С. 255). При археологических исследованиях был раскопан сруб (по-видимому, подклет жилого дома), датируемый петровским временем. В нем, а также в окружающем культурном слое обнаружены фрагменты стеклянных изделий². Им и посвящена настоящая статья.

Открытые сосуды

Стакан (рис. 1). № 81-инд., соор. 2;
анализ № U1-01

Среди находок наиболее интересен почти полностью сохранившийся стеклянный кубок с росписью. Он представляет собой высокий открытый сосуд с коническим, расширяющимся кверху туловом и вогнутым дном. Край – выпуклый. Размеры: высота – 9,5³; диаметр сверху – 9; диаметр внизу – 5,58. Цвет стекла – серо-голубой сильный, стекло прозрачное. На большей части сосуда верх обломан, тем не менее, можно установить полный профиль. На стекле основы легкий слой иризационной эмали; эмаль росписи сильно разрушена и загрязнена.

По центру сосуда проходит горизонтальная полоса декора, состоящая из повторяющихся (по-

видимому, три раза) сюжетных композиций – собака с длинным хвостом, стоящая на длинных задних лапах возле неопределенного растения с наклонными высокими стеблями с листьями. Эти композиции обрамлены двумя горизонтальными полосами (вверху и внизу), к которым сверху (верхняя полоса) и снизу (нижняя полоса) примыкают вытянутые овалы, расположенные наклонно. Полосы и овалы образуют рамку, выделяющую изображение на тулове сосуда (рис. 1, 1, 2).

Техника изготовления сосуда – выдувание в форму. Декор нанесен белыми эмалевыми красками, наложенными толстым слоем. В некоторых местах эмаль отлетела, но на стекле основы остались углубления, повторяющие рисунок росписи. В качестве аналогии можно указать кувшин с росписью (рис. 1, 3), происходящий из Богемии и датируемый 1597 г. («Glas aus...», 1977. Р. 20. № 8).

Как отмечают современные исследователи, в эпоху барокко, начиная с XVI в., символы и эмблемы пользовались большой популярностью в Европе (Сергеенко, 1993. С. 52). Сюжеты носили символический смысл не только в живописи и книжных иллюстрациях, но и на произведениях прикладного искусства («Эмблемы и символы», 2000. С. 16, 17). В частности, источником изображений на изразцах, по всей видимости, служили сборники эмблем (Сергеенко, 1993. С. 52).

По-видимому, к эмблемам восходит и рассматриваемый сюжет. Как параллель ему можно указать эмблему «Пес, грызущий древо» (рис. 1, 4) в сборнике «Эмблемы и символы», неоднократно

¹ Работы велись под непосредственным руководством заместителя генерального директора по производственной части В. А. Берковича.

² Два фрагмента вошли в основную опись индивидуальных находок, они помечены как «инд.». Для остальных составлен отдельный список – их номера даются без пометок.

³ Размеры всюду даны в см.



Рис. 1. Стакан с росписью, № 81-инд. (см. цв. вкл.)

1 – общий вид и разрез; 2 – развёртка; 3 – кувшин (“Glas aus...”, 1977. № 8. S. 20; 4 – эмблема «Пес, грызущий древо» («Эмблемы и символы», 2000; С. 105. № 131)

переиздаваемся в XVII–XVIII вв. Русский перевод, впервые опубликованный в 1788 г. недавно также переиздан («Эмблемы и символы», 2000. С. 105. № 131). В качестве расшифровки смысла этой эмблемы в книге предложены две сентенции – «Никто да не потревожит покоящегося напрасно», «Не ищи

того, кто у тебя ничего не спрашивает» («Эмблемы и символы», 2000. С. 104, 105).

Можно сказать, что форма сосуда, сюжет изображения, способ его нанесения, а также химический состав стекла (см. далее) указывают на то, что мы имеем дело с продукцией стеклоделательных

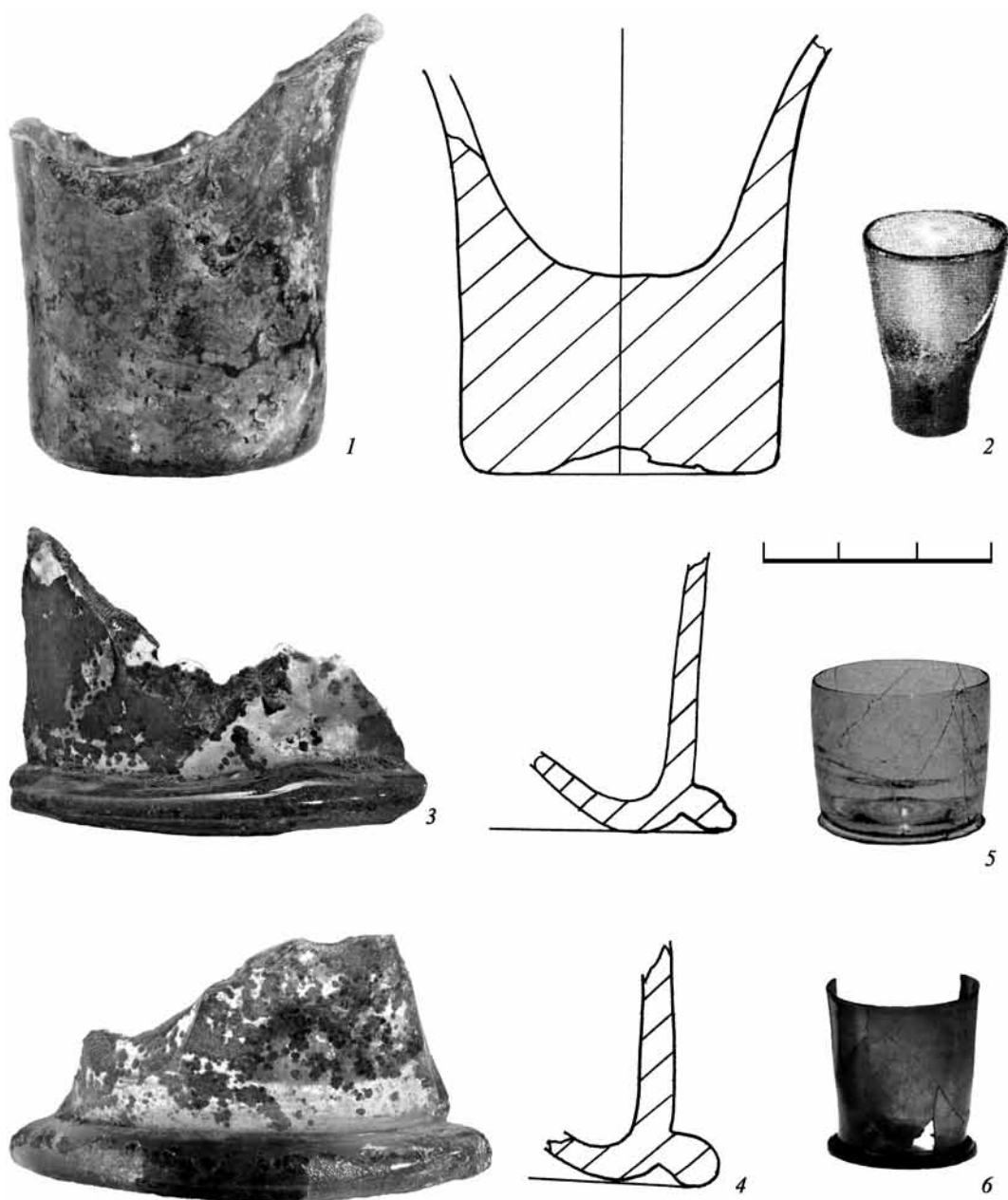


Рис. 2. Открытые сосуды

1 – бокал, № 3; 2 – бокал (Беляев, 1994. Рис. 102, 1); 3 – стопа, № 1; 4 – стопа, № 2;
5 – стопа (“Ruempel, Dongen”, 1991. P. 138. № 732); 6 – стопа (“Vor dem grossen Brand...”, 1992. Fig. 142)

мастерских Центральной Европы (от Польши до Австрии).

Бокал (рис. 2, 1). № 3, соор. 2

Сохранившийся фрагмент по всей поверхности покрыт коррозией. Это толстое донце с частью тулова – конического расходящегося, вогнутого. Размеры: диаметр донца – 4,50; толщина донца – 2,89.

Цвет стекла оливковый средний светлый. Стекло полупрозрачное. Найденные прежде фрагменты аналогичных бокалов позволили предположить технику изготовления дна – дополнительная заливка стеклом.

Донце можно сопоставить с хорошо известными по находкам в культурном слое Москвы бокалами с коническим, слегка вогнутым туловом и толстым дном (рис. 2, 2). Они датируются концом XVII – первой половиной XVIII в. (Беляев, 1994. Рис. 102, 1).

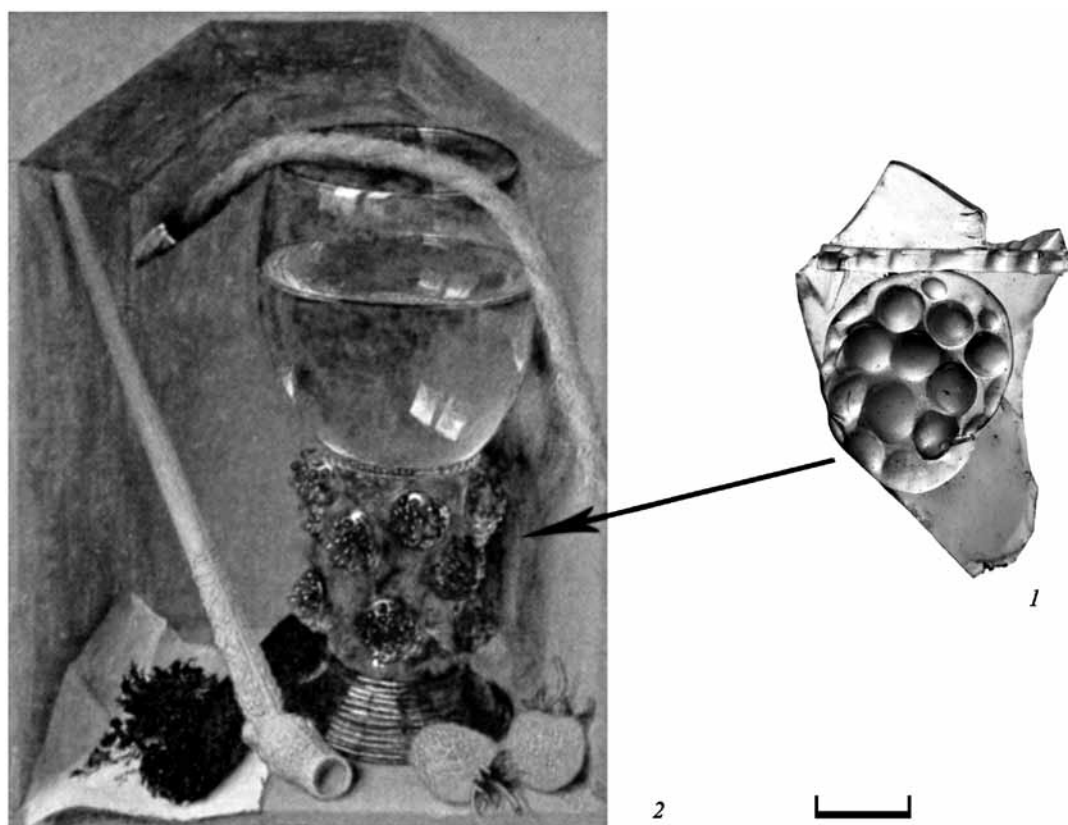


Рис. 3. Бокал-рёмер (см. цв. вкл.)

1 – фрагмент ножи, № 56-инд.; 2 – натюрморт Г. Флегеля с рёмером (“Vor dem grossen Brand...”, 1992. Fig. 101)

Стопы

Открытые сосуды на поддоне. У этих сосудов тулово слабоконическое, дно вогнутое, поддон кольцевидный, винтообразный. Тулово выдуто, поддон навит. Имеются фрагменты нижней части двух стоп.

№ 1, соор. 2 (рис. 2, 3). Коррозия по всей поверхности. Размеры: диаметр тулова внизу – 6; толщина тулова внизу – 0,51; диаметр дна – 6, высота поддона – 0,67; диаметр поддона – 8; длина поддона – 0,91. Цвет стекла – серо-голубой сильный светлый; стекло полупрозрачное.

№ 2, соор. 2 (рис. 2, 4). Коррозия по всей поверхности. Размеры: диаметр тулова внизу – 7; толщина тулова внизу – 0,53; диаметр дна – 7, высота поддона – 0,73; диаметр поддона – 9; длина поддона – 1,06. Цвет стекла – серо-голубой средний, стекло полупрозрачное.

Подобные стопы встречаются в музеях и культурном слое западноевропейских городов. Аналогии: Германия, вторая половина XVI в. (рис. 2, 5 – *Ruempel, Dongen, van*, 1991. P. 138. № 732);

Нидерланды, 1675 г. (*Ruempel, Dongen, van*, 1991. P. 193 № F5295); Гейдельберг, вторая половина XVI в. (рис. 2, 6 – “Vor dem grossen Brand...”, 1992. Fig. 142).

Бокал-рёмер (рис. 3, 1). № 56-инд., соор. 2, анализ U1-04

От него сохранился только обломок ножи. По всей его поверхности видна коррозия (помутнение). Ножка – коническая расходящаяся, полая, являлась продолжением тулова. Диаметр ножи вверху – 5; толщина ножи – 0,14. Цвет стекла серо-голубой сильный светлый; стекло прозрачное. На ножке характерный выпуклый декор: вверху, под туловом, – горизонтальная линия, ниже – лепешка в виде ягоды малины или ежевики.

Ножка принадлежит бокалу, так называемому рёмеру. Эти бокалы с полусферическим туловом, полой конической ножкой, внизу которой располагалось дно сосуда, и винтообразной подножкой, употреблялись исключительно для рейнских вин. Они были широко распространены в Западной Европе с XVI по XIX в. На ножки,

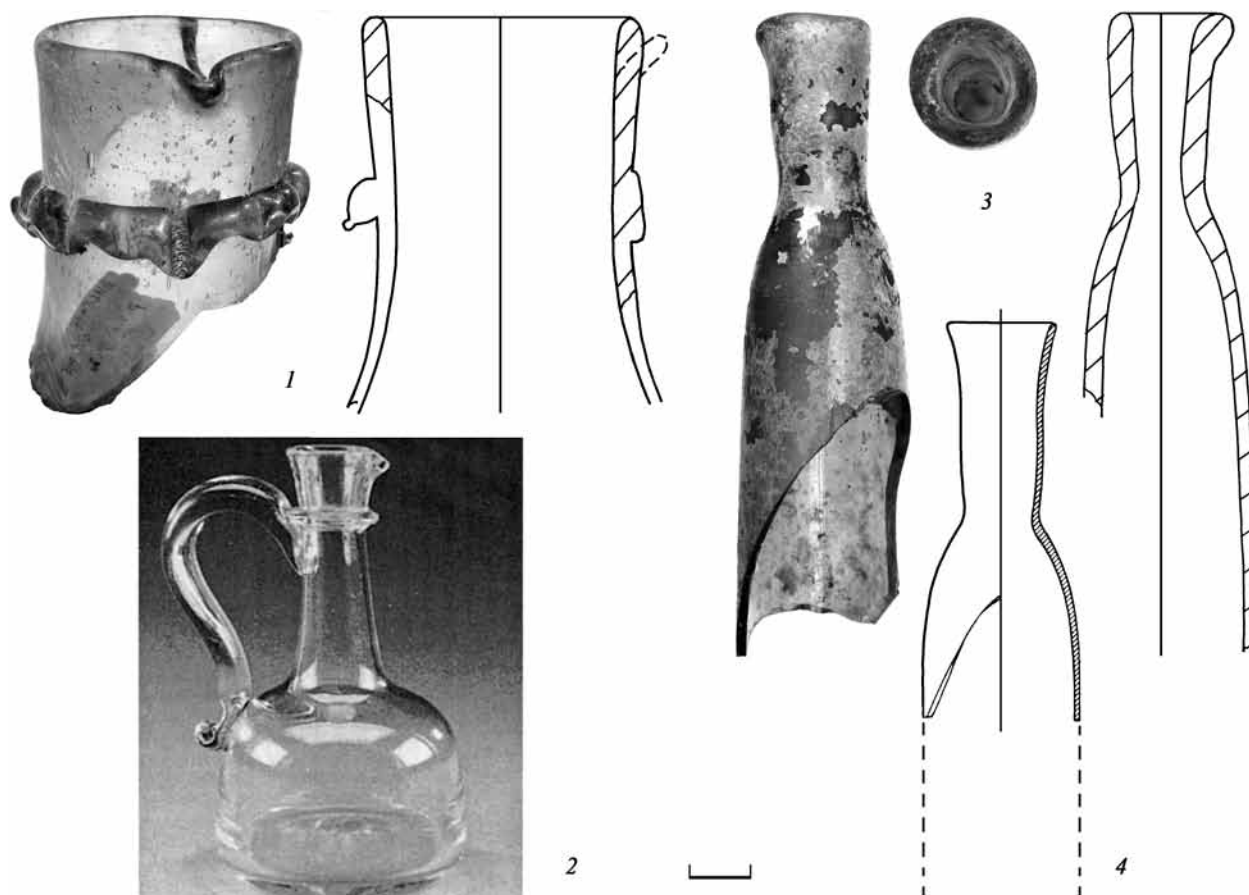


Рис. 4. Закрытые сосуды

1 – кувшин № 6; 2 – кувшин, Западная Европа, около 1720 г. (“Miller’s glass...”, 2004. P. 15);
3 – бутылочка № 7; 4 – бутылочка (Ciepiela, 1977. Rys. 91. S. 113)

как правило, накладывали выпуклые лепешки в виде ягод малины или ежевики, расположенные в шахматном порядке (Mariacher, 1970. № 72 (1581–1700 гг.); “Vor dem grossen Brand...”, 1992. Fig. 100 (XVI–XVII вв.); Ruempel, Dongen, van, 1991. P. 186. № F5070 (1625–1700 гг.); P. 238 № 81, 89 (1750–1800 гг.)). Подобный бокал изображен на натюрморте Георга Флегеля, датированном 1625–1635 гг. (рис. 3, 2 – “Vor dem grossen Brand...”, 1992. Fig. 101).

Закрытые сосуды (рис. 4)

Кувшин (рис. 4, 1). № 6,
соор. 2, анализ U1-03

Фрагмент, по всей вероятности, кувшина. По всей поверхности – коррозия и иризация. Представляет собой горло – слегка расходящееся кверху, с желобчатым носиком на краю и выпуклой горизонтальной волнистой линией в верхней части самого горла. По характеру сколов мож-

но предполагать, что в нижней части горла была ручка. Размеры: диаметр по краю – 4,40; толщина края – 0,38; высота горла – 6; длина носика 0,78; ширина – 0,95. Цвет стекла – сине-фиолетовый средний светлый, стекло полупрозрачное.

Техника изготовления – выдувание, вытягивание горла. Техника нанесения декора – наклад нити.

Кувшины подобной конструкции встречаются от XV до XVIII в. Аналогии: Венеция – Мурано, к. XV в. (Mariacher, 1970. № 49); Западная Европа, около 1720 г. (рис. 4, 2 – “Miller’s glass...”, 2004. P. 15); Россия, 1722 г. (Ашарина, 1998. Рис. 6).

Бутылочка (рис. 4, 3). № 7,
соор. 2, анализ U1-02

Сохранилась верхняя часть, по всей поверхности покрытая коррозией. Край – острый асимметричный наружу; горло – коническое расходящееся усеченное сверху, тулово – коническое расходящееся. На краю с одной стороны утолщение, образующее носик-слив. Размеры: диаметр

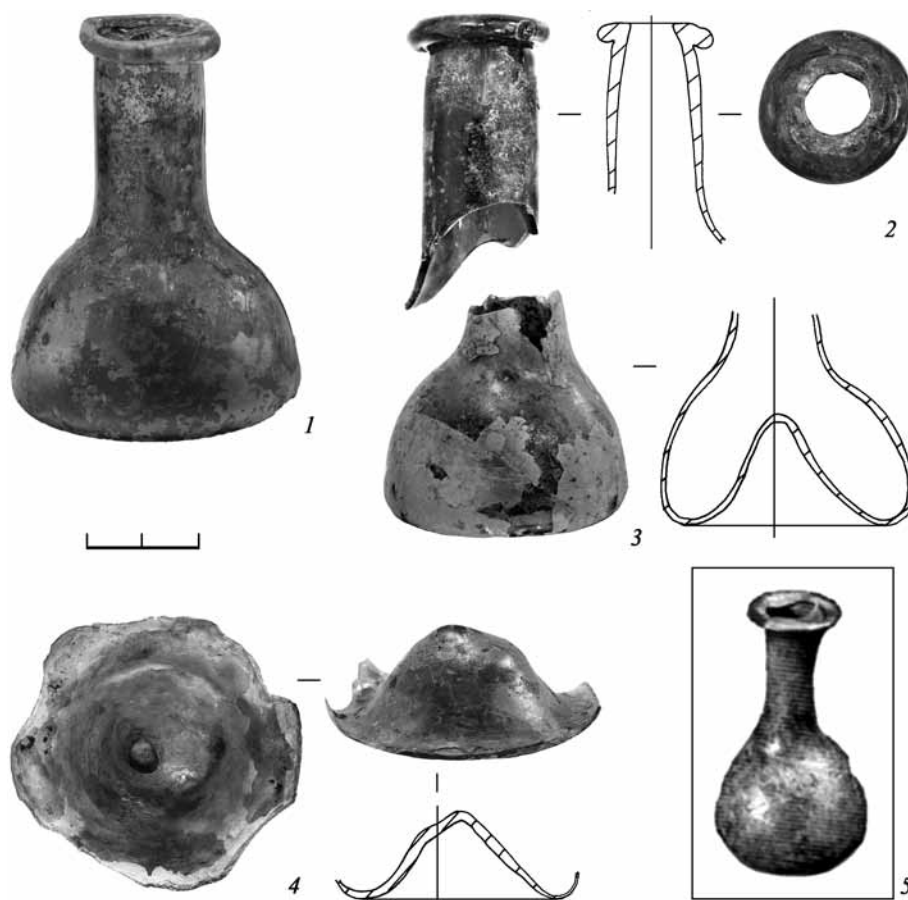


Рис. 5. Флаконы

1 – № 85-инд.; 2 – № 8; 3 – № 4; 4 – № 5; 5 – флакон (“Polskie Szkło”, 1974. Rys. 14)

края – 2,13; толщина края – 0,43; диаметр края внутри – 1,19; высота горла – 3,35; диаметр горла сверху – 2,13; – 0,35; диаметр горла внизу – 3,1; диаметр тулова сверху – 3,1; высота носика – 0,94; ширина носика – 2,02. Цвет – серо-голубой сильный светлый, стекло полупрозрачное.

Техника изготовления основы – выдувание в форму, горло вытянуто, на край наложена полоска стекла, образующая утолщение для слива.

Как аналогию можно указать аптечные бутылочки, встречающиеся в культурном слое Варшавы XVIII в. (рис. 4, 4 – *Ciepiela*, 1977. R. 91. S. 113).

Флаконы (рис. 5)

Невысокие флаконы из тонкого стекла, с туловом полусферической формы, сильно вогнутым внутрь коническим дном. Основа выдута, горло вытянуто, на край горла навита толстая стеклянная нить, образующая венчик. Чаще всего она закрывает обрез края, а иногда сужает просвет горла.

№ 85-инд., соор. 2 (рис. 5, 1). Полная форма. Вся поверхность покрыта слоем коррозии и иризации. Край – плоский расходящийся неровный; венчик – горизонтальный снаружи; горло – коническое расходящееся, усеченное сверху; тулово – сфера (эллипс?) усеченная снизу; дно – вогнутое коническое. Размеры: общая высота – 6,57; диаметр края – 1,66; толщина края – 0,48; диаметр венчика снаружи – 2,67; длина венчика – 0,81; толщина венчика – 0,88; высота горла – 2,08; диаметр горла сверху – 1,66; диаметр горла внизу – 2,1; высота тулова – 3,14; диаметр тулова – 4,77; диаметр дна – 4,77. Цвет – желто-зеленый сильный темный; стекло прозрачное.

№ 8, соор. 2 (рис. 5, 2). Сохранилась верхняя часть. Поверхность покрыта слоем коррозии и иризации. Край – плоский расходящийся неровный; венчик – горизонтальный наружу; горло – коническое расходящееся усеченное сверху. Размеры: диаметр края – 1,69; толщина края – 0,35; диаметр венчика снаружи – 2,53; длина венчика – 0,74; тол-

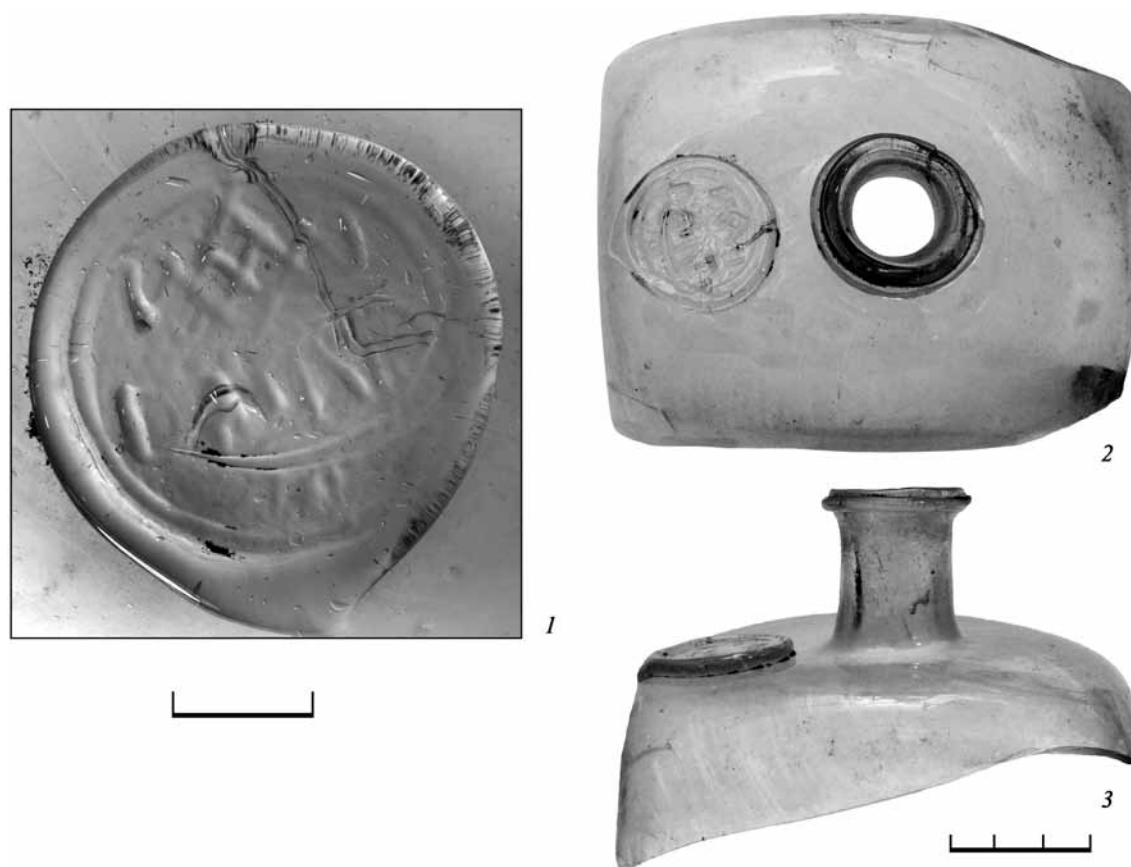


Рис. 6. Штоф с клеймом, № 37-инд.
1 – клеймо; 2 – вид сверху; 3 – вид сбоку

щина венчика – 0,53; высота горла – 4,53; диаметр горла вверху – 1,69; толщина горла вверху – 0,35; толщина горла внизу – 0,18. Цвет – бежевый средний темный; стекло полупрозрачное.

№ 4, соор. 2 (рис. 5, 3). Сохранилась нижняя часть. Поверхность покрыта слоем коррозии и иризации. Горло – коническое усеченное сверху; тулово – сфера (эллипс?) усеченная снизу; дно – вогнутое коническое. Размеры: диаметр горла внизу – 2,27; высота тулова – 2,80; диаметр тулова внизу – 2,77; диаметр дна – 8,77. Цвет – серо-голубой средний светлый; стекло полупрозрачное.

№ 5, соор. 2 (рис. 5, 4). Сохранилась нижняя часть. Поверхность покрыта слоем коррозии и иризации. Тулово – сфера (эллипс?) усеченная снизу; дно – вогнутое коническое. Размеры: диаметр тулова внизу – 4,81; толщина тулова внизу – 0,10; диаметр дна – 4,81. Цвет – оливковый средний светлый; стекло полупрозрачное.

В Польше флаконы аналогичной формы датируются XVI–XVIII вв. (рис. 5, 5 – “Polskie Szkló”, 1974. Rys. 14).

Штофы

Закрытые сосуды с граненым туловом. Встречаются широко в позднесредневековых слоях, как русских, так и западноевропейских городов (один из вариантов формы на рис. 7, 8 – “Miller’s glass...”, 2004. P. 50). Основу выдували в форму. Формовка верхней части могла производиться двумя способами. В одном случае специальными инструментами заготовку вверху сжимали, благодаря чему образовывали наклон внутрь, а край слегка разводили (№ 9, 11). В другом – верхнюю часть прижимали и вытягивали, благодаря этому получали горло. Затем чуть ниже края наматывали горизонтальную нить, которая могла служить ограничителем для жидкого сургуча при запечатывании горла (№ 37-нд, 10).

Найдены фрагменты верхних и нижних частей штофов.

Верхние части

№ 37-инд. (рис. 6). Фрагмент с клеймом. По всей поверхности покрыт локальными пятнами иризации.

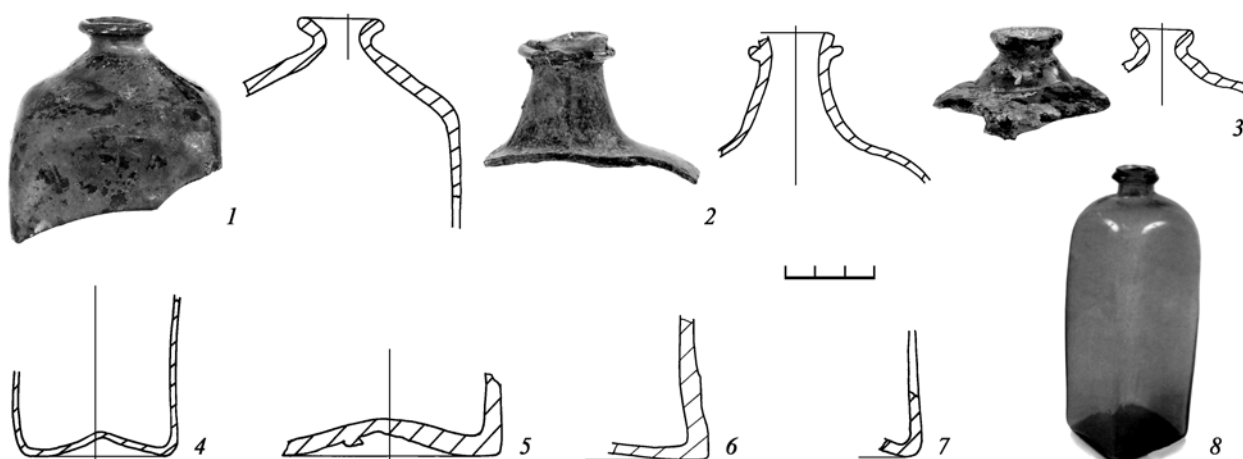


Рис. 7. Штофы, верхние (1, 2) и нижние части (4–7)

1 – № 9; 2 – № 10; 3 – № 11; 4 – № 13; 5 – № 14; 6 – № 15; 7 – № 17; 8 – штоф (“Miller’s glass...”, 2004. P. 50)

Край плоский, немного наклонен внутрь, венчик – горизонтальный, оформлен нитью, намотанной на горло чуть ниже края; горло – коническое расходящееся, усеченное снизу, тулово граненое, четырехгранное. Размеры: диаметр края – $3,02 \times 2,88$; толщина края – $0,45$; высота венчика – $0,34$; диаметр венчика – $3,43$; длина венчика – $0,37$; высота горла – $3,59$; диаметр горла сверху – $3,02 \times 2,88$; диаметр горла внизу – $2,75 \times 2,60$; ширина тулова сверху – $11,59 \times 9,05$; толщина тулова сверху – $0,38$. Цвет стекла – серо-голубой слабый; стекло полупрозрачное.

На плече – клеймо эллиптической формы, по краю проходит выпуклый бортик. Внутри изображение: в верхнем ряду ромб, разделенный на четыре малых ромба, по бокам две вертикальные линии; под ним надпись латиницей, плохо различимая, по-видимому, «DANZIG». Диаметр клейма – $3,55 \times 3,20$; высота – $0,31$.

Для получения венчика на горло навили стеклянную нить. Для изготовления клейма на плечо штофа наложили каплю стекла (с одного края стекло чуть сползло на стенку), затем отпрессованную штампом.

Штофы с подобными клеймами – частая находка в культурном слое Москвы XVIII в. (Лухтер, Векслер, 2014. С. 247–250).

№ 9, соор. 2 (рис. 7, 1). Вся поверхность покрыта слоем коррозии. Край – острый, асимметричный снаружи, венчик – наклонный внутрь, отогнутый, тулово – граненое. Размеры: диаметр края – $2,69$; толщина края – $0,39$; высота венчика – $3,73$; диаметр венчика внизу – $7,22$; диаметр венчика внутри – $1,22$; толщина венчика внизу – $0,48$; ширина тулова сверху – $7,22$. Цвет стекла – оливковый средний светлый; стекло полупрозрачное. Венчик получили путем вытягивания и прессования.

№ 10, соор. 2 (рис. 7, 2). Вся поверхность покрыта слоем коррозии. Край – плоский неровный; венчик – горизонтальный; нить навита чуть ниже края (нечто среднее между венчиком и упором), горло – коническое вогнутое; тулово – граненое. Размеры: диаметр края – $2,87$; толщина края – $0,46$; высота венчика – $0,44$; диаметр венчика – $3,46$; длина венчика – $0,69$; высота горла – $0,69$; диаметр горла сверху – $2,87$; диаметр горла внизу – $4,31$; толщина тулова сверху – $0,37$. Цвет стекла – серо-голубой средний; стекло полупрозрачное.

Для получения венчика на горло навили стеклянную нить.

№ 11, соор. 2 (рис. 7, 3). Вся поверхность покрыта слоем коррозии. Край – острый, асимметричный снаружи, венчик – наклонный наружу, горло – коническое выпуклое, тулово граненое. Размеры: диаметр края – $2,74$; толщина края – $0,28$; диаметр венчика сверху – $2,74$; диаметр венчика внизу – $2,03$; диаметр венчика внутри – $1,17$; высота горла – $1,80$; диаметр горла сверху – $2,03$; диаметр горла внизу – $3,48$; толщина тулова сверху – $0,52$. Цвет стекла – серо-голубой сильный светлый; стекло полупрозрачное. Для получения венчика на горло навили стеклянную нить.

Нижние части

№ 13, соор. 2 (рис. 7, 4). Вся поверхность покрыта слоем коррозии. Тулово – призма четырехгранная, дно – вогнутое. Размеры: ширина тулова внизу – $4,82 \times 4,75$; толщина тулова внизу – $0,31$; ширина дна – $4,82 \times 4,75$. Цвет стекла – серо-голубой средний; стекло полупрозрачное.

Судя по небольшим размерам, это был аптечный штоф. Подобные известны в культурном слое Варшавы XVIII в. (Ciepiela, 1977. R. 86. S. 104).

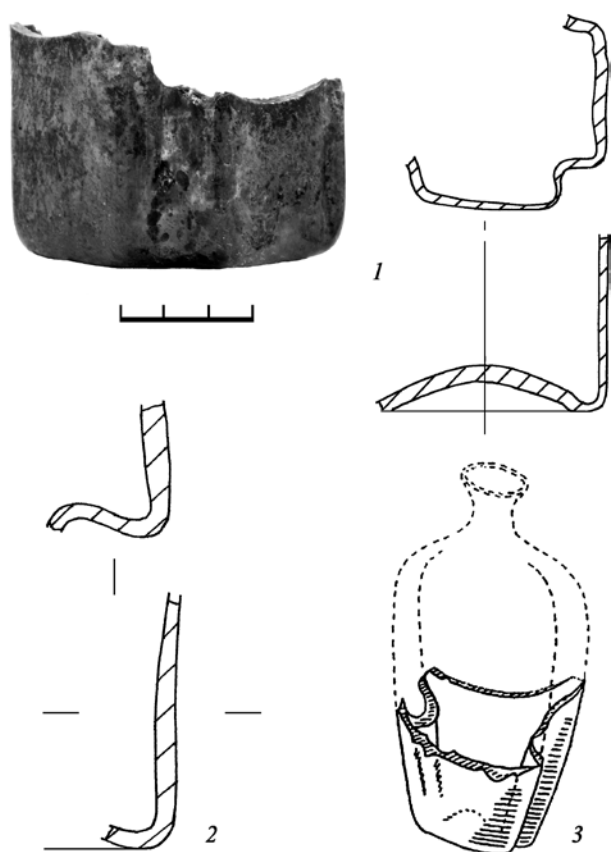


Рис. 8. Ребристые штофы, нижние части
 1 – № 12; 2 – № 16; 3 – ребристый штоф, реконструкция
 (Рожанківський, 1959. Рис. 76. С. 42)

№ 14, соор. 2 (рис. 7, 5). Вся поверхность покрыта слоем коррозии. Тулово – граненое, призматическое, дно – вогнутое. Размеры: ширина тулова внизу – нельзя установить; толщина тулова внизу – 0,66; толщина дна – 0,67. Цвет стекла – желто-зеленый средний; стекло полупрозрачное.

№ 15, соор. 2 (рис. 7, 6). Коррозия и иризация по всей поверхности. Тулово – граненое, призматическое, дно – вогнутое. Размеры: ширина тулова внизу – нельзя установить; толщина тулова внизу – 0,51; толщина дна – 0,60. Цвет стекла – желто-зеленый сильный темный; стекло полупрозрачное.

№ 17, соор. 2 (рис. 7, 7). Вся поверхность покрыта слоем коррозии. Тулово – граненое, призматическое, дно – вогнутое. Размеры: ширина тулова внизу – нельзя установить; толщина тулова внизу – 0,32; толщина дна – 0,31. Цвет стекла – серо-голубой средний; стекло полупрозрачное.

№ 12, соор. 2 (рис. 8, 1). Ребристый штоф. Вся поверхность покрыта слоем коррозии. Тулово – призматическое четырехгранное, но вместо ребер – глубокие канелюры диаметром 1,34;

дно – вогнутое. На противопоставленных боковых гранях над дном – вмятины. Размеры: ширина тулова внизу – 7,3; толщина тулова внизу – 0,3; ширина дна – 7,3; толщина дна – 0,4. Цвет стекла – серо-голубой сильный средний, стекло полупрозрачное. Декор выпуклый; на дне розетка из восьми радиальных линий.

№ 16, соор. 2 (рис. 8, 2). Ребристый штоф. Вся поверхность покрыта слоем коррозии. Тулово – призматическое четырехгранное, вдоль ребра с одной стороны – глубокий канелюр; дно – вогнутое. Размеры: ширина тулова внизу – нельзя установить; толщина тулова внизу – 0,31; ширину дна установить нельзя; толщина дна – 0,34. Цвет стекла – серо-голубой средний; стекло полупрозрачное.

Как аналогию этим двум штофам можно указать сосуд с Волыни на Украине, датирующийся XVI–XVII вв. (рис. 8, 3 – *Рожанківський*, 1959. Рис. 76. С. 42).

Предметы разного назначения

Трость (?). № 18. соор. 2

Фрагмент стержня, возможно, трость. На поверхности локальные пятна коррозии. Стержень – округлый, цилиндрический или слабоконический; сплошной. Диаметры по концам фрагмента – 1,54 и 1,45. Цвет стекла – бежевый средний темный; стекло полупрозрачное.

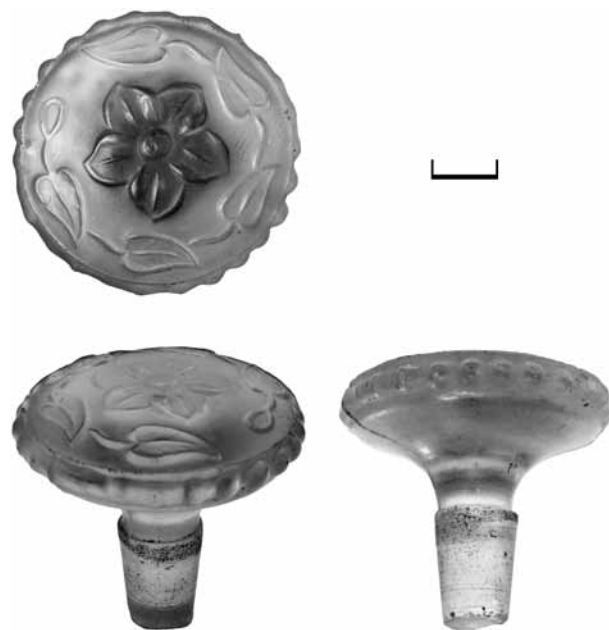


Рис. 9. Притертая пробка для графина, № 44-инд.

Таблица 1. Результаты анализа химического состава стекла находок из раскопок 2014 г. на территории московской Огородной слободы.

№ по оп.	№ ан.	№ обр.	Na	K	Ca	Mg	Al	Fe	Mn	Cu	Pb	Zn	P	Ti	Cl	SiO2	Rb	Zr	S	As
81-инд	U1-01	1	0	19,25	31,32	1,69	1,70	1,47	0,93	0,02	0	0,05	1,75	0,61	0,76	39,74	0,02	0,08	0,43	0
81-инд	U1-01	2	0	19,03	31,26	1,52	1,64	1,52	0,96	0,01	0	0,05	1,6	0,6	1,35	40,17	0,02	0,08	0	0
81-инд	U1-01	3	0	16,63	29,49	1,32	1,55	1,59	0,91	0,02	0	0,07	1,68	0,6	7,73	37,77	0,02	0,07	0,38	0
81-инд	U1-01	4	0	19,15	30,96	1,52	1,66	1,51	0,93	0,02	0	0,05	1,65	0,6	0,45	41,23	0,02	0,09	0	0
7	U1-02	1	0	7,45	9,81	0	5,58	2,3	0,45	0,13	0,12	0,06	0	0,97	0,77	71,04	0,03	0,08	1,00	0
7	U1-02	2	0,42	9,62	11,98	0	6,15	3,89	0,56	0,14	0,15	0,07	1,76	0,88	1,15	61,73	0,03	0,08	1,12	0
7	U1-02	3	0,44	12,99	23,45	0,13	3,63	4,05	0,84	0,12	0,13	0,07	1,26	0,75	3,14	48,07	0,02	0,04	0,69	0
7	U1-02	4	0	12,07	23,15	0,14	4,62	2,57	0,84	0,09	0,16	0,06	0,57	0,7	0,79	53,99	0,02	0,04	0	0
7	U1-02	5	0	7,12	9,52	0	5,79	2,23	0,46	0,09	0,13	0,05	0	0,99	1,02	71,47	0,03	0,07	0,82	0
7	U1-02	6	0	7,54	11,52	0	5,33	2,32	0,62	0,12	0,12	0,06	0	0,78	0,59	70,7	0,03	0,07	0	0
6	U1-03	1	0	22,81	27,78	0	0	0,59	0,34	0,01	0	0,05	0,56	0,26	0,75	46,29	0,03	0,04	0	0,28
6	U1-03	2	0	22,70	27,59	0	0	0,57	0,34	0,01	0	0,06	0,55	0,26	0,54	46,70	0,03	0,04	0,13	0,28
6	U1-03	3	0	22,52	28,13	0	0	0,61	0,35	0	0	0,05	0,53	0,26	0	46,97	0,03	0,04	0	0,29
6	U1-03	4	0	22,72	27,79	0	0	0,59	0,35	0,01	0	0,05	0,56	0,25	0,38	46,73	0,03	0,04	0	0,29
6	U1-03	5	0	21,87	28,02	0	0,55	0,64	0,35	0,01	0	0,05	0,77	0,25	0	46,72	0,02	0,04	0,17	0,29
6	U1-03	6	0	22,66	27,57	0	0,47	0,6	0,35	0,01	0	0,05	0,62	0,24	0,55	46,18	0,03	0,04	0,15	0,28
6	U1-03	7	0	22,27	27,90	0	0,56	0,59	0,35	0,01	0	0,05	0,54	0,26	0	46,91	0,03	0,04	0	0,29
56-инд	U1-04	1	1,57	10,46	30,03	0,62	3,61	1,13	1,81	0,01	0	0,02	0,58	0,46	4,33	44,77	0,03	0,01	0,36	0
56-инд	U1-04	2	2,02	10,19	29,83	0,94	3,55	0,99	1,79	0,01	0	0,02	0	0,43	2,32	47,65	0,03	0,01	0	0
56-инд	U1-04	3	1,83	10,03	30,81	1,41	2,60	0,96	1,79	0	0	0,02	0	0,42	1,60	48,29	0,03	0,02	0	0
56-инд	U1-04	4	1,57	10,05	29,27	0,79	3,48	0,96	1,78	0	0	0,02	0	0,41	2,28	49,11	0,03	0,02	0	0
56-инд	U1-04	5	1,72	10,08	29,14	0,59	3,56	0,92	1,73	0,01	0	0,02	0	0,41	2,15	49,43	0,03	0,02	0	0

Пробка притертая для графина
(рис. 9). № 44-инд.

Полная форма, сохранность стекла – хорошая. Конструкция пробки состоит из тулова и ножки. Тулово представляет собой невысокий конус с выпуклым основанием. Под ним – коническая ножка. Размеры: общая высота – 4,13; высота тулова – 2,42; диаметр тулова вверху – 4,3; высота ножки – 1,86; диаметр ножки вверху – 1,31; диаметр ножки внизу – 1,05. Цвет стекла – серый слабый, стекло полупрозрачное.

На тулове – выпуклый декор. На основании конуса пятилепестковая розетка, окруженная бордюром из листьев. По ребру тулова – бордюр из выпуклых точек.

Техника изготовления основы – литье в разъемную рельефную форму, затем шлифование ножки. Декор на основании конуса нанесен штампом, на ребре получен при литье основы.

В России пробки для графинов появляются после 1750 г. (Ашарина, 1998. С. 217).

Для четырех фрагментов проведен анализ химического состава рентгенофлуоресцентным методом, выполненный в Институте нефтегазовых

технологий Казанского федерального университета научными сотрудниками Б.Р. Гареевым и Г.В. Баталиным. Для анализа использован микрорентгенофлуоресцентный спектрометр *Bruker M4 Tornado*.

Результаты анализа представлены в таблице 1. Для каждого образца выполнено несколько уколов-проб, чем обусловлена разница значений для одного и того же элемента. Наименьший разброс показывают анализы для фрагмента № 81-инд. Это связано с тем, что из-за незначительных размеров анализируемого осколка все пробы оказались рядом. Интерпретация результатов анализа производилась по методике Ю.Л. Щаповой (1989. С. 93–108). У всех образцов оказался один химический тип стекла – $K_2O - CaO - SiO_2$. Примесь Fe_2O_3 невысокая, что может свидетельствовать о хорошей очистке исходного сырья. В качестве обесцвечивателя использована окись марганца. По мнению чешского аналитика стекла Д. Рохановой, в качестве источника калия и кальция в этом случае использована зола бука⁴. В целом можно сказать, что мы имеем дело с продукцией стеклоделательных мастерских Центральной Европы (от Польши до Австрии).

Литература

- Ашарина Н. А., 1998. Русское стекло XVII – начала XX вв. М.: ГИМ, 1998. 255 с.
- Беляев Л. А., 1994. Древние монастыри Москвы по данным археологии. М.: ИА РАН. 310 с. 144 табл.
- Лихтер Ю. А., Векслер А. Г. 2014. Об одном виде клейм на стеклянных штофах XVIII века // АП / отв. ред. А. В. Энговатова. М.: ИА РАН. Вып. 10. С. 247–250.
- Переписная книга г. Москвы 1638 года. М., 1881.
- Сергеенко И. И., 1993. Об изразцах с «иероглифическими фигурами», эмблематами и о московском мастере Яне Флегнере // Коломенское. Материалы и исследования. Вып. 5. Ч. 1. М.
- Рожанківський В. Ф., 1959. Українське художнє скло. Київ: АН УССР. 152 с.
- Щапова Ю. Л., 1989. Древнее стекло. Морфология, технология, химический состав. М.: МГУ. 120 с.
- Эмблемы и символы. М.: Интрада, 2000. 366 с.
- Ciepiela S., 1977. Szkło osiemnastowieczne starej Warszawy. Warszawa.: Zaklad Narodowy im. Ossolinskich. 141 S.
- Glas aus zwei Jahrtausenden. Bestände der Galerie von 700 v. d. Zt bis 1975. Halle: Staatliche Galerie Moritzburg, 1977. 98 p.
- Vor dem grossen Brand: Archäologie zu Füssen des Heidelberger Schlosses / Ed. by L. Dietrich. Stuttgart: Landesdenkmalamt Baden-Wuerttemberg, 1992. 144 p.
- Mariacher G., 1970. Glass from Antiquity to the Renaissance. London – N. Y. – Sidney – Toronto: Hamlyn publishing group limited. 157 p.
- Miller's glass buyer's guide. London: Octopus Publishing group Ltd., 2004. 320 p.
- Polskie Szkło. Wroclaw – Warszawa: Zaklad Narodowy im. Ossolinskich, 1974. 177 s.
- Ruempel A. P. E., Dongen A. G. A., van, 1991. Museum Boymans – van Beuningen Rotterdam. Pre-industrial Utensils 1150–1800 “de Bataafsche Leew”. 304 p.

⁴ Благодарю Д. Роханову за устную консультацию.

Yu.A. Likhter

**Glassware vessels from excavations from the area
of Ogorodnaya Sloboda (Moscow) – excavations from 2014**

Summary

This paper publishes details about glassware finds (fragments of glasses, shot-glasses, jugs, apothecary's bottles, vials, and flagons) which were found in Moscow during excavations at the former district of Ogorodnaya

Sloboda ("Garden Settlement") – a location where farm-workers producing vegetables for the Kremlin lived. There are parallels with cultural layers of the 16th – 17th centuries, and with other cities in Western Europe.