

А.Н. Лобин (Санкт-Петербург)

**НЕИЗВЕСТНЫЕ ОРУДИЯ
РУССКИХ МАСТЕРОВ КОНЦА XVI в.
(АНДРЕЙ ЧОХОВ, ПЕРВОЙ КУЗЬМИН,
СЕМЕН ДУБИНИН)**

ДАННАЯ РАБОТА представляет собой продолжение изучения альбомов рисунков трофейных шведских орудий, запечатленных Якобом Телоттом (Jacob Philip Thelott) в начале XVIII в. (Музей армии, Стокгольм, Швеция)¹.

В первом томе содержатся изображения артиллерийских стволов XVI–XVIII вв., захваченных шведами в войнах. В том числе имеются чертежи русской артиллерии, взятой Карлом XII под Нарвой в 1700 г., Кокенгаузеном в 1701 г. и в ходе сражений в 1701–1702 гг.² Во втором томе альбома можно найти чертежи трофеев (в том числе и русских пушек и пищалей), взятых шведами в 1703–1706 гг. В третьем томе находятся изображения орудий, захваченных шведами до Великой Северной войны в 1598–1679 гг.

Благодаря этому уникальному иконографическому источнику можно реконструировать внешний вид русских орудий XVI–XVIII вв., изучить размеры, надписи, конструктивные особенности тех пушек и пищалей, которые не сохранились до наших дней. В ходе работы с альбомами удалось атрибутировать большинство стволов, отлитых на московском Пушечном дворе, расшифровать надписи, а в некоторых случаях – даже определить некоторые конструктивные особенности. В настоящей статье приводятся иллюстрации и атрибуции неизвестных орудий, отлитых тремя мастерами второй половины XVI в. – Андреем Чоховым, Первым Кузьминым и Семеном Дубининым.

Если об Андрее Чохове имеются исследования³, то о мастерах Семене Дубинине и Первом Кузьмине работ нет. Альбомы Телотта позволяют расширить наше представление о творчестве упомянутых литейщиков.

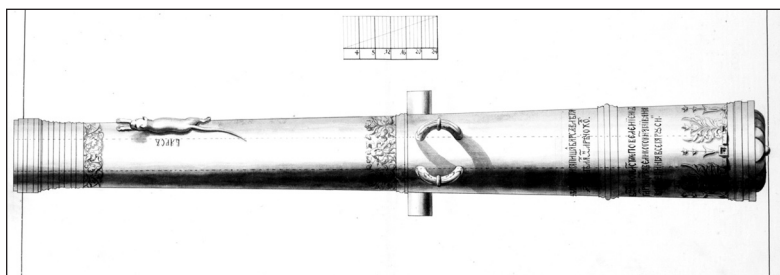
Важно отметить, что рисунки большинства не известных ранее орудий находятся именно в третьем томе альбомов Я.Ф. Телотта. Сюда попали русские пушки и пищали, взятые войсками короля Густава Адольфа в 1610–1617 гг. в Ивангороде и Новгороде, среди которых следует отметить пищали А. Чохова «Барс», 1597/1598 гг. и «Драгон», 1598/1599 гг., С. Дубинина «Рысь», ок. 1610 г. и «Лисицу», 1591/1592 гг.; Первого Кузьмина «Беркут», 1571/1572 гг. и безымянную пищаль, 1559/1560 гг. Сведения об орудийных стволах, запечатленных шведским художником, в других источниках не содержатся. Здесь мы видим чертежи прекрасных артиллерийских орудий, отличных в царствование Ивана Грозного, Бориса Годунова и в годы правления Семибоярщины.

Известно, что часть орудий шведы захватили во время интервенции (*Ingermanländska kriget*) в Ивангороде (1612) и Новгороде (1614). По условиям перемирия 1617 г. шведы были обязаны вернуть захваченную в городах артиллерию, но обязательств своих не выполнили. Так, за две недели до передачи Новгорода русским шведы спрятали в подводах орудия и семь колоколов, укрыв их сеном, и тайно переправили в шведские владения. В период ратификации Столбовского мирного договора 1617–1618 гг. русская сторона неоднократно поднимала вопрос о возврате пушек и колоколов, «что есте вывезли в свою землю». Но представитель стороны короля граф Якоб Понтуссон Деллагарди заявил послам: «кленусь де вам... в том во всем сам своею душею, чтоб деи мне душа своя в ад послать, что... никакого наряду и колоколов из Новгорода и из Ладоги и из Порхова после договору не вываживано, в том де он дает клятву сам своею душею»⁴. Однако граф лукавил – колокола и артиллерию шведы вывезли хоть и до ратификации окончательного договора, но уже после заключенного перемирия...

Таким образом, к началу XVIII в. в шведских арсеналах скопилось достаточно большое число русских орудий. По указанию короля Карла XII в апреле 1705 г. было принято решение о том, что вся артиллерия, захваченная в качестве трофеев шведской армией, должна быть зафиксирована на бумаге, прежде чем должна быть отправлена на переплавку. Приказ короля был выполнен художником Якобом Филиппом Телоттом и его сестрой Анной-Марией. Благодаря их кропотливой работе историки-оружиеведы имеют теперь возможность реконструировать внешний облик орудий, воссоздать их параметры, подробно изучить декор и надписи.

1. Орудия мастера Андрея Чохова

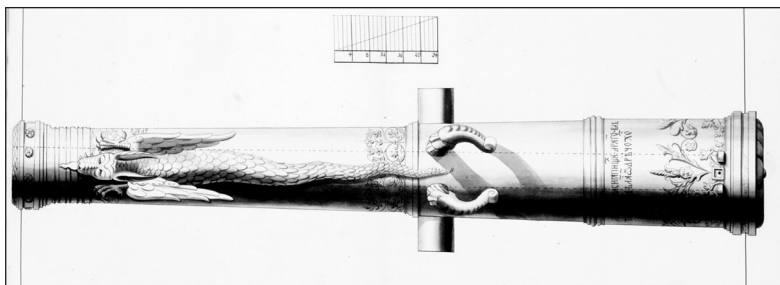
1.1. Пищаль «Барс» 1597/1598 гг.⁵ (ил. 1). Калибр около 145–



Ил. 1. Пищаль «Барс». 1597/1598 гг. А. Чохов

148 мм. На казенной части растительный орнамент в виде стилизованных цветов, запальное отверстие без крышки, вылитая поперечная надпись: «Б(о)жією м(и)л(о)стію повеленіємъ г(о)с(у)д(а)ря, ц(а)ря (і) великого кн(я)зя Івана Васил(ь)евича всея Руси», на средней части литая поперечная надпись: «Зделана сия пищаль барсь в лето 7106 делал Ондре(и) Чохов». На дульной части ближе к дельфинам и цапфам орнаментальный пояс с изображением антропоморфных и растительных мотивов, ближе к дульному срезу орнаментальный пояс из растительных мотивов, с правой стороны вылитая фигурка барса с надписью: «барс». Орудие захвачено войсками Магнуса Деллагарди в 1612 г. в Ивангороде. В 1730-х гг. пушено на переплавку.

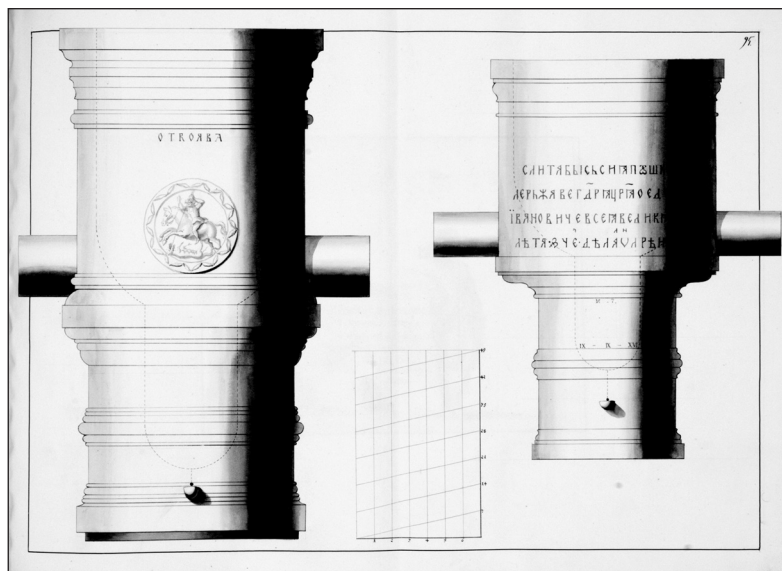
1.2. Пищаль «Драгон» 1598/1599 гг.⁶ (ил. 2). Калибр около 145–



Ил. 2. Пищаль «Драгон». 1598/1599 гг. А. Чохов

148 мм. Дульная часть украшена растительным орнаментом, на фризе у дульного среза – чешуя и 10 розеток в виде цветков. На дульной части – крупная вылитая фигура крылатого дракона с высунутым языком, длинными ушами. Справа от него надпись «драгон». На казенной части поперечная надпись: «Зделана сия пища(ль) драго(н) в лето 7107 дела(л) Ондре(и) Чохо(вь)». Захвачена шведами в Новгороде 10 июля 1614 г., вывезена в Швецию. Переплавлена в 1730-х гг.⁷

1.3. Мортира 1586/1587 гг.⁸ (ил. 3). Калибр неизвестен. Орна-



Ил. 3. Мортира. 1586/1587 гг. А. Чохов

мент отсутствует. Дельфинов нет. На тулове литая надпись: «Слита быс(т)ь сия пушка при державе г(осу)д(а)ря ц(а)ря Федора Ивановича всея Великия Росии лета 7095 дела(л) О(н)дреи Чохо(вь)». Захвачена шведами в Новгороде 10 июля 1614 г., вывезена в Швецию. Переплавлена в 1730-х гг.

На этом же листе слева помещен чертеж другой большой мортиры (по пропорциям больше чоховской пушки) с надписью кириллицей «Отвоява» и медальоном на тулове, в котором изображен ездец, поражающий копьём повергнутого дракона. Это орудие также захваче-

но шведами в Новгороде 10 июля 1614 г., вывезено в Швецию. Переплавлено в 1730-х гг.

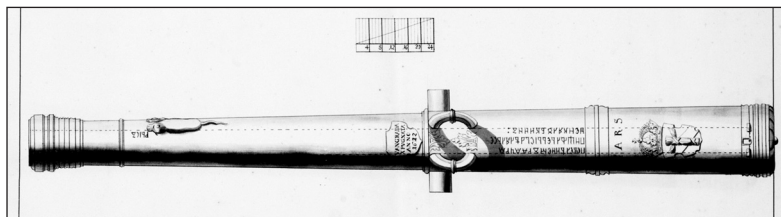
1.4. Пищаль «Лисица»⁹. Орудие отлито в 1575 г. Описано нами ранее¹⁰.

1.5. Пищаль «Соловей»¹¹. Орудие отлито в 1590 г. Описано нами ранее¹².

1.6. Пищаль полуторная¹³. Орудие отлито в 1568 г. Описано нами ранее¹⁴.

2. Орудия мастера Семена Дубинина

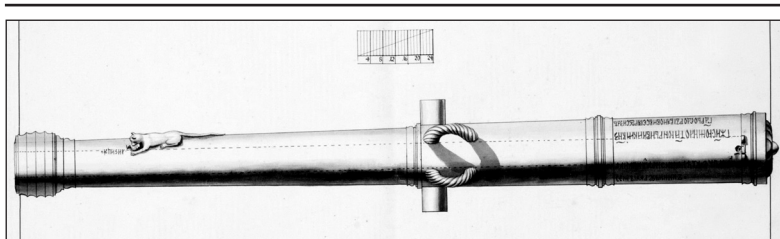
Семен (Семенка) Дубинин в документах впервые упоминается в Списке служилых людей пушкарского чина, получивших денежное жалование по случаю венчания на царство Бориса Федоровича Годунова 1598/1599 гг.¹⁵ В собрании ВИМАИВиВС хранятся две его проломных пищали «Медведь» и «Свиток» 1590/1591 гг.



Ил. 4. Пищаль «Рысь». Ок. 1610 г. С. Дубинин

2.1. Пищаль «Рысь»¹⁶. Ок. 1610 (?) (ил. 4). Калибр около 145 мм. На средней части литая надпись: «Повелениемъ г(осу)д(а)ря ц(а)ря пищаль Рысь делал Семенка Дубининъ». Между дельфинов элементы растительного орнамента. Запальное отверстие без крышки. На дульной части справа фигурка рыси и надпись «рысь». На дульной части шведская чеканная надпись в щитке: «Ivanguardia ex rvgnata anno 1612». На казенной части выбитый герб Вазов под короной, над ним надпись GARS (Gustavus Adolphus Rex Sveciae).

Отсутствие царского титула и имени царя говорит скорее о том, что орудие могло быть отлито в период «Семибоярщины» в 1610 г. Захвачено войсками Магнуса Делагарди в 1612 г. в Ивангороде. В 1730-х гг. пущено на переплавку.



Ил. 5. Пищаль «Лисица». 1591/1592 гг. С. Дубинин

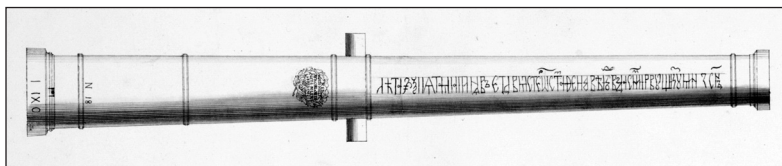
2.2. Пищаль «Лисица» 1591/1592 гг.¹⁷ (ил. 5). Калибр около 145–148 мм. Растительный орнамент отсутствует. На дульной части ближе к дульному срезу справа фигура лисицы, поймавшей птицу. На казенной части справа вылитая вдоль ствола надпись: «Б(о)жиею м(и)л(о)стию ц(а)рь и в(е)ликий кн(я)зь г(осу)д(а)рь Федоръ Иванови(ч) всея Руси zde», слева: «лана пища(ль) лисица лета 7090 го(да) дела(л) Семейка Дубининъ». Запальное отверстие без крышки. Захвачено войсками Якоба Понтуссона Делагарди в 1612 г. в Ивангороде. В 1730-х гг. пущено на переплавку.

2.3. Полупорные пищали¹⁸. В альбомах Я. Фелотта имеются два изображения 6-фунтовых пищалей с надписями на казенной части «Семенка Дубининъ». Орудия без какого-либо орнамента, отлиты, очевидно, в конце XVI в. Стояли на вооружении Пскова. В 1700 г. захвачены шведами под Нарвой¹⁹. В 1730-х гг. пущены на переплавку.

3. Орудия Первого Кузьмина

О мастере Первом Кузьмине практически ничего не известно. Единственное его орудие, сохранившееся до наших дней – большая пищаль «Онагр» (Музеи Московского Кремля. Инв. № АРТ-733/1-2). В альбоме Я. Фелотта имеется два изображения орудий этого мастера.

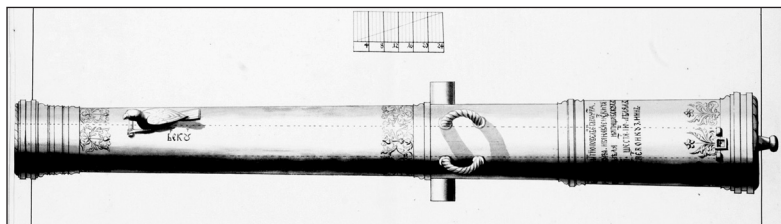
3.1. Пищаль небольшого калибра. 1559/1560 гг.²⁰ (ил. 6). Орна-



Ил. 6. Пищаль небольшого калибра. 1559/1560 гг. Первой Кузьмин

мент отсутствует. От средней к дульной части продольная надпись кириллицей. Из-за того, что художник неверно перерисовал вязь, полностью разобрать надпись невозможно: «Лета 7068... мастер Остафей (?) ... Первуш(а) Ку(з)мин(ь) с(ы)нь»». Запальное отверстие без крышки. Захвачена шведами у поляков в июле 1702 г. В 1730-х гг. пущена на переплавку.

3.2. Пищаль «Беркут» 1571/1572 гг.²¹ (ил. 7). Калибр около 145–



Ил. 7. Пищаль «Беркут». 1571/1572 гг. Первой Кузьмин

148 мм. На стволе три пояса с растительным орнаментом, дельфины в виде канатов. Запальное отверстие без крышки. На казенной части вылитая поперечная надпись: «Б(о)жією м(и)л(о)стію повеленієм г(о)с(у)д(а)ря, ц(а)ря (і) великого кн(я)зя Івана Васил(ь)евича всея Руси», на средней части литая поперечная надпись: «Зделана сия пищаль беркут в лето 7080, шестаго июня, делал мастер Первои Кузьмин». Запальное отверстие без крышки. На дульной части ближе к дульному срезу с правой стороны вылитая фигурка птицы, сидящей на жерди, с надписью: «беркут». Орудие захвачено войсками Якоба Понтуссона Делагарди в 1612 г. в Ивангороде. В 1730-х гг. пущено на переплавку.

¹ Выражаю признательность канд. ист. наук И.В. Хохлову за ценные указания, а также В.С. Великанову и сотрудникам Военного музея в Стокгольме за возможность ознакомиться с рисунками.

² Великанов В.С., Лобин А.Н. Русская артиллерия в Нарвском походе 1700 г. // Военно-исторический журнал «Старый Цейхгауз». № 48 (4/2012). М., 2012. С. 3–10; Лобин А. Н. 1) Состояние русской артиллерии накануне Смуты (1584–1603 гг.) // От Смуты к империи. Новые открытия в области археологии и истории России XVI–XVIII вв. Материалы научной конференции (Москва, 20–22 ноября 2013 г.). М.; Вологда, 2016. С. 260–265; 2) Производство русской артиллерии на Пушечном дворе в 1584–1645 гг. [Электронный ресурс] // История военного дела: исследования и источники. 2016.

Специальный выпуск VI. Русский «бог войны»: исследования и источники по истории отечественной артиллерии. Ч. II. С. 97–157 <http://www.milhist.info/2016/02/09/lobin_7> (09.02.2016).

³ Немировский Е.Л. Андрей Чохов (около 1545–1629). М., 1982.

⁴ Якубов К.И. Россия и Швеция в первой половине XVII в. // Чтения в Обществе истории и древностей Российских. 1897. Кн. 3. С. 56.

⁵ Armemuseum. Band 3 Band 3 AM 5379. F. 20.

⁶ Armemuseum. Band 3 Band 3 AM 5379. F. 89.

⁷ На листе 88 помещено изображение известной чоховской пищали «Волк». (Thelott Band 3 Band 3 AM 5379. F. 88), отлитой в 1579 г. взамен утраченного под Венденом в 1578 г. «Волка». Захвачена войсками Магнуса Делагарди в 1612 г. в Ивангороде. В настоящее время находится во дворе замка Грипсгольм.

⁸ Armemuseum. Band 3 Band 3 AM 5379. F. 95.

⁹ Armemuseum. Band 1 AM 5373. F. 65.

¹⁰ Лобин А.Н. Новые данные об орудиях «чиховской школы» конца XVI – начала XVII веков // Война и оружие: Новые исследования и материалы. Труды Пятой Международной научно-практической конференции 14–16 мая 2014 г. СПб., 2014. Ч. III. С. 55–69.

¹¹ Armemuseum. Band 1 AM 5373. F. 5.

¹² Лобин А.Н. Новые данные об орудиях «чиховской школы» конца XVI – начала XVII веков. С. 55–69.

¹³ Armemuseum. Band 1 AM 5373. F. 64.

¹⁴ Лобин А.Н. Новые данные об орудиях «чиховской школы» конца XVI – начала XVII веков. С. 55–69.

¹⁵ Научный архив СПбИИ РАН. Ф. 175 (И.Х. Гамеля). Оп. 2. № 1. Л. 1–2.

¹⁶ Armemuseum. Band 3 Band 3 AM 5379. F. 19.

¹⁷ Armemuseum. Band 3 Band 3 AM 5379. F. 23.

¹⁸ Armemuseum. Band 1 AM 5373. F. 4, 34.

¹⁹ Великанов В.С., Лобин А.Н. Русская артиллерия в Нарвском походе 1700 г. С. 3–10.

²⁰ Armemuseum. Band 1. AM 5373. F. 94.

²¹ Armemuseum. Band 3 Band 3 AM 5379. F. 21.