

MILHIST

INFO

УДК 94
ББК 68.514

Лобин А.Н., Березин А.А. Неизвестное изображение царевича Федора Борисовича Годунова на артиллерийском орудии конца XVI – начала XVII вв.

Аннотация: статья посвящена изучению шведского рисунка, на котором изображено неизвестное артиллерийское орудие - пищаль «чоховской» школы конца XVI – начала XVII вв. Авторы приводят аргументы в пользу того, что на пищали запечатлен царевич Федор Борисович Годунов.

Ключевые слова: бомбардология, царевич Федор Борисович, артиллерия, изображения на пушках, Телотт.

Автор: Лобин Алексей Николаевич. Россия, г. Санкт-Петербург. Окончил исторический факультет Санкт-Петербургского государственного университета в 1999 г. В 2004 г. защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук: «Материалы Пушкарского приказа как источник изучения русской артиллерии XVII в.». Область научных интересов: военная история XVI-XVII вв. alobin@mail.ru

Литература, использованная в статье:

Бобринский А.А. Грипсгольмские пищали // Известия Археологической комиссии. — 1914. — Вып. 53.

Арне Т. Русские колокола в шведских церквях // Новгородский исторический сборник. — 1999. — № 7 (17).

Якубов К.И. Россия и Швеция в первой половине XVII в. // Чтения в Обществе истории и древностей Российских. — 1897. — Кн.3.

[Лобин А.Н. Новые данные об орудиях «чоховской школы» конца XVI – начала XVII веков // Война и оружие: Новые исследования и материалы. Труды Пятой Международной научно-практической конференции 14-16 мая 2014г. — СПб., 2014. — Ч. III.](#)

[Лобин А.Н. Неизвестные орудия русских мастеров конца XVI века \(Андрей Чохов, Первой Кузьмин, Семен Дубинин\) // Война и оружие: новые исследования и материалы. Труды](#)

Восьмой Международной научно-практической конференции 17-19 мая 2017 года. — СПб., 2017. — Ч. III.

Ульяновский В. И. Православная церковь и Лжедмитрий I // Архив русской истории. 1993 — Вып. 3.

Солодкин Я.Г. О начальном этапе сибирской ссылки (конец XVI — начало XVII вв.) // «Мира не узнаешь, не зная края своего» Западная Сибирь: история и современность. Краеведческие записки. Вып. I. — Нижневартовск, 1998.

Ссылка для размещения в Интернете:

<http://www.milhist.info/2020/11/04/lobin-berezin>

Ссылка для печатных изданий:

Лобин А.Н., Березин А.А. Неизвестное изображение царевича Федора Борисовича Годунова на артиллерийском орудии конца XVI – начала XVII вв. [Электронный ресурс] // История военного дела: исследования и источники. — 2020. — Т. XI. — С. 267-277. <<http://www.milhist.info/2020/11/04/lobin-berezin>> (04.11.2020).

Lobin A.N. Berezin A.A. Unknown image of Prince Fyodor Borisovich Godunov on artillery guns of the late XVI - early XVII centuries

Summary: the article is devoted to the study of the Swedish drawing, which depicts an unknown artillery piece - a pishchal [cannon] of the Chokhov school of the late sixteenth - early seventeenth centuries. The authors give arguments in favour of the fact that Prince Fyodor Borisovich Godunov was captured on the pishchal.

Keywords: sixteenth century, seventeenth century, bombardology, Prince Fyodor Borisovich, artillery, images on cannons, Thelott.

Author: Alexey Lobin, holds doctoral degree from the St.-Petersburg State University. His interest is in the Russian military history of the sixteenth and seventeenth centuries. alobin@mail.ru.

References:

Bobrinskij A.A. Gripsgol'mskie pishhali [Gripsholms pishhali] // Izvestija Arheologicheskoy komissii. — 1914. — Vyp. 53.

Arne T. Russkie kolokola v shvedskih cerkvah [Russian bells in Swedish churches] // Novgorodskij istoricheskij sbornik. — 1999. — № 7 (17).

Jakubov K.I. Rossija i Shvecija v pervoj polovine XVII v. [Russia and Sweden in the first half of the XVII century] // Chtenija v Obshhestve istorii i drevnostej Rossijskih. — 1897. — Kn.3.

Lobin A.N. Novye dannye ob orudijah «chokhovskoj shkoly» konca XVI – nachala XVII vekov [New data on the tools of the "Chokhov school" of the late XVI-early XVII centuries] // Vojna i oruzhie: Novye issledovanija i materialy. Trudy Pjatoj Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii 14-16 maja 2014g. — SPb., 2014. — Ch. III.

Lobin A.N. Neizvestnye orudija russkih masterov konca XVI veka (Andrej Chohov, Pervoj Kuz'min, Semen Dubinin) [Unknown tools of Russian masters of the end of the XVI century (Andrey Chokhov, Alexander Kuzmin, Semyon Dubinin)] // Vojna i oruzhie: novye issledovanija i materialy. Trudy Vos'moj Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii 17-19 maja 2017 goda. — SPb., 2017. — Ch. III.

Ul'janovskij V. I. Pravoslavnaja cerkov' i Lzhedmitrij I [Orthodox Church and false Dmitry I] // Arhiv russoj istorii. 1993 — Vyp. 3.

Solodkin Ja.G. O nachal'nom jetape sibirskoj ssylki (konec XVI — nachalo XVII vv.) [About the initial stage of the Siberian exile (the end of the XVI-beginning of the XVII centuries)] // «Mira ne uznaesh', ne znaja kraja svoego» Zapadnaja Sibir': istorija i sovremennost'. Kraevedcheskie zapiski. Vyp. I. — Nizhnevartovsk, 1998.

Internet link:

<http://www.milhist.info/2020/11/04/lobin-berezin>

Reference link:

Lobin A.N. Berezin A.A. Unknown image of Prince Fyodor Borisovich Godunov on artillery guns of the late XVI - early XVII centuries [Electronic issue] // History of military art: researches and sources. — 2020. — Vol. XI. — P. 267-277. <<http://www.milhist.info/2020/11/04/lobin-berezin>> (04.11.2020).

ЛОБИН А.Н. (текст)

БЕРЕЗИН А.А. (графическая реконструкция)

НЕИЗВЕСТНОЕ ИЗОБРАЖЕНИЕ ЦАРЕВИЧА ФЕДОРА БОРИСОВИЧА ГОДУНОВА НА АРТИЛЛЕРИЙСКОМ ОРУДИИ КОНЦА XVI – НАЧАЛА XVII ВВ.

К началу XVIII в. в шведском арсенале в Стокгольме скопилось достаточно большое число орудий, захваченных в боях с Данией, Россией, Империей, Речью Посполитой. В апреле 1705 г. по указанию короля Карла XII начались работы по фиксации трофейной артиллерии. Указ короля был выполнен художником Якобом Филиппом Телоттом (Jacob Philip Thelott 1682–1750)¹ и его сестрой Анной-Марией. Благодаря их кропотливой работе историки-оружиеведы теперь имеют возможность реконструировать внешний облик орудий, воссоздать их параметры, подробно изучить декор и надписи. Рисунки Телоттов позволяют получить представление о внешнем виде артиллерийских стволов, которые раньше были неизвестны науке или известны по скудным описаниям в архивных документах.

Но атрибуция каждого орудия сопряжена с рядом исследовательских проблем. Рисунки в трех томах даны без какого-либо описания орудий или дополнительной информации об их калибре и характеристиках. В то же время все элементы декора и надписи на стволах воспроизведены достаточно точно, что позволяет атрибутировать многие из орудий. Подобно фотографиям, фиксации запечатлели трофейный артиллерийский парк, доставшийся шведам. Несмотря на то, что рисунки передают внешний вид и орнаментальное оформление ствола, все же работа с таким ценным иконографическим источником вызывает определенные сложности.

В третьем томе рисунков (Armémuseum. AM 5379) помещены изображения пушек, захваченных в войнах в 1598-1679 гг., в том числе в

Новгороде в 1611 г. и Ивангороде в 1612 г. На л. 85 нарисован картуш с надписью «Ritningar öfwer Ryska Trofpeer som äro tagne under Konung Carl den IXde och Gustaf Adolfs Regements tider och General Pontus De la Gardies anförande ifrån åhr 1607 til åhr 1617» («Рисунки русских трофеев, взятых во время правления королей Карла IX и Густава Адольфа полками под руководством Понтуса де ла Гарди с 1607 по 1617 год»²). Картуш был нарисован в 1746 году Томасом Каннингхэмом – художник переплетал три тома рисунков и делал к ним пояснительные надписи. Очевидно тогда же была внесена путаница – открывает коллекцию рисунков новгородских трофеев ... пушка 1705 года мастера Мартьяна Осипова с двуглавым орлом! По всей видимости, рисунок с орудием петровского времени попал в третий том по ошибке. Так же по ошибке в «новгородские трофеи» попала полуторная пицаль литья Алексея Якимова 1629/30 гг. (л. 94) – орудие никак не могло быть захвачено Густавом Адольфом в 1611 г. Однако нет никаких сомнений в том, что зарисованные на лл. 87-93, 95 пушки принадлежат к новгородскому «огнестрельному наряду».

Какая артиллерия стояла на вооружении Новгорода до захвата его шведами? К сожалению, информация очень скудная. В 1602 члены датского посольства видели в Новгороде 25 «прекрасных больших мортир, две маленькие медные пушки (одна из них называлась die Schwarze Grette), два медных фальконета и 11 прекрасных больших картовертов и полукартовертов (т.е. осадных картаун и полукартаун. – А.Л.)»³.

При взятии Новгорода 10 июля 1611 г. трофеями шведов стали, помимо большого количества мелких пицалей, чоховские, кашпировские и дубининские орудия, среди которых «Драгон», «Грановитая», «Язь» (1560-1590-х гг.), полуторная (1560-х), мортира 1587 г., огненная пушка «Отвоява», а также трофейная польская пушка 1524 г. (очевидно, захваченная в годы Ливонской войны) и безымянная русская пицаль с барельефным изображением на дульной части⁴. Что интересно, среди планшетов на л. 87 изображена

пищаль «Волк», отлитая в 1579 г. А. Чоховым взамен потерянной в 1578 г. под Венденом одноименной пищали⁵. Считалось, что орудие 1579 г. было захвачено шведами в 1581 г. в Ивангороде⁶. Однако новые данные позволяют подкорректировать прежние выводы: возможно, «Волк» 1579 г. был действительно захвачен в Новгороде в 1611 г., а затем после 1612 г. вывезен шведами в Ивангород, после чего перевезен в Стокгольм с пометой «из Ивангорода».

Шведы были поражены качеством новгородских пушек и пищалей. 9 июля 1614 г. Делагарди «послал большие медные пушки и превосходные орудия из Новгорода, а так как можно было опасаться, что эти орудия, стоившие несколько бочонков золота, будут перехвачены на дороге, он отрядил 350 норландских кнехтов проводить их»⁷.

По условиям перемирия 1617 г. шведы обязаны вернуть захваченную в городах артиллерию, но всех своих обязательств не выполнили. Так, за две недели до передачи Новгорода русским, шведы спрятали в подводах еще два орудия и семь колоколов, укрыв их сеном, и тайно переправили в шведские владения. В период ратификации Столбовского мирного договора 1617-1618 гг. русская сторона неоднократно поднимала вопрос о возврате пушек и колоколов, «что есте вывезли в свою землю»: «И государевы послы канцлеру с товарищи говорили об наряде и о колоколах по государеву указу и по росписи, какову взяли в Великом Новгороде у окольного князя Данила Ивановича Мезецкого с товарищи. А в росписи написано: за 12 дней до отданья Новгорода посланы из Новгорода ночью в Свею две пушки русские, увернув в сено, а обе те пушки положены на одних дровнях; да в те же поры послано с теми же пушками семь колоколов, три больших, и четыре малых; а ныне те две пушки, что вывезены из Новгорода, в Ям-городе; да за 4 дня до отдания Новгорода послано из Новгорода три колокола, которые выкопаны в Старой Руссе»⁸. Но представитель стороны короля, граф Яков Понтус Делагарди заявил послам: «кленусь де вам... в том во всем сам своею душою, чтоб деи мне душа

своя в ад послать, что ... никакого наряду и колоколов из Новгорода и из Ладоги и из Порхова после договору не вываживано, в том де он дает клятву сам своею душею»⁹. Однако граф лукавил – последние колокола и артиллерию шведы вывезли хоть и до ратификации окончательного договора, но уже после заключенного перемирия... 10-я статья Столбовского договора определяла, что находящиеся в крепостях пушки и колокола, занятых шведами к 20 ноября, должны оставаться во владении шведского короля. В самом Великом Новгороде после заключенного мира со Швецией почти не осталось пушек. Опись 1617 г. перечисляет во всем большом городе ... «6 пищалей медяных полуторных, да 2 пищали помене полуторных, 6 пищалей затинных, да из Ладоги при послех привезено 2 пищали полуторных меденых с станки»¹⁰.

Таким образом, в руках у шведов остались превосходные и красивые русские орудия XVI – начала XVII вв.

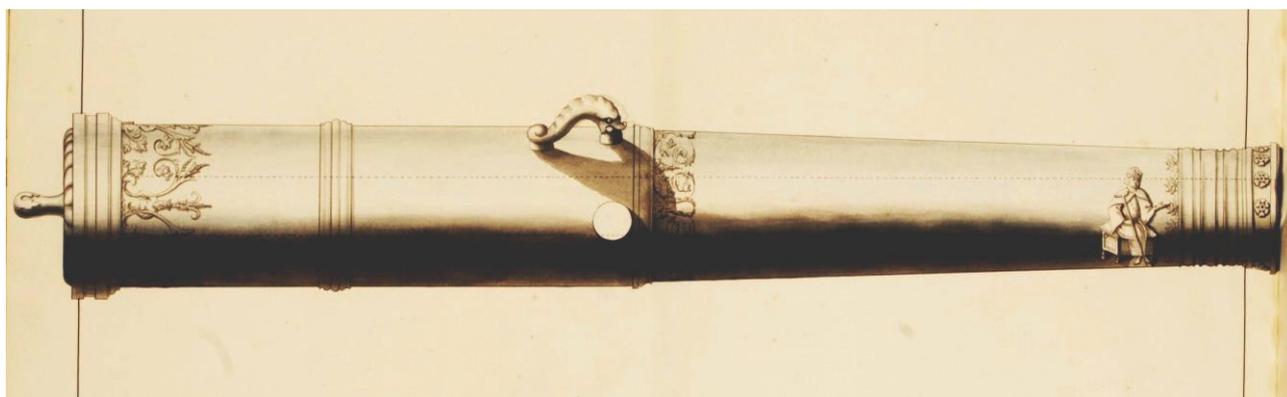
Часть орудий уже была описана нами в работах¹¹, кроме этого была сделана первая графическая реконструкция пищали «Драгон» 1578/79 гг.



Отделка пищали «Драгон»

В то же время атрибуция пищали с барельефным изображением на дульной части, нарисованной на л. 87, выявила ряд вопросов, решение которых заняло определенное время.

Я.Ф. Телотт подробно зарисовал трофейную пищаль. Перейдем к описанию самого орудия. Ствол с дельфинами и цапфами не имел надписей



Пищаль, захваченная в Новгороде в 1611 г. По рисунку Я.Телотта

Возникает вопрос о размерах ствола. На листе изображена шкала на 24 деления – это, скорее всего, дюймы (по системе 1665 года один дюйм равен 1/12 фута или 2,474 см). Таким образом, длина орудия без винграда могла достигать 4020 мм, с винградом 4314 мм, калибр около 197 мм, дульный срез около 430 мм.

На дульной части с правой стороны изображен сидящий на скамье безбородый человек в короне, простирающий левую ладонь в сторону выстрела, а в правой руке держащий посох с Т-образным навершием (размер изображения 10×14 дюймов, или около 247×346 мм).



Реконструкция барельефного изображения царевича на пищали

Коронованных государей изображали в это время уже со скипетром, иногда и с державой, а царевичей – с посохом. Посох – символ великокняжеской власти (это мы видим на миниатюрах «Царственной книги»), а не царской. С посохами изображены царевичи в «титулярниках» XVII в.¹²

Итак, на стволе изображен царевич. Пищаль была захвачена шведами в Новгороде в 1611 г., следовательно, если принять во внимание работу «чоховской» школы с 1570-х гг. (с момента самостоятельной работы мастера) до начала XVII в., то на пищали могли быть изображения царевичей – либо Дмитрия Ивановича, либо Федора Борисовича. Однако при пристальном изучении фиксации бронзового барельефа выясняется, что это достаточно взрослый юноша, а не восьмилетний ребенок. То есть можно предположить, что на стволе изображен Федор Борисович.

Датировка в этом случае сужается до 1598-1605 гг. Отсутствие литой надписи на первый взгляд не поддается объяснению. На всех известных крупных орудиях **всегда** отливались название пищали, государев титул, год

отливки, имя мастера. Не исключено, что литая надпись с именами Бориса Федоровича и царевича Федора могла быть по известным причинам срезана и зачищена в 1606-1610 гг.

В фонде академика И.Х. Гамеля сохранились копии списков «пушкарского чина людям» (2 тетради, 27 лл.). В 1598-1599 гг. по случаю венчания на царство Бориса Годунова «пушечному приказчику Игнатью Трескину и пушечным и колокольным литцом и их учеником и пушкарем и зелейным и ямчюжным мастером и всяким оброчником Пушечного приказу дано государево, царево и великого князя Бориса Федоровича денежное жалованье для ево государева многолетнего здравия и царского венчания по их окладам сполна»¹³. Список служилых людей пушкарского чина показывает работу трех пушечных мастеров, из которых Андрей Чохов, как универсальный специалист по литью орудий и колоколов, получал 30 руб., Семен Дубинин – 20 руб., Русин Евсеев – 15 руб. К концу XVI в. производством тяжелых орудий занимались два мастера (А. Чохов и С. Дубинин), третий мастер (Р. Евсеев) делал средние и мелкие орудия.

Можно утверждать, что пушечный ствол с барельефным изображением царевича отливал либо Андрей Чохов, либо Степан Дубинин. Причем последний мастер известен своей антигодуновской позицией. На рубеже веков мастер Семенка Дубинин постригся в монахи Псково-Печерского монастыря и принял там имя Сергей¹⁴. Но и в монашестве Семен-Сергий Дубинин продолжал заниматься литейным делом – однако отливал не орудия убийства и разрушения, а колокола для монастырей. В 1604 г. старца сослали в Верхотурье за распространение антигодуновской информации в период вторжения Лжедмитрия I¹⁵. Думается, что все же С. Дубинин из-за явной неприязни к Годунову вряд ли отлил бы орудие с изображением Федора Борисовича. Таким образом, остается одна кандидатура – Андрей Чохов. Растительный орнамент на фризе казенной части дополнен гротеском в виде антропоморфных фигур (обнаженный мужской торс в короне). В средней части у дельфинов поясok был

выполнен в виде вьюнков. Но наибольший интерес представляют украшения дульной части. Розетки из 12 шестилистников на дульной части позволяют с большой степенью уверенности предположить, что перед нами – неизвестное ранее орудие Андрея Чохова или его учеников. Точно такие же шестилистники можно увидеть и на других орудиях прославленного мастера – например, на пищалях «Волк» 1578 г., «Царь-пушка» 1586 г., «Лев» 1589 г., «Царь Ахиллес» 1617 г. В некоторых случаях Чохов украшал дульные части орудий пятилистниками («Инрог» 1577 г.). Атрибуционные признаки позволяют отнести данное орудие к русской школе, а точнее – к неизвестным образцам артиллерийского вооружения за авторством Андрея Чохова.

Мы сделали графическую реконструкцию орудия по рисунку Я. Телотта, а также окованного железом лафета



Пищаль с барельефным изображением царевича на лафете. Реконструкция

Станок реконструирован на основе гравюр из средневековых трактатов XVI – начала XVII вв. – (Л. Фронспергера 1573 г., Д. Уффано 1613 г. и др.) и сохранившихся в музейных коллекциях двухстанинных дубовых станков.

Рисунок Я.Ф. Телотта является уникальным иконографическим источником. Во-первых, не сохранилось ни одного орудия времен Бориса Федоровича. Изображение позволяет воссоздать конструктивные и стилистические особенности артиллерийского ствола рубежа XVI – XVII вв. Во-вторых, перед нами – фактически фиксация прижизненного «портрета» Федора Борисовича. Но было бы ошибкой искать в этом изображении какие-то детали портретного сходства с молодым царевичем – литой барельеф передавал лишь условные черты (символы великокняжеской власти – посох, корона, отсутствие бороды, длиннополая одежда, пелерина). Возможно, некоторые искажения появились при передаче изображения Я. Телоттом – надо учесть, что это все-таки не фотофиксация, а рисунок.

В истории отечественной бомбардологии единственное прижизненное изображение царской особы находится на знаменитой Царь-пушке. Царь Федор Иванович изображен восседающим на коне, скачущем в правую геральдическую сторону, со скипетром в правой руке. Вокруг головы – нимб. Впрочем, существуют еще два орудия, на которых вылиты цари мифические – «Царь Ахиллес» (самого предводителя мирмидонов автор изобразил с... державою с крестом и скипетром, как будто он не язычник, а христианский царь) и «Троил» (троянский царь изображен сидящим на троне).

¹ Armemuseum. AM 5378 (Band 1), AM 5373 (Band 2), AM 5379 (Band 3).

² Большую признательность выражаю А. Мельнову за помощь в прочтении и переводе надписи.

³ Великий Новгород в иностранных сочинениях XV– нач. XX века. — М., 2005. — С. 72.

Хохлов И. Между миром и войной. Очерки истории гарнизонов Новгородской земли, губернии и области в XVII – первой половине XX в. — СПб., 2019. — С. 59.

⁴ В описании 3 тома альбома рисунков отмечено: «Avbildning föreställande rysk trofé tagen ifrån Novgorod den 10 juli 1611».

⁵ Лобин А. Артиллерия Ивана Грозного. — М., 2019. — С. 265-275.

⁶ Бобринский А.А. Грипсгольмские пищали // Известия Археологической комиссии. — 1914. — Вып. 53. — С. 40-56.

⁷ Видекинд Юхан. История шведско-московитской войны XVII века. — М., 2000. — С. 322.

⁸ Арне Т. Русские колокола в шведских церквях // Новгородский исторический сборник. — 1999. — № 7 (17). — С. 293-302.

⁹ Якубов К.И. Россия и Швеция в первой половине XVII в. // Чтения в Обществе истории и древностей Российских. — 1897. — Кн.3. — С. 56.

¹⁰ Опись Новгорода 1617 г. — М., 1984. — Ч. 1. — С. 131.

¹¹ [Лобин А.Н. Новые данные об орудиях «чоховской школы» конца XVI – начала XVII веков](#) // Война и оружие: Новые исследования и материалы. Труды Пятой Международной научно-практической конференции 14-16 мая 2014г. — СПб., 2014. — Ч. III. — С. 55-69.

[Лобин А.Н. Неизвестные орудия русских мастеров конца XVI века \(Андрей Чохов, Первой Кузьмин, Семен Дубинин\)](#) // Война и оружие: новые исследования и материалы. Труды Восьмой Международной научно-

практической конференции 17-19 мая 2017 года. — СПб., 2017. — Ч. III. — С. 137-144.

Лобин А.Н. Артиллерия Ивана Грозного. — М., 2019.

¹² На этот момент обратил внимание д.и.н. Ю.М. Эскин, которому и приносим благодарность за консультацию.

¹³ Научный архив СПбИИ РАН. Ф.175 (И.Х. Гамеля). Оп.2. № 1. Л. 1.

¹⁴ Плешанова И.И. Колокола псковских литейщиков XVI — начала XVII вв. // Колокола: История и современность. — М., 1985. — С. 104-119.

¹⁵ Ульяновский В. И. Православная церковь и Лжедмитрий I // Архив русской истории. 1993 — Вып. 3. — С. 33.

Солодкин Я.Г. О начальном этапе сибирской ссылки (конец XVI — начало XVII вв.) // «Мира не узнаешь, не зная края своего» Западная Сибирь: история и современность. Краеведческие записки. Вып. I. — Нижневартовск, 1998. — С. 13-28.