

MILHIST

INFO

ББК 63.3(2)43

УДК 94(47).04=161.1(045)"0/2"(470+571)

Лобин А.Н., Сапелин Р.А. Новые данные об орудиях XV-XVI вв.

Аннотация: в статье анализируется описание городов Белгородского разряда 1676/77 гг., содержащей уникальные сведения о неизвестных ранее орудиях XV-XVI вв., отлитых русскими и европейскими мастерами: Яковом, Иваном и Василием («Ваня и Васюк»), Якобом Фрязиным, Александром, Якобом фан Вайлерштаттом, Кашпиром Ганусовым, Богданом, Андреем Чоховым. Подробные описания пушек и пищалей в документе значительно расширяют источниковую базу по истории артиллерии XV-XVI в.

Ключевые слова: XV в., XVI в., Россия, артиллерия, мастера-литейщики.

Авторы: Лобин Алексей Николаевич. Россия, г. Санкт-Петербург. Окончил исторический факультет Санкт-Петербургского государственного университета в 1999 г. В 2004 г. защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук: «Материалы Пушкарского приказа как источник изучения русской артиллерии XVII в.». В настоящее время – руководитель группы научно-методических разработок ФГБУ «Государственный комплекс «Дворец конгрессов» Управления делами Президента РФ. Область научных интересов: военная история XVI-XVII вв. alobin@mail.ru

Сапелин Роман Алексеевич. Россия, г. Белгород. Председатель общественной организации «Союз потомков служилых Российского государства». Область научных интересов: История и генеалогия служилого сословия России и Украины, в частности Южного порубежья Российского государства XVI-XVIII вв. romans197307@mail.ru

Литература, использованная в статье:

Лобин А.Н. Состояние русской артиллерии накануне Смуты (1584-1603 гг.) // От Смуты к Империи. Новые открытия в области археологии и истории России XVI-XVIII вв.: материалы научной конференции. — Москва; Вологда, — 2016.

Лобин А.Н. Русская артиллерия в царствование Ивана Грозного [Электронный ресурс] // История военного дела: исследования и источники. — 2012. — Специальный выпуск. I. Русская армия в эпоху царя Ивана IV Грозного: материалы научной дискуссии к 455-летию начала Ливонской войны. — Ч. I. Статьи. — С. 104-158 <http://www.milhist.info/2012/12/15/lobin_1> (15.12.2012).

Лебедянская А.П. Очерки из истории пушечного производства в Московской Руси. Орнаментированные и подписные орудия конца XV– первой половины XVI столетий // Сборник исследований и материалов Артиллерийского исторического музея Красной Армии. — М.;Л., 1940. — Т. 1.

Забелин И. История города Москвы. — М., 1905. — Ч. I.

Ссылка для размещения в Интернете:

http://www.milhist.info/2018/11/29/lobin_sapelin

Ссылка для печатных изданий:

Лобин А.Н., Сапелин Р.А. Новые данные об орудиях XV-XVI вв. [Электронный ресурс] // История военного дела: исследования и источники. — 2018. — Т. X. — С. 283-294. <http://www.milhist.info/2018/11/29/lobin_sapelin> (29.11.2018).

Lobin A. and Sapelin R. New information on the Russian cannons, fifteenth and sixteenth centuries

Summary: the article analyzes archival documents previously held at the artillery departments of the Belgorod region, 1676-1677, which contain rare information on the fifteenth and sixteenth century's cannons. These canons were cast by several Russian and European specialists, such as Jacob, Ivan and Basil (aka "Vanya and Vasiuk"), Jacob Fryazin, Alexandro, Jakob von Valershtadt, Andrey Chokhov and others. This new information is an important primary source on the history of the early Russian artillery.

Keywords: fifteenth century; sixteenth century; Russia; artillery; cannon casting-manufacturers.

Author: Alexey Lobin, holds doctoral degree from the St.-Petersburg State University; currently, he works as the head researcher at the federal historic complex "Palace of Assemblies" under auspices of the President of the Russian Federation. His interest is in the Russian military history of the sixteenth and seventeenth centuries. alobin@mail.ru

Roman Sapelin is an independent researcher from Belgorod; he manages grass-root organization "Those, who served the Russian State." His interest is in historiography and genealogy of service/buisness men of Russia and Ukraine (its southern border), during the sixteenth and eighteenth centuries. romans197307@mail.ru

References:

Lobin A.N. Sostojanie ruskoy artillerii nakanune Smuty (1584-1603 gg.) [Russian artillery on the eve of Smuta (1584-1603)] // Ot Smuty k Imperii. Novye otkrytija v oblasti arheologii i istorii Rossii XVI-XVIII vv.: materialy nauchnoj konferencii. — Moskva; Vologda, — 2016.

Lobin A.N. Russian artillery at the reign of Ivan Terrible [Electronic issue] // History of military art: researches and sources. — 2012. — Special edition. I. Russian army at the reign of Ivan Terrible. — Vol. I. Articles. — P. 104-158 <http://www.milhist.info/2012/12/15/lobin_1> (15.12.2012).

Lebedjanskaja A.P. Oчерki iz istorii pushechnogo proizvodstva v Moskovskoj Rusi. Ornamentirovannye i podpisnye orudija konca XV– pervoj poloviny XVI stoletij [Essays on the history of cannon production in Moscow Russia] // Sbornik issledovanij i materialov Artillerijskogo istoricheskogo muzeja Krasnoj Armii. — M.;L., 1940. — T. 1.

Zabelin I. Istorija goroda Moskvы [The history of the city of Moscow]. — M., 1905. — Ch. I.

Internet link:

http://www.milhist.info/2018/11/29/lobin_sapelin

Reference link:

Lobin A. and Sapelin R. New information on the Russian cannons, fifteenth and sixteenth centuries [Electronic issue] // History of military art: researches and sources. — 2018. — Vol. X. — P. 283-294. <http://www.milhist.info/2018/11/29/lobin_sapelin> (29.11.2018).

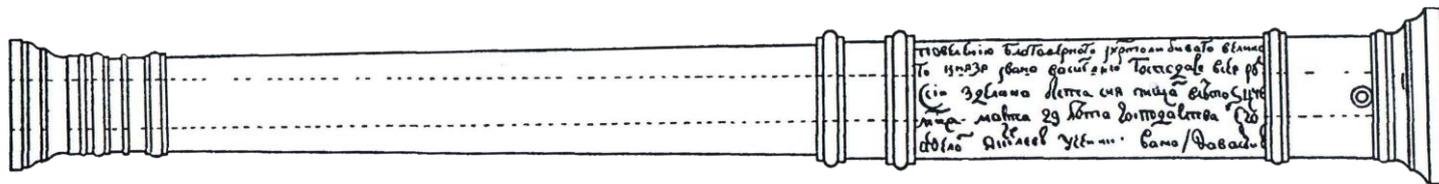
НОВЫЕ ДАННЫЕ ОБ ОРУДИЯХ XV-XVI вв.

Пожары Москвы 1571-1626 гг. практически полностью уничтожили архив Пушкарского приказа, поэтому историки сильно ограничены в изучении русской артиллерии XV–XVI вв.¹ В музейных собраниях сохранилось около дюжины орудий этого периода. Ещё несколько десятков стволов подробно описаны в приказных документах XVII в., главным образом в описях городской артиллерии.

Обнаружение новых данных о стволах XV-XVI вв. позволяет значительно расширить наши представления об артиллерийском крепостном парке, а также о производстве орудий в период, который очень слабо представлен документами.

Известны около двух десятков описаний фальконетов, отлитых по итальянским образцам «фряжскими» и русскими мастерами в 1480-е-1490-е гг.² В описи городов Белгородского разряда 1676/77 гг. удалось обнаружить еще несколько упоминаний стволов XV в. Так, в Ливнах числилась «пищаль московского литья мерою дву аршин без вершка весу в ней восемь пуд шесть гривенков, в ложи на походном станку на вертлюгу, к ней тридцать ядер весом по полуторы гривенки ядро, на ней вылито потпись от запалу: «Повелением благоверного и христалюбиваго великого князя Ивана Васильевича господара всеа Русии зделана бысть сия пищаль в лета 6999 месяца мая в 29 лето господарства его а делал Яковлевы ученики Ваня³ да Васюк»⁴. Пушечные ученики Ваня и Васюк обучались у мастера Якова, которого часто путают с итальянцем Якобом Фрязиным. Из русских летописей известно, что «Яков Фрязин с женою» приехал в Москву в 1490 г., а первая датированная пищаль русского Якова датирована апрелем 1483 г.

Известны описание и чертеж 1756 г. всего одной 90-килограммовой пищали этих учеников, присланной из Оренбурга



Чертеж пищали учеников Вани и Васюка 1490 г.

Надпись на стволе похожа на предыдущую, разница только в датах отливки: «Повелением благоверного и христоролюбивого князя Ивана Васильевича, господаря всея Руси, сделана бысть сия пищаль в лето 6999 месяца марта 29 лета господарства его, а делали Яковлевы ученики Ваня да Васюк»⁵. Как видим, орудия марта и мая 1490 г. отличаются также по весу (5 пудов 26 фунтов и 8 пудов 6 фунтов соответственно) и калибру (0,5 и 1,5 фунтов соответственно). Что интересно, в описи 1676/77 гг. кратко описан и пушечный станок: «в ложи на походном станку на вертлюгу».

Еще одна пищаль упомянутого русского мастера Якова описана там же, в Ливнах: «Пищаль московского литья мерою дву аршин бес полуторы вершков, весу в ней пять пуд осмнатцать гривенок в ложи на походном станку на вертлюгу к ней тритцать ядер весом полторы гривенки ядро, на ней вылита от запалу «Повелением благоверного и христоролюбиваго великого князя Василья Ивановича⁶ государя всеа Русии зделана бысть сия пищаль в лета 6999 месяца сентебря в 29 день господарства а делал Яков а прозвание той пищали никакова нет»⁷. До обнаружения описания было известно о семи стволах мастера Якова. Единственный сохранившийся экспонат артиллерийского вооружения этого литейщика хранится в Военно-историческом Музее артиллерии, инженерных войск и войск связи. Инв. № 9/37.



Пищаль мастера Якова 1492 г.

Это орудие 1492 г. с диаметром канала ствола в 66 мм и длиной в 1370 мм, без цапф и дельфинов, массой 76 кг. На стволе надпись вязью в 4 строки: «По велению благоверного и христоролюбивого великого князя Ивана Васильевича, государя всея Роуси, зделана бысть сия пищаль в лето 7000 месяца сентября 30 лето господарства его 30 а делал Яков»⁸. Это единственное сохранившееся бронзовое орудие конца XV в.

Помимо этого, в документах по Мценску и Новосили сохранились описания трех орудий мастера Якова Фрязина (Джиакомо). Итальянец приехал вместе со своею женою в 1490 г. Известны не менее десяти артиллерийских стволов, сделанных в 1498-99 гг.

- «Пищаль длиною дву аршин без вершка весу в ней пять пуд, а подпись на ней «Божиею милостию государь всеа Русии в лето 7007 лил Яков Фрязин⁹, к ней сто десять ядер весом по полугривенки ядро» (Мценск);

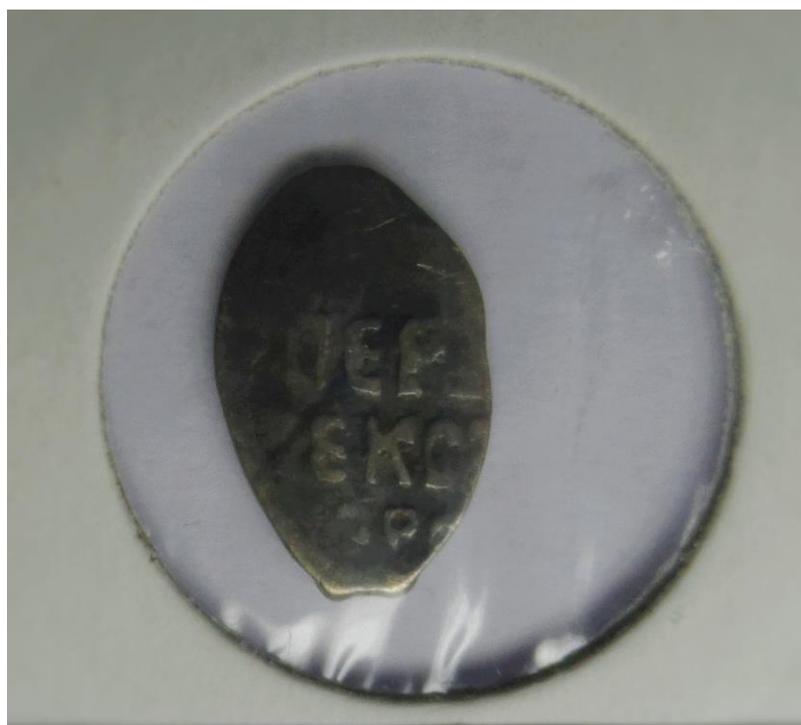
- «Пищаль длиною дву аршин без вершка весу в ней пять пуд с четвертью, подпись на ней Иоан божиею милостию государь всеа Русии в лето 7008 лил ея

Яков Фрязин¹⁰, к ней сто пятнадцать ядер весом по полугривенки ядро»¹¹ (Мценск);

- «Пищаль мерою дву аршин без вершка потпись на ней «Иоан божиею милостию государь всеа Русии в лета 7007 году делал Яков Фрязин¹²», к ней двесте тритцать пять ядер весом по две гривенки с четью ядро¹³» (Новосиль).

К XVIII в. в крепостях практически уже не был орудий, отлитых в XV в. при Иване III. Почти все они были пущены на переплавку. Последние упоминания об орудиях Якова Фрязина относятся к петровскому времени. В январе–феврале 1704 г. по указу царя Петра из Смоленска в Москву было доставлено 39 старинных пушек, среди которых были «3 пушки медные разорванные русского литья», отлитые мастером «Яковом Фрязиным» в 1498, 1499 гг. Все они были поставлены на площади у Посольского приказа на волоках¹⁴. Орудие, отлитое Ваней и Васюком в марте 1490 г., было зафиксировано в Оренбурге в 1756 г., но дальнейшая его судьба неизвестна.

Описаний артиллерийского вооружения XVI в. в источниках несколько больше, чем XV в. Прежде всего, надо отметить орудия, очевидно, итальянского мастера Александро. Надо заметить, что этот литейщик, как и его коллеги, скорее всего, чеканил деньги для Ивана III. Нумизматам знакома монета конца XV – начала XVI вв. с надписью «мастер Александро»

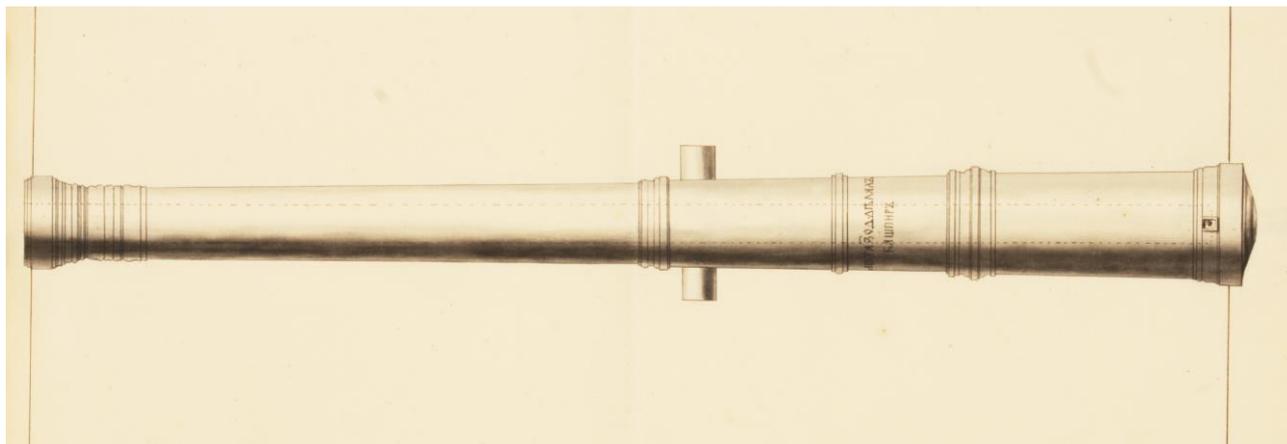


Московская деньга, чеканенная Александро¹⁵

«3 пушки олександровских верховых» упоминаются в Белгороде в 1640–х гг.¹⁶ По описи 1670–х гг. там числились уже не три, а четыре «огнестрельных» орудия, «от стрельбы попорчаны, впредь стрелять из них не мочно, признаки на них: по конец кружал кресты, в клеймах к запалу орлы двоеглавые, подписи на них немецкие». Подпись латиницей – это, скорее всего, автограф мастера Александро, но что было написано, сейчас уже не узнаем. Впрочем, мортиры (в описи 1670–х гг. обозначены как «пищали огнестрельные») описаны кратко: «две пищали в станках, станки окованы железом, мерою по поларшину без трех вершков, по весу адна адинатцать пуд, другая десять пуд без четверти». Другие мортиры были без станков, одна из них была достаточно крупной: «третья мерою аршина шти вершков, в ней по весу пятьдесят три пуда без пяти гривенок». Несмотря на то, что мортира была небоеспособна, к ней имелось в запасе «ядер трехпудовых девяносто ядер, да нарядных оплетеных трех же пудовых восьм ядер». Четвертая мортира была «мерою аршина без четверти, по весу девять пуд дватцать гривенок». Для мортир весом в 9–11 пудов имелся комплект снарядов: «дву пудовых четыре ядра, по семнатцать гривенок шестьсот шестьдесят три ядра»¹⁷. Благодаря таким описаниям мы можем примерно представить размеры мортир мастера Александро.

Орудие немецкого мастера Кашпира (Каспара) Ганусова, работавшего в Москве в 1550-х–1560-х гг. упоминается в Воронеже¹⁸: «Пищаль вестовая мерою в длину четырех аршин, подпись на ней «делал Кашпир», весу в ней сорок три пуда четыре гривенки, к ней сто семдесят ядер весом по шти гривенок ядро».

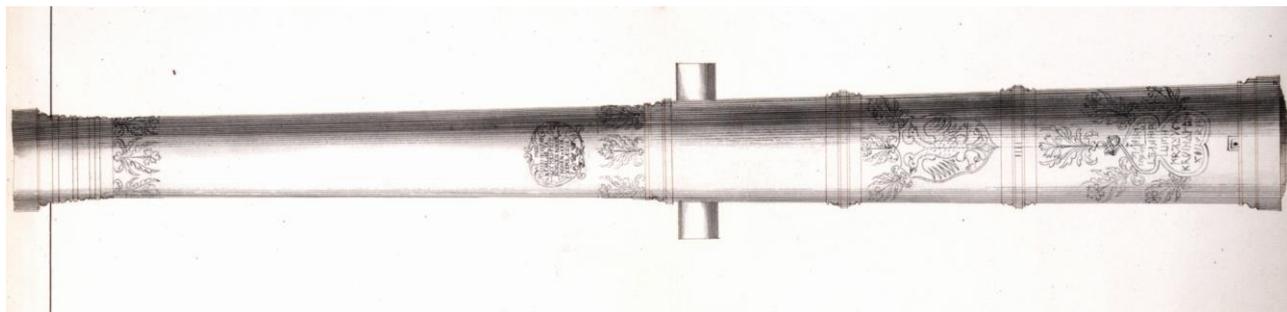
В документах XVII в. по Москве, Смоленску, Переяславлю, Архангельску, Холмогорам, Костроме присутствуют описания около дюжины орудий, отлитых Каспаром Ганусовым в 1550-х–1560-х гг.



Пищаль Кашпира Ганусова 1560-х. По рисунку Я.Теллота

Сохранился фрагмент (оплавленная во время пожара часть) 4-фунтового орудия с надписью «Кашпир», найденный в 1908 г. в г. Холм (Военно-исторический Музей артиллерии, инженерных войск и войск связи. Инв.№9/50) – фактически единственный сохранившийся образец литейного искусства этого мастера.

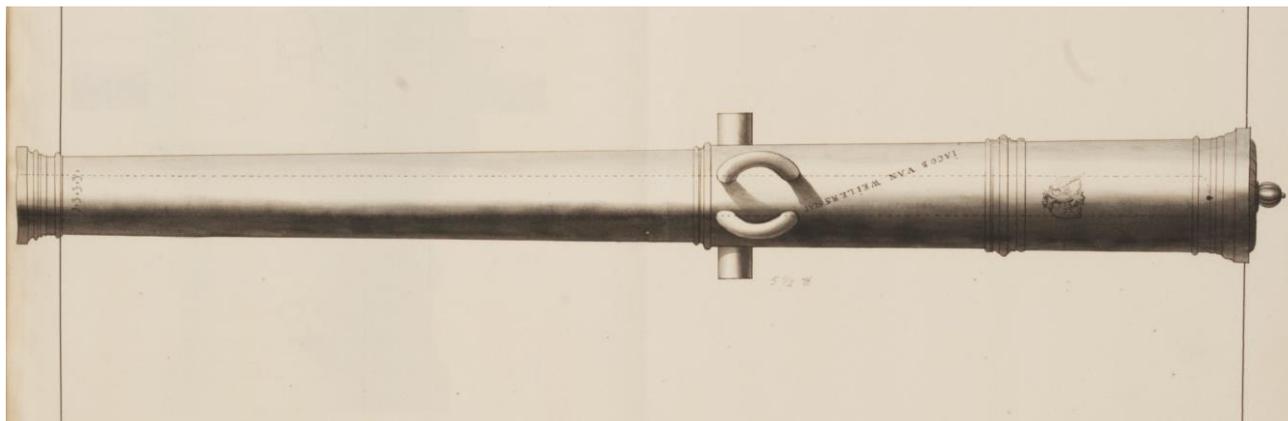
Каспар был учителем знаменитого русского литейщика Андрея Чохова – автограф «Кашпиров ученик» стоял на пищалях 1568 г. На вооружении того же Воронежа мы находим еще одно уникальное орудие – «пищаль мерою в длину трех аршин с вершком, на ней вылито подпись «Лета 7107 делал Кашпиров ученик Андрей Чехов», у запалу подпись «Микула Микулаев», весу в ней дватцать пять пуд тритцать четыре гривенки, к ней двесте пятьдесят ядер весом по четыре гривенки ядро»¹⁹. Дата «7107» – несомненно, описка переписчика (в 1599 г. А.Чохов уже был не учеником, а известным мастером). Имелся в виду, скорее всего, 7077 год – кириллическую букву «онъ» (70) переписчик принял за «рци» (100). Таким образом, дата орудия – 1568/1569 г., что вполне согласуется с первым упоминанием А. Чохова как «Кашпирова ученика» на пищали 1568 г. из состава смоленского наряда.



Полуторная пицаль Кашпирова ученика А.Чохова 1568. По рисунку Я.Теллота

Автограф «Микула Микулаев» у запального отверстия также свидетельствует об участии последнего в изготовлении орудия. Микула Микулаев как «сын Высокого» назван на бомбарде «Ехидна» 1577 г.

Также на вооружении воронежской крепости числилась недатированное орудие, отлитое иностранным мастером: «пицаль мерою в длину трех аршин трех чети, на ней вылит орел двоеглавой в дву местех, вылиты слова немецкого письма, весу в ней сорок пуд семнатцать гривенок, к ней сто шездесят одно ядро весом по пяти гривенок ядро»²⁰. Судя по определенным признакам – «слова немецкого письма», двуглавый орел, а также принимая в расчет размеры, калибр и вес ствола, – можно констатировать, что перед нами описание ранней «полуторной» пицали немецкого мастера Якоба фан Вайлерштатта 1550-х гг. О нем мы знаем из рисунков трофейных орудий Я.Ф. Теллота нач. XVIII в. На стволах, изготовленных фан Вайлерштаттом, присутствовали изображения царских орлов и автографы на средней части «Jacob van Weilerstatt».



Полуторная пищаль Я.Вейлерштатта. По рисунку Я.Теллота

В артиллерийском вооружении городов Белгородского разряда 1676/77 гг. представлены сразу несколько орудий, отлитых в 1560-х гг. «русским мастером Богданом». В свое время А.П. Лебедевской удалось найти 18 упоминаний пищалей, связанных с именем этого мастера. Она выделяет три группы орудий мастера Богдана: с орнаментом и датой, с датой и с одним именем²¹. Пушечный «мастер Богдан» впервые упоминается в 1554 г. в Литве. Известно его орудие под названием «Дедок» «ядром 19 гривенок, длина 5 аршин без одиннадцати вершков, на ней у казны герб, а в гербе рыба с короною, повыше герба подпись по латыни: тысяча пятьсот пятьдесят четвертого, на ней же по обе стороны ушей и у дула травы, меж ушей и трав подпись русским письмом: «Руский мастер Богдан». Рыба с короной – очевидно, имелся ввиду нарвский герб, т.е. литейщик работал в Нарве, выполняя заказы литовского скарба (т.е. казны). Но в Литовской метрике имени литейщика Богдана пока не найдено. К 1563 г. он либо попал в плен русским (может быть, после Нарвского взятия?), либо же по каким-то причинам перешел на службу к Ивану Грозному

В Воронеже опись упоминает сразу несколько орудий Богдана:

- «Пищаль вестовая мерою в длину четырех аршин, на ней вылита подпись «делал Богдан», весу в ней сорок пять пуд дватцать пять гривенок, к ней сто семдесят ядер весом по шти гривенок ядро»;

- «Пищаль мерою в длину четырех аршин подпись на ней «Погдан» весу в ней сорок восемь пуд десять гривенок, к ней сто семьдесят ядер весом по шти гривенок ядро»;

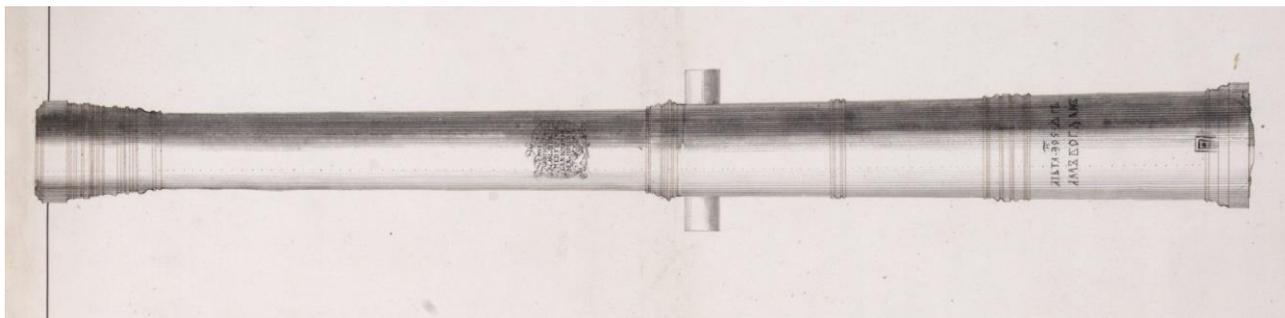
- «Пищаль мерою в длину трех аршин дву вершков, подпись на ней «Богдан», на ней же блиско запалу вылит орел двоеглавой, весу в ней семнатцать пуд тритцать шесть гривенок, к ней сто сорок ядер весом по две гривенки ядро»²².

В Валуйках орудие мастера Богдана описано так: «Пищаль вестовая испорчена подле запалу роздута мерою трех аршин с вершком московского литья, приметы на той пищали вылита имя Богдан, а иных признаки и подписки нет и сколько весу того не ведомо весить нечим, к ней шестьсот ядер весом по четыре гривенки ядро»²³.

В Верхососенске упоминается «пищаль мерою в длину полутретья аршина з двема вершки весу в ней восемь пуд 20 гривенок, на ней вылита имя Богдан, к ней о ядер свинцовых весом по гривенке без четверти ядро»²⁴.

В Ливнах, в городском арсенале, была «пищаль московского литья по мере четырех аршин пять вершков весу в ней дватцать четыре пуда шестнатцать гривенок, к ней тритцать ядер весом по полутрети гривенки ядро, признак на ней посередняя вылит человек на коне, да у зопалу вылит арел однаглавой, на выстреле вылита «Лета 7065 году делал Богдан Васильев, прозвание той пищали нет»²⁵. Пожалуй, это единственное в источниках орудие, где мастер подписался с фамильным прозвищем – «Васильев».

Несколько трофейных орудий с автографом Богдана зарисовал в 1706-1708 гг. шведский художник Я. Телотт. Всего же по источникам (в том числе и по описям российских крепостей XVII в.) известно не менее 30 пищалей этого мастера. Последнее датированное орудие Богдана относится к 1567/68 г. Надпись на нем гласила: «Лета 7076 делал Богдан»²⁶.



Полуторная пицаль Богдана 1567. По рисунку Я.Теллота

Всего же на данный момент нам удалось собрать сведения о более чем тридцати стволах этого литейщика.

Почти все упоминаемые в описи орудия можно отнести к разряду полковых. Пицали XV в. – Якова и его учеников – располагались «в ложи на походном станку на вертлюгу». Они ещё не имели цапф (цапфы появились на рубеже XV–XVI вв.), наводка по вертикали прочно закрепленного скобами ствола осуществлялась с помощью «вертлюга» – закругленных дубовых планок с отверстиями для фиксации нужного угла. Как и пицали Якоба Фрязина, эти орудия представляют ранние образцы фальконетов по итальянскому образцу.

Стоявшие на вооружении пицали Каспара Ганусова, Андрея Чохова, Якоба фан Вайлерштатта и Богдана Васильева были калибром 6, 5, 4, 2, $\frac{3}{4}$, $\frac{2}{3}$ фунта – это были «полуторные» (5-6 ф.), «средние полуторные» (4 ф.), «малые полуторные» (2 ф) и «вальконейки» ($\frac{3}{4}$, $\frac{2}{3}$ ф.).

Таким образом, опись артиллерии 1676/77 гг. дает весьма ценные сведения об орудиях XV-XVI вв., что значительно расширяет источниковую базу по отечественной бомбардологии.

¹ Лобин А.Н. Состояние русской артиллерии накануне Смуты (1584-1603 гг.) // От Смуты к Империи. Новые открытия в области археологии и истории России XVI-XVIII вв.: материалы научной конференции. — Москва; Вологда, — 2016. — С. 260-263.

² Лобин А.Н. Русская артиллерия в царствование Ивана Грозного [Электронный ресурс] // История военного дела: исследования и источники. — 2012. — Специальный выпуск. I. Русская армия в эпоху царя Ивана IV Грозного: материалы научной дискуссии к 455-летию начала Ливонской войны. — Ч. I. Статьи. — С. 104-158 <http://www.milhist.info/2012/12/15/lobin_1> (15.12.2012).

³ В тексте ошибочно: «Заня».

⁴ Российский государственный архив древних актов (далее – РГАДА). Ф. 210. Кн. Белгородского стола. № 97 (1676/1677гг). Л. 412.

⁵ Лебедянская А.П. Очерки из истории пушечного производства в Московской Руси. Орнаментированные и подписные орудия конца XV– первой половины XVI столетий // Сборник исследований и материалов Артиллерийского исторического музея Красной Армии. — М.;Л., 1940. — Т. 1. — С. 66-67.

⁶ Переписчик ошибся: следует читать «Ивана Васильевича».

⁷ РГАДА. Ф. 210. Кн. Белгородского стола. №97 (1676/1677гг). Л. 411 об. - 412.

⁸ Лебедянская А.П. Очерки из истории пушечного производства в Московской Руси. Орнаментированные и подписные орудия конца XV– первой половины XVI столетий // Сборник исследований и материалов Артиллерийского исторического музея Красной Армии. — М.;Л., 1940. — Т. 1. — С. 62-67.

⁹ В тексте ошибочно: «Фязин».

¹⁰ В тексте ошибочно: «Фязин».

¹¹ РГАДА. Ф. 210. Кн. Белгородского стола. № 97 (1676/1677гг). Л. 163 об.

¹² В тексте ошибочно: «Авязин».

¹³ РГАДА. Ф. 210. Кн. Белгородского стола. № 97 (1676/1677гг). Л. 201 об.

¹⁴ Забелин И. История города Москвы. — М., 1905. — Ч. I. — С. 414-415.

¹⁵ Из коллекции Лобина А.Н.

-
- ¹⁶ Описная книга пушек и пицалей, учиненная в царствование Михаила Федоровича // Сборник исследований и материалов артиллерийского исторического музея. — Л., 1959. — Вып. 4. — С. 299.
- ¹⁷ РГАДА. Ф. 210. Кн. Белгородского стола. № 97 (1676/1677гг). Л.70 об.
- ¹⁸ Там же. Л. 1080 об.
- ¹⁹ Там же. Л. 1081.
- ²⁰ Там же. Л. 1081.
- ²¹ Лебедянская А.П. Очерки из истории пушечного производства в Московской Руси. Орнаментированные и подписные орудия конца XV– первой половины XVI столетий // Сборник исследований и материалов Артиллерийского исторического музея Красной Армии. — М.;Л., 1940. — Т. 1. — С. 77-79.
- ²² РГАДА. Ф. 210. Кн. Белгородского стола. № 97 (1676/1677гг). Л. 1080 об - 1082.
- ²³ Там же. Л. 1348.
- ²⁴ Там же. Л. 206 об.
- ²⁵ Там же. Л. 411.
- ²⁶ Armémuseum Ritningssamlingen. AM 5377 (Band 1). Fol. 69.