

ОПЫТ МУЗЕЕФИКАЦИИ ОБОРОНИТЕЛЬНЫХ БАШЕН МИРСКОГО ЗАМКА - ОБЪЕКТА ВСЕМИРНОГО НАСЛЕДИЯ ЮНЕСКО

Ложечник И.Н.

Небольшой городок Мир расположен в 100 километрах от столицы Беларуси г. Минска в юго-западном направлении. Возможно, что топоним “мир” имеет тюркское происхождение. Первые упоминания о городе выявлены в хронике Линденблатта. В 1395г. крестоносцы под предводительством магистра Конрада фон Юнгингена опустошили Мир и его окрестности. Нападение скорее всего было обусловлено возможным расположением в этом поселении отряда татар, приглашенных на военную службу князем Великого княжества литовского Витовтом. Тюркский титул военачальника – “эмир” мог лечь в основу звучного топонима[3, с. 12]. Название самого поселения и дало в дальнейшем имя одному из самых известных замков Беларуси.

Строительство Мирского замка в отличие от его старших «собратьев» не было вызвано необходимостью обороняться от внешних врагов. Военные успехи, достигнутые незадолго до его возведения: разгром Тевтонского ордена под Грюнвальдом в 1410 г., крымских татар под Клецком в 1506 г. и войск Московского княжества под Оршей в 1514 г., – на некоторый период обеспечили безопасность Великого Княжества Литовского[1, с. 13].

Вероятнее всего, причиной строительства в Мире укрепленной резиденции было желание самоутверждения. У влиятельного белорусского магната Юрия Ильинича – инициатора строительства – такое побуждение могло быть вызвано не только общим подъемом национального самосознания. Наследованное им право владения Миром и окрестными землями на протяжении более чем двух десятилетий являлось предметом судебной тяжбы, которая завершилась в пользу Ильиничей только в 1522 г. Очевидно, тогда и началось возведение Мирского замка. Первые письменные упоминания о нем относятся к 1527 г.[1, с. 13]. С 1568 г. Мирский замок принадлежит одному из богатейших родов ВКЛ – князьям Радзивиллам, которые завершают его строительство в нач. XVII в. В конце XIX в. эти земли

приобретают князья Российской Империи Святополк-Мирские, которым суждено было стать последними владельцами замка.

В 1939 г. в былых покоях дворцовой части разместилась артель по бытовому обслуживанию населения, в начале второй мировой войны – еврейское гетто, а после войны, вплоть до 1962 г., здесь жили местные жители, оставшиеся без крова во время Великой отечественной войны. В послевоенные годы были проведены научно-исследовательские работы с обмерами и фотофиксацией стен, в 1970-е – консервация руин. В 1978 г. Советом министров БССР было принято решение о реставрации Мирского замка, которая завершилась по объекту в декабре 2010 г.

За пятисотлетнюю историю, Мирский замок был в собственности различных магнатских родов Великого Княжества Литовского и Российской Империи, испытал моменты упадка и возрождения. И все же дошел до наших дней как символ государства в центре Европы, которое находится на стыке культурных течений Запада и Востока.

В 2000 г. Мирский замок был включен в Список всемирного культурного и природного наследия ЮНЕСКО по следующим критериям:

- как выдающийся образец центрально-европейского замка, который отражает постепенную смену культурных стилей (готика, ренессанс, барокко);
- наглядное отражение в форме и внешнем виде ансамбля долгой истории политических и культурных противостояний и взаимодействий.

Крепость.

Мирский замок, в начале XVI в., – это крепость (с внутренним двором, близким в плане к квадрату со стороной около 75 м, обнесенной с западной и северной сторон оборонительными стенами (высота с фундаментом около 13 м, толщина внизу 3 м) с 5-ярусными башнями по углам, а с восточной и южной сторон – двухэтажными



кирпичными строениями. Посередине западной стены находится пятая, 6-ярусная башня, которая имела ворота и подъемный мост. Башни (высота 25–27 м) выходят за периметр стен, до 1/3 высоты имеют 4-гранное сечение, выше — 8-гранное, накрыты шатрами, прорезаны бойницами. Нижние ярусы башен имеют каменные помещения, верхние перекрывались помостами на деревянных балках.

Декоративное решение основано на контрасте красных кирпичных стен и белых оштукатуренных ниш с разнообразными арочными завершениями. Стены богато орнаментированы поребриками, гирьками, нишами, поясками, полуколоннами. Архитектура Мирского замка XVI в. имеет черты белорусской поздней готики [5, с. 135]. Богатство и разнообразие архитектурных деталей Мирского замка, его красочность ещё больше усиливается цветовым оформлением. Внутренняя поверхность различной формы и величиной ниш и поясков, оштукатуренных и побеленных известью, в сочетании с тёмно-красной фактурой основного поля стен и проёмами бойниц башен придаёт определённую выразительность архитектуре здания. Башни Мирского замка кон-

структивно и стилистически близки между собой и в то же время каждая из них имеет свой индивидуальный архитектурный облик. Художественное совершенство фасада замка особенно подчёркивается продуманностью и слитностью орнаментальных поясков башен. Их органически продолжают идентичные по рисунку и технике исполнения пояса на внешней стороне стен замка и полуциркульные ниши. Благодаря этому все элементы замка составляют целостную архитектурную композицию, что создаёт законченный образ неповторимого сооружения, не имеющего аналогов на землях Прибалтики, Польши и России [5, с. 136].

Каждая башня имела по пять ярусов боя с большим количеством бойниц и сложную систему внутренних переходов.

Из всех башен, возведённых в XVI в., почти полностью сохранились две: Юго-западная и Въездная. Именно на их примерах мы рассмотрим особенности фортификационных возможностей и их дальнейшую музеефикацию. Аутентичность башен позволяет изучить систему планировки и организацию боя со всех ярусов. Юго-западная башня является несколько перекошенным квадратом размером 10×10 м,



высота её 23 м. Сооружение стоит на мощном фундаменте с глубиной заложения 4 м. Фундамент сложен из громадных валунов длиной до 1,5 м, хорошо подогнанных друг к другу и связанных известковым раствором [5, с. 137]. Внутри башня разделена на пять ярусов. Её первый, четвёртый и пятый ярусы были предназначены для стрелков из ручного огнестрельного оружия, о чём свидетельствует форма бойниц. На первом этаже их – 7 (оригинальных сохранилось две), на четвёртом – 4, на пятом – 8. Форма бойниц второго яруса как и камина со временем претерпела изменения, связанные с реконструкцией башни в 1920-30-х гг. (илл. 5). Однако их размер и внешний декор второго этажа башни свидетельствует, что эти бойницы были изначально больше, чем бойницы для ручного огнестрельного оружия, таким образом можно предположить, что они были рассчитаны на использование легкой артиллерией.

Существенно отличается от остальных ярусов третий ярус Юго-западной башни: он больше по высоте, и имеет три большие ниши в южной, западной и восточной стенах. Мы считаем, что это были пушечные бойницы. Сейчас они заложены тонкой кладкой, где сделаны небольшие окна. Ниши начинаются почти на уровне пола, что давало возможность установить пушки на стационарном деревянном ложе. Большие проёмы в стенах нужны были для подъёма пушек на башню, позволяли наводить пушки на цель и быстро проветривать помещение от дыма после выстрела, т.к. использовался только дымный порох. Артиллерия третьего этажа

Юго-западной башни предназначалась для ведения огня на далёкое расстояние, об этом говорит отсутствие бойницы с северной стороны, где менее чем в 20 м находится Въездная башня.

Согласно данным инвентаря замка 1688 г., во Въездной башне стояли три железных пушки. На втором этаже размещалась каплица, а на стене, обращённой в сторону замкового двора, были часы. Снизу начиналась каменная лестница, которая вела на третий уровень [5, с. 139].

Второй и третий ярусы Въездной башни со сводчатыми перекрытиями имели соответственно шесть и семь бойниц для стрельбы из ручного огнестрельного оружия. Остальные этажи своей планировкой схожи между собой. Завершалась башня поясом бойниц – машикулей («варовых окон»), которые существовали до её и ремонта во второй половине XIX в.

Первоначальный замысел фортификационной системы Мирского замка отражает первые попытки реального использования возможностей огнестрельного оружия в целях обороны. Башни замка вынесены за внешний контур его оборонительных стен. Это обеспечило возможность вести по нападающим фланговый артиллерийский и мушкетный огонь. В дальнейшем данный прием нашёл применение в бастионных системах. Все башни были спланированы как самостоятельные узлы обороны. Если бы противник прорвался внутрь двора, из них можно было вести круговой обстрел.

А вот размещение тяжёлых орудий на высоте третьего яруса оборонительных

башен с целью увеличения дальности прицельного обстрела с развитием артиллерии не получило распространения (артиллеристы научились рассчитывать «навесной» огонь, т.е. регулировать угол наклона ствола с помощью цапф, закрепленных в деревянном ложе пушки). Сохранившиеся в оборонительных башнях готические каминные – это скорее элементы фортификации, чем следы системы отопления. Их минимальные размеры никак не могли обеспечить обогрев продуваемых через бойницы помещений. Зато наличие поддерживаемого открытого огня на каждом из ярусов башен позволяло пользоваться примитивным огнестрельным оружием того времени (ручницы, гаки) [1, с. 20]. Устройство каминов на третьем ярусе Юго-западной башни выполнено с учётом размещения там тяжёлой артиллерии (обеспечивало возможность держать наготове раскалённые крючья для детонации заряда).

Уникальным является первоначальный замысел системы блокировки входа на территорию замка. Идея подъёма отметки проезда сквозь въездную башню на 1,5 м выше территории вокруг замка обеспечила возможность эффективно решить эту весьма непростую для равнинной местности задачу. Дорога, ведущая к замку, за несколько метров до ворот заканчивалась приподнятым деревянным помостом. На него опускался подъёмный мост, который был связан в одну систему взаимных противовесов с подъёмной решёткой (герсой). При возникновении опасности система «герса – мост» могла в считанные секунды надёжно

заблокировать единственный вход в замок. При этом сразу за опущенной решёткой автоматически открывалась яма-ловушка, которая поджидала нападающих, если им удастся сломать систему запирания. Надёжность блокировки дополняли двое дубовых ворот. Для предотвращения попыток выбивания, поджога либо иного варианта устранения системы запирания над въездом был устроен машикуль – отверстие, через которое на нападающих могли сливать кипяток, смолу либо сбрасывать камни [1, с. 17].

Придавая большое значение обороне единственного входа в замок и учитывая возрастающую мощь артиллерии, владельцы замка решили дополнительно укрепить ворота. Для этого к Въездной башне в к. XVI в. пристроили подковообразную стену «предбрамье» (барбакан) толщиной 1,25 м. В центре её находился ещё один воротный проём на два полотнища, которые запирались деревянным брусом. Верх стенки заканчивался зубцами и бойницами. Там также была боевая галерея – помост для стрелков. Внутри барбакана был выкопан котлован глубиной 2 м, который закрывался специальным подъёмным мостом. Он имел лопатообразную форму, длина его равнялась 9,75 м, ширина – 9,5 м. Когда мост опускали, он ложился на специальный опорный выступ в фундаменте барбакана и служил настилом для проезда в замок. Когда его поднимали, он целиком закрывал главный въезд в замок [5, с. 140]. Предбрамье существовало до середины XIX в. [4, с. 127].

То, что укреплению входа в замок прида-





валось большое значение, подтверждает и единственная на весь комплекс христианская каплица, расположенная над воротами. Вероятно, по замыслу архитектора, она должна была выполнять функцию оберега.

Концепция и реализация консервации и реставрации.

Чтобы сохранить аутентичность, информативную ценность и эстетическое качество архитектуры, в консервации и реставрации приоритетным стало сохранение уцелевших оригинальных стен башен, бойниц и других частей крепости, не создавая пристроек или трансформацию руин для современных функций. «Опыт реставрации Мирского замка показал, что применение только традиционных ремесленных приемов не способно обеспечить безусловную сохранность памятника. Время и природа видоизменили материалы оригинальных конструкций, деструктировав и насытив их солями и биологическими загрязнениями. Во всем мире (особенно в странах со сходным климатом) реставрация становится все больше и больше связанной с химией». Считает научный руководитель проекта Дмитрий Семенович Бубновский [1, с. 46].

В Мирском замке были использованы материалы и технологии, разработанные специально для реставрации. В основном применялись материалы компаний «Remmers» и «Saraol», которые давно и позитивно зарекомендовали себя на белорусских памятниках. «Remmers» обеспечил поставку сухих смесей для реставрации (в

т.ч. и восполнения) керамических, каменных, разнофактурных и прочих поверхностей. «Saraol» предложил ряд систем для аутентичной отделки, покраски, а также санации стен и консервации древесины и металла [1, с. 47].

Аутентичный материал в первую очередь необходимо бережно очистить, избавить и защитить от биологических загрязнений, укрепить и предотвратить опасность насыщения влагой (основным врагом материальных ценностей). Материалы, применяемые на каждом из перечисленных этапов, должны быть взаимно совместимы.

Концепция музеефикации оборонительных башен.

Первый опыт музеефикации Юго-западной башни Мирского замка нашел свое отражение в открывшейся экспозиции в октябре 1992 г. Перед экспозиционерами были поставлены следующие, достаточно серьезные, задачи:

1. Сформировать экспозицию в аутентичной, оборонительной башне, без системы отопления.

2. Акцентировать внимание посетителей на полифункциональности замкового комплекса и его основных миссиях: оборонной, презентационной, экономическо-хозяйственной (так как весь остальной объект находился на стадии восстановления).

3. С помощью архитектурно-изобразительных средств, музейных предметов, документов подчеркнуть значимость объекта как уникального памятника национальной культуры, исторического феномена.

В результате творческая группа пришла к выводам:

- в связи с архитектурными особенностями башен – наличием отдельных замкнутых помещений, проходных залов, сложными переходами между башнями и между ярусами башен – целесообразно строить экспозицию в соответствии с отдельными тематическими блоками. В этом случае хронологическая последовательность сохраняется в рамках конкретного раздела;

- разработать систему подвесных витрин, для кругового осмотра музейных предметов, таким образом, чтобы дать посетителю возможность через музейный предмет воспринимать и аутентичный интерьер башни.

Именно эти решения и легли в основу формирования экспозиций оборонительных башен Мирского замка.

Приводим тематико-экспозиционный план Юго-западной башни, разработанный сотрудниками древнебелорусского отдела Национального художественного музея Республики Беларусь, филиалом которого на тот момент и был Мирский замок [2, с. 2].

В дальнейшем ТЭП 3 яруса был до-

полнен копиями холодного оружия XVI–XVIII вв., выполненного по заказу музея белорусскими мастерами.

Для предотвращения раскачивания подвесных витрин, образующимися потоками воздуха из открытых бойниц, встала необходимость продумывать и систему их остекления. В бойницы были вмонтированы металлические каркасы с проволочной сеткой, к которым крепилось стекло посредством распорной трубки, один край которой вставлялся в деревянную перемычку, вставленную в оригинальные гнезда боковых стенок бойницы, т.н. «упорным планкам».

В результате последующей эксплуатации Юго-западной башни, когда постепенно увеличился поток экскурсионных групп и индивидуальных посетителей, пришлось отказаться от наличия в каждом зале по 4 подвесных витрины, т.к. площадь ярусов небольшая и составляет в среднем около 15–20 м², и оставить по 2 витрины, что повлекло за собой процесс реэкспозиции башни.

В 2008 г. встала необходимость замены электрической части башни и включение ее в общую систему замкового комплекса. Экспозиция была демонтирована, заказаны новые подвесные витрины в каркасе из нержавеющей стали, что в условиях «холодной башни» очень важно, т.к. долговечность такого сплава металла позволит эксплуатировать витрины достаточно долго. Тематико-экспозиционный план в результате этих работ кардинально не изменился. Экспозиционеры предложили лишь отказаться от монтажа витрин на последнем, пятом уровне, таким образом предоставив возможность посетителям свободно, без каркасной системы витрин знакомиться не только с интерьерной частью яруса, но и с оригинальной стропильной частью шатрообразной крыши башни. В подвальном ярусе решено было оставить строительный материал, связанный непосредственно с объектом. В бойницы были вставлены стекла в узкой деревянной обвязке.

Таким же образом происходила музеефикация и Въездной башни. Тема, объединяющая ярусы башни, «Историческая хроника на фоне Мирского замка в XVII–XVIII вв.» (военные события, связанные с замком), за исключением замковой тюрьмы и каплицы св. Христофора.

Оборонительные ярусы Северо-западной башни, претерпевшие архитектурные и функциональные изменения в к. XVI–нач. XVII вв. при Николае Криштофе Радзивилле «Сиротке», по концепции музеефикации дворцовой части утвержденных в 2008 г., представляют собой продолжение темати-



ки анфиладных помещений корпуса. Таким образом, например, на втором этаже дворца представлена линия владельцев Мирского замка от Ильиничей и заканчивая кн. Святополк-Мирскими. Достоверно известно, что у последнего владельца кн. Михаила Святополк-Мирского на период 1930-х годов в дворцовой части были устроены: гостиная, библиотека и рабочий кабинет. Именно рабочий кабинет в настоящее время и расположен на втором ярусе Северо-западной башни, заканчивая тематику владельцев. В экспозиции представлены оригинальные предметы, принадлежащие бывшему владельцу: кресла, датированные 1933 и 1934 гг., выполненные местным мастером в столярной мастерской, которая располагалась в замке, а также предметы декоративно-прикладного искусства. Система отопления башни основана на так называемых «теплых полах».

По концепции 2008 г. выставочные площади музея располагаются на мансардном уровне Северного дворца а также занимают верхние, проходные ярусы Северо-восточной башни. Это единственная башня, сочетающая в себе черты жилых и оборонительных ярусов.

С декабря 2010 г. Замковый комплекс «Мир» полностью доступен для посетителей. Архитектурный комплекс включает в себя собственно замок XVI–XX вв., земляные валы XVI–XVII вв, пейзажный и регулярный парк, искусственное озеро, флигель, часовню-усыпальницу князей

Святополк-Мирских с домиком сторожа и воротами, придорожную часовню на площади около 25 гектаров. Посетители знакомятся с 39 полноценными экспозициями Мирского замка и церкви-усыпальницы князей Святополк-Мирских, последних владельцев Мирского замка. Особенность музея не только в сохранившихся подлинных деталях памятника архитектуры, но и в восстановленных интерьерах основных залов дворцовой части: “Столовой избы”, “Портретного зала”, “Сеней” и др., где представлена материальная культура владельцев замка на период нач. XVII и сер. XVIII вв. В экспозициях музея – уникальные предметы мебели, оружия, гобеленов и др.

Комплекс Мирского замка – главный экспонат музея. Исследуя, сохраняя и делая доступной информацию об архитектурном памятнике, в экспозициях отражаются исторические события владельцев замка и ВКЛ, культура эпохи, традиции быта и ремесла XVI–XVIII вв.

Реставрация и музеефикация такого большого объекта, как Мирский замок, очень сложный, дорогой и, в нашем случае, первый подобный опыт в Беларуси.

Главная задача экспозиций – отражать Мирский замок как уникальный памятник в контексте истории и культуры Великого княжества литовского, основу которого составляли земли современной Беларуси.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 – Бубновский Д.С. Мирский замок / Архитектура и строительство, 2012. № 2. с. 94
2 – Высоцкая Н.Ф. Тэматыка экспазіцыйны план 70 залаў Мірскага замка. / Культура, 2002. № 32. с. 16
3 – Калнін, В.В. Мірскі замак =The Mir Castle / В.В. Калнін; пер. На англ. мову А.І. Казека; Маст.К.У. Хацяноўскі. – 2-ое выд. Мн.: Беларусь, 2005. – 159 с.: іл.

4 – Ложечник И.Н. Мирский замок как объект изображения с XIX по XX столетия // Материалы конференции “Мірскі замак як гісторыка культурны феномен XVI– пачатку XX стагоддзя”. Мн., 2004
5 – Ткачев, М.А.Замки Беларуси/М.А. Ткачев.- Мн.: Беларусь,2002.- 200 с.:ил.