

Б. И. Марченко

Неугомонная хулительница
национального героя Греции

Б. И. Марченко

Неугомонная хулительница
национального героя Греции

Санкт-Петербург
2017

Марченко Б.И.

Неугомонная хулительница национального героя Греции. — СПб., 2017. — 16 с.

Автор — Марченко Борис Иванович, капитан 1-го ранга в отставке, действительный член Санкт-Петербургского Морского Собрания, Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, доктор технических наук, профессор.

Принцип историзма требует, чтобы любой человек, кто изучает историю, не впадал в роль судьбы при оценке тех или иных исторических и политических событий.

Принципы научного исторического исследования

«Неугомонной хулиательницей» я позволил себе назвать Галину Александровну Гребенщикову, имеющую ученую степень доктора исторических наук. А «национальный герой Греции» — это Ламброс Кацонис, историческая личность времен Екатерины II. Нередко его имя вспоминают, когда речь идет о Ливадии — поселке вблизи Ялты, где в 1945 году проходила знаменитая конференция глав СССР, Англии и США. В последней четверти XVIII века в Крыму на русской службе находилось много греков, вынужденных покинуть родину из-за преследования турецких властей. Самым знаменитым среди них был, безусловно, Ламброс Кацонис, который до переселения в Крым в ходе русско-турецкой войны 1787–1791 годов командовал российской легкой флотилией в Средиземном море, составленной из греков-добровольцев. Екатерина Великая высоко оценила его деятельность на благо России, наградив орденом Св. Георгия 4-й степени, произвела в чин полковника. В Википедии отмечено: «Екатерина II подарила Кацонису в Крыму поместья. Кацонис начинает строить усадьбу в местечке Панас-чаир, что в переводе с татарского означает “священный луг”. Это удивительным образом совпадает с именем родного города Кацониса, Левадии (“ливади” по-гречески — луг). Кацонис назвал свою усадьбу Ливадия, а отсюда пошла Ливадия Таврическая». Есть и другие версии появления названия «Ливадия», однако не его происхождение является предметом нашего внимания. Нас интересует

жизнь и деятельность этого знаменитого грека. В повествовании «Триумф и трагедия Ламбро Качони» (см. Википедию) отмечено: «В Греции Ламброс Качонис, как греки называли Качони, стал национальным героем. Ему посвящены десятки книг». Именно этого именитого грека историк Г. А. Гребенщикова в последние годы подвергает жесткой критике, видимо полагая, что ей в XXI веке виднее, кто такой Качонис и каковы его заслуги перед Россией, чем Екатерине Великой, главнокомандующему Г. А. Потемкину и греческому народу в XVIII веке. И зачем только Галина Александровна всё это затеяла?

Называя Гребенщикову хулильницей, я не имею желания ее оскорбить, я просто констатирую факт. Предлагаю читателю заглянуть в Толковый словарь В. И. Даля. Там определено: «**Хулитель, -ница** ...кто хулит, бранит, хаит, порочит что, кого». Там же можно прочесть, что означает слово «**хулить**». Это означает «не одобрять, порицать, хаять, порочить, унижать, осуждать, обзывать дурным, плохим, негодным». Именно этим и занимается Галина Александровна по отношению к Качонису.

При этом она не стесняется в выражениях, высказываясь в адрес тех лиц, кто «позволил себе» с ней не соглашаться. Так, Г. А. Гребенщикова в своей статье «К вопросу о роли Ламбро Качониса в российской морской истории», опубликованной в № 8 журнала «Вопросы истории» за 2015 год, крайне неуважительно характеризовала самого известного, старейшего эллиниста нашей страны, главного научного сотрудника Института славяноведения РАН, доктора исторических наук, почетного профессора Афинского университета Г. Л. Арша за то, что он посмел подвергнуть обоснованной критике ее позиции в отношении Ламброса Качониса, его боевых заслуг перед Грецией и Россией. Ожесточенно порочит Галина Александровна

и доктора исторических наук, профессора Ю. Д. Пряхина, хотя его книги «Ламброс Кацонис в истории Греции и России» и «Герои памятных событий XVIII–XIX веков» (в которой есть очерк и о Ламбросе Кацонисе — «Капер Екатерины II») переведены на греческий язык и изданы в Афинах соответственно в 2004 и 2016 годах. Они положительно восприняты греческими историками, читателями. В них обоснованно опровергаются многие позиции Гребенщиковой, опубликованные в ее изданиях. Подвергся унижению и капитан 1-го ранга греческого флота, председатель Всегреческого общества «Ламброс Кацонис», генеральный секретарь Центра Греко-Российских исторических исследований (КЕРИЕ, Афины) Панос Стаму, защитивший в 2009 году кандидатскую диссертацию в Санкт-Петербургском институте истории РАН на тему «Офицер Ламброс Кацонис и легкая российская флотилия в Средиземном море», подготовленную на основе архивных документов не только России, но и ряда стран Европы. Он письменно высказал свое удивление и возмущение оценками Г. А. Гребенщиковой боевой деятельности российской легкой флотилии и заслуг Ламброса Кацониса. Были подвергнуты хуле со стороны Г. А. Гребенщиковой грек доктор наук Афанасий Гертсос и его соавторы грек И. Николопулос и профессор Ю. Д. Пряхин, написавшие брошюру «Ради установления истины. О некоторых аспектах книги Г. А. Гребенщиковой “Черноморский флот в период правления Екатерины II”»; а также соавторы книги «Ламброс Кацонис: как создаются и рушатся мифы» — заведующие кафедрами, капитаны 1-го ранга, кандидаты исторических наук, доценты И. Н. Нужнов и А. С. Тарасов. Не избежали сурового порицания и унижения за свои научные позиции кандидаты исторических наук Р. В. Кондратенко, автор книги «Ламброс Кацонис и российские каперы на Средиземном море

в 1788–1792 годах», и А. А. Лебедев, автор ряда научных статей, опубликованных в журнале «Гангут».

И мне досталось от Галины Александровны. Она по электронной почте, видимо, в порыве возмущения тем, что я выражаю сомнение в справедливости ее выводов в отношении Кацониса, обвинила меня в том, что я **«никогда не работал во имя русского флота»**. Вскипела в моей душе «ярость благородная». Поэтому и потянулась «рука к перу, а перо к бумаге». Это я-то, надевший морскую форму в возрасте 18-ти лет, «никогда не работал во имя русского флота»? Закончил я службу в звании капитана 1-го ранга в должности начальника факультета вооружения Военно-морской академии. А потом работал там же в должности профессора. Сотни офицеров прошли с моим участием подготовку в стенах академии. Я имею государственные награды (Орден Почета и звание «Заслуженный работник высшей школы РФ») и до сих пор тружусь на благо ВМФ России в системе концерна «Алмаз-Антей».

Откровенно говоря, оскорбительные высказывания Галины Александровны в мой адрес — только повод для написания этой статьи. Мне уже давно хотелось указать ей на то, что становиться хулительницей героя другой страны ради того, чтобы «насолить» Юрию Дмитриевичу Пряхину и его единомышленникам, — это крайне неинтеллигентная позиция, напоминающая разборку на общей кухне. Возмущенный и глубоко оскорбленный, я потребовал от Гребенщиковой извинения. Но в ответ — тишина. Поэтому и я решил опубликовать этот материал.

Не все читатели знают о Ламбросе Кацонисе, поэтому я проинформирую их, опираясь на официальные источники и издания. Начну с Большой Советской Энциклопедии (БСЭ), разработанной и изданной в период с 1949 по 1960 год. Следует заметить, что редакционная коллегия состояла из вы-

дающихся ученых, практически каждый второй из них был академиком или членкором АН СССР. Вот что они написали об этом греке: «деятель греческого национально-освободительного движения против турецкого ига». В последующих изданиях несколько менялись формулировки, но смысл оставался прежним. Встречались, например, такие: «борец за освобождение Греции от турецкого господства», «возглавил в Греции антиосманское движение» и т. п. Так называли его Малая Советская Энциклопедия, «Морской биографический словарь», «Всемирный биографический словарь». В этом же ключе представлен Кацонис в работах российских ученых-историков Г. Л. Арша, Ю. Д. Пряхина, Р. В. Кондратенко, И. Н. Нужнова, А. С. Тарасова и многих других, а также ученых Греции Паноса Стаму, И. Николопулоса, Константиноса Сатоса, А. Гертсоса и, кроме того, в публикациях многочисленных ученых-историков прошлого разных стран. О Кацонисе написал очерк «Первый листригон Балаклавы» замечательный писатель Валентин Саввич Пикуль. Очерк — это литературное произведение, основанное на реальных фактах. Пикуль называет Кацониса «отчаянным русским офицером и отважным патриотом гордой Эллады». Я ежегодно бываю в Балаклаве, где в библиотеке на набережной Назукина развернута экспозиция, посвященная этому «отважному патриоту».

Между тем Галина Александровна безапелляционно в своей книге о Черноморском флоте называет «национального героя Греции» «пиратом, бандитом, преступником, лгуном». Ей бы в процессе работы над книгой съездить в Севастополь, в Балаклаву, побывать там в краеведческом музее, и тогда, возможно, она бы не решилась назвать «бандитом» этого героя-грека. Кстати, несколько лет назад (еще до 2014 года) горсовет Севастополя принял решение об установке в Балаклаве памятника Кацонису.

Я лично видел это решение! Если такой памятник установят, то я сфотографируюсь на его фоне и подарю фотографию Галине Александровне.

Вместо того, чтобы съездить в Балаклаву, Гребенщикова, насколько мне известно, работала в архиве МИДа. Видимо, искала компромат на Кацониса. Положительные факты из его биографии, чувствуется, Галину Александровну не интересовали. При этом она постоянно грубо нарушала такой принцип научного исследования, как **принцип объективности**. Читатель может ознакомиться с принципами научного исторического исследования в Интернете. Принцип объективности требует «изучения всех фактов в их совокупности, обязывает рассматривать историческую реальность в целом, независимо от желаний, стремлений, установок и пристрастий субъекта». Но, безусловно, Галина Александровна работала с пристрастием. У нее было желание найти компрометирующие Кацониса факты, и она обнаружила в архивах материалы об издевательствах Кацониса над пленными, не считая нужным при этом оценить степень их достоверности, забывая о том, что речь идет о военных действиях, о непримиримой борьбе греков с турками, о взаимной озлобленности. При этом она не упомянула о том, как изощренно издевались турки над пленными греками. Конечно, греки в ответ поступали так же. Кстати, и Пикуль в своей книге упоминает о том, что Кацонис не церемонился с пленными турками, уничтожал их, поскольку освобожденные они бы опять воевали против Греции. Пикуль понимал это и не осуждал Кацониса. Валентин Саввич упоминает о нем и в романе «Фаворит», пишет о высокой оценке Потемкиным действий Кацониса. В письме к Екатерине Потемкин отметил, что «он один только и дерется». В то время в Средиземном море уже не было русских кораблей: действовали две российские добровольческие флоти-

лии, но успешно воевала лишь российская легкая флотилия Ламброса Кацониса.

Говоря о принципах, обязательных для соблюдения при проведении исторических исследований, нужно упомянуть и о **принципе историзма**, который также был грубо нарушен Гребенщиковой. Формулировка этого принципа приведена в эпитафии. Принцип историзма запрещает научному работнику «впадать в роль судьи». А Галина Александровна впадала в эту роль и назвала Ламброса Кацониса «бандитом». Этого она делать не имела права! Но Галине Александровне, видимо, плевать на эти обязательные правила, словно она не доктор наук, а дремучий дилетант. А может быть, она этими принципами не руководствуется, потому что их не знает? Тогда ее научная квалификация не соответствует высокой степени доктора наук. Она утверждает: «я пишу объективную историю, а не конъюнктурную», «всюду я встретила поддержку и сочувствие своим выводам». Но при этом она не называет ни одной фамилии ученого-историка, который поддерживает ее выводы о Кацонисе!

Создается такое впечатление, что Галина Александровна находится в плену бредовой идеи, граничащей с болезнью. Посудите сами. Когда я упомянул о БСЭ, в которой, как ранее отмечено, Кацонис назван «деятелем греческого национально-освободительного движения», Галина Александровна в письме ко мне раздраженно и уничижительно изрекла: **«Большую Советскую Энциклопедию составляли люди, которым давали сведения такие, как Пряхин»**. Когда я это прочитал, то вдруг подумал: а в полном ли здравии эта «дама в исторической науке»? Предположить, что известных на весь мир академиков при разработке энциклопедии консультировали «такие, как Пряхин» может, по-моему, человек, находящийся либо в состоянии психического

расстройства, либо в крайней степени озлобленности по отношению к гражданину Пряхину.

Здесь будет логично рассказать читателям, кто такой Пряхин. Зовут его Юрий Дмитриевич. Это достаточно известный ученый, доктор исторических наук, профессор, Заслуженный работник высшей школы РФ, капитан 1-го ранга в отставке. Еще до появления работ Гребенщиковой, в которых упоминается Кацонис, Юрий Дмитриевич выпустил книгу об этом греке. В ней рассказывалось о малоизвестных страницах жизни Кацониса, подчеркивалась его роль в борьбе Греции за освобождение от османского ига. Могу предположить мотивацию Гребенщиковой в выборе объекта (Кацониса) для жесткой критики. Видимо, у нее на научной тропе как-то пересекались дороги, возникали споры с Ю. Д. Пряхиным, и она в пику ему затеяла эту антикацонисовскую карусель. Конечно, в истории встречались случаи, когда одна и та же историческая личность в энциклопедиях различных лет была представлена по-разному. За примерами далеко ходить не надо. Так, биография товарища Сталина в советской и российской исторической литературе представлена по-разному. Однако если мы заглянем в самую «свежую», так называемую «свободную энциклопедию» (Википедию), то в отношении личности Кацониса не обнаружим ничего нового по сравнению с БСЭ. И при этом редколлегия этой свободной энциклопедии, насколько мне известно, не пользовалась услугами таких людей, «как Пряхин». Видимо, образ Кацониса за более чем 200 лет вполне сформировался и «побронзовел». А Галине Александровне ну очень хочется «соскрести бронзу» с его личности.

В 2014 году Юрий Дмитриевич Пряхин вместе с двумя греческими учеными (А. Гертросом и И. Николупулосом) в брошюре «Ради установления истины» подвергли пози-

цию Гребенщиковой о личности Кацониса справедливой критике. Это, видимо, еще больше озлобило Галину Александровну, и она где только возможно стала упоминать в негативном плане своего старшего коллегу. И дошла до умопомрачения, критикуя редакционную коллегия БСЭ, которая якобы использовала сведения таких людей, «как Пряхин». Вместо того чтобы уgomониться, прислушаться к коллегам и прекратить этот «сизифов труд», Галина Александровна опять пошла «мести по сусекам» МИДа, затратила уйму времени и издала дополнение к своим книгам о Черноморском флоте. Кстати, если тот мифический Сизиф занимался бесполезным трудом по принуждению, в наказание, то Галина Александровна впряглась в эту не только бесполезную, но и вредную работу по собственному желанию. При этом она назвала это дополнение к истории Черноморского флота монографией, что по определению неверно. Ведь «монография — это научная работа, которая содержит полное или углубленное исследование одной проблемы или темы» (Электронная онлайн-библиотека). А на деле ее исследование — это тенденциозное и одностороннее творение необъективного исследователя. Даже если бы Кацонис был бандитом на самом деле, то в научном труде (если это монография) необходимо дать полную информацию о нем, взгляды других ученых-историков.

Если читатель попытается сам найти порочащие Кацониса факты, то, уверяю, у него ничего не получится. Он перелопатит Интернет, полистает энциклопедии, словари, научные издания и не найдет компромата. Точнее, найдет, но только в книгах Галины Александровны. Возможно ли такое, чтобы она одна была права, а все остальные ученые-историки ошибались в течение более 200 лет? Оказывается, История знает и такие истории (извините за тавтологию). Так, в XVII веке ученый Галилео Галилей

вопреки мнению практически всего мира утверждал, что «Земля вертится» (он утверждал, что Земля вертится вокруг Солнца, а не наоборот, как считали все остальные). Его за это утверждение жестоко преследовали, судили. Однако со временем оказалось, что он таки был прав. Может быть, и Галина Александровна, подобно Галилею, тоже права, а все эти академики, составлявшие энциклопедии и словари, все эти ученые греки, прославляющие Кацониса, все эти пряхины, кондратенки, арши, нужновы, тарасовы и прочие пикули не правы? И Кацонис будет признан «бандитом»? Но для того, чтобы пошел процесс превращения национального героя Греции в бандита, необходимо для начала, чтобы хотя бы один дипломированный ученый-историк России в своих научных публикациях поддержал выводы Галины Александровны и тоже назвал бы его бандитом. Пока таких ученых не наблюдается. И конечно, ниспровергать Кацониса с пьедестала должен греческий народ, если он этого заслуживает. Да, Кацонис служил России, воевал под Андреевским флагом. Но он грек, его считают национальным героем Греции. Его имя носят улицы и площади в городах Греции, в том числе и в столице страны. Создан музей Ламброса Кацониса в его родном городе Левадия. Пользуется известностью Всегреческое общество «Ламброс Кацонис», выпускается журнал его имени. Его имя на борту современной греческой подводной лодки. В Греции установлены памятники этому «бандиту» и «обыкновенному пирату». Несомненно, необоснованные выводы Г. А. Гребенщиковой в отношении личности Ламброса Кацониса являются оскорблением для греческой нации и общественности. Каждый народ должен сам решать, кем является тот или иной гражданин его страны. А Галина Александровна бесцеремонно, по сути, вторглась на греческую территорию и всеми силами печат-

ного слова пытается расправиться с ее национальным героем. Это некорректно, это оскорбляет чувства греческого народа и может серьезно ухудшить отношения России и Греции.

Хочу еще сказать, что Ламброс Кацонис стал легендарным героем, о его жизни и подвигах известно далеко за пределами Греции. Так, первый поэт Англии Байрон в свое время написал о нем поэму «Корсар», а композиторы Адан, Делиб и другие создали балеты с одноименным названием. Это стало «бессмертным памятником славному Ламбро Качиони». В России этого грека называли «Корсар ее императорского величества». После Ясского мирного договора России и Турции Кацонис, как патриот Греции, самостоятельно, при заключенном мирном договоре, продолжил вооруженную борьбу против турецкого ига. Таким образом, он по сути совершил мятежные действия, издав при этом соответствующий манифест. А почему он сделал это, должно быть понятно каждому подлинному патриоту своего народа, родной земли. Из-за этого у полковника Ламброса Кацониса возникли серьезнейшие разногласия с российским командованием, властными структурами Российской империи, многие считали его «мятежником», «бунтовщиком». Однако Екатерина II не предала его суду военного трибунала, не разжаловала, не лишила боевого ордена, а разрешила вернуться в Россию. Императрица официально полностью простила «мятежного полковника и кавалера» Ламброса Кацониса, видимо, учитывая его преданность России, боевые заслуги перед империей, любовь к своему народу, к своей любимой, поработанной турками Родине — Греции.

Справедливости ради хочу сказать, что Галина Александровна, на мой взгляд, может создавать интересные исторические повествования. Я благодарен ей за тот обширный,

новый для меня, уроженца Севастополя, материал о Крыме, который почерпнул из ее книг. Мне стало понятно, например, почему на памятнике Екатерине в Крыму на первом плане у ног императрицы рядом с Потемкиным стоит Долгоруков (Крымский), а Суворов чуть позади. В ее прекрасно изданных книгах есть фрагменты, воспитывающие патриотизм и любовь к Флоту и к своему Отечеству. Ей бы выкинуть «из сердца вон» бредовую идею о Кацонисе, не тратить драгоценное и быстро уходящее время на бесполезные для Флота и Отечества занятия, а приложить все силы, все свои способности к тому, чтобы появлялись нужные книги.

Борис Иванович Марченко

Неугомонная хулительница
национального героя Греции



Корректор *А.В. Ланина*
Оригинал-макет *А.А. Крыласов*
Дизайн обложки *А.А. Крыласов*

Подписано в печать 21.07.2017. Формат 60×90/16

Бумага офсетная. Печать офсетная

Усл.-печ. л. 1

Тираж 20 экз. Заказ № 1002

Отпечатано в типографии
издательства «Нестор-История»

Тел. (812)235-15-86