

Бой при Гофе, 25 января 1807 г.*

Б.В. Мегорский

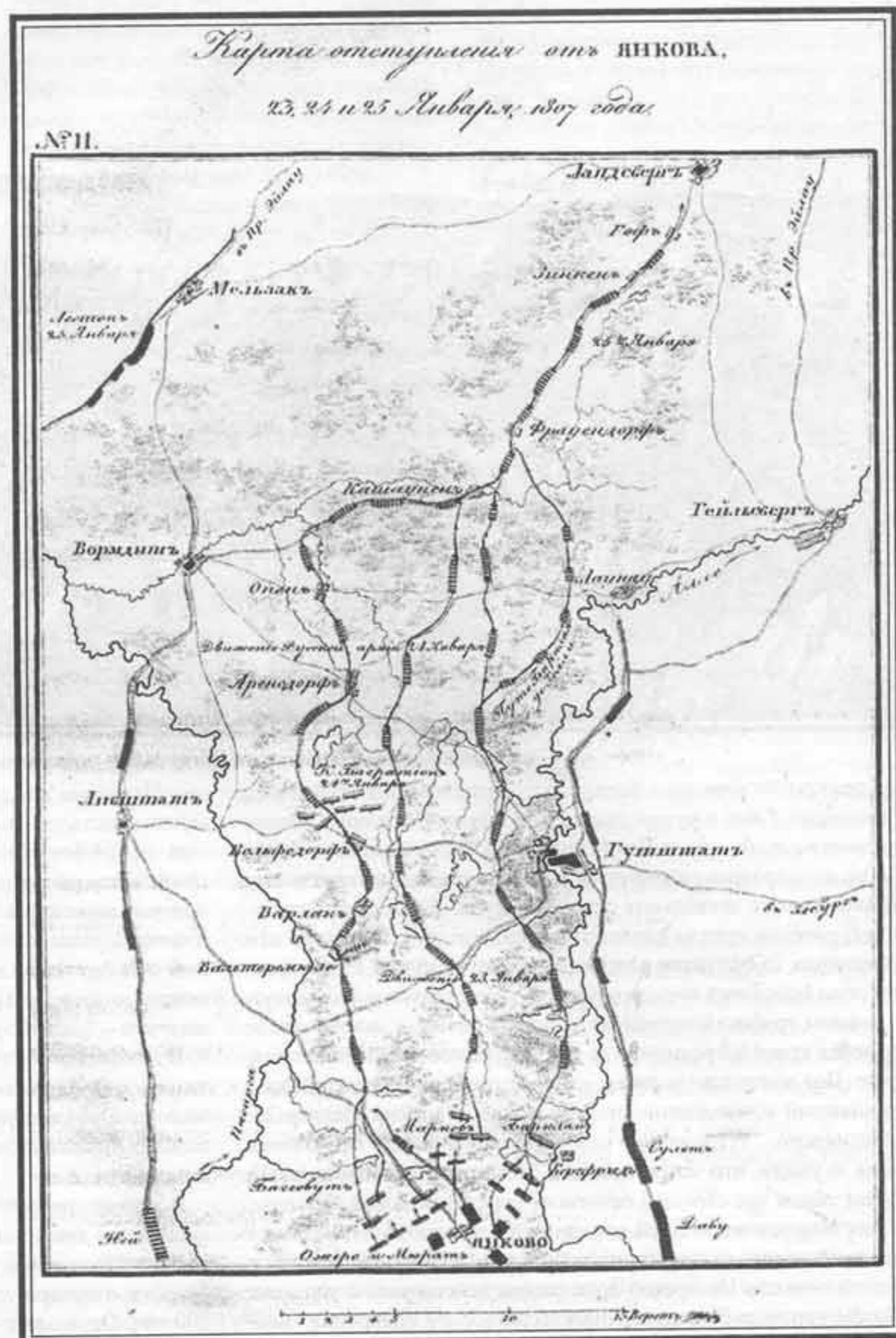
Общий ход боевых действий.

Задачи сторон

В ходе январского наступления российской армии в 1807 г. главнокомандующему генералу Л.Л. Беннигсену не удалось нанести действенного удара по Великой Армии и в наступление в свою очередь перешел Наполеон с целью нанести противнику поражение в решающем сражении. После сосредоточения армии на позиции у Янково, Беннигсен начал отступление до того момента, когда найдется удобная позиция для генерального сражения. До тех же пор задача состояла в том, чтобы не дать Наполеону навязать крупного сражения. Оберегать основную армию и сдерживать французский авангард было поручено войскам г-л.кн.Багратиона, составленные из трех арьергардных отрядов (г-м. Багговута, г-м. Маркова и г-м. Барклая де Толли). Французская армия активно преследовала русских. Отступление проходило чрезвычайно тяжело, армейские "тяжести" - обозы и артиллерия - вязли в грязи разбитых дорог, движение армии замедлялось и столкновения с наседающими французами были неизбежны.

Для генерального сражения был выбран городок Прейсиш-Эйлау (ныне г. Багратионовск, РФ). Поэтому, чтобы ускорить движение армии, "чтобы тяжелая артиллерия не задерживала более движения колонн и чтоб дать возможность следовать по более употребительной дороге" Беннигсен 23 января приказал тяжелой артиллерией следовать из Вольфсдорфа на Вордмит и Мельзак с приказанием как можно скорее двигаться на Прейсиш-Эйлау, куда она и прибыла 26 января.¹

25 января (06.02.1807 г. нового стиля) армия в двух колоннах направилась из Фраундорфа в Ландсберг; первая колonna г-л. Сакена направилась по дороге Шепервантен и Петерстен, вторая колonna г-л. Тучкова двинулась через Стабунген и Гландау. Армия должна была закончить переход и встать на позицию перед г. Ландсберг (ныне Gogowo Paweckie, Польша), однако следовало избегать вовлечения в генеральное сражение на этой позиции, т.к. вся тяжелая артиллерия уже была направлена по другой дороге прямо к Прейсиш-Эйлау. Багратион с отрядами Маркова и Багговута отступал по зади 2-й колонны и без значительного давления со стороны французов прибыл на позицию армии перед правым флангом к пяти часам пополудни; арьергард Багратиона "в тот день ... остался совершенно покойным, что ему, утомленному



действием прошедших дней, было необходимо".² Основные силы Наполеона (резервная кавалерия Миората, IV корпус Сульта, VII корпус Ожера и императорская гвардия) следовали по дороге за 1-й колонной, поэтому Беннигсен послал прикрывавшему отход войск по этой дороге г-м. Барклаю приказание "занять со своим отрядом позицию у деревни Гоф, когда он дойдет до этого места, и задержать неприятеля, чтобы этим дать нашим войскам время выстроиться в боевом порядке".³

Состав сторон

Отряд Барклая действовал как самостоятельное соединение с начала боевых действий российской армии в зимнюю кампанию 1806 г. Со временем его состав изменился и на момент боя при Гофе в него входили различные полки из разных дивизий.

С французской стороны в авангарде армии шла резервная кавалерия маршала Миората, за ним двигался IV пехотный корпус Сульта, за ним – VII корпус Ожера и императорская гвардия.

Первый этап боя. Мост

Когда Барклай со своими войсками прибыл в Гоф (Hoff, ныне дер. Dvorzno, Польша), неприятель его не преследовал. За 2 версты до Гофа, у селения Зинкен, Барклай оставил передовой заслон: само селение занято батальоном 20-го ег.п., перед ним встали 2 эскадрона Изюмского полка и взвод (2 орудия) конной роты полк.кн.Л.М.Яшвиля под командованием поручика Сухозанета. Спустя час после занятия позиции, около 15

* Все даты приводятся по старому стилю, если не указано иное.

¹ Записки Беннигсена. С.130.

² Записки Ермолова. С.79.

³ Записки Беннигсена. С.130.

часов, французский авангард приблизился к Зинкену, и Барклай отправил туда еще 2 эскадрона изюмцев с г-м. И.С. Дороховым, который принял общее руководство над передовым отрядом.

Со стороны французов подошла сначала легкая кавалерия и драгуны Груши, вставшие справа от дороги. Фланкеры рассыпались перед строем, а часть 6-го драгунского полка была отряжена в тыл отряда Дорохова; подтянулась французская конная артиллерия и начала обстрел: за полчаса огонь достиг такой плотности, что во взводе Сухозанета были убиты или ранены все лошади и все люди, за исключением 4 канониров.⁴ Перед явным численным превосходством неприятеля и угрозой обхода, Дорохов оставил свою позицию. Драгуны Груши атаковали и рассеяли отступающий из селения батальон 20-го егерского, взяв в плен какое-то количество егерей и штаб-офицера.⁵

Примерно в трети пути от Зинкена до Гофа протекает ручей в крутых берегах и дорога проходит по мосту; отошедший отряд Дорохова перешел мост и расположился на другом берегу оврага - это естественное препятствие и стало следующим рубежом обороны. Груши приказал двум эскадронам драгун спешиться и удерживать мост, однако вскоре часть из них была захвачена в плен контратакой Дорохова.⁶

На дороге за мостом была поставлена конно-артиллерийская рота Яшвиля, позади нее - 4 эскадрона изюмских гусар. Казаки, вероятно, располагались также в первой линии. Позади гусар, в полуверсте слева от дороги встала вторая линия - Ольвиопольский, Костромской и 20-й егерский полки. На правый фланг - по просушую лесом возвышенность - был послан 1-й егерский; 3-й егерский полк был послан в лес на левый фланг и сразу же вступил в бой - там уже появились французские стрелки. Вскоре, чтобы обезопасить свой левый фланг от обхода, 20-й полк из центра был послан туда же.

В таком положении Барклай встретил французов. С противоположной стороны к мосту подошла бригада генерала Огюста Кольбера (3-й гусарский и 10-й кон-

⁴ Михайловский-Данилевский. С.178.

⁵ Об этой атаке и плененном "подполковнике" сообщает рапорт Груши. Российские источники (Журнал военных действий и записки Беннигсена) подтверждают пленение полковников Арсеньева и Кожина. Зная, что Арсеньев был взят в плен позднее, предположим, что у Зинкена драгуны схватили бывшего с 20-м егерским полком флигель-адъютанта ЕИВ полковника Кожина.

⁶ Рапорт генерала Груши. С.296. Анонимный польский мемуарист, служивший в драгунском полку предположительно 3-й драгунской дивизии пишет, что под Гофом несколько рот его полка спешилось для занятия позиции и при этом он был взят в плен русскими. Это дает основание предполагать, что в бою принимали участие части трех драгунских дивизий - 1-й, 2-й и 3-й.

Боевой состав отряда Барклай де Толли на сражение при Гофе

25.01.1807 г.

Костромской мушкетерский п. (3 бат.)
шев г-м. кн. А.Г. Щербатов, командир

м-р В.Х. Фитцнер-1

1-й егерский (3 бат.) командующий полк.
Арсеньев

3-й егерский (3 бат.) шев г-м. М.Б. Бар-
клай-де-Толли, командир полк. Ашеберг
20-й егерский (3 бат.) шев г-м. кн. И.Л.
Шаховской, командир полк. К.И. Бис-
тром-1

Изюмский гусарский (4 эск.) шев г-м.
И.С. Дорохов, командир полк. Л.И. По-
тапов-2¹

Ольвиопольский гусарский (4 эск.?)
шев г-м. П.Ф. Глебов-Стрешнев, ком-
андир полк. кн. Е.В. Друцкой-Соколин-
ский

Польский конный (1 бат. - 5 эск.) полк.
Жигулин²

донской казачий полк (5 сотен ?) полк.
Иловайский-9³

донской казачий полк (5 сотен ?) полк.
Ефремов

полурота легкой артиллерии (полковая
артиллерия Костромского полка) (6 орудий)
м-р. Микулин

конно-артиллерийская рота (12 орудий)
полк. кн. Л.М. Яшвиль

Позднее в деле приняли участие:
Днепровский мушкетерский п. (5 бат.)
шев полк. Керн, командир полк. И.И.
Гуррих-1

Черниговский мушкетерский п. шев. г-
м. кн. В.Ю. Долгорукий-5

Его Величества кирасирский п. (5 эск.)
шев г-м. С.А. Кожин, командующий м-
р. П.И. Слепченков

Военного Ордена кирасирский п. (5
эск.) шев г-л. кн. Д.В. Голицын-5, коман-
дир полк. П.И. Линденбаум.

¹ О составе Изюмского полка точных данных не найдено, в описании боя упоминаются лишь 4 эск. Аналогичная ситуация с Ольвиопольским полком.

² Батальон Конно-Польского полка со-
стоял в отряде Барклай до 25.01.1807
г., однако нет никаких свидетельств его
участия в бою при Гофе.

³ Командиры и состав казачьих полков
при Гофе в литературе не описаны, из-
вестно, что Иловайский и Ефремов со-
стояли в отряде Барклай до 25.01.1807 г.

Французские части в сражении при Гофе 25.01.1807 г.

**Кавалерийский резерв маршал
Мюрат**

**2-я дивизия тяжелой кавалерии ди-
визионный генерал д'Отпуль**

1-й кирасирский п. (4 эск.) полковник
Жютон (*Guiton*)

10-й кирасирский п. (4 эск.) полковник
Перитье (*Lheritier*)

11-й кирасирский п. (4 эск.) полковник
Бранка (*Brancas*)

5-й кирасирский п. (4 эск.) полковник
Кинетт (*Quinette*)

1/2 4-й роты 2-го п. конной артиллерии
(3 орудия)

**1-я драгунская дивизия дивизионный
генерал Кляйн (*Klein*)**

1-й драгунский п. (3 эск.) полковник
д'Олленбург

14-й драгунский п. (4 эск.) полковник Бу-
вье (*Bouvier*)

2-й драгунский п. (3 эск.) полковник
Приве (*Prive*)

21-й драгунский п. (3 эск.) полковник Ма-
де Полар (*Mas de Polart*)

26-й драгунский п. (3 эск.) полковник Де-
лорме (*Delorme*)

4-й драгунский п. (4 эск.) полковник Лам-
мотт (*Latotte*)

1/2 2-й роты 2-го п. конной артиллерии
(3 орудия)

**2-я драгунская дивизия дивизионный
генерал Груши**

10-й драгунский п. (3 эск.) полковник
Доманже (*Domangeot*)

11-й драгунский п. (3 эск.) полковник
Бурбье (*Bourbier*)

3-й драгунский п. (3 эск.) полковник
Грезар (*Grezaud*)

6-й драгунский п. (3 эск.) полковник Ле-
барон (*Lebaron*)

1/2 2-й роты 2-го п. конной артиллерии
(3 орудия)

IV корпус маршал Сульт

**3-я дивизия дивизионный генерал Лег-
ран**

26-й легкий п. (2 бат.) полковник Руже
(*Poujot*)

75-й линейный п. (2 бат.) полковник
Люшилье (*L'Huillier*)

Тиральеры По (1 бат.) командир Юло
(*Hulot*)

Корсиканские тиральеры (1 бат.) коман-
дир Ориано

18-й линейный п. (2 бат.) полковник Ра-
вье (*Ravier*)

Артиллерия (14 орудий)

Бригада легкой кавалерии бригадный
генерал Гюйт (*Guoit*)

16-й конно-егерский п. (3 эск.) полков-
ник Монье (*Maurois*)

22-й конно-егерский п. (3 эск.) полков-
ник де Бордессуль (*de Bordessoule*)

1-й гусарский п. (3 эск.) полковник де
Жуньяк (*de Juniac*)

VI корпус маршал Ней

**Бригада легкой кавалерии бригадный
генерал Кольбер**

3-й гусарский п. (3 эск.) полковник Леб-
рюн (*Lebrun*)

10-й конно-егерский п. (3 эск.) полков-
ник Суберви (*Subervie*)

Учение по однажды



Позиция рядового на лошади со палашом

Фиг. 1. Фиг. 2.



Держание карабина.

Учение по однажды



Позиция рядового на лошади

Рисунки полковника К.И. Линденбаума, приложенные к «Опыту наставлений»

но-егерский полки), Мюрат приказал атаковать не дожидаясь подхода пехоты Сульта.⁷ Гусары и конно-егеря под покровительством своей артиллерии приблизились к мосту и стали переходить его в колонне по четыре. Батарея Яшвиля “вместо ядер и гранат, стреляла по длинной колонне картечью”, что не остановило кавалеристов; они переправились на другой берег и заставили конную роту отступить, на некоторое время приведя ее в беспорядок.⁸ 1-й егерский полк обстреливал левый фланг эскадронов Кольбера со своего участка фронта. Дорохов отдал гусарам и казакам приказ о контрударе. “Изюмскому гусарскому полку было приказано атаковать французский гусарский полк, против него двинувшийся. Оба полка устремились друг на друга, как две движущиеся стены и, подскакав на пистолетный выстрел, оба внезапно остановились, и только были слышны взгласы начальствующих: “вперед”, “en avant”, но полки не двигались; но когда Изюмского полка эскадронный командир Гундерштуб отчаянно кинулся на французского эскадронного командира и свалил его с лошади, это было сигналом Изюмцам двинуться вперед, и французский полк был опрокинут и преследуем”.⁹

Изюмцы в пылу преследования перешли мост вслед за французами и взяли несколько пленных.¹⁰ Наблюдая из второй линии за успешной атакой изюмцев, Ольвиопольский полк без команды отправил-

ся вслед за ними к мосту и помешал изюмцам вовремя вернуться обратно за мост и устроиться. Наступление свежей фр.кавалерии (драгун), огонь неприятельской артиллерии, а также стесняющий действия сзади Ольвиопольский полк вызвали замешательство в Изюмском полку. “В довершение беды достойный генерал Дорохов был контужен ядром”, сброшен с лошади и принужден покинуть поле сражения.¹¹ Барклай лично пытался вывести кавалерию из критического положения, приказывая Ольвиопольскому полку как можно скорее возвратиться на место, ему назначинное. И все же, не давая гусарам собраться, французская кавалерия продвигалась вперед. Русские гусары отступили от моста, тем самым позволив французам окончательно переправиться на свой берег. Батарея Яшвиля отошла от моста, заняла новую позицию и своим огнем прикрывала отход гусар.

Захваченные гусарами Дорохова пленные показали, что при французском авангарде находится сам Наполеон. При этом Барклай было доложено, что армия Беннигсена еще находится на марше и не заняла назначенную ей позицию; таким образом задача арьергарда оставалась прежней – любой ценой задержать продвижение французов.

Второй этап боя. Костромской полк

Видя, что французская кавалерия перешла мост, и гусары на могут остановить

ее, Барклай приказал двум батальонам Костромского полка, оставив один батальон в резерве, выдвинуться вперед к месту, где происходил кавалерийский бой.¹² Однако было уже поздно: батальоны не успели выдвинуться, как кавалерия Мюруата оказалась перед ними – драгуны дивизий Клейна и Груши переправились через овраг; прогнали гусар и готовились к нападению.¹³ Барабаны забили дробь, батальоны подготовились к обороне. Костромской мушкетерский полк был сформирован лишь в 1805 г. и до начала кампании не имел боевого опыта, однако рекрутты интенсивно обучались стрельбе, что принесло свои плоды. Французская кавалерия приближалась с фронта, видимо местность не позволяла ей обойти линию пехоты с флангов;¹⁴ “с примерным хлад-

¹² Какие именно 2 батальона полка выдвинулись вперед, а какой остался в резерве не ясно. В других известных нам случаях той войны при обороне за линией двух батальонов полка в резерве оставлялся 3-й либо 2-й батальоны. Однако достаточно подробная карта боя Михайловского-Данилевского показывает выдвижение вперед 2-го и 3-го батальонов Костромского полка.

¹³ Рапорт Мюруата говорит о том, что драгуны к тому моменту захватили 4 пушки. Отечественные источники этого не подтверждают.

¹⁴ В вопросе о построении Костромского полка в бою существует две версии: полковая история, Ермолов и Марбо говорят о развернутых батальонах; рапорты Беннигсена, Мюруата и Сульта говорят о каре. Мы склонны считать, что два батальона полка стояли в линии, поскольку таким образом они перекрывали проходимую для кавалерии долину и эскадроны не имели возможности атаковать с флангов (см. карту и описание местности Ермолова).

¹⁵ Донесение Генерала Барклая-де-Толли главнокомандующему армией от 9 февраля 1807 г. за № 105, цит. по: История Костромского полка. С. 34.

⁷ Бригада Кольбера входила в VI корпус Нея, который на левом фланге Великой армии в тот день находился в пути от Либштата к Вормситу. Вероятно бригада обеспечивала связь корпуса и центральной колонны.

⁸ Ратч Ф. Публичные лекции, читанные при гвардейской артиллерии // Артиллерийский Журнал. 1861. №1. С.57.

⁹ Записки Волконского. С.25.

нокровием полк подпустил ее на 60 шагов и батальным огнем отбросил прочь".¹⁵ Заново устроившиеся изюмские и ольвиопольские гусары и казаки атаковали и преследовали драгун. Тем не менее, стало ясно, что переправу уже не удержать и полк князя Щербатова начал отступать к Гофу; при каждом приближении неприятельской конницы он останавливался, поворачивался во фронт и встречал ее огнем. Три атаки были обиты со значительными потерями. В последней уже приняли участие кирасиры - в это время мост переходили кирасирские полки 2-й дивизии тяжелой кавалерии генерала д'Отпуля, и 1-й кирасирский полк был брошен в очередную атаку вместе с одной из драгунских бригад Клейна. Атака не удалась и в этот раз - из-за пальбы костромичей и контратаки гусар. Однако, Мюрат скомандовал общую атаку всей кирасирской дивизии. Когда отступающие в беспорядке драгуны и преследовавшие их гусары встретились в поле с атакующей дивизией, строй кирасир, еще не бывших в деле, смял и опрокинул всех; русские гусары помчались назад, но при этом не успели уйти за фланги линии Костромского полка и налетели прямо на нее, таким образом, мешая пехоте отражать атаку огнем. Опрокинутые гусары в перемешку с кирасирами навалились на строй пехоты; пехотинцы не остановили массу своей и чужой кавалерии, и строй был сломан. Полковая артиллерия, как и весь полк, не смогла отразить атаку.¹⁶ "Одна из сих последних (батарей) схвачена им (неприятелем) мгновенно. Начальник другой батареи поручик Марков, рассыпав картечью подавляющий его Ольвиопольский гусарский полк, остановил неприятеля, его преследующего, и обратил с уроном".¹⁷

Оба батальона костромичей обратились в бегство, а кирасиры их рубили и топтали конями, отбивая трофеи и захватывая пленных. Одно из знамен захватил су-лейтенант Каду, другим кирасирам 1-го полка достались еще 2 знамени и пушки полковой артиллерии.¹⁸ В отчаянной схватке принимали участие и гусары, ставшие причиной трагедии. Изюмского полка юнкер Томиловский, видя как кирасир отбирает знамя у пехотного подпрапорщика, отбил знамя и вывез его из боя, а унтер-офицер Андрей Лисенков не дал французам захватить одно орудие.¹⁹ Тем не менее, преследуемые кирасирами пехотинцы, гусары и артиллеристы в беспорядке отступали к Гофу, теряя много убитыми, ранеными и пленными.²⁰ Третий из батальонов Костромского полка, оставаясь в резерве, сохранил порядок и знамена и отступал вместе со всеми. "Люди, которые успели ук-

¹⁶ 4 6-фн. пушки и 2 12-фн. единорога майора Микулина, приданые полку в начале кампании, в соответствии с принятой тогда тактикой могли стоять отдельными взводами в интервале между батальонами и/или на флангах либо могли быть сведены в одну батарею.

¹⁷ Записки Ермолова. С.80. Ермолов пишет, что одна из батарей была захвачена кавалерией, а другая батарея и пехота в тот раз отразили нападение. Непонятно, какие батареи имелись в виду - взводы полковой артиллерии в интервалах батальонов, либо отдельно действовавшие взводы конной роты Яшивилля. Известно, что в роте Яшивилля в тот период не было офицера по фамилии Марков (см. "Столетие российской конной артиллерии". Приложения. С.16). Несколько Ермолов не участвовал лично в этом бою, на его записки в данном случае нельзя полагаться полностью; примем из них наиболее существенный факт - стрельбу по своей кавалерии для спасения батареи. Очередность событий по Ермолову - что в этот раз атака была отбита - вызывает сомнения, мы склонны относить этот эпизод к успешной атаке кирасир.

¹⁸ Существует несколько версий относительно количества потерянных Костромским полком знамен. Исследование полковника Андоленко позволяет считать наиболее вероятной потерю трех знамен Костромского полка. О потере трех знамен говорит и князь Щербатов в своих воспоминаниях. Это и есть "все кроме одного" знамена двух батальонов полка.

¹⁹ См.: Славное прошлое Изюмских гусар. С.18. Интересно, что Лисенков был награжден знаком отличия Военного Ордена, а Томиловский - нет.

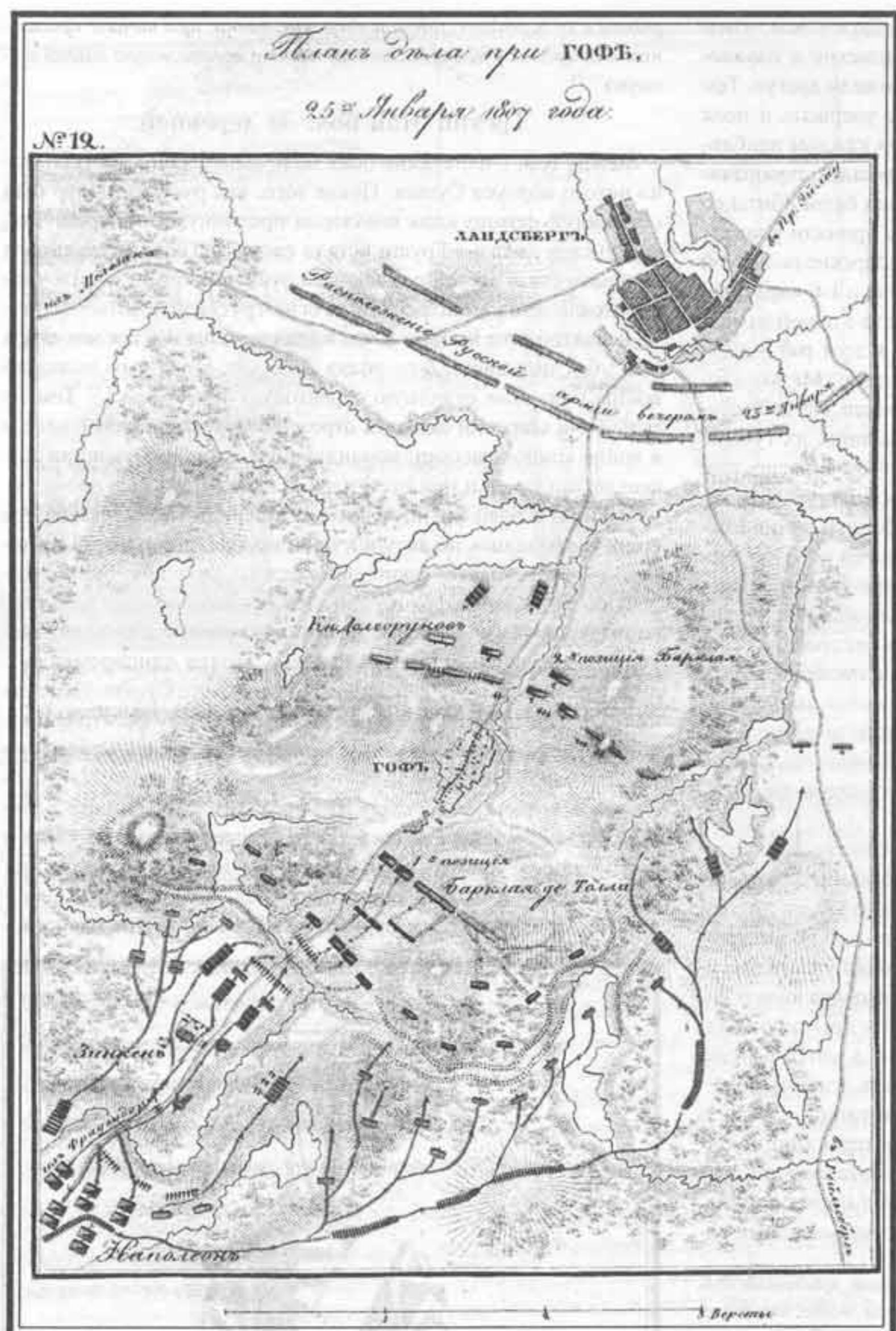
²⁰ Л. Петре в "Napoleon's Campaign in Poland" на С.158 утверждает, что причиной поражения пехоты стал Санкт-Петербургский драгунский полк; однако этот вывод основан на неверной интерпретации описаний Р. Вильсона (Brief Remarks... С.95, 96). Петербургские драгуны в бою 25.01.1807 г. не участвовали.

рыться за оградою садов, и егерские полки, при начале сражения в огородах расположенные, весьма ничтожную имели потерю".²¹

Третий этап боя. За деревней

Между тем, 1-й егерский полк на правом фланге противостоял пехоте корпуса Сульта. После того, как русский центр был опрокинут, французская кавалерия продвинулась вперед. Так, драгунская дивизия Груши встала слева от Гофа и тем самым прервала связь егерей с основным отрядом; три четверти часа простояли драгуны под сильным огнем русской пехоты²² (вполне вероятно, что именно в это время метким выстрелом егерь был убит полковник 6-го полка Лебарон; егерь 1-го полка до войны получили отличную стрелковую подготовку).²³ Тем не менее, 1-й егерский оказался отрезан от своих, прижат к лесу и в конце концов рассеян; командующий полком полковник Арсеньев был ранен и при отступлении вместе с частью своих рядовых взят в плен французскими кавалеристами.²⁴ Оставшиеся егера рассыпались по лесу и к ночи пробрались к армии. В целом, русский правый фланг опирался на заросшие возвышенности и это мешало французам осуществлять обход с этой стороны. В центре наступление развивали кирасиры д'Отпуля, поддержаные огнем своей артиллерии. Почти одновременно с д'Отпулем, на высоту деревни вышла и пехота Сульта. Деревня не была занята Барклаем для обороны, поэтому расстроенные войска уходили через ее узкую улицу. "Стесненные войска при отступлении через селение Гоф подверглись ужаснейшему действию неприятельской артиллерии".²⁵ На левом фланге Барклая, 3-й и 20-й егерских полков противостояли пехоте Сульта и при общем отступлении отряда отошли в порядке. Русская кавалерия (гусары и казаки), несмотря на недавнюю неудачу, не покинула поле сражения и продолжала активно противодействовать





вать неприятелю.

Примерно в 300 метрах за деревней отступавшие встретили подкрепление. Это были 5 батальонов под начальством г-м. кн. В.Ю. Долгорукого 5-го – Беннигсен прислал их в поддержку слабого арьергарда, лишь бы подвергать нападению всю армию.²⁵ Отряд Долгорукого оперся левым флангом на дорогу, Барклай приказал ему оставаться на этой позиции и сдерживать французов с фронта. Сам Барклай наскоро устроил свои 3-й и 20-й егерские на левом фланге, чтобы обезопасить себя от обхода оттуда. Разбитый Костромской полк встал позади в резерве. Вся эта позиция находилась уже в прямой видимости от главной армии перед Ландсбергом и арьергард был обязан не допустить неприятеля до нее. В таком положении войска Барклая и Долгорукого встретили развивающее наступление французов.

²¹ Записки Ермолова. С.80.

²² См. рапорт генерала Груши. С.296. См. Михайловский-Данилевский. С.82.

²³ Л-Гв. Преображенского полка полковник Арсеньев командовал 1-м егерским вместо смертельно раненного при Пултуске шефом полка полковника Я.Я. Давыдовского.

²⁴ Записки Ермолова. С.80.

²⁵ ЖВД говорит о двух полках, Михайловский-Данилевский – о 5 батальонах. Упоминания конкретных полков находим у мемуаристов: Черниговский м.п. (по Беннигсену и Волконскому) и Днепровский м.п. (по Ермолову). В начале кампании эти два полка в 3-й дивизии составляли бригаду г-м. И.И. Бризeman фон Неттинга, который до 15.01.1807 г. являлся шефом Днепровского полка. В кампанию 1807 г. Бризeman убыл из армии в Данциг, и командование бригадой перешло Долгорукому-5. Случай, когда из-за больших потерь полки сводили в два либо даже в один батальон вместо штатных трех, не был редкостью. Очевидно, в бригаде Долгорукого-5 один из полков состоял из 2-х батальонов, а другой из 3-х. 57-й бюллетень Великой армии увеличил количество батальонов подкрепления до 10.

Батальон тиральеров По из дивизии Леграна вел бой в рассыпном строю, оставил лишь одну роту с орлом в резерве, когда к нему направилось несколько русских эскадронов. Поскольку кавалерия была еще далеко, командир батальона Юло скомандовал барабанщикам и флейтистам играть сбор и пьемонтцы успели построиться. Первой шеренге было приказано примкнуть штыки, а остальным – приготовиться, но не стрелять до тех пор, пока кони не подойдут вплотную к штыкам; кавалеристы подъехали на 20 шагов к ощетинившемуся строю тиральеров и повернули назад не дожидаясь залпа.²⁶

Вместе с тиральерами По в первой линии сражался 75-й линейный полк. Об этом говорят значительные потери, понесенные полком в тот день. Карта боя, опубликованная Михайловским-Данилевским, показывает широкий охват позиции Барклая на правом фланге французов. Очевидно, в этом обходном маневре были задействованы и другие полки корпуса Сульта, потери которых в тот день не зафиксированы. Видимо, не соприкасаясь с русскими, они создавали угрозу окружения и заставляли егерей Барклая оставлять свои позиции. Помимо пехоты, в корпусе Сульта сражались гусары и конные егера бригады легкой кавалерии генерала Гюйо.

Когда дивизия генерала Леграна из корпуса Сульта подошла к деревне, Легран приказал батальонам 26-го легкого полка построиться в колонны дивизионов на взводной дистанции, чтобы иметь возможность перестроиться в каре в случае необходимости. Такая необходимость скоро наступила: русские кавалеристы шесть раз атаковали французские каре и упорно, после каждой безуспешной попытки, отходили и перестраивались под прикрытием своей артиллерии для новой атаки. В течение всего боя русская кавалерия продолжала действовать застрельщиками, во множестве разъезжавшими вокруг и даже среди французских частей. Для противодействия им были высланы две роты стрелков 26-го полка. Помимо кавалерии, против 26-го полка действовала русская батарея из четырех орудий, поддерживаемая пехотой. Первый батальон 26-го развернулся в линию и бросился на пушки, однако взять батарею оказалось не просто – артиллеристы не отдали орудия, вступив в рукопашную, и на помощь им спешила русская пехота; солдаты 1-го батальона 26-го легкого порезали постремки упряжек, перекололи штыками лошадей и отступили. В атаку перешел 2-й батальон и батарея все же была взята.²⁷

Дивизия д'Отпуля, при поддержке корпуса Сульта справа и корпуса Ожера слева, развивала наступление, не давая русским закрепиться на новом рубеже обос-

²⁶ См. Воспоминания Юло. цит. по: Dempsey G.C. Napoleon's Mercenaries. P.316.

роны и перехватить инициативу.²⁸ Мюрат в своем рапорте писал, что русские в колоннах контратаковали пехоту Леграна в стороне от деревни (может быть это батальоны Долгорукого шли на 26-й легкий?) и тогда он приказал генералу д'Отпулю пройти через деревню и атаковать эти колонны с тыла; кирасиры атаковали и прорвали русские каре. Далее, “вся вражеская кавалерия, поддержанная пехотой” напала на полк кирасир, но была отражена с большими потерями благодаря стойкости французской пехоты.²⁹

Подробностей об этой фазе боя с русской стороны известно не много. Беннигсен признает, что Долгорукий вынужден был отступить. Ермолов пишет, что батальоны подкрепления были так же рассеяны и “много потерпели”, т.к. их силы были недостаточны “при всесобщем замешательстве”.³⁰ В Черниговском полку убит командовавший батальоном шт.-капитан Л.-Гв. Семеновского полка кн. М.С. Голицын.³¹ Днепровский полк потерял одно знамя.³² Известно также, что в помощь Барклай и Долгорукому из армии были посланы два кирасирских полка - Орденский и Его Величества. Об активных действиях этих двух полков сведений не найдено; в деле они участвовали, но потерю у них в тот день не отмечено.³³ Вероятно, с появлением свежей русской кавалерии д'Отпуля прекратил свои победоносные атаки. Бой длился с 15 до 20 часов. В отряде Барклая к этому моменту практически закончились патроны.

Наступила ночь, французы остановили наступление; в лунном свете полки собирались и устраивались; армии встали друг напротив друга, их разделил ручей, протекающий перед русской позицией у Ландсберга. Вдоль фронта была растянута

цепь аванпостов с подкреплениями и за исключением редких выстрелов передовых застрельщиков, ночь прошла спокойно. Уже поздно вечером Беннигсен приказал продолжить отступление к Эйлау. Неразбериха при прохождении колонн войск через город – в который раз в эту кампанию – задержала оставление армией Ландсберга до утра. С рассветом французы возобновили атаки, и прикрывать отход последних частей из города был назначен Багратион с отрядами Маркова и Багговута. Потрепанный отряд Барклая отступил вместе с армией к Прейсиш-Эйлау, где Михаил Богданович будет ранен в тот же день 26 января и покинет действующую армию. Герой Гофа, кирасирский генерал д'Отпуль будет смертельно ранен через день, в битве при Эйлау 27 января (7 февраля) 1807 г.

Заключение: результаты для сторон

Оценивая результаты дня 25.01.1807 г. можно заключить, что задача отряда Барклая была выполнена, хотя и дорогой ценой: арьергард был практически разбит, но ему, вместе с подошедшим подкреплением, удалось не допустить французов до основных сил русской армии засветло и те сохранили возможность отступить дальше, не ввязываясь в генеральное сражение до заранее намеченной позиции. По оценке самого Барклая, “удержана была наша позиция, и через то армия от внезапного наступления всех неприятельских сил была защищена: таково было назначение и вся цель наша”.³⁴ Для французов бой стал одним из ярких кавалерийских дел эпохи Первой Империи. Этот бой обошелся Великой Армии почти также дорого, как и русской. Из-за упорного сопротивления противника перед Ландсбергом Наполеон счел, что Беннигсен наконец-то решил принять генеральное сражение; об этом свидетельствуют его приказы, отданные в тот день фланговым корпусам Нея и Даву следовать к Ландсбергу.³⁵ Таким образом, французским войскам не удалось навязать генеральное сражение, хотя задачу оказывать постоянное сильное давление на отступающего противника они выполнили.

Барклай подвергся критике за нерациональное использование местности при рас-



Драгун 3-го полка. Отто манускрипт, 1807 г.

²⁷ См.: Cailloux F.R. *Souvenirs de Guerre*. Как часто бывает, очень сложно сопоставить сведения о ходе одного и того же боя из источников противоборствующих сторон. В данном случае, достаточно подробные воспоминания командира 26-го легкого полка говорят о продолжавшемся упорном сопротивлении русских уже после разгрома Костромского полка. Известные нам российские источники не описывают эту часть боя, так же как и потерю еще 4-х орудий, помимо взятых кирасирами ранее.

²⁸ Об участии корпуса Ожера упоминает лишь 57-й Бюллетень. Потерь среди офицеров корпуса в этот день не зафиксировано.

²⁹ См.: Murat a L'Empereur, Freymarct, le 6 fevrier 1807 // Colbert-Chabanais A.N.J. *Traditions et souvenirs ou Mémoires touchant le temps et la vie du général Auguste Colbert (1793-1809)*. Paris. 1863-1873. P.276

³⁰ Записки Ермолова. С.80.

³¹ Журнал военных действий. С.71; Записки Волконского. С.25.

³² Andolenko. С.120.

³³ См.: История 13-го драгунского Военного Ордена полка, История Лейб-Гвардии Кирасирского Его Величества полка.

³⁴ Донесение Барклая Беннигсену от 09.02.1807 г. № 105, цит. по: М.-Д. С.183.

³⁵ Petre. Р.159. Леттов-Форбек. С.69.

положении войск, т.к. пехота в обороне не использовала преимущества укрытий в населенном пункте.³⁶ Ставилась под сомнение целесообразность неоднократных лобовых кавалерийских атак Мюората в отсутствие поддержки пехоты.³⁷ В этом бою мы видим живые примеры нестандартного поведения кавалерии: остановка атаки без команды и равным образом – атака без приказа. Обе стороны активно использовали рассыпной строй и застрельщиков в больших количествах, причем как пеших так и конных. Действия Костромского полка, тиральеров По и 26-го легкого полка подтвердили правило, что хорошо обученная и управляемая пехота всегда сможет отбиться от кавалерии; до тех пор, пока полк князя Щербатова держал строй, он успешно отражал атаки; как только строй был нарушен своими же гусарами, пехота оказалась обречена.

Исследование дела при Гофе показало, что, несмотря на известность боя в целом, отдельные и важные его детали остаются неизученными. Первая фаза боя слабо описана французскими источниками, а вторая фаза боя, наоборот, почти не освещена в русских источниках. Если о составе и действиях русского арьергарда сведения есть (хотя и не абсолютно полные), остаются неосвещенными принципы формирования и действий французских авангардов. Так, не достаточно подробно известно, какие именно полки и батареи, в какой последовательности и на каких направлениях участвовали в атаках, почему в авангарде центральной колонны Великой армии оказалась легк.кав.бригада Кольбера из левофлангового VI корпуса. С русской стороны еще предстоит уточнить потери, сколько орудий было в бою и сколько в итоге потеряно, какие именно батальоны потеряли свои знамена, каковы обстоятельства потери знамени Днепровского полка и т.д.

Потери

Российские источники сходятся на общем числе потерь убитыми, ранеными и пленными в 2000-2500 чел. Французские источники традиционно пестрят преувеличениями; однако, достаточно близкими к реальности оказываются данные рапорта Мюората: 1200-1500 убитых и раненных и 700-800 пленных русских.³⁸ Детальных сведений по всем полкам арьергарда нет;

известно, что несчастливый Костромской полк потерял 1 офицера убитым, 6 ранеными, 123 нижних чина и без вести пропало 328 нижних чина.³⁹ Судя по ходу боя, можно предположить, что примерно столько же мог потерять 1-й и, видимо, 20-й егерские полки.

Было потеряно 3 знамени Костромского полка и 1 знамя Днепровского полка.

Не до конца ясно количество потерянных русскими пушек. Беннигсен и полковая история Костромского полка пишут о потере четырех орудий полковой артиллерии. Хенфнер пишет о 5, а Сульт об 11 взятых французами пушками.⁴⁰ Рапорт Мюората упоминает 9 отбитых пушек; число 9 кажется вероятным, если принять, что Костромской полк отдал кирасирам 5 орудий (шестое было спасено изюмцами), и еще 4 орудия взял 26-й легкий. Впрочем, не понятно, чьи были эти 4 орудия, т.к. потеря других орудий не подтверждается русскими источниками.

Потери Великой армии в живой силе оказались не меньшими. По рапорту Сульта, дивизия Леграна потеряла 1750 человек, а его легкая кавалерия Гюйо – 210 человек.⁴¹ В частности, в 26-м легком

убито и ранено 730 нижних чинов;⁴² ранены оба батальонных командира. В 75-м линейном среди прочих офицеров ранен полковник Л'Юилье. В плен изюмскими гусарами было взято 97 солдат и несколько офицеров (скорее всего драгун).⁴³

В целом, опубликованные потери офицеров Великой Армии при Гофе таковы:

1-й кирасирский п. - 5 ранены; 5-й кирасирский п. - 1 убит, 1 ранен; 10 кирасирский п. - 2 смертельно ранены, 8 ранены.

1-й драгунский п. - 1 убит, 5 ранены; 2-й драгунский п. - 1 ранен; 4-й драгунский - 3 ранены; 6-й драгунский п. - 1 убит, 3 ранены; 12-й драгунский п. - 1 ранен; 14-й драгунский п. - 1 смертельно ранен, 3 ранены; 21-й драгунский п. - 1 ранен; 26-й драгунский п. - 8 ранены.

10-й конно-егерский п. - 1 убит, 3 ранены; 16-й конно-егерский п. - 1 убит; 22-й конно-егерский п. - 1 ранен.

1-й гусарский п. - 1 ранен; 3-й гусарский п. - 3 убиты, 1 ранен.

26-й легкий п. - 1 убит, 3 смертельно ранены, 15 ранены; 75-й линейный п. - 1 убит, 5 смертельно ранены, 7 ранены.

Литература

1. Andolenko. Aigles de Napoleon contre Drapeaux du Tsar. Paris. 1969.
2. Cailloux F.R. Souvenirs de Guerre // Du Directoire a L'Empire. Memoires et Documents. Vol. VII. Paris. 1997.
3. Colbert-Chabanais A.N.J. Traditions et souvenirs ou Mémoires touchant le temps et la vie du général Auguste Colbert (1793-1809) par le marquis de Chabanais (son fils). Paris. 1863-1873.
4. Dempsey G.C. Napoleon's Mercenaries. Foreign Units in the French Army under the Consulate and Empire, 1799-1814. 2002.
5. Dupuy R. Historique du 3 regiment de hussards de 1764 a 1887. Paris. 1887.
6. Juzancourt G. Historique du 10e regiment de cuirassiers (1643-1890). Paris. 1893.
7. Pamiatniki Polaka, ktury siuysi w wojsku francuskim w latach 1806 i 1807 // Pszczyka Krakowska. T. 3. Krakow. 1822.
8. Petre F. L. Napoleon's Campaign in Poland, 1806-1807. 2001.
9. Memoires du Marechal de Grouchy. T. 2. Paris. 1873.
10. Smith D. Napoleon's Regiments. Battle Histories of the Regiments of the French Army, 1792-1815. 2000.
11. Wilson R. Brief Remarks on the Character and Composition of the Russian Army and a Sketch of the Campaign in Poland in the years 1806 and 1807. London. 1810.
12. Богданович В. Краткая история 19-го пехотного Костромского полка с 1805 по 1900. Житомир. 1900.
13. Григорович А.И. История 13-го драгунского Военного Ордена полка. Т. 1. СПб. 1912.
14. Журнал Военных Действий Императорской Российской армии. СПб, 1807.
15. Записки А.П. Ермолова. 1798-1826 гг. М. 1991.
16. Записки графа Л.Л. Беннигсена о войне с Наполеоном 1807 года. СПб, 1900.
17. Записки С.Г. Волконского. СПб. 1901.
18. Михайловский-Данилевский А. И. Описание второй войны императора Александра с Наполеоном в 1806 и 1807 гг. СПб. 1846.
19. Подмазо А.А. Шефы и командиры регулярных полков русской армии (1796-1815). Справочное пособие. М. 1997.
20. Потоцкий П. Столетие Российской Конной Артиллерии (1794-1894). СПб. 1894.
21. Ратч Ф. Публичные лекции, читанные при гвардейской артиллерии...// Артиллериейский Журнал. 1861. №1.
22. Соколовский М.К., кн. Эристов А.С. Славное прошлое Изюмских гусар (Памятка 11-го гусарского Изюмского Е.Кор.Выс. Принца Генриха Пруссского полка). СПб. 1912.
23. Туган-Мурза-Барановский А.А. История Лейб-Гвардии Кирасирского Его Величества полка. СПб. 1872.
24. Фон-Леттв Форбек О. История войны 1806 и 1807 гг. Т. 3, 4. Варшава. 1898.

Автор выражает свою признательность Р. Гёцу, А. Жмодикову, Я. Ковалику, А. Лукирскому, А. Микаберидзе, И. Ульянову, М. Урбану за помощь при подготовке настоящей статьи.

³⁶ Записки Ермолова. С.80.

³⁷ Petre. P.158.

³⁸ См.: Murat a L'Empereur, Freymarct, le 6 fevrier 1807. P.276.

³⁹ Автор Истории Костромского полка приводит эти цифры, однако ставит их под сомнение.

⁴⁰ См. Petre. C.159.

⁴¹ Потери приводятся по рапорту Сульта, цитируемому в Petre. P.159.

⁴² Cailloux F.R. Souvenirs de Guerre // Du Directoire a L'Empire. Memoires et Documents. Vol. VII. Paris. 1997. P.105.

⁴³ Записки Беннигсена. С.132.