

Б.В. Мезгорский (Санкт-Петербург)

**НОВЫЕ СВЕДЕНИЯ
ОБ ОСАДНЫХ РАБОТАХ ПОД НАРВОЙ
(К 310-Й ГОДОВЩИНЕ ВЗЯТИЯ КРЕПОСТИ)**

Г ОРОД-КРЕПОСТЬ Нарва занимает важное место в отечественной военной истории в связи с «нарвской конфузией» – неудачной осадой и поражением от короля Карла XII в ноябре 1700 г. События эти были настолько драматичны для петровских войск и славны для шведских, что в их тени оказалась осада 1704 г., когда русские вернулись «с выполненным домашним заданием». Вместе с тем, вторая и на этот раз успешная осада стала серьезной вехой на боевом пути царской армии. Северная война была во многом войной осад и штурмов, но лишь при взятии Нарвы русскими войсками были применены все возможные тактики и методы – от блокады и бомбардирования до постепенной атаки и удачного генерального штурма; такого в петровской истории больше не было¹.

Подробно описать события вокруг Нарвы нам позволяет большой объем доступных источников. В первую очередь, это хрестоматийные тексты по истории Северной войны: «Книга Марсова», «Журнал или поденная записка Петра Великого» и «Гистория Свейской войны»². Некоторые дополнительные сведения содержатся в так называемом журнале барона Гизена (Генрих Гюйсен с 1703 г. писал известия о событиях в России для европейской прессы, а позднее составлял по заказу Петра историю войны со Швецией³). Его описание осады Нарвы 1704 г. (а он был очевидцем) сделано преимущественно на основании «Поденной записки или журнала воинского и иного поведения, 1704-го года генваря с 1-го числа»⁴, а сведения, приписываемые некоему «иностранному министру», перекликаются с немецким жизнеописанием царя 1710 г. (публикации которого Гизен также «споспешествовал»)⁵. Эти официальные

описания войны вообще и нарвской операции в частности создавались и редактировались при Петре на основе первичных источников. К таковым можно отнести документы и дневниковые записи, составляющие «Походный журнал 1704 года», в котором содержится наиболее подробное описание осады⁶. Некоторые сведения о действиях, численности и потерях отдельных соединений содержатся в военно-походном журнале Б.П. Шереметева и журнале шведских служб П.М. Апраксина⁷.

Шведская официальная историография деяний Карла XII представлена трудами Густава Адлерфельда и пастора Йорана Нордберга; обе истории составлялись современниками событий на основе доступных авторам документов (Адлерфельд – до 1709 г., Нордберг – в 1730-х гг.). Поскольку для короля Нарва в 1704 г. была второстепенным театром, а составители не были очевидцами событий, их описания осады скудны⁸. Однако, у Адлерфельда приведен важнейший военный источник со шведской стороны – «Журнал происходившего при осаде Нарвы с 1 апреля по 24 августа 1704 год», написанный офицером ивангородского гарнизона⁹. Опубликованы также дневники живших в Нарве во время осады горожан¹⁰. Завершает круг шведских источников «Лифляндская История», автор которой пастор Кристиан Кельх, будучи современником – хотя и не участником – событий, пользовался официальными реляциями и сообщениями очевидцев¹¹.

Поскольку большинство историй составлялось постфактум, особенную ценность представляет переписка участников событий непосредственно в ходе осады и по поводу осады, включая постановку задач, отчеты об исполнении, показания пленных и т. п. К такой корреспонденции можно отнести письма самого Петра Великого, А.Д. Меншикова, Б.П. Шереметева, Г.Б. Огильви, П.М. Апраксина и др. Эти источники опубликованы в 3-м томе «Писем и бумаг Петра Великого» и других сборниках материалов¹². Личный опыт и переживания непосредственных участников событий сохранились в воспоминаниях, мало распространенных среди воинов петровской армии того периода. Если для первой нарвской осады это записки саксонского генерала на русской службе Людвиг Николая Алларга и анонимного «Летописца 1700 года», то для второй – записки князя Бориса Ивановича Куракина и графа Григория Петровича Чернышова¹³. Важным источником являются также записанные офицерами русской армии в 1720 г.

служебные автобиографии («сказки»), иногда содержащие ценные сведения об участии их авторов в акциях 1704 г.¹⁴

Вторая нарвская осада 1704 г. неоднократно более или менее подробно была описана в историографии, и упоминания заслуживают работы исследователя петровского времени Н.Г. Устрялова, военного инженера Ф.Ф. Ласковского, историка Нарвы А.В. Попова и специалиста по Эстонии XVII–XVIII вв. Х.Э. Палли¹⁵. Книги этих авторов достаточно полно освещают хронологию событий 1704 г., однако у нас есть возможность уточнить некоторые эпизоды второй нарвской операции петровской армии с привлечением новых источников.

Недавно был выявлен и опубликован хранящийся в Великобритании архивный документ 1704 г., перечисляющий «генералов, командующих при осаде Нарвы», и участвующие в ней полки¹⁶. Судя по содержанию, документ был составлен находившимся при армии английским консулом Чарльзом Гудфеллоу незадолго до взятия крепости, в период между 30 июля и 9 августа 1704 г. Этот материал – хронологически первое из дошедших до нас известий иностранцев о составе русской армии в ходе Северной войны. Он, в частности, перечисляет не только генералитет, но, что особенно ценно, инженеров осаждающей армии – эти военные специалисты редко упоминаются в описании операций. Генерал-инженером был француз Жозеф Гаспар Ламбер де Герен, он уже руководил осадными работами под Нотебургом и Ниеншанцем. Ему подчинялись инженеры итальянец Андре де Брильи и мекленбуржец Марк Гейнсон, про которых известно, что 9 августа они были командированы на штурм вместе с войсками, а также саксонский инженер Вильгельм Адам Кирштенштейн, автор проекта и руководитель строительства Санкт-Петербургской дерево-земляной крепости¹⁷.

В настоящей статье рассматриваются данные из не публиковавшегося ранее источника. Подборка приказов, отданных по армии под Нарвой с 9 июля по 28 августа 1704 г., отложилась в РГВИА в фонде штаба лейб-гвардии Семеновского полка в виде машинописной копии начала XX в.¹⁸ Этот документ позволяет больше узнать о боевой повседневности – тех вещах, о которых не упоминали реляции.

Из текста приказов видны количество и состав команд, отправлявшихся на работы в апроши (осадные траншеи). Так, 9 июля от каждого батальона – по 20 солдат с капралом, с командами всех

батальонов были капитан, майор и полковник, которые поступали в распоряжение генерала, находившегося в апрошах¹⁹. 21 июля на работы наряжено 320 человек, по 10 от батальона с майором и 6 офицерами, а 22 июля на работу никого не послали²⁰. Все работники приходили в апроши с оружием, по завершении работы они должны были встать в резерв и ожидать смены; в апрошах для работников всегда были приготовлены инструменты – по тысяче лопат и кирок²¹. 30 июля на ночные работы нарядили по 20 человек с батальона (всего 600 человек) с 2 майорами, 4 капитанами и 4 поручиками; каждый солдат должен был прийти с фашиной; помимо этой разрядки к майору отправлено еще по одному солдату без оружия²². 3 августа – по 33 человека (всего 990 человек) с подполковником, двумя майорами, десятью капитанами и поручиками; сбор для людей с оружием и фашинами был назначен на 4 часа после полудня перед фронтом лагеря Преображенского полка, по окончании работ утром покидать траншеи разрешалось только по приказу фельдмаршала или генерала Репнина. 7 августа – по 31 человеку (992 человека) с тем же составом офицеров²³.

Генерал посылался в траншеи, чтобы отвечать за выполнение задач («чтоб государево дело было исполнено и в опрошах во всяких делах чинить за что отповедь мочно давать»), и находился там до тех пор, пока не прибудет другой ему на смену и не примет дела. Так же и майор при работах не должен был уходить, не сдав пост следующему майору²⁴. В частности, 11 июля «все дело в апрошах управлять» было велено майору Преображенского полка фон Кирхену²⁵. 10 июля фельдмаршал Огильви отправил в траншеи к генерал-лейтенанту Шонбеку письмо, в котором, очевидно, описывался порядок смены генералов в апрошах – этим документом должны были руководствоваться в дальнейшем²⁶. Генерал-инженер руководил непосредственным ведением работ; он мог попросить у генерала работников «в прибавок», и тогда солдаты шли в апроши с оружием, во время работы клали его рядом с собой, а по выполнении задания уходили на свои прежние места²⁷.

Защищать работников в траншеях от вылазок гарнизона был призван траншейный караул. Приказом 20 июля в траншейный караул назначалось по 47 солдат от каждого из 36 батальонов²⁸. 22 июля в караул послано по 50 солдат от 30 батальонов²⁹. Часто в приказах о караулах вообще не упоминается; очевидно, тогда действовала формулировка, как, например, 7 августа: «на караул в

опроши посылать обычайно»³⁰. Согласно Вобану, находившийся в траншеях пехотный караул должен был быть равен по численности трем четвертям гарнизона крепости, и сменять его следовало так, чтобы каждый человек был свободен от караула пять–шесть дней³¹. В реляциях можно найти лишь эпизодические упоминания о том, как были организованы дежурства в траншеях русской армии. В частности, под Дерптом «в те опроши ходили полковники с батальоны для караулу, переменяясь по суточно»³². Таким образом, порядок смены войск в траншеях в 1704 г. был различным в армии Шереметева (суточное дежурство целого батальона) и в армии Огильви (суточное дежурство сводных отрядов). Перед сменой рекомендовалось посылать на сборное место проводников, чтобы те показали путь свежему караулу по длинным и часто запутанным апрошам. Как только старое прикрытие уходило, солдаты новой смены садились на банкет спиной к брустверу и ставили оружие между коленями; часовые вставали на банкет и наблюдали за городом, они должны были предупредить о попытках осажденных помешать работам³³.

Согласно приказу от 11 июля, караулы в лагере осаждающей армии под Нарвой должны были переменяться в 12 часов, а траншейные караулы – в 6-м часу пополудни³⁴. Именно во время перемены караулов вечером 23 июля в апрошах выстрелом из шведской фузеи был убит преображенский подполковник Дмитрий Карпов, герой нотебургского штурма³⁵.

Необходимые для строительства батарей и траншей материалы – туры и фашины – заготавливались войсками в близлежащих рощах и лесах. Каждому полку назначалось, сколько сделать фашин и туров. По приказу от 11 июля, каждый день рано утром после пробития зори солдаты от каждого полка должны были приносить заготовленные ими туры и фашины и складывать на берегу в одном месте, откуда их грузили на лодки и везли туда, где велись работы³⁶. Очевидно, заготовка материалов велась ниже крепости по течению и ближе к устью р. Наровы; оттуда их доставляли наверх либо на левый берег для ведения апрошей, либо на правый берег для строительства батарей. Осажденный гарнизон мог наблюдать, как русские солдаты складывали сплетенные туры. 5 июля шведский полковник Ферзен с ивангородского горнверка стрелял из пушек по их месту сбора, чем вызвал неудовольствие коменданта Нарвы генерал-майора Горна; последний

сделал полковнику выговор и потребовал заплатить по дукату за каждый выстрел³⁷.

Согласно походному журналу, 3 июля по указу царя все пехотные полки на нарвской стороне разбили лагерь вдоль новой контрваллационной линии, а вместо циркумваллационной линии с поля огородились одними рогатками³⁸. Известно, что А.Д. Меншиков приказал заготовить и прислать в полки под Нарвой 4200 рогаток: брусья длиной 2,5 м должны были иметь крюки на концах и по 20 «спис» (кольев); в Москве и Твери было изготовлено 1200 таких рогаток³⁹. Неизвестно, однако, когда распоряжение было сделано (очевидно, не ранее конца мая) и когда выполнено. В делах Приказа артиллерии хранятся документы об изготовлении «копейцев», железных наконечников для рогаточных копий, кузнецами Москвы и семи других городов, а также о найме 10 июля подвод для доставки под Ругодев 20 000 этих изделий⁴⁰. Неизвестно, успели ли они прибыть во время осады; уже после взятия города в крепости складировали 56 коробов и «в них 30 500 копей рогаточных»⁴¹. Согласно приказу от 20 июля, войскам следовало изготавливать рогатки на месте, желательнее из березы, по образцу, который стоял перед лагерьем 1-го батальона Преображенского полка⁴².

Случались и другие наряды, в первую очередь к артиллерии. 20 июля в распоряжение начальника артиллерии генерал-майора Я.В. Брюса было послано 540 солдат с офицерами⁴³. 21 июля приказано делать платформы («мосты») для осадных орудий. Это было необходимо, чтобы под собственным весом тяжелые пушки не зарывались в грунт при отдаче и накатывании, к тому же пушку легче было наводить, когда она стояла на ровной поверхности. По Вобану, для строительства платформы за бруствером выкладывались и крепились к земле кольшками 5–6 толстых деревянных брусев, пространство между ними заполнялось плотно прибитой землей, а поперек брусев клали настил из досок в 6 см толщиной. Платформа имела вид трапеции, сужающейся от тыла к фронту, и была длиной до 6 м, шириной тыльной части 4 м и передней – 2 м. Чтобы пушка сама накатывалась к амбразуре после заряжания, платформу делали с уклоном к передней части⁴⁴. Сложно сказать, насколько этим рекомендациям следовали под Нарвой; нам лишь известно, что каждые два батальона должны были изготовить деревянный настил длиной 4,2 м⁴⁵. Сделанные пушечные платформы следовало отвозить к Я.В. Брюсу, а 24 июля последовал приказ

сделать три мортирных «моста», задание, как и все другие, было распределено поровну между 30 батальонами⁴⁶.

Оборудование артиллерийских позиций продолжалось и после того, как 30 июля началось бомбардирование; очевидно, на этот раз строились батареи для поддержки будущего штурма. 3 августа в распоряжение Я.В. Брюса для строительства одной батареи направлялись по 30 человек из батальонов бригад генерал-майора Чамберса и генерал-лейтенанта Шонбека (всего 600 человек с тремя капитанами и поручиками); из бригады генерал-майора Шарфа к новым батареям было определено 200 человек. На три батареи к Корчмину (бомбардиру Преображенского полка) наряжено 80 человек от 10 батальонов⁴⁷. 7 августа к Брюсу на работы отряжено по 16 человек с батальона, к Корчмину – по 3, а к артиллерийскому майору Коберту на новую мортирную батарею по 2 и на строительство погреба для боеприпасов еще по 2 человека⁴⁸.

Подготовка к штурму крепости требовала «приступных лестниц». 31 июля приказано «на роту сделать по лестнице»; для этого от каждой роты 3 солдата с сержантом отправлялись для вытесывания брусев. Лестницы должны были быть «в три дерева», т. е. из трех продольных брусев, длиной 24 аршина (17 м). Ширину и расстояние между ступенями изготовителям надлежало узнать у генерала Репнина⁴⁹. Лифляндский хронист Кельх упоминает лестницы такой ширины, что по ним взбиралось 4 солдата разом⁵⁰. Эти данные подтверждаются сообщением Б.И. Куракина о том, что лестницы русских войск под Нарвой в 1704 г. были шириной 2 аршина и длиной 8 сажень (т. е. шириной около 1,4 м и длиной 17 м)⁵¹. Ротам каких полков было велено делать лестницы, из приказа не ясно; если работа раскладывалась, как обычно в те дни, на 30 батальонов, то в результате должно было получиться не менее 120–150 лестниц. 7 августа было уточнено, что на концах лестниц следовало сделать колеса диаметром 8 вершков (35 см)⁵². Объяснение такой конструкции можно найти в письме Я.В. Брюса, который, в частности, заготавливал штурмовые лестницы для кампании 1702 г.: «Приделаны ко всякой по два колесца, чтобы скорей по стене их вкатить»⁵³. Генералы должны были обеспечить готовность лестниц в своих бригадах к 8 августа, так как на 9-е число был назначен штурм.

Работы требовались не только в траншеях, но и в лагере. В тех местах, где войска стояли в низинах и болотинах, предписывалось

вырывать дренажные канавы и делать гати⁵⁴. 24 июля от 30 батальонов на работы было наряжено 600 солдат с офицерами, их разделили на две равные партии и отправили к наплавным мостам через Нарову выше и ниже крепости. Каждый солдат должен был принести одну фашину. Указания по работе следовало получить у генерал-инженера «Ламберха» (Ламбера де Герена)⁵⁵. Очевидно, было необходимо к новым мостам построить спуски.

Количество батальонов, на которое распределялись работы, менялось со временем: 20 июля – 36 батальонов, 21 июля – 32 батальона, с 22 июля по 3 августа – 30 батальонов, 7 августа – 32 батальона. Из упоминаний в приказах можно узнать о некоторых составляющих армию Огильви соединениях: бригадах генерал-лейтенанта Шонбека, генерал-майора Чамберса (обе вместе включали 20 батальонов) и генерал-майора Шарфа⁵⁶.

Огильви со дня своего прибытия под Нарву и вступления в должность главнокомандующего наблюдал неоднократные случаи непослушания и жаловался царю на отсутствие дисциплины и порядка во вверенных ему войсках. 11 июля в приказе требовалось, чтобы офицеры ходили в апроши при своих солдатах и чтобы солдаты и офицеры слушались полковников, подполковников и майоров⁵⁷. 20 июля фельдмаршал издал приказ по армии, из которого следовало, что некоторые офицеры и солдаты в поле, в траншеях, на работах и на посылках не оказывали своим начальникам «достойного послушания» и не исполняли данные им поручения. Требование подчиняться старшим по званию под угрозой смерти было зачитано по всему лагерю с барабанным боем, чтобы никто более не мог оправдаться неведением⁵⁸. 23 июля последовал очередной приказ – в нем офицерам и солдатам велено вступать в ружье и строиться немедленно по получении приказа от адъютанта фельдмаршала, а не дожидаться дополнительных приказов⁵⁹. Порядок наводили и в дальнейшем – 31 июля людям было запрещено «без дела» ходить в траншеи, запрещен также проход по наведенным мостам через Нарову⁶⁰. Приказ от 7 августа констатировал еще одну проблему: из еженедельных рапортов («ведомостей») следовало, что в полках было немалое число людей, однако при распределении нарядов на работы и в караул командиры «сказывают переменить нечем»; поэтому от полковников были затребованы подписанные лично ими полковые ведомости⁶¹. Это было особенно актуально, поскольку в тот же день военный совет постановил брать крепость

приступом, для чего фельдмаршал Огильви должен был распределить войска по штурмовым колоннам⁶². Генеральный штурм состоялся 9 августа в 2 часа пополудни, и благодаря тщательной подготовке крепость была взята.

¹ См.: Мегорский Б.В. Осадные операции Северной войны: опыт типологии // Война и оружие: Новые исследования и материалы. Труды Четвертой Международной научно-практической конференции 15–17 мая 2013 года. СПб., 2013. Ч. III. С. 219–230.

² Гистория Свейской войны (Поденная записка Петра Великого): В 2 вып. М., 2004; Журнал или поденная записка Петра Великого. СПб., 1770; Книга Марсова или воинских дел... СПб., 1766.

³ Гизен. Журнал Государя Петра I с 1695 по 1709, сочиненный бароном Гизеном. Половина первая // Собрание разных записок и сочинений, служащих к доставлению полного сведения о жизни и деяниях Государя Императора Петра Великого. Изданное трудами и иждивением Феодора Туманскаго. Т. 3. СПб., 1787.

⁴ Поденная записка или журнал воинского и иного поведения, 1704-го года генваря с 1-го числа // Походный журнал 1704 года. СПб., 1854. С. 17–83.

⁵ Des Moscovitischen grossen Czaars Petri Alexiewiz Leben und Thaten. Frankfurt und Leipzig, 1710. Т. 2. S. 324–356. О литературной и исторической деятельности Гизена см.: Пекарский П.П. Наука и литература при Петре Великом. СПб., 1862. Т. 1. С. 90–107, 318–321.

⁶ Походный журнал 1704 года. СПб., 1854.

⁷ Шереметев Б.П. Военно-походный журнал (с 3 июня 1701-го года по 12 сентября 1705-го года) генерал-фельдмаршала Бориса Петровича Шереметева // Материалы военно-ученого архива главного штаба. СПб., 1871. Т. 1; Вольнский Н.П. Постепенное развитие русской регулярной конницы в эпоху Великого Петра с самым подробным описанием ее участия в Великой Северной войне. СПб., 1912. Кн. 3. С. 33–36.

⁸ Adlerfeld G. The military history of Charles XII. King of Sweden, written by the express order of his Majesty, by M. Gustavus Adlerfeld. Vol. 1–3. London, 1740; Nordberg J.A. Histoire de Charles XII, Roi de Suede. Т. 1–3. Hays, 1748.

⁹ Adlerfeld G. The military history of Charles XII. Vol. 2. P. 1–28.

¹⁰ Narva's Belagerung und Einnahme von den Russen, nach Aufzeichnungen dasiger Einwohner in Jahre 1704 // Archiv für die Geschichte Liv-, Esth-, und Curlands. Band. VI. Heft. 3. Reval, 1851. S. 225–287; Hermann Poorten's Aufzeichnungen über die Belagerung und Einnahme der Stadt Narva durch den Russen im Jahre 1704 // Ibid. Band. II. Reval, 1861. S. 191–197.

¹¹ Kelch C. Lieflandische Historia oder Kriegs- und Friedens-Geschichte. Continuation (1690–1706). Dorpat, 1875.

¹² Письма и бумаги Петра Великого. Т. 3 (1704–1705). СПб., 1893; Устрялов Н.Г. История царствования Петра Великого. СПб., 1863. Т. 4. Ч. 2; Северная война 1700–1721 гг. К 300-летию Полтавской победы. Сборник документов. Т. 1. М., 2009.

¹³ Hallart L.N. Das Tagebuch des Generals von Hallart uber die Belagerung und Schlacht von Narva, 1700. Reval, 1894; Галларт Л.Н. Подробное описание осады города Нарвы и сражения под сим городом в 1700 году (Отрывок из Истории Петра Великого, сочиненной генералом Аллартом. Рукопись) // Северный архив. 1822. Ч. 1. № 1. С. 3–28; № 2. С. 117–143. Летописец 1700 года // Летопись занятий Археографической Комиссии. 1865–1866. Вып. 4. СПб., 1868. Материалы. С. 131–157. Куракин Б.И. Русско-шведская война. Записки. 1700–1710 // Архив кн. Ф.А. Куракина. Кн. 1. СПб., 1890; Куракин Б.И. Военная хитрость царя Петра Алексеевича под Нарвою 8-го июня 1704 г. Рассказ очевидца князя Б.И. Куракина // Кн. 3. СПб., 1892.

¹⁴ Например, сказки участвовавших в осаде офицеров опубликованы: Волынский Н.П. Постепенное развитие русской регулярной конницы в эпоху Великого Петра с самым подробным описанием ее участия в Великой Северной войне. СПб., 1912. Кн. 4; Адамович Б.В. Сборник военно-исторических материалов Лейб-Гвардии Кексгольмского полка. Т. 1. СПб., 1910.

¹⁵ Устрялов Н.Г. История царствования Петра Великого. Т. 4. Ч. 1. СПб., 1863; Ласковский Ф.Ф. Материалы для истории инженерного искусства в России. Т. 2. СПб, 1861; Петров А.В. Город Нарва, его прошлое и достопримечательности. СПб., 1901; Палли Х.Э. Между двумя боями за Нарву. Эстония в первые годы Северной войны 1701–1704. Таллин, 1966.

¹⁶ Names of the Russian Generalls, who command at the siege of Narva. Specification of the Regiments employed in the Siege of Narva // The University of Nottingham. Manuscripts and Special Collections. Letters and papers of Robert Harley, 1st Earl of Oxford. Pw2 Ny 1236.

¹⁷ См. публикацию, перевод и анализ источника: Мегорский Б.В. «Подробное описание полков, занятых в осаде Нарвы» 1704 года [Электронный ресурс] // История военного дела: исследования и источники. 2012. Т. I. С. 391–420. <http://www.milhist.info/2012/06/30/megorskiy_1> (30.06.2012).

¹⁸ Приказы, отданные во время осады Нарвы в 1704 г. // РГВИА. Ф. 2584. Оп. 1. Д. 6.

¹⁹ РГВИА. Ф. 2584. Оп. 1. Д. 6. Л. 1.

²⁰ Там же. Л. 4.

²¹ Там же. Л. 1, 2.

²² Там же. Л. 5.

²³ Там же. Л. 6, 7.

²⁴ Там же. Л. 1.

²⁵ Там же. Л. 2.

²⁶ Там же.

²⁷ Там же. Л. 1.

²⁸ Там же.

²⁹ Там же. Л. 4.

³⁰ Там же. Л. 7.

³¹ Вобан С. Книга о атаке и обороне крепостей, изданная чрез господина де Вобана, маршала Франции и генерала директора над фортификациями королевства Французского, переведена чрез Ивана Ремезова, поруччика Шляхетного Кадетского Корпуса. СПб., 1744. С. 28, 34, 119.

³² Шереметев Б.П. Военно-походный журнал. С. 154.

³³ Bland H. A Treatise of Military Discipline; in which is laid down and explained the duty of the officer and soldier thro' the several branches of service. London, 1727. P. 269, 270.

- ³⁴ РГВИА. Ф. 2584. Оп. 1. Д. 6. Л. 2.
- ³⁵ Походный журнал 1704 года. СПб., 1854. С. 72.
- ³⁶ РГВИА. Ф. 2584. Оп. 1. Д. 6. Л. 1, 2.
- ³⁷ Narva's Belagerung und Einnahme von den Russen, nach Aufzeichnungen dasiger Einwohner in Jahre 1704. S. 259.
- ³⁸ Походный журнал 1704 года. СПб., 1854. С. 57.
- ³⁹ Устрялов Н.Г. Указ. соч. Т. 4. Ч. 2. С. 306.
- ⁴⁰ Архив ВИМАИВиВС. Ф. 2. Оп. 1. Д. 3. Л. 291 об., 308 об.–312.
- ⁴¹ Там же. Д. 4. Л. 139.
- ⁴² РГВИА. Ф. 2584. Оп. 1. Д. 6. Л. 3.
- ⁴³ Там же.
- ⁴⁴ Вобан С. Книга о атаке и обороне крепостей. С. 60–61.
- ⁴⁵ РГВИА. Ф. 2584. Оп. 1. Д. 6. Л. 3.
- ⁴⁶ Там же. Л. 5.
- ⁴⁷ Там же. Л. 6.
- ⁴⁸ Там же. Л. 7.
- ⁴⁹ Там же. Л. 6.
- ⁵⁰ Kelch С. Lieflandische Historia oder Kriegs- und Friedens-Geschichte. Continuation (1690–1706). Dorpat, 1875. S. 416.
- ⁵¹ Куракин Б.И. Русско-шведская война. Записки. 1700–1710. С. 297.
- ⁵² РГВИА. Ф. 2584. Оп. 1. Д. 6. Л. 7.
- ⁵³ Письма и бумаги Петра Великого. Т. 1 (1688–1701). СПб., 1887. С. 877.
- ⁵⁴ РГВИА. Ф. 2584. Оп. 1. Д. 6. Л. 2.
- ⁵⁵ Там же. Л. 5.
- ⁵⁶ Там же. Л. 6.
- ⁵⁷ Там же. Л. 4.
- ⁵⁸ Волынский Н.П. Указ. соч. Кн. 3. С. 100–101; Устрялов Н.Г. Указ. соч. Т. 4. Ч. 2. С. 315.
- ⁵⁹ РГВИА. Ф. 2584. Оп. 1. Д. 6. Л. 1.
- ⁶⁰ Там же. Л. 5, 6.
- ⁶¹ Там же. Л. 7.
- ⁶² Походный журнал 1704 года. СПб., 1854. С. 76–78.