

**Б. В. Мегорский (Санкт-Петербург)**

## **СКАЗКИ ПРО НЕБЫВАЕМОЕ. НОВОЕ О БОЕ В УСТЬЕ НЕВЫ 1703 г. В АВТОБИОГРАФИЯХ УЧАСТНИКОВ**

**А**втобиографические «сказки» офицеров петровской армии являются ценным источником, у которого есть свои особенности. Это нарративный источник, авторы которого могли что-то забыть, вспомнить не так, списать с однополчан, перепутать даты и имена; содержание сказок не сверялось с какими-либо служебными документами, офицеры лишь клялись в том, что сообщают достоверные данные. Вместе с тем, это источник массовый, и благодаря большим числам есть возможность «уловить» следы самых разных событий. Настоящая статья посвящена тому, как в офицерских сказках отразился бой в устье Невы 7(18) мая 1703 г.

Первым обратился к офицерским сказкам как к новому источнику об этом бое П. А. Кротов в своей статье 2007 г.<sup>1</sup> Видный специалист по военной истории петровского периода выявил в фондах РГВИА сказки восьмерых участников боя. Указав на то, что ни в одной сказке не упомянуто участие в бою царя или А. Д. Меншикова, ученый поставил закономерный вопрос: действительно ли эти два героя участвовали в захвате шведских судов?

Со времени выхода статьи П. А. Кротова в распоряжении исследователей появился полный опубликованный массив сказок (7445 записей!), расшифрованный и изданный К. В. Татарниковым в 2015–2017 гг.<sup>2</sup> В этой публикации нам удалось найти свидетельства 26 человек, которых можно идентифицировать как участников боя со шведскими судами в устье Невы. Этот более представительный набор данных позволяет поставить больше вопросов и попробовать найти больше ответов. В приложении ниже мы даем перечень этих людей,

отсортированный и пронумерованный по алфавиту фамилий; в тексте статьи даны ссылки на каждую персону по ее номеру в списке в круглых скобках.

Как участники идентифицировали и локализовали этот бой? Хронологически упоминание этого боя авторы помещают после взятия Ниеншанца («Канцев») и до взятия Нарвы. Подавляющее большинство участников называло бой сочетанием фраз «на море» и разных синонимов захвата судов («взятье», «взяли», «взято», «брانье», «брали», «достали»).

Место действия большинство (17 человек) указали «на море» (4, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 18, 19, 21, 22, 23, 24, 25, 26), из них один (16) назвал море Варяжским; трое назвали «взморье» (1, 2, 3) и всего один упомянул устье реки Невы (20); двое дали привязку к береговому объекту – «за Васильевский остров» (3, 17). Заметим, что никто не назвал Екатерингоф (это название загородного дворца появилось в 1711 г., и применительно к бою упоминается ретроспективно на барельефе Растрелли-Нартова («Российский монарх утопи врага при Катерингофе. 1703», а также в «Гистории свейской войны» («на устье прибыли и скрылись за островом, что лежит противу Катерингофа к морю»<sup>3</sup>)).

Что говорят сказки о принадлежности участников боя к полкам русской армии? 13 человек участвовали в бою в рядах лейб-гвардии Преображенского полка. Среди них – два капитана, два сержанта, три каптенармуса и шесть рядовых. По некоторым сказкам можно определить, из каких подразделений полка они были: бомбардирская (рядовой) и grenaderская (сержант) роты, 9-я рота (рядовой) и 11-я рота (каптенармус).

Далее участники боя распределены по полкам так: полковника Захария Крога (Архангелогородский) полк – 3 ч., полковника Англера (Пермский) полк – 2 ч., полковника Ивана Ивановича Рыдера (Вологодский) полк – 2 ч., полковника Андрея Романовского полк – 2 ч., полковника Павла Бернера (Вятский) полк – 1 ч., полковника Инглиса (Выборгский) полк – 1 ч., полковника Карапара Гулица (Ростовский) полк – 1 ч., Николая Инфланта (Астраханский) полк – 1 ч.

Если «Гистория...» говорит только об «обоих полках гвардии», то «Юрнал 1703 года» гласит: «...Капитан и наши полки в мелких судах пошли на взморье и иные низовые полков»<sup>4</sup>. Низовыми считались полки, набранные в Нижнем Новгороде, Казани и других поволжских городах в 1700 г. К таковым из

вышеперечисленных относятся полк Романовского<sup>5</sup>, Гулица<sup>6</sup>, Англера, Захария Крога<sup>7</sup>, Павла Бернера<sup>8</sup>. Присутствие большинства полков в районе Ниеншанца в 1703 г. подтверждается другими источниками.

Кто командовал отрядом и его подразделениями? Восемь человек из 26 упомянули, под чьим командованием они были в бою. Пятеро (из полков Захария Крога (2, 18), Андрея Романовского (9, 17) и Англера (3)) указали подполковника Нейтерта. Один (1) назвал капитана Преображенского полка Панкратия Глебовского, перепутав при этом чин и фамилию («во втором караване с ним же, господином майором Панкратием Софоновичем Глебовым»), и двое (1, 6) упомянули капитана Преображенского полка Василия Ивановича Баишева; причем Баишев был в отряде Глебовского (1).

Совместные действия Нейтерта и Глебовского известны по ранним историям Северной войны – «юриналу» 1703 г. и журналу барона Гизена. В них рассказано, что при атаке на Ниеншанц двухтысячным авангардом на лодках, высадившимся внезапно под самыми валами крепости в ночь на 25 апреля 1703 г., командовали эти два офицера<sup>9</sup>. Таким образом, перед нами отряд, действовавший с таким набором командиров дважды в течение весенней кампании на Неве. В двух сказках можно проследить последовательное участие авторов в обеих акциях – «под Канцами при взятие валу, на море при бранье шкут» (1, 7).

Полковник Нейтерт (Нейдгарт, Нетерт, Нейтарп) Николай Андреевич был иноземцем и в 1700 г. состоял подполковником в пехотном полку Ивана Делдина; в 1701 г. переведен в пехотный полк Христофора Циммермана; в 1702 г. он по расписи Шлиссельбургского коменданта Томаса Юнгера был послан в Шлиссельбург, где в 1703 г. получил в свою команду новоприборный пехотный полк Меншикова (Губернаторский или Петербургский жилой полк). В 1709 г. во главе своего полка был под Полтавой, в 1711 г. был пожалован в полковники, в 1713 г. он уже находился в отставке и получал пенсию по 120 руб. в год<sup>10</sup>. Судя по сказкам, Нейтерт в том же 1703 г. командовал заставой в малоизвестном бою против шведского генерала Крониорта у Лахты («на реке Лахте против шведского генерала Крониорта на потребе с полковником Нейтертом»<sup>11</sup>). Однако, судя по его биографии, участие на ответственных постах в кампании 1703 г. не повлияло на его дальнейшую карьеру.

Панкратий Сафонович Глебовский происходил из потешных конюхов, был сержантом Преображенского полка уже в 1690 г.<sup>12</sup> Летом 1703 г., в июле–августе, капитан Глебовский занимался организацией отправки рабочей силы из Новгорода для строительства Петербурга<sup>13</sup>. В 1709 г. – капитан 3-й роты<sup>14</sup>. В 1722-м – обер-вальдмейстер, 1723-м – из майоров гвардии произведен в бригадиры<sup>15</sup>.

Василий Баишев – сержант в 1693 и 1699 гг.<sup>16</sup> В 1709 г. он по-прежнему был капитаном и командовал 3-й ротой Преображенского полка<sup>17</sup>.

Лишь один участник – Петр Рыбкин (20), капрал из полка Инглиса, – упомянул царя: «Как на Неве на устье реки изволил Его Императорское Величество две шкуты взять шведские, и при том взятие я был». Меншикова никто не упомянул. В своей статье П. А. Кротов изучил шесть сказок, в которых четверо называли своего командира, и у троих это оказался Нейтерт. Теперь мы знаем, что помимо Нейтерта командиром считался и капитан Глебовский. И несмотря на то, что две трети участников вообще не упоминают своих командиров, а из оставшейся трети абсолютное большинство участников по непонятной нам пока причине не упоминают царя, одно упоминание все же есть – и оно не позволяет безоговорочно согласиться с выводом П. А. Кротова о том, что Петра в том деле не было.

Что может подтвердить участие Петра и Меншикова в бою? Доступные нам письменные источники немногочисленны; среди них есть официальные тексты (реляция в «Ведомостях», указ о награждении орденом, журналы и «Гистория»), а также частная переписка. Именно в частных письмах Петр рассказывал о своих личных впечатлениях и подчеркивал, что был очевидцем боя: «Смею и то писать, что пущей огнь претерпели и Едан уже взяли 8-ю только; истинно то есть, понеже самовидцы суть оному» (письмо Петра К. Крюйсу от 1 июня 1703 г.)<sup>18</sup>. В другом письме Петр описывает обстоятельства захвата, не называя судно: «Неприятели пардон зело поздно закричали, того для солдат унять трудно было, которые, ворвався, едва не всех покололи; только 13 остались живых. Смею и то писать, что истинно с восемь лодок только в самом деле было» (письмо Петра Ф. М. Апраксину от 10 мая 1703 г.)<sup>19</sup>. Поскольку в этом письме не упомянут взрыв пороха, произошедший на «Астрильд»<sup>20</sup>, значит, описано взятие «Гедана». Таким образом, в письмах царя описывается только взятие галиота «Гедан».

Также из показаний шведского парламентера Томаса Весслинга, опубликованных Д. А. Сидоровым<sup>21</sup>, известно, что Петр забрал себе на память шпагу погибшего командира «Гедана» Килиана Вильхельмса – возможно, это свидетельствует о том, что Петр находился при лодках, атаковавших именно «Гедан», и имел возможность наблюдать доблесть Вильхельмса. Меншиков в своем письме сестрам Арсеньевым, в т. ч. своей будущей жене, от 10 мая 1703 г. описывает обстоятельства взятия обоих судов как очевидец, бывший в деле вместе с царем: «Против 7 числа Господин Капитан соизволил ходить на море и я при нем был же и возвратились не без счаствия: два корабля неприятельские с знамени, и с пушки, и со всякими припасы взяли, на 1-м 10, на 2-м 8 пушек. На котором корабле было 10 пушек, офицер, который был старшим, при нем 27 человек матросов и других побито, 13 человек взято живьем; а другое судно от ручных гранат порох запален и люди неприятельские все побиты. А мы возвратились все в целости»<sup>22</sup>.

Сообщение Феофана Прокоповича, повторенное позднее Голиковым<sup>23</sup>, о том, что царь лично участвовал в абордаже («на неприятельские корабли взошли, куда сам царь первый с огнем гранатовым вскочил; и тако пощастилась ему необыкная дерзость взяти корабли»<sup>24</sup>), другими источниками не подтверждается и не может быть признано достоверным.

Какие сведения можно извлечь из сказок о структуре отряда? Как мы видели выше, своими командирами участники считали офицеров Нейтерта и Глебовского. Нейтерта упоминают представители только солдатских полков, поэтому следует предположить, что Нейтерт командовал той частью отряда, которая состояла из солдатских полков. А Глебовский был старшим над представителями гвардии и непосредственно армейскому подполковнику не подчинялся. В отряде от Преображенского полка участвовали и другие офицеры: упомянутый в двух сказках капитан Баишев (1, 6), а также непосредственные авторы сказок – преображенские капитаны Авраам Дмитриев сын Бухольц (4) и Иван Дмитриев сын Бухольц (5). Версию о разделении командования на гвардейцев и армейских подтверждают два представителя полка Захария Крога, которые написали, что были с Нейтертом (2, 18); ей, однако, противоречит сказка капитана того же полка Тимофея фон дер Видена, что как минимум его рота была в одном отряде с преображенцами: «Командован я был на

море с ротою при Преображенском полку для взятия шкут шведских» (24). Таким образом, гвардейская часть отряда не состояла исключительно из гвардейцев, но они там, скорее всего, преобладали.

Отряд Глебовского назван «вторым караваном» (1) и «сикурсом» (5). Таким образом, подтверждается двухчастная структура отряда, известная по реляциям, — одна часть атаковала шведские суда со стороны моря, другая — с реки.

Каким образом комплектовался отряд? В сказках встречаются термины «командрован» (2, 3, 17, 18, 24), «командирование» (19) и высылка (21). Это означает, что солдаты и офицеры отправлялись на эту операцию по приказу, а не добровольно; для примера, при взятии Нотебурга сначала на штурм отправили «охотников», т. е. добровольцев, а затем — «командированных»<sup>25</sup>. Были ли это полные подразделения (роты, капральства) или сборные группы из разных рот? Поручик Григорий Сабакин из полка Гулица сообщил, что участвовал в бою в составе своей роты: «Взяли две шкуты шведские, при том и я был при роте» (21). Означает ли это свидетельство (и шире, участие капитанов 4, 5, 24), что в составе отряда находились целые роты? Затруднимся с ответом.

Капрал Петр Рыбкин (20) записал две сказки и в обеих поведал, что перед боем его откомандировали к еще одному известному персонажу петровского окружения: «Из-под Канец взят я из полку в переводчики к Михаилу Ивановичу Щепотеву». Этот урядник бомбардирской роты Преображенского полка еще до падения Ниеншанца был оставлен на взморье<sup>26</sup> в дозоре, чтобы сообщить о приближении шведского флота. Однако участвовал ли Щепотев в самом бою — неизвестно. Об этом сюжете известно, что 28 апреля царь на 60 лодках (4 роты Преображенского и 3 роты Семеновского полков), пройдя под выстрелами еще оборонявшегося Ниеншанца, спустился «для осматривания Невского устья и для осматривания оного от приходу неприятелского с моря»; там было захвачено несколько местных жителей и скота, а остальным же поселянам были даны письма «чтоб всяк в своем дому жили безопасно»; выйдя в море и не обнаружив неприятельские корабли, Петр вернулся к армии под Ниеншанц 29 апреля, оставив на взморье три роты солдат<sup>27</sup>. Историк Семеновского полка утверждает, что оставлены были именно роты семеновцев<sup>28</sup>.

Каковы были потери? Среди 26 участников двое записали, что были ранены: рядовой Преображенского полка «ранен в правую

ногу» (8) и сержант полка Риддера (22). На наш взгляд, это подтверждает их непосредственное участие в бою. Потери российской стороны не указаны ни в одной из реляций. П. А. Кротов выявил письмо Ф. А. Головина от 8(19) мая 1703 г., согласно которому «нашим урону большого нет: 2 убито да 3 человека ранено» и, опираясь на этот источник, сделал вывод о незначительности боя<sup>29</sup>. Генерал-адмирал Ф. А. Головин присутствовал в войсках в те дни, награждал Петра и Меншикова и мог получать сведения от непосредственных участников; вместе с тем, его данные не вполне точны («наших толко с неболшим 20 лодок было», в то время как все реляции пишут о 30 лодках; «был тот бой з два часа», в то время как шведский шканечный журнал фиксировал продолжительность боя 30 минут); эти несоответствия позволяют поставить вопрос: можно ли доверять его информации о потерях? Мимо внимания исследователей прошли документы полкового архива Семеновского полка, согласно которым только в этом полку в бою «у деревни Калинкиной» погибли 19 нижних чинов, поручик Дорофей Сенявин и были ранены 49 нижних чинов и 6 офицеров (в т. ч. капитан князь Волконский, поручики Иосиф Монастырев и Иван Панин, прапорщик Батасов)<sup>30</sup>. Отметим, что это значительные потери – относительно общего количества участников. Также заметим, что среди известных нам сказок участников боя нет представителей Семеновского полка.

Плавсредства русского отряда, как правило, называли лодками (1, 2, 3, 8, 17, 22, 23, 25). Один участник назвал их «малыми судами» (15) и один – «островскими лодками» (18) (так назывались лодки галерного флота позднее). Сам царь в своих письмах писал: «30 добрых лодок или карбасов»<sup>31</sup>. По данным полковой истории Семеновского полка, семеновцы числом 300 человек находились на 12 лодках<sup>32</sup>; это дает 25 человек в одной лодке.

Шведские суда, как правило, называли в сказках «шкутами». Несколько человек записали, что шкут было взято три (8, 14, 23, 25). Конечно, в действительности было захвачено два судна, и здесь авторов можно уличить в неправоте. Однако по шведским данным мы знаем, что ранее, до боя, в течение дня 6 мая шведы подходили к Васильевскому острову в составе трех судов, и высаживались на остров шведы с дубель-шлюпки «Аборен», и именно с нее был захвачен на берегу матрос. Таким образом, возможно, у ветеранов в памяти осталось общее количество шведских судов в начале той операции.

Сведения о награждении сообщают нам о еще одном участнике боя. 10 мая состоялся благодарственный молебен, салют из пушек и ружей, а затем «бомбардирский капитан и поручик Меншиков учинены кавалерами ордена святого Андрея, а потом спустя с неделю и постельничий господин Головин в той акции бывший удостоен тою же кавалерию»<sup>33</sup>.

Гавриил Иванович Головкин (1660–1734) был вторым после Ф. А. Головина придворным в числе тех, кто отправился вместе с царем из Шлиссельбурга под Ниеншанц по воде<sup>34</sup>. Это был очень приближенный к Петру человек, к тому же его родственник. С 1677 г. он состоял при царевиче Петре Алексеевиче в придворном чине спальника. С 1682 г. – постельничий, с 1686 г. – комнатный стольник. С 1689 г. управлял Государевой Мастерской палатой. Глава Казенного приказа с 1689 г. По указам он выдавал в награду, например, за потешные стрельбы, отпускал отрезы сукна; принимал припасы на Потешный двор<sup>35</sup>. Головкин входил в близкий круг царя и был участником Всепьянейших соборов под именами «диакон Гавриил Долговещный», «Гавриил ей пьяный протодиакон»<sup>36</sup>. Фельдмаршал Б. П. Шереметев в письме царю от 28 марта 1703 г. называл своими «каморатами» Головкина и Меншикова и передавал им поклон<sup>37</sup>. Головкина характеризовали как аккуратного в делах, исполнительного и неподкупного, образованного и неуживчивого. Худой и высокий, он отличался скромностью в быту: одевался как можно хуже – чаще в серый старый костюм, в новой столице ютился в мазанковой избе. Он приходился троюродным братом матери Петра, царицы Натальи Кирилловны. В 1706 г. после смерти Ф. А. Головина, Головкин возглавил Посольский приказ, занимал должности Государственного канцлера и с 1717 г. – президента Коллегии иностранных дел (при этом фактически внешней политикой занимался его подчиненный вице-канцлер П. П. Шафиров). Удержался при четырех государях<sup>38</sup>. Награждены орденом были, таким образом, ближайшие товарищи царя и он сам.

Знаменитый лозунг «Небываемое бывает» известен по медали, отчеканенной в честь этой победы<sup>39</sup>. О награждении участников боя медалями сообщали официальные реляции: «офицерам медали золотые с чепми, а солдатам малые без чепей»<sup>40</sup>. В офицерских сказках авторы обязательно указывали свои награды, которые они называли медаль, портрет, персона или знак; чаще всего в сказках встречаются упоминания наград за сражения при

Эрастфере, Калише, Лесной, Напуе и Гангуте. Однако среди наших 26 человек ни один не упомянул о получении медали за бой 1703 г.

Необходимо также уточнить, что медали по своему назначению и статусу разделяются на наградные и памятные. В специальной литературе «Небываемое бывает» называется медалью, созданной в память о событии. Там же утверждается, что первые специального образца медали за конкретное сражение появились как награда офицерам за сражение при Калише 1706 г. До того в качестве награды выдавали серебряные и золотые монеты разного достоинства (алтыны, полтины и рубли)<sup>41</sup>. То есть, если какие-то участники боя (не оставившие автобиографий) и получили медали, как о том написано в «Гистории», то это были наградные монеты, на которых не было текста и изображения, указывающих на конкретное событие.

Откуда появилась формулировка «Небываемое бывает»? Очевидно, в ней обыгрывались слова самого царя. В письме Ф. М. Апраксину 10 мая 1703 г. он писал: «Сею никогда не бываемою викториею вашу милость поздравляя, пребываю Piter»<sup>42</sup>. В тот же день Петр писал Ф. Ю. Ромодановскому от имени Б. П. Шереметева о награждении орденом Андрея Первозванного себя и Меншикова за «их службу (которой в сем государстве на море никто не показал)»<sup>43</sup>. Про «небываемость» подвига царю вторили и его сподвижники. Так, глава Разрядного приказа Тихон Стрешнев, видимо, отвечая на вопрос о прецедентах, написал из Москвы 20 мая: «*А за такую, государь, храбрым привотцам прежде сего какие милости бывали, и того в Розряде не сыскано, для того что не бывала взятия кораблей на море никогда; и еще в сундуках станем искать, а, чаю, сыскать нечево: примеров таких нет*»<sup>44</sup>.

Сказки позволяют нам проследить служебную биографию человека и оценить, какое влияние оказalo участие в бою на его дальнейшую службу. Двое рядовых (11, 25) были произведены в капралы в 1704 г. после штурма Нарвы, четверо (8, 14, 16, 21) в 1706 г., четверо (18, 19, 22, 23) в 1707 г., один (15) в 1708 г., двое (9, 24) в 1709 г., трое (2, 17, 20) в 1710 г., трое (1, 3, 10) в 1711 г. У троих нижних чинов годы прохождения унтер-офицерских чинов не указаны, но следующее повышение у них состоялось между 1710 и 1725 гг. (7, 13, 26). Три капитана получили следующий чин в промежутке 1709–1715 гг. (4, 5, 24), поручик – в 1706 г.

(21). Таким образом, среди рассмотренных 26 участников боя нет ни одного, кто был бы повышен в чинах в 1703 г. в качестве награды за участие в бою в устье Невы. Участие в этом деле не повлияло на карьеру участников, как, например, это случилось после «партикулярного боя» в Выборгском заливе 12(23) октября 1706 г., когда выжившие бомбардиры и гренадеры из отряда Михаила Щепотева были «пожалованы все в офицеры»<sup>45</sup>.

Можно сделать вывод о том, что участие в бою, за который сам царь и два его близких человека получили орден Андрея Первозванного, не сказалось на остальных участниках – офицерах и солдатах. Ни один из ставших нам известными 26 участников не был повышен в чинах, не был награжден и не сделал какой-то примечательной карьеры. Вместе с тем, рассмотренные источники позволяют сделать следующие выводы:

- потери в бою не были незначительными;
- фактическими командирами двух частей отряда были Нейтерт и Глебовский;
- царь был участником и очевидцем боя, хотя и не шел лично на абордаж;
- участие в бою солдат и офицеров не повлекло за собой повышения в чинах, наград и какой-либо примечательной карьеры в последующем.

### *Приложение*

#### **Авторы «сказок» – участники боя в устье Невы**

№	Имя	Полк	Чин	Текст
1	Батюшков, Дмитрий Демидов сын <sup>46</sup>	Преображенский лейб-гвардии	рядовой 9-й роты	«А как вал в Канцах взяли, с господином маиором Панкратьем Софоновичем Глебовым был. А как на взморье шведские шкуты брали, во втором караване с ним же, господином маиором Панкратьем Софоновичем Глебовым, а на лодке у господина своего, капитана Василья Иванова сына Башева, был».

2	Блохин, Иван <sup>47</sup>	Захария Крога, с 1708 г. Архангело-городской пехотный	сержант	«При команде подполковника Нейтерта на лодках был командирован на взморье для взятия шведских шкут, взято 2 шкуты».
3	Бородин, Емельян <sup>48</sup>	Ивана Англера, с 1708 г. Пермский пехотный	сержант	«По взятие Канец командирован был на лодках на взморье за Васильев остров с господином подполковником Нейтертом для взятия шведских шкут».
4	Бухольц, Авраам Дмитриев сын <sup>49</sup>	Преображенский лейб-гвардии	капитан	«Взятье на море двух шкут».
5	Бухольц, Иван Дмитриев сын <sup>50</sup>	Преображенский лейб-гвардии	капитан	«При взятии Канец и морских судов в сикурсе».
6	Веселкин, Автомон <sup>51</sup>	Преображенский лейб-гвардии	каптенармус	«Из-под Канец пришли к Петербургу под шкуты, и тут 3 шкуты взяли с капитаном Баишевым».
7	Зубов, Алексеи <sup>52</sup>	Павла Бернера, с 1708 г. Вятский пехотный	рядовой	«На море при бранье шкут».
8	Козлов, Федот <sup>53</sup>	Преображенский лейб-гвардии	рядовой	«И на лодках взяли три шкута, и ранен я в правую ногу».
9	Копылов, Ермолай Исаев сын <sup>54</sup>	Андрея Романовского пехотный	рядовой	«Был на море для взятия неприятельских судов боевых, и оные суда взяли, а в команде был с вышепомянутым подполковником Нейтертом».
10	Косточкин, Иев Ильин сын <sup>55</sup>	Преображенский лейб-гвардии	сержант на прaporщичьем окладе	«И был на приступах, на баталиях и штурмах, на море против неприятельских судов».
11	Кочетов, Григорий <sup>56</sup>	Ивана Риддера, с 1708 г. Вологодский пехотный	—	«Ходили на море против шкут».
12	Крюков, Федор <sup>57</sup>	Преображенский лейб-гвардии	рядовой	«На море шкуты шведские брали»

13	Любявин, Василий Любимов сын <sup>58</sup>	[Николая Инфланта], с 1708 г. Астраханский пехотный	рядовой	«На море при взятие шведских шкут, на реке Амогже» (подозрительно, нет Канцев, но есть дела армии Шереметева).
14	Марин, Федор <sup>59</sup>	Преображенский лейб-гвардии	капитенар- мус 11-й роты	«И достали на море три шкута».
15	Маслов, Родион <sup>60</sup>	Преображенский лейб-гвардии	капитенар- мус	«Да в партиях на судах мелких на море и при взятии шведских шкотов».
16	Меньшой, Иван <sup>61</sup>	Преображенский лейб-гвардии	рядовой	«На Варяжском море, как взяли два шкута».
17	Решетов, Федор <sup>62</sup>	Андрея Романовского пехотный	писарь	«По взятие Канец командрован был на лодках с господином подполковником Нейтертом за Васильевский остров для взятия шведских шкут».
18	Рудаков, Никита <sup>63</sup>	Захария Крога, с 1708 г. Архангело- городский пехотный	рядовой	«И от Канец командрован был на море для взятия неприятельских судов на островских лодках в команде господина под- полковника Нейтерта, и тут взяли несколько матросов и шкут».
19	Рукавиш- ников, Тимофей <sup>64</sup>	Ивана Англера, с 1708 г. Пермский пехотный	рядовой	«В командировании на море против шведских шкут»
20	Рыбкин, Петр Петров сын <sup>65</sup>	Андрея Инглиса, с 1712 г. Выборгский пехотный	капрал	«В Невском устье как брали шведские шкуты; из-под Канец взят я из полку в переводчики к Михаилу Ивановичу Щепотеву. И как на Неве на устье реки изволил Его Императорское Величество две шкуты взять шведские, и при том взяТЬ я был».

21	Сабакин, Григорий Никифоров сын <sup>66</sup>	Кашпара Гулица, с 1708 г. Ростовский пехотный	поручик	«И как была высылка на море, и взяли две шкуты шведские, при том и я был при роте; и из того полку был я в партии на море, и взяли шведские две шкуты».
22	Салтанов, Федор <sup>67</sup>	Ивана Риддера, с 1708 г. Вологодский пехотный	сержант	«На лодках на море под шкутами шведскими, и при оном ранен».
23	Скрипицын, Дементий <sup>68</sup>	Преображенский лейб-гвардии	сержант grenadier	«На море взяли три шкута, и я в то число на лодках был на приступе».
24	фон дер Виден, Тимофеев Тимофеев сын <sup>69</sup>	Захария Крога, с 1708 г. Архангело- городской пехотный	капитан	«И по взятие Канцев командирован я был на море с ротою при Преображенском полку для взятия шкут шведских, и взяли две шкуты».
25	Фофанов, Иван <sup>70</sup>	Преображенский лейб-гвардии	рядовой	«Как на море взято три шкута, и я в то число на лодке был на приступе».
26	Якимов, Василий Якимов сын <sup>71</sup>	Преображенский лейб-гвардии	рядовой бомб. роты	«Из-под Канцев на море брали шкуты»

<sup>1</sup> Кротов П. А. Морской бой 7 мая 1703 г.: российская пропагандистская версия и реальные подробности // Труды Государственного Эрмитажа. [Т.] XXXVIII: Петровское время в лицах – 2007: Материалы научной конференции. СПб.: Изд-во Гос. Эрмитажа, 2007. С. 149–156.

<sup>2</sup> Офицерские сказки первой четверти XVIII века. Полевая армия. Сб. документов. Сост. К. В. Татарников. Т. 1–2. М., 2015; Офицерские сказки первой четверти XVIII века. Гарнизонные войска. Сб. документов. Сост. К. В. Татарников. Т. 1–2. М., 2016; Офицерские сказки первой четверти XVIII века. Отставные и заполошные чины. Сб. документов. Сост. К. В. Татарников. Т. 1–2. М., 2017.

<sup>3</sup> Гистория Свейской войны (Поденная записка Петра Великого). М., 2004. Вып. 1. С. 104.

<sup>4</sup> Юринал 1703 года. СПб, 1853. С. 3.

<sup>5</sup> Рабинович М. Д. Полки петровской армии. № 157.

<sup>6</sup> Рабинович М. Д. Полки петровской армии. № 129.

<sup>7</sup> Рабинович М. Д. Полки петровской армии. № 136.

<sup>8</sup> Рабинович М. Д. Полки петровской армии. № 134.

## **Мегорский Б. В.**

---

- <sup>9</sup> Журнал Государя Петра I с 1695 по 1709, сочиненный бароном Гизеном. Половина первая // Собрание разных записок и сочинений, служащих к доставлению полного сведения о жизни и деяниях Государя Императора Петра Великаго. Изданное трудами и иждивением Феодора Туманского. Т. 3. СПб, 1787. С. 330; Юрнал 1703 года. СПб, 1853. С. 11.
- <sup>10</sup> Зезюлинский Н. Ф. К родословию 34-х пехотных полков Петра I. Петроград, 1915. С. 15–16.
- <sup>11</sup> Сказки. Г 1. С. 123, 132, 380, 386, 486, 841.
- <sup>12</sup> Бобровский П. О. История Л-Гв. Преображенского полка. Приложения. Т. 1. С. 139, 142.
- <sup>13</sup> Базарова Т. А. Создание «Парадиза»: Санкт-Петербург и Ингерманландия в эпоху Петра Великого. Очерки. СПб, 2014. С. 46–48.
- <sup>14</sup> Бобровский П. О. История Л-Гв. Преображенского полка. Приложения. Т. 2. С. 34.
- <sup>15</sup> Русский биографический словарь. Т. 5. С. 341.
- <sup>16</sup> Бобровский П. О. История Л-Гв. Преображенского полка. Приложения. Т. 1. С. 151, 153.
- <sup>17</sup> Бобровский П. О. История Л-Гв. Преображенского полка. Приложения. Т. 2. С. 35.
- <sup>18</sup> Письма и бумаги Петра Великого. Т. 2. С. 173.
- <sup>19</sup> Там же. С. 163.
- <sup>20</sup> Сидоров Д. А. Шведские озерно-речные флотилии в российском приграничье (1701–1704). СПб, 2022. С. 145; Устрилов Н. Г. История царствования Петра Великого. Т. 4. Ч. 2. Приложения. СПб., 1863. С. 276.
- <sup>21</sup> Сидоров Д. А. Шведские озерно-речные флотилии. С. 151, 153.
- <sup>22</sup> Устрилов Н. Г. История царствования Петра Великого. Т. 4. Ч. 2. Приложения. СПб., 1863. С. 276.
- <sup>23</sup> Голиков И. И. Деяния Петра Великого. Изд. второе. СПб, 1837. Т. 2. С. 73.
- <sup>24</sup> Феофан Прокопович. История императора Петра Великого от рождения его до Полтавской баталии и взятия в плен остальных шведских войск при Переяловиче, включительно. Изд. 2-е. М., 1788. С. 79–80.
- <sup>25</sup> Гистория Свейской войны. С. 98–99.
- <sup>26</sup> Юрнал 1703 года. СПб, 1853. С. 15.
- <sup>27</sup> Гистория Свейской войны. С. 101.
- <sup>28</sup> Карцов П. П. История лейб-гвардии Семеновского полка. 1685–1854. Часть вторая. СПб, 1854. С. 56.
- <sup>29</sup> Кротов П. А. Морской бой 7 мая 1703 года: российская пропагандистская версия и реальные подробности. С. 152–153.
- <sup>30</sup> Карцов П. П. История лейб-гвардии Семеновского полка. 1685–1854. Часть вторая. СПб, 1854. С. 57.
- <sup>31</sup> ПиБ Т. 2. С. 173.
- <sup>32</sup> Карцов П. П. История лейб-гвардии Семеновского полка. 1685–1854. Часть вторая. С. 56, 57.
- <sup>33</sup> Журнал или поденная записка Петра Великого. Ч. 1. СПб, 1770. С. 67.
- <sup>34</sup> Юрнал 1703 года. СПб, 1853. С. 14.
- <sup>35</sup> Бобровский П. О. История Л-Гв. Преображенского полка. Приложения. Т. 1. С. 78, 79.

- <sup>36</sup> Зицер Э. Царство преображения: Священная пародия и царская харизма при дворе Петра Великого. М., 2008. С. 192.
- <sup>37</sup> Письма и бумаги Петра Великого. Т. 2. СПб, 1889. С. 485.
- <sup>38</sup> Федорченко В. И. Императорский дом. Выдающиеся сановники: Энциклопедия биографий: В 2-х т. М., 2000. Т. 1. С. 327, 328.
- <sup>39</sup> Основателю Петербурга. Каталог выставки. СПб: ГЭ, 2003. С. 408. № 2192.
- <sup>40</sup> Гистория Свейской войны. С. 233.
- <sup>41</sup> Спасский И. Г., Щукина Е. С. Медали и монеты Петровского времени. Из коллекции Гос. Эрмитажа. Л., 1974. С. 30–32. При этом в справочнике Чепурнова описаны три вида медалей диаметром 54, 55 и 62 мм за взятие шведских судов 7 мая 1703 г. и указано, без ссылки на источники, что они предназначались в награду для офицеров (Чепурнов Н. И. Российские наградные медали. Ч. 1. Медали XVIII века. Чебоксары, 1993. С. 10, 11).
- <sup>42</sup> Письма и бумаги Петра Великого. Т. 2. С. 163.
- <sup>43</sup> Там же. С. 166.
- <sup>44</sup> Там же. С. 547.
- <sup>45</sup> Реляция партикулярного бою бывшего на море. 3 ноября 1706 г. С. 4.
- <sup>46</sup> Офицерские сказки. Отставные и заполошные чины. Т. 2. С. 2489.
- <sup>47</sup> Офицерские сказки. Полевая армия. Т. 1. С. 1240.
- <sup>48</sup> Офицерские сказки. Гарнизонные войска. Т. 1. С. 677.
- <sup>49</sup> Офицерские сказки. Отставные и заполошные чины. Т. 1. С. 82.
- <sup>50</sup> Там же. С. 178.
- <sup>51</sup> Офицерские сказки. Полевая армия. Т. 2. С. 1771.
- <sup>52</sup> Там же. С. 1546.
- <sup>53</sup> Офицерские сказки. Гарнизонные войска. Т. 2. С. 1248.
- <sup>54</sup> Офицерские сказки. Полевая армия. Т. 1. С. 1244.
- <sup>55</sup> Офицерские сказки. Гарнизонные войска. Т. 2. С. 1196.
- <sup>56</sup> Офицерские сказки. Полевая армия. Т. 1. С. 1137.
- <sup>57</sup> Офицерские сказки. Гарнизонные войска. Т. 2. С. 1209.
- <sup>58</sup> Офицерские сказки. Отставные и заполошные чины. Т. 2. С. 2225.
- <sup>59</sup> Офицерские сказки. Гарнизонные войска. Т. 2. С. 1260.
- <sup>60</sup> Офицерские сказки. Отставные и заполошные чины. Т. 1. С. 510.
- <sup>61</sup> Офицерские сказки. Гарнизонные войска. Т. 2. С. 1212.
- <sup>62</sup> Офицерские сказки. Гарнизонные войска. Т. 1. С. 671, 674.
- <sup>63</sup> Офицерские сказки. Полевая армия. Т. 1. С. 1236.
- <sup>64</sup> Там же. С. 2031.
- <sup>65</sup> Офицерские сказки. Отставные и заполошные чины. Т. 2. С. 1466, 1565.
- <sup>66</sup> Офицерские сказки. Отставные и заполошные чины. Т. 1. С. 577, 754.
- <sup>67</sup> Офицерские сказки. Полевая армия. Т. 2. С. 1761.
- <sup>68</sup> Офицерские сказки. Гарнизонные войска. Т. 2. С. 1243.
- <sup>69</sup> Офицерские сказки. Полевая армия. Т. 1. С. 336.
- <sup>70</sup> Офицерские сказки. Гарнизонные войска. Т. 2. С. 1247.
- <sup>71</sup> Офицерские сказки. Отставные и заполошные чины. Т. 2. С. 1587.