

Мышковский Е. В.,
научный сотрудник АИМ.

РУЧНОЕ ОГНЕСТРЕЛЬНОЕ ОРУЖИЕ РУССКОЙ АРМИИ ПЕРИОДА СЕВЕРНОЙ ВОЙНЫ

1700—1721 гг.

Северная война занимает в военной истории нашей Родины исключительно важное место. В результате одержанных побед Россия вернула искони русские земли в Прибалтике, получила выход к Балтийскому морю — стала великой европейской державой.

В ходе войны создавалась русская регулярная армия, которая умело применила выработанные в процессе военных действий новые стратегические и тактические принципы ведения войны, благодаря чему наголову разбила шведскую армию, считавшуюся тогда первоклассной, непобедимой.

Северной войне посвящено много специальных работ и исследований, написанных русскими и иностранными историками. Ряд монографий опубликован и в наше, советское время. Однако во всех этих работах и исследованиях не дается подробных сведений о ручном огнестрельном оружии русской армии периода Северной войны. Это объясняется тем, что в музеях сохранилось очень мало образцов оружия интересующего нас периода, а архивные сведения об оружии отрывочны и не содержат описания подробностей устройства этих образцов.

Этот пробел несколько восполняется данной статьей, написанной на основании изучения образцов оружия, хранящихся в Артиллерийском историческом музее, и архивных материалов. Разумеется, статья не претендует на полноту и всесторонность в изложении данного вопроса, заслуживающего специальной монографии.

* * *

Известно, что русская армия создавалась в период подготовки и в ходе Северной войны. Для вооружения армии (пехотных, гренадерских и драгунских полков) были приняты различные типы ручного огнестрельного оружия.

Основным оружием пехоты были кремневые гладкоствольные с дула заряжаемые ружья, которые назывались тогда

фузеями (от французского слова fusil — ружье). Они применялись не только для ведения огня (был принят залповый огонь шеренги солдат), но и как холодное оружие, для чего в ствол ружья вставлялся штык — нож с деревянной рукояткой, а несколько позднее был принят штык с трубкой, который насаживался на дульную часть ствола. Новый штык был значительно удобнее и позволял использовать ружье одновременно как огнестрельное и холодное оружие.¹

Для удобства обучения войск были приняты образцы различных типов стрелкового оружия, по которым заготавлилось оружие для всей армии, т. е. было достигнуто единообразие в линейных и весовых данных ручного огнестрельного оружия.

В Нарвском сражении (1700 г.) русская армия потерпела поражение. Она потеряла почти всю артиллерию и значительную часть стрелкового оружия. Необходимо было в короткие сроки вновь вооружить армию. Для обеспечения оружием пехотных и драгунских полков потребовалось такое количество ружей, которое превышало возможности производства их внутри страны. Поэтому правительство вынуждено было закупать ружья в Голландии, Бельгии и в других странах, а также принять срочные меры для расширения отечественного производства оружия.

По сохранившимся вещественным памятникам и архивным данным, русская армия в то время имела на вооружении следующие образцы стрелкового оружия:

- ружье кремневое пехотное солдатское гвардейское;
- ружье кремневое гвардейское гренадерское;
- ружье кремневое солдатское пехотное;
- ружье кремневое драгунское;
- ружье кремневое драгунское для генеральных эскадронов;
- пистолеты кремневые драгунские;
- винтовка кремневая;
- ружье, винтовка, пистолет кремневые офицерские;
- ружье кремневое длинноствольное;
- ружье кремневое крупного калибра (мушкет);
- ружье кремневое (мушкетон с малым раструбом);
- ружье кремневое (мушкетон с большим раструбом и коротким стволом);
- мортирка драгунская.

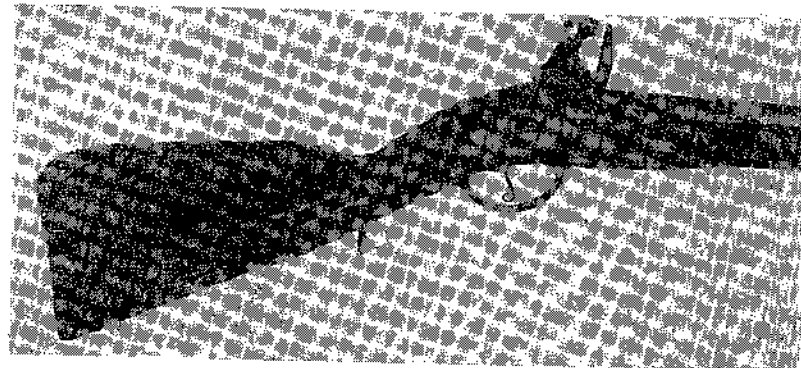
Таким образом, мы видим, что помимо основных типов стрелкового оружия — пехотных и драгунских ружей (фузей), драгунских пистолетов, применялись и другие типы ручного огнестрельного оружия, имевшие специальное назначение: дальний и меткий выстрел, нанесение сильного ранения, метание ручной гранаты.

В последовательности, изложенной выше, рассмотрим образцы ручного огнестрельного оружия, которые имеются в Артиллерийском историческом музее, с привлечением некоторых данных из архивов.

РУЖЬЕ КРЕМНЕВОЕ ПЕХОТНОЕ СОЛДАТСКОЕ ГВАРДЕЙСКОЕ — ФУЗЕЯ

В фондах музея имеются два таких ружья, дошедших до нас без последующих переделок.

Ружье гренадерское гвардейское, изготовленное в Туле в 1718 г., инв. № 1/43. Основные данные ружья: калибр — 0,78 дюйма (19,8 мм)², длина — 1565 мм, вес — 5100 г, длина ствола — 1164 мм, вес ствола — 2110 г, вес ложки без замка — 2220 г.



Ружье кремневое (фузея) гвардейское гренадерское, изготовленное в Туле в 1718 г. (Казенная часть).

Ствол ружья — железный, круглый с фризом, представляет собой железную трубу с гладким каналом, закрытую казенным винтом. Справа на стволе — затравочное отверстие, канал гладкий, в казенной части выбито три клейма — государственный герб (двуглавый орел). На дульной части имеется латунная мушка и упор для примыкания штыка. На стволе вырезана надпись «1718 Тула». Штык имеет трубку с коленчатой прорезью.

Замок кремневый с железной полкой. Механизм замка (боевая пружина, ладья) смонтирован под замочной доской. Ось ладьи и квадрата сделана на двух стойках. Курок имеет два взвода: первый — предохранительный, второй — боевой. На замочной доске выгравированы две горящие гранаты и надпись между ними «1718 Тула».

Ложа березовая с длинным цевьем, для лучшего баланса ружья — приклад тяжелый. Прибор ружья: спусковая скоба, затыльник приклада, змейка, шомпольные трубочки — латунные, шомпол деревянный. Ложевых колец ружье не имеет, ствол соединяется с ложей посредством металлических шпилек, которые проходят через цевье и ушки, присеченные к стволу (4 ушка), и посредством хвостового винта.

Ружье пехотное гвардейское, изготовленное в Туле в 1703 г., инв. № 1/855 АИМ. В основном оно имеет одинаковое устройство с вышеописанным, отличается только некоторыми линейными и весовыми данными и устройством предохранителя курка. Основные данные ружья: калибр — 0,78 дюйма (19,8 мм), длина — 1565 мм, вес — 4500 г, длина ствола — 1163 мм, вес ствола — 2045 г, вес ложки без замка — 1870 г.

Сравнивая основные данные двух гвардейских ружей, мы видим, что калибр, длина и вес их стволов в основном одинаковы, разница в весе ружья (600 г) достигнута за счет уменьшения длины и веса ложки ружья инв. № 1/855 АИМ.

На стволах обоих ружей имеются клейма мастеров, изготовивших стволы, клейма пороховой пробы и приемки.

Замок второго ружья в отличие от первого имеет двойное предохранение, т. е. предохранительный взвод и предохранитель в виде собачки-крючка, которым удерживается курок при постановке его на предохранительный взвод.

РУЖЬЕ КРЕМНЕВОЕ СОЛДАТСКОЕ ПЕХОТНОЕ

Аналогично по устройству с гвардейским, только вместо латунного оно имеет железный прибор. В фондах музея нет ни одного экземпляра пехотного солдатского ружья периода Северной войны. Некоторые отрывочные сведения об устройстве солдатских ружей можно найти в архивных источниках. Например, в Архиве АИМ сохранился указ Петра I от 24 мая 1715 г., в котором говорится, что в Тулу были посланы для образца медные калибры фузей — 0,78 английского дюйма (19,81 мм), длина ствола солдатского ружья определялась в 3 фута 4 дюйма (1016 мм), длина ружья соответственно 4 фута 8 дюймов (1422 мм). Этим же указом устанавливается калибр драгунских пистолетов — 0,68 дюйма (6,8 линии или 17,27 мм). Этими данными предписывалось руководствоваться при изготовлении ружей и пистолетов.³

Для стрельбы из ружей применялись бумажные патроны с зарядом черного дымного пороха в 3 золотника (около 13 г) и круглой свинцовой пулей весом 8 золотников (34 г). О пробивной способности пули, выпущенной из солдатского ружья,

имеются данные, относящиеся к середине XVIII в.: на расстоянии в 20 сажен (42,7 м) из солдатского ружья стреляли в железные кирасы; из 17 железных кирас, изготовленных в Туле и подвергнутых испытаниям, 12 были пробиты насквозь, а 5 из них получили сильные вмятины.⁴ Дальность стрельбы ружей XVIII в. была примерно такой же, как и у гладкоствольных ружей первой половины XIX в. и доходила до 300 шагов, скорострельность 1— 1½ выстрела в минуту. Вес образцового солдатского ружья составлял 12 фунтов 57 золотников (5162 г), возможны были незначительные отклонения в ту или другую сторону.⁵

РУЖЬЕ КРЕМНЕВОЕ ДРАГУНСКОЕ

Имело устройство, одинаковое с солдатским ружьем, но отличалось несколько меньшей длиной ствола и было легче по весу (10 фн. 42 зол).⁶ К ружью примыкался штык, что позволяло использовать его как холодное оружие в рукопашном бою, с левой стороны ложки прикреплялся погон. В фондах музея нет ни одного экземпляра драгунского ружья периода Северной войны. Нет также опубликованных данных о наличии подобных образцов в других музеях Советского Союза.

Ружья кремневые драгунские для генеральных эскадронов отличались от обычных только тем, что они имели медный прибор.

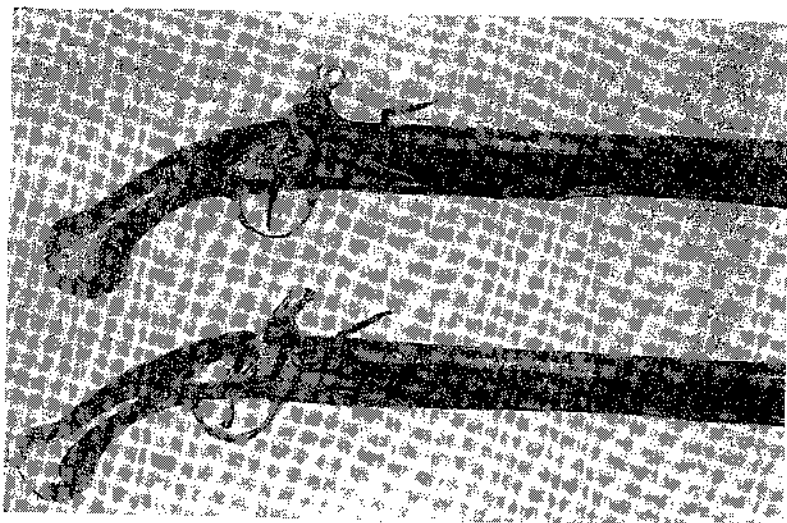
ПИСТОЛЕТ КРЕМНЕВЫЙ ДРАГУНСКИЙ

В фондах Артиллерийского исторического музея имеется несколько таких пистолетов, изготовленных на Тульском и Олонецком оружейных заводах.

Пистолет кремневый драгунский инв. № 37/6 АИМ. Основные данные пистолета: калибр — 0,68 дюйма (17,27 мм)⁷, длина — 542 мм, вес — 1460 г, длина ствола — 360 мм, вес ствола — 680 г, вес ложки без замка — 450 г.

Ствол круглый, в казне граненый, канал ствола гладкий, сверху во всю длину ствола сделана суживающаяся грань, снизу присечены два ушка для соединения с цевьем, на стволе сделана надпись «OLONEZ 1710», выбито государственное клеймо пороховой пробы «р» и клеймо МАМ. Замок кремневый с железной полкой, замочная доска плоская, курок имеет два взвода — предохранительный и боевой, ладья не имеет стоек. Ложа березовая с длинным цевьем, окрашена в черный цвет; прибор, спусковая скоба, набалдашник рукоятки, шомпольные трубочки — железные, шомпол деревянный.

Пистолет кремневый драгунский инв. № 37/11 АИМ имеет следующие основные данные: калибр — 0,68 дюйма (17,27 мм), длина — 545 мм, вес — 1300 г, длина ствола — 358 мм, вес ствола — 580 г, вес ложи без замка — 460 г.



Пистолеты кремневые драгунские. Вверху — изготовленный в Олонце в 1710 г.; внизу — изготовленный в Туле в 1721 г.

Ствол круглый, в казне граненый, украшен двумя фризами, мушка железная, снизу присечены два ушка для соединения с цевьем ложи, на стволе сделана надпись «1721 Тула» и выбиты клейма: государственный герб, МММ, Д, М, Е. Замок кремневый с железной полкой, курок имеет два взвода, ось ладыжки сделана на двух стойках, замочная доска и курок не плоские, а выпуклые (круглые), клейм на замке нет. Ложа березовая с длинным цевьем, прибор железный, шомпол деревянный. На спусковой скобе имеются клейма ЕФ, К, на замке — ЕФ.

Остальные драгунские пистолеты из фондов АИМ аналогичны по устройству с описанным выше, основные данные этих пистолетов приводятся в таблице.

Сравнительные данные драгунских кремневых пистолетов из фондов Артиллерийского исторического музея

Основные данные	Инв. № 37/7 АИМ	Инв. № 37/8 АИМ	Инв. № 37/9 АИМ
Калибр, мм	0,68 дюйма (17,27 мм)		
Общая длина, мм	534	563	548
Общий вес, г	1370	1445	1365
Длина ствола, мм	358	357	358
Место изготовления	г. Тула, Тульский оружейный завод		
Время изготовления	1716 г.	1719 г.	1719 г.

Как видно из линейных данных пистолетов, изготовленных в 1716—1721 гг., наиболее последовательно соблюдались заданные размеры при изготовлении стволов, являющихся основной частью оружия.

ВИНТОВКА КРЕМНЕВАЯ

Опыт боевого применения винтовок в русской поместной армии был использован и в русской регулярной армии. Первоначально применялись старые винтовки — пищали винтовальные, а затем в небольших количествах винтовки-штуцера, изготовленные на Тульском оружейном заводе.

В августе 1701 г. в Псков и Новгород из Москвы с солдатом Константином Грызловым были посланы 30 винтовок, такое же количество винтовок было доставлено туда солдатом Козмою Саврасовым.⁸ Всего в 1701 г. в Новгород и Псков было послано 290 винтовок.⁹

Небольшое количество винтовок изготовлялось в годы Северной войны на Тульском оружейном заводе.¹⁰ Например, в 1701 г. тульские оружейники получили заказ на изготовление 200 винтовочных стволов, а в 1702 г. ими было изготовлено 300 винтовочных стволов.¹¹ Винтовки собирались на Бархатном дворе в Москве.

РУЖЬЯ И ПИСТОЛЕТЫ КРЕМНЕВЫЕ ОФИЦЕРСКИЕ

В музее этих образцов оружия не имеется. Они изготовлялись на Тульском оружейном заводе, что подтверждается рядом документов. Например, в 1713 г. комиссару Ф. В. Головчину в Москве предписывалось принять доставленные из Тулы образцовые экземпляры офицерских фузей, штуцеров, пистолетов.

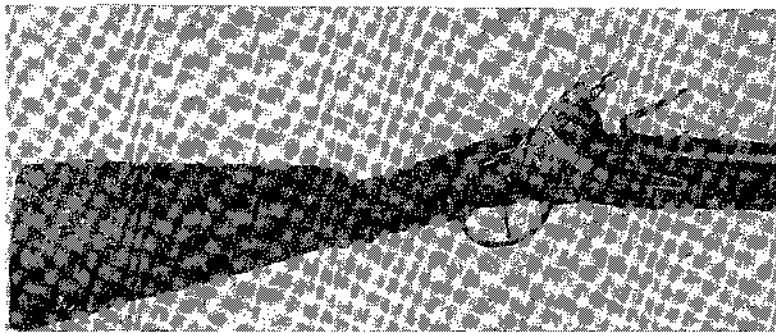
Офицерское оружие тщательно изготовлялось и отделывалось. Металлические части его были украшены рельефными резными украшениями и гравировкой, ложи изготовлены из лучших сортов дерева — ореха, яблони, клена с художественной отделкой. Наиболее высокосортное офицерское ружье оценивалось в 9 рублей, что было дороже обычного солдатского ружья примерно в 8 раз. Высокосортный офицерский пистолет оценивался в 6 рублей 9 алтын 2 деньги. Простые офицерские пистолеты без отделки стоили 2 рубля 18 алтын за пару. Офицерские винтовки (штуцера) были трех образцов и оценивались в зависимости от отделки от 3 до 7 рублей.¹²

По сводным данным в Туле в 1712—1714 гг. было изготовлено: винтовок 8 на сумму 42 рубля 1 алтын 4 деньги, ружей 120 на сумму 276 рублей 8 алтын 2 деньги, пистолетов 33 пары на сумму 147 рублей 1 алтын 5 денег.

Подобное оружие изготовлялось и в последующие годы.¹³

РУЖЬЕ КРЕМНЕВОЕ ДЛИННОСТВОЛЬНОЕ

Это название ружью автор дал условно по основному отличительному признаку — сравнительно длинному стволу. Как называлось оно в то время — установить по документам не удалось. В фондах музея имеется несколько таких ружей.



Ружье кремневое длинноствольное, изготовленное в Туле в 1717 г. (Казенная часть).

Основные данные ружья инв. № 1/41 АИМ: калибр — 16 мм, длина — 1856 мм, вес — 6400 г, длина ствола — 1432 мм, вес ствола — 4150 г.

Ствол круглый железный, сверху ствола присечены прицельные приспособления — постоянный целик и мушка, снизу присечены три ушка для крепления ствола с цевьем посредством металлических шпилек.

Замок кремневый с железной полкой, курок имеет два взвода, ладыжка не имеет стоек, с целью уменьшения перекаса оси курка курок сделан широким, замочная доска и курок плоские, имеется предохранитель — крючок-собачка, следовательно, предохранение курка двойное. На замочной доске сделана надпись «1717 Тула». Ложа с длинным цевьем, прибор железный, шомпол деревянный. На цевье ружья имеются три ложевых кольца, которые поставлены позднее.

Остальные ружья подобного типа из фондов музея имеют аналогичное устройство с описанным выше ружьем, их основные данные приводятся в таблице.

Сравнительные данные длинноствольных ружей из фондов Артиллерийского исторического музея

Основные данные	АИМ № 1-46	АИМ № 1/47
Калибр, мм	16,7	16,4
Общий вес, г	6890	7590
Общая длина, мм	1851	1872
Длина ствола, мм	1430	1435
Место изготовления	г. Тула	г. Тула
Год изготовления	1720	1720

В фондах музея имеются подобные длинноствольные датированные ружья, которые изготовлялись на Тульском оружейном заводе вплоть до середины XVIII в.: №№ 1/59, 1/74, 1/79 АИМ. Эти вещественные памятники позволяют сделать вывод о том, что такие ружья применялись в русской армии до середины XVIII в.

Преимущество их перед обычным пехотным ружьем состоит в том, что длинный ствол давал возможность иметь более дальний и мягкий выстрел.

В описи оружия, находившегося в Азове в 1707 г., упоминаются длинноствольные ружья с тульскими замками.¹⁴

Густав Адлерфельд в «Военной истории Карла XII, короля шведского», изданной в Амстердаме в 1740 г., указывает, что

русские в бою под Полтавой имели длинные ружья, из которых стреляли на расстояние 500 шагов, чем причиняли немало вреда шведам.¹⁵

Следует отметить, что и значительно позднее, до середины XIX в., изготавливались целевые гладкоствольные ружья с длинными стволами, которые имели кучнобойность и дальность стрельбы значительно лучшую, чем у обычных пехотных гладкоствольных ружей.¹⁶

РУЖЬЯ КРЕМНЕВЫЕ КРУПНОГО КАЛИБРА (МУШКЕТЫ) И МУШКЕТОНЫ

Общее, что объединяет их в одну группу — это крупные, примерно равные, калибры их стволов (28,5—29 мм) и коническая форма казенной части ствола, в остальном они ничем не отличаются от обычных кремневых ружей. Для стрельбы из этого оружия применялись: круглые свинцовые пули весом 25 золотников (106,5 г) и картечь. Введение конической камеры объясняется тем, что она способствовала повышению начальной скорости полета пули, аналогично тому, как позднее коническая камера была использована в артиллерийских орудиях — единорогах.

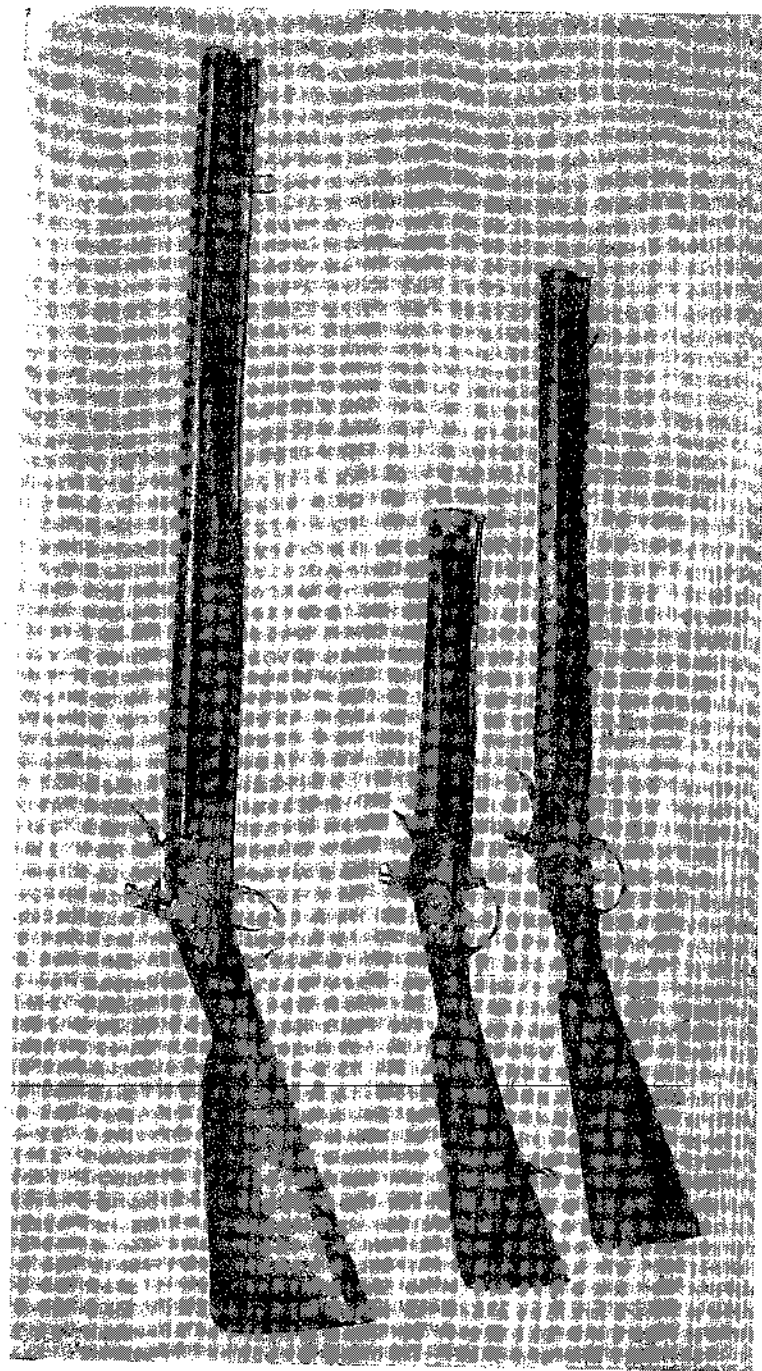
При зарядании свинцовая пуля заклинивалась в камере, чем устранялся в момент выстрела прорыв пороховых газов и пуля приобретала большую начальную скорость.

Поэтому при изучении истории создания единорогов следует иметь в виду вопрос о боевом применении специальных гипов стрелкового оружия, имевших коническую камеру.

Ружье кремневое крупного калибра — мушкет. В перечне оружия, изготовленного на Олонекском заводе в первой четверти XVIII в., такие ружья названы мушкетами.¹⁷ В фондах АИМ хранятся два мушкета. Основные данные ружья инв. № 1/859 АИМ: калибр — 28,7 мм, общая длина — 1260 мм, общий вес — 6215 г, длина ствола — 833 мм, вес ствола — 3810 г, вес ложки без замка — 2300 г.

Ствол железный круглый с двумя фризами в казенной части, канал гладкий, камера конической формы, длина камеры 76 мм. Снизу ствола присечены два ушка для соединения посредством металлических шпилек с цевьем. Прицельных приспособлений на стволе нет. Сверху выгравирована надпись «OLONEZ 1709», имеются клейма: пороховой пробы «р» и изготовления РС.

Замок кремневый с железной полкой, замочная доска плоская, курок с предохранителем в виде крючка-собачки, кроме того, имеет два взвода, ось ладыжки сделана на двух стойках. На замке выбито клеймо ВА.



Ружье кремневое (мушкет), изготовленное в Олонце в 1709 г. (Вверху).
Мушкетон кремневый с коротким стволом и большим раструбом. (В центре).
Мушкетон кремневый с длинным стволом и малым раструбом. (Внизу).

Ложка с длинным цевьем, для лучшего баланса ружье имеет тяжелый приклад. Прибор железный, шомпол деревянный.

Другое ружье (мушкет), изготовленное в Олонце в 1720 г., инв. № 1/45 АИМ, аналогично по устройству. Основные данные его: калибр — 28,7 мм, длина — 1263 мм, вес — 6250 г, длина ствола — 834 мм.

Ружье кремневое — мушкетон.¹⁸ В фондах АИМ имеются мушкетоны двух типов: первый — с более длинным стволом и малым раструбом; второй — с более коротким стволом и большим раструбом, в остальном устройство их одинаковое.

Стволы круглые с раструбом, каналы стволов гладкие, казенная часть конической формы, снизу присечены по два ушка для соединения с цевьем, на конической части выбиты клейма: пороховой пробы, изготовления, приемки.

Замки кремневые с железной полкой, с двойным предохранителем: первый взвод курка и предохранитель в виде собачки-крючка, ось ладыжки сделана на двух стойках, на обратной стороне замочных досок выбиты клейма: изготовления, отделки и приемки.

Ложки с длинными цевьями, прибор латунный, шомпол деревянный. Ложки и прибор позднейшего происхождения (середины XVIII в.).

Основные данные мушкетонов, хранящихся в фондах музея: Мушкетон с длинным стволом и малым раструбом, инв. № 1/198: калибр в раструбе — 36 мм, калибр ствола — 29 мм, длина — 973 мм, вес — 3400 г, вес ствола — 1610 г.

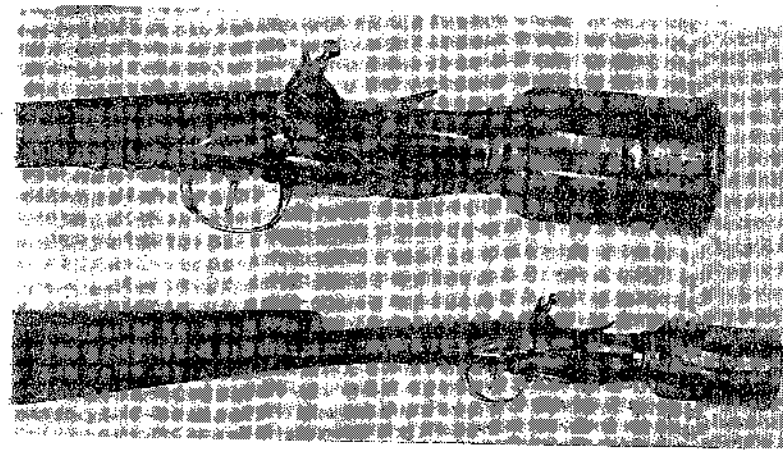
Мушкетон с коротким стволом и большим раструбом, инв. № 1/209: калибр в раструбе — 46 мм, калибр ствола — 28,5 мм, длина — 770 мм, вес — 3150 г, длина ствола — 362 мм, вес ствола — 1710 г.¹⁹

Наиболее раннее упоминание о мушкетонах, обнаруженное нами в архиве, относится к 1703 г. Тогда оружейным мастерам в Тамбове было предложено изготовить по деревянному образцу 1701 г., присланному из Москвы, 210 мушкетонов.²⁰ А начиная с 1714 г. было предложено изготавливать на Тульском оружейном заводе ежегодно по 250 мушкетонов «против приложенного образца лутче». Однако не всегда это предписание выполнялось. Например, к 1 января 1715 г. было сделано в Туле мушкетонных стволов — 49, замков — 40, приборов — 125, но ни одного мушкетона из этих частей к 1 января не было собрано.²¹

МОРТИРКА ДРАГУНСКАЯ

Драгунская мортирка — интересный вид вооружения. Ее снарядом была 3-фунтовая ручная граната. Назначение драгунской мортирки — забросить ручную гранату на такое рас-

стояние, чтобы осколки не поразили свои войска. По внешнему виду мортирка напоминает кремневое ружье, вышибной заряд поджигается кремневым замком. В отличие от ружья, она имеет удлиненные приклад и шейку. Стрелять из мортирки, прижимая приклад к плечу, было нельзя из-за сильной отдачи. Поэтому огонь из нее вели при упоре приклада в землю или другую твердую опору. Стрельба из мортирок велась также и в конном строю, где упором для приклада служило специально оборудованное седло,²² а чтобы приклад не скользил по седлу, на его тыльной части делался специальный вырез. Наводка для стрельбы на различные дистанции производилась стрелком путем придания соответствующего угла возвышения с упором мортирки на приклад. Следует отметить, что многие неправильно представляют себе стрельбу из мортирок. Например, рисунок из книги Висковатова, перепечатанный во многих изданиях, где изображен солдат петровских войск, стреляющий из мортирки с упором на алебарду и прижатым к плечу прикладом, является не более, как фантазией художника.



Мортирка драгунская первой четверти XVIII в.
Вверху — ствол и замок; внизу — общий вид.

Ниже приводятся данные и описание 3-фунтовой драгунской мортирки из фондов музея, инв. № 1/269 АИМ: калибр котла — 73,5 мм, калибр каморы — 29 мм, общая длина — 890 мм, общий вес — 4360 г, длина мортирки (котел и камора) — 260 мм, длина каморы — 120 мм, длина приклада и шейки — 565 мм.

Мортирка железная с толстыми стенками, рассчитанная на сильный пороховой заряд, котел украшен фризами. Замок кремневый с железной полкой, ось ладыжки сделана на двух стойках, курок имеет два взвода — предохранительный и боевой, замочная доска и курок полукруглые, выпуклые. Ложа с удлиненной шейкой и прикладом.

Мортирки изготовлялись оружейными мастерами на Бархатном дворе в Москве.²³

Драгунские мортирки состояли на вооружении и во второй половине XVIII в. Например, в ведомости оружия и припасов, находящихся в арсенале Тульского оружейного завода, в 1767 г. числилось 440 драгунских мортирок.²⁴

Таким образом, приведенные данные характеризуют основные типы образцов нового ручного огнестрельного оружия, применявшегося в русской армии в период Северной войны. При этом следует подчеркнуть, что экспонаты Артиллерийского исторического музея являются редкими вещественными памятниками нашего оружейного производства первой четверти XVIII в.

Как же развивалось производство оружия для регулярной русской армии?

В 1695 г. тульские оружейники изготовили 1000 ружей (фузей) нового образца со шведскими замками. По указу Петра I в 1696 г. было предписано изготавливать в Туле по 2000 фузей в год, а в 1701 г. — по 8000, за каждую фузею мастерам выплачивалось по 1 рублю 7 алтын 4 деньги. Тульским оружейникам было запрещено продавать кому-либо и менять ружья и ружейные части на товары. Все изготовленное оружие они обязаны были привозить в Москву и сдавать в Оружейную палату.

С 1697 по 1701 г. включительно в Оружейной палате в приходе было ружей: «тульского дела» — 30 720, купленных за границей — 31 754.²⁵

Производство оружия в России быстро развивалось и уже в 1703 г. тульским мастерам предписывалось делать 15 тысяч ружей в год.²⁶ Расширение производства оружия шло за счет привлечения в Тульскую оружейную слободу мастеров-оружейников, главным образом из Тульского посада.

В 1712 г. правительство, закупив в Голландии 10 000 ружей, отказалось от дальнейших зарубежных поставок оружия и целиком перешло на обеспечение русской армии ручным огнестрельным оружием отечественного производства.²⁷

15 февраля 1712 г. сенатским указом было подтверждено требование делать в Туле ежегодно по 15 тысяч ружей одного калибра с ножами (штыками) из сибирского железа. Было

предписано отпускать тульским оружейникам из Сибирского приказа ежегодно по 10 тысяч пудов железа по 4 гривны за пуд, для облегчения сверления и отделки стволов предлагалось построить вододействующие машины.²⁸

К 1715 г. в Туле производство ружей увеличилось против 1696 г. примерно в десять раз. На этом уровне выпуск оружия продержался до конца Северной войны. В 1720 г. на Тульском оружейном заводе было изготовлено: 15 720 солдатских ружей, 6768 драгунских, 4109 пар пистолетов.²⁹

Расширение производства ружей и пистолетов шло также за счет создания новых оружейных заводов и организации производства ружей на ряде железоделательных заводов. Для налаживания производства оружия на новые заводы направлялись тульские мастера-оружейники. Например, в конце 1704 г. 110 тульских мастеров-оружейников были посланы на Олонецкий завод, где они составили основной костяк новой оружейной мануфактуры. А уже в сентябре 1705 г. Олонецкому заводу был дан наряд на изготовление для нужд флота 3000 фузей, 1000 пар пистолетов, 4000 мушкетов, 1000 штыков (ножей) с крестовинами.³⁰ Если в 1705—1706 гг. производительность этого завода составляла всего 200 ружей в месяц, то к 1710 г. выпуск оружия повысился более чем в два раза.³¹

Таким образом, в годы Северной войны Олонецкий завод был вторым после Тульского крупным центром производства ручного огнестрельного оружия. Продукция Олонецкого завода шла не только для удовлетворения нужд флота, но и на обеспечение полков действующей полевой армии.

Огнестрельное оружие изготовлялось на Липецком и Козминском железоделательных заводах, в Тобольске и Устюжне-Железопольской. Например, с апреля 1711 по апрель 1712 г. на первых двух заводах было изготовлено около 2000 ружей со штыками, много стволов, ружейных замков, штыков.³² При этом на всех этих заводах основными кадрами мастеров-оружейников опять-таки были туляки.³³

Суммируя производительность всех заводов и кузнечных слобод, занимавшихся изготовлением оружия, можно сделать вывод, что начиная с 1710 г. производительность русских оружейных заводов составляла примерно около 28—30 тысяч ружей и пистолетов в год. Помимо этого, на этих же заводах изготовлялось и холодное оружие: шпаги, палаши, сабли, тесаки.

Подведем краткий итог всему сказанному.

В 1695 г. в Туле началось производство ружей новых образцов для русской регулярной армии, которое непрерывно расширялось. Кроме этого, было организовано изготовление ручного огнестрельного оружия в Олонце и на других железоде-

лательных заводах. Начиная с 1713 г. отечественные заводы стали полностью обеспечивать ручным огнестрельным оружием потребности русской армии.

Для вооружения армии были приняты различные типы ручного огнестрельного оружия единых калибров и других линейных данных. Основными видами стрелкового оружия русской армии в период Северной войны были солдатские и драгунские кремневые гладкоствольные заряжаемые с дула ружья (фузей) и драгунские кремневые пистолеты. Для рукопашного боя ружья имели штыки. В меньшем количестве применялись винтовки, длинноствольные ружья, мушкетеры (ружья крупного калибра), мушкетеры, драгунские мортирки, офицерские ружья и пистолеты. В начале XVIII в. Тула стала основным поставщиком ручного огнестрельного оружия для русской армии.

Образцы оружия, которые принимались на вооружение армии, разрабатывались с учетом новейших достижений оружейной техники, поэтому они были вполне современными и не уступали по своим боевым качествам лучшим образцам иностранного происхождения.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Штыки в русской армии начали вводиться в 1700 г., когда за границей была закуплена большая партия «багинетных полос» и размещены заказы на изготовление штыков в России: в Тульской оружейной слободе, в Оружейной палате и на Бархатном дворе в Москве. Эти штыки еще не имели трубок, а вставлялись своей рукоятью в дуло ствола. Через два года, в 1702 г., был принят штык другого образца, под наименованием кривого багинета. Кривой багинет уже имел трубку, при помощи которой он насаживался на дульную часть ствола, кривую шейку с приваренным клинком.

В мае 1702 г. кривые багинеты, впервые в русской армии, были введены в Преображенском и Семеновском полках. Но тем не менее, еще много лет спустя находили применение и штыки, которые вставлялись рукоятью в дуло ствола.

В 1714 г. для солдатских и драгунских ружей был принят новый образец штыка — с трубкой по шведскому образцу, штык драгунского ружья был несколько короче. В документах штык обр. 1714 г. назывался багинетом и штыком.

² Вследствие недостаточной точности изготовления, отклонение от принятого калибра в ружьях XVIII в. из фондов АИМ доходит до 0,3 мм.

³ АИМ, Дела командные, оп. 4, д. 122, л. 68.

⁴ Там же, ШГФ, оп. 2, св. 888, д. 2299, стр. 199, 200.

⁵ Там же, св. 918, д. 2418, л. 43.

⁶ Там же.

⁷ В пистолетах из фондов АИМ разница в калибрах, зависящая от точности их изготовления, в пределах от $-0,2$ мм до $+0,3$ мм.

⁸ ЛОИИ, ф. Гамеля, 175/1, д. 331, л. 71.

⁹ Там же, 175/2—18, л. 166.

¹⁰ Сравнительно небольшое распространение винтовок в армии объясняется не трудностями в их изготовлении, а низкой скорострельностью

винтовок (примерно 1 выстрел в 5 минут), связанной с медленной процедурой их заряжания с дула.

¹¹ ЦГАДА, ф. 396, оп. 1, ч. XXII, дела №№ 35347, 39475, 36075.

¹² ГПБ, Рукописный отдел, Пушкинский приказ, д. № 655/13, лл. 6, 14, 15.

¹³ АИМ, ф. 2, д. 150, л. 655.

¹⁴ ЦГАВМФ, Приказ Военного морского флота, д. 37, ч. II, л. 307.

¹⁵ Выдержки из указанного сочинения (в переводе на русский язык) опубликованы в журнале «Общества ревнителей военных знаний», кн. 3, 1909, СПб, стр. 233.

¹⁶ Недостатками ружей с длинными стволами являлись трудность и длительность их заряжания, сравнительно большие вес и общая длина, которые затрудняли их боевое использование.

¹⁷ Глаголева А. П., Олонеккие заводы в первой четверти XVIII в., М., 1957, стр. 123.

¹⁸ Мушкетеры с короткими стволами и с раструбами в дульной части назывались мушкетонами.

¹⁹ Стенки ствола мушкетона инв. № 1/209 толще, чем у мушкетона инв. № 1/198 АИМ, поэтому первый ствол весит больше второго.

²⁰ ЛОИИ, ф. Гамеля, 175, д. 328, т. III, л. 58.

²¹ АИМ, ф. 2, д. 150, лл. 613, 648.

²² ЦГАДА, ф. 396, оп. 1, ч. XXIII, д. 36070.

²³ Там же, дела 36065, 36094.

²⁴ АИМ, ШГФ, св. 910, д. 2372, л. 246.

²⁵ ЛОИИ, ф. Гамеля, 175/2—18, л. 165.

²⁶ Там же, л. 209; Бранденбург Н. Е., Материалы для истории артиллерийского управления в России. Приказ артиллерии, СПб, 1876, стр. 369.

²⁷ Бескровный Л. Г., Производство вооружения на русских заводах в первой половине XVIII в., «Исторические записки», 1951, № 36, стр. 111.

²⁸ ПСЗ, т. IV, № 2486; АИМ, ф. 2, д. 150, л. 648.

²⁹ АИМ, ф. 2, д. 25, л. 1.

³⁰ Глаголева А. П., Олонеккие заводы в первой четверти XVIII в., М., 1957, стр. 101.

³¹ Там же, стр. 120.

³² ЦГАВМФ, Канцелярия графа Апраксина, д. 25, л. 120.

³³ Там же, лл. 121, 122.