

УДК 94"1551/1577"(477.75)

**ОСМАНСКИЕ ДОКУМЕНТАЛЬНЫЕ ИСТОЧНИКИ ПО ИСТОРИИ
КРЫМСКО-ОСМАНСКИХ ОТНОШЕНИЙ ПЕРИОДА ПРАВЛЕНИЯ
ХАНА ДЕВЛЕТ-ГИРЕЯ I
(1551–1577)***

© 2015 г. И.А. Мустакимов

В статье дан обзор комплекса тюркоязычных (в основном османских) источников по истории крымско-османских отношений третьей четверти XVI в., отложившихся в древлехранилищах Турции и некоторых других стран. Основным хранилищем документов по названной теме является Османский архив при Премьер-министре Турецкой Республики (*Başbakanlık Osmanlı Arşivi*), в котором отложились документы ведомств Османской империи. Документальные источники по истории крымско-османских отношений середины – третьей четверти XVI в. отложились также в архиве и библиотеке Музея дворца «Топкапы» (*Topkapı Sarayı Müzesi*), библиотеке «Сулеймания» (*Süleymaniye Yazma Eser Kütüphanesi*).

Намечены пути дальнейшего поиска документов по истории крымско-османских отношений в архивохранилищах Турции.

Ключевые слова: Крымское ханство, Османская империя, Польско-Литовское государство, дипломатия, документальные источники. Османский архив при Премьер-министре Турции, Музей дворца «Топкапы», библиотека «Сулеймания».

Османские и сохранившиеся в гораздо меньшем количестве татарские документальные источники для изучения истории крымско-османских отношений XV–XVI вв. в своих исследованиях привлекали Й. фон Хаммер-Пургшталь, В.Д.Смирнов, А.Н.Курат, Х.Иналджик, А.Беннигсен, Ш.Лемерсье-Келькеже, Т.Гёкбилгин, Ж.Вайнштейн, М.Бериндеи, А.Фишер, Д.Колодзейчик, Ю.Озтюрк, И.В.Зайцев и многие другие авторы (Hammer-Purgstall, 1856; Fisher, 1981; Kurat, 1966; İnalçık, 1948; Berindei, 1972; Смирнов, 2005; Лемерсье-Келькеже, 2009б; Беннигсен, 2009; Гекбилгин, 2009; Беннигсен, Лемерсье-Келькеже, 2009б; Вайнштейн, 2009; Зайцев, 2004; Зайцев, 2009; Kolodziejczyk, 2000; Kolodziejczyk, 2012; Öztürk, 2014; Документы, 2008; Мустакимов, 2015б и др.).

Первые европейские исследователи этого предмета, не имея возможности работать в архивах Османской империи, пользовались османскими и татарскими документами, отложившимися в европейских архивах, а также письмовниками (*мюншеат*), содержащими образцы переписки мусульманских государей. Среди этих письмовников первое место занимал знаменитый сборник османского автора второй половины XVI в. Феридун Ахмед-бея (ум. 1583 г.) «Мюншеат ас-салатин» («Переписка государей»), законченный в 1574 г. (Mecmûa, 1274; Mecmûa, 1275). Несмотря на то, что достоверность представленных в сборнике Феридун Ахмед-бея документов (особенно раннего периода) является дискуссионной, эта компиляция имеет определенное значение для изучения истории крымско-османских отношений. В частности, она показывает представления османских правящих кругов второй половины XVI в. о месте крымских ханов в иерархии мусульманских и немусульманских правителей (Özcan, 2000, s. 20–22; Kastritsis, 2013, p. 99).

Открытие архивов Османской империи в XX в. позволило ввести в научный оборот большое количество документов по проблеме крымско-османских отношений. Тем не менее, богатство документального материала, отложившегося в древлехранилищах Турции, настоятельно требует своего изучения и введения в научный обиход.

* * *

К середине XVI в. крымские ханы уже три четверти века являлись вассалами османских падишахов. Вместе с тем, было бы несправедливо представлять крымских правителей конца XV–XVI вв. безропотными исполнителями воли османских падишахов (Трепавлов, 2009, с. 15; Беннигсен, Лемерсье-Келькеже, 2009б, с. 74, 83, примеч. 46; Беннигсен, Лемерсье-Келькеже, 2009в, с. 221–222, 248). Среди ханов XVI в. выделяется фигура Девлет-Гирея I. Ему удалось не только

* Публикация подготовлена в рамках поддержанного РГНФ научного проекта № 15-01-00394.

долго и относительно стабильно править ханством, пользуясь благоволением Высокой Порты, но и по мере возможности проводить внешнюю политику, отвечавшую собственно крымским интересам (Виноградов, 2007, с. 63–66).

Третья четверть XVI в., на которую приходится период правления хана Девлет-Гирея I (1551–1577), ознаменована большими изменениями в международной ситуации в Восточной Европе. В 1552–1556 гг. Московское государство завоевало Казанское и Астраханское ханства и вышло к Кавказу. Установление российского контроля над Средним и Нижним Поволжьем, попытки Московии закрепиться на Северном Кавказе вызвали обеспокоенность правящих кругов Крымского ханства и Османской империи. Эскалация ситуации в регионе вылилась в попытку Блистательной Порты установить свой контроль над Нижним Поволжьем. Это намерение Стамбула вызвало обеспокоенность хана, не желавшего усиления Порты в этом регионе, что привело бы к еще большей утрате самостоятельности Крымского ханства. В 1569 г. по инициативе Порты был осуществлен османско-крымский поход на Астрахань с целью присоединения Нижнего Поволжья к Османской империи. Неудачное завершение этого похода (отчасти из-за скрытого сопротивления хана) стало своеобразной вехой, надолго стабилизировавшей геополитическую ситуацию в данном регионе. Самостоятельные попытки Девлет-Гирея I переломить ситуацию в противостоянии с Москвой в свою пользу большого успеха не имели.

Во внутренней жизни Крымского ханства продолжается постепенная османизация, выразившаяся, в частности, в изменении формуляра и языка актов ханской канцелярии, в период правления Девлет-Гирея I подвергшихся сильному влиянию османской канцелярской традиции (Усманов, 1979, 134–135; Kolodziejczyk, 2012, p. 345–346, n. 298).

В «классический период» истории Османского государства (1520–1617) управление Османской империей осуществлялось по трем линиям – военно-административной, финансово-податной и судебной (İnalçık, 2015, s. 99, 102). Военно-административным направлением руководил великий везир, в османской табели о рангах являвшимся главным должностным лицом империи. Управление в финансовой сфере осуществляли дефтердары (руководитель (*баишдефтердар*) и заместители руководителя финансово-налогового ведомства (один, с середины XVI в. – двое)). Судебная власть была сосредоточена в руках кадиаскера Румелии (считался «старшим» кадиаскером) и кадиаскера Анатолии. Заключение по важным вопросам мусульманского права давал шейх-уль-ислам – глава корпорации улемов (мусульманских законоведов) Османской империи. В соответствии с этим разделением функций в бюрократическом аппарате Порты документальные источники по крымско-османским отношениям, обычно представленные копиями документов, рассеяны по многочисленным реестрам, хранящимся в различных архивохранилищах и архивных фондах.

К настоящему времени документальные источники по истории крымско-османских отношений третьей четверти XVI в. выявлены в Османском архиве при Премьер-министре Турции (*Başbakanlık Osmanlı Arşivi*), архиве и библиотеке Музея дворца «Топкапы» (*Topkapı Sarayı Müzesi*), библиотеке «Сулеймания» (*Süleymaniye Yazma Eser Kütüphanesi*).

Первое место по количеству и информативной ценности имеют копии султанских указов и посланий, записанные в «Реестрах важных дел» (*Мюхимме дефтерлер*). В них регистрировались тексты султанских посланий иноземным и вассальным правителям и указов, изданных от имени султана высшим органом управления Османской империи классического периода – имперским Диваном (*Диван-и хумаюн*). Реестры, помимо прочего, содержат копии высочайших посланий крымским ханам, польским королям, а также указов санджакбеям, кадиям, уполномоченным финансово-го ведомства (*эминам*) и прочим османским чиновникам. В этих документах затрагиваются вопросы взаимодействия Крымского ханства и Блистательной Порты в военной, внешнеполитической и экономической сфере (Лемерсье-Келькеже, 2009а, с. 44–46).

Самые ранние дошедшие до наших дней «Реестры важных дел» относятся к 951–952/1544–45 гг. (TSM, E–12321)¹ и 959/1552 г. (TSM, Koğuşlar 888). Эти реестры хранятся соответственно в архиве и библиотеке Музея дворца «Топкапы». В Османском архиве отложилась основная часть «Мюхимме дефтерлер» – 266 томов за 961–1323/1553–1905 гг., с лакунами за некоторые годы². В частности, недостает записей за 1556–1558, 1561–1564, 1566 гг.

¹ Этот реестр опубликован (Торкар, 2002).

² Ряд «Реестров важных дел», в том числе тома, относящиеся к третьей четверти XVI в., опубликованы (3 Numaralı, 1993а; 3 Numaralı, 1993б; 5 Numaralı, 1994а; 5 Numaralı, 1994б; 6 Numaralı, 1995а; 6 Numaralı, 1995б; 6 Numaralı, 1995в; 7 Numaralı, 1998а; 7 Numaralı, 1998б; 7 Numaralı, 1999а; 7 Numaralı, 1999б; 7 Numaralı, 1997а; 7 Numaralı, 1997б; 12 Numaralı, 1996а; 12 Numaralı, 1996б; 12 Numaralı, 1996в).

**Список «Реестров важных дел» (*Mühimme Defterleri*)
за период правления Девлет-Гирея I, хранящихся
в Османском архиве³**

№ п/п	Годы		Кол-во страниц
	хиджры	нашей эры	
1	961–962	1553–1554	317
2	963–964	1555–1556	245
3	966–968	1558–1560	570
4	967–968	1559–1560	213
5	973	1565	703
6	973	1565	673
7	975–976	1567–1568	1017
8	977–978	1569–1570	173
9	977–978	1569–1570	122
10	978–979	1570–1571	356
11	978–979	1570–1571	646
12	978–979	1570–1571	646
13	978–979	1570–1571	252
14/1	978	1570–1571	578
14/2	978	1570	1220
15	979	1571–1572	287
16	979	1571	394
17	979	1571	30
18	979	1571–1572	148
19	980	1572	371
20 ⁴	×	×	×
21	980–981	1572–1573	336
22	981	1573	353
23	981	1573–1574	365
24	981–982	1573–1574	345
25	981–982	1573–1574	347
26	982	1574	343
27	983	1575–1576	408
28	984	1576	399
29	984	1576–1577	230
30	985	1577	370
31	985	1577	311

Многие адресованные султанам донесения и послания предварительно рассматривались на имперском Диване. Менее важные вопросы рассматривались на Диване великого везира (*Икинди Диваны* или *Паша Диваны*).

По ряду проблем, считавшихся не столь значительными, великий везир или его заместитель (*каймакам* или *мухафиз*) имели право издавать указы от имени падишаха без доклада или согласования с последним, и даже без рассмотрения на имперском Диване. Такое же право в финансовых вопросах имели руководители финансово-налогового ведомства – дефтердары, а в вопросах мусульманского права – кадиаскеры Румелии и Анатолии (Heyd, 1960, p. 14–15).

Некоторые реестры в Османском архиве, причисленные к «Мюхимме дефтерлери» (№№ 1 (961–962/1553–1554 гг.), 2 (963–964/1555–1556 гг.), 4 (967–968/1559–1560 гг.), 15 (979/1571 г.), 25 (981–982/1573–1574), представляют собой «Буюрулду дефтерлери» («Реестры буюрулду»), т.е. распоряжения великого везира, почти исключительно посвященные пожалованиям и административным назначениям⁵. Применительно к теме настоящей статьи в «Буюрулду дефтерлери» содержатся сведения о пожалованиях родственников и приближенных Девлет-Гирея I и о том, за кого из

³ См. (Başbakanlık, 2000, s. 10–11).

⁴ «Реестр важных дел» за № 20 отсутствует.

⁵ Об источниковедческих особенностях «Мюхимме дефтерлери» и «Буюрулду дефтерлери» см. (Heyd, 1960, p. 3–31; Мустакимов, 2008, с. 27–32).

османских должностных лиц ходатайствовал хан. Кроме того, описания причин ходатайств (хорошая служба, доблесть, проявленная в сражениях и т.п.) позволяют составить более полное представление о событиях, происходивших в Северном Причерноморье в третьей четверти XVI в. (Мустакимов, 2008, с. 29).

Один «Реестр буюрулду» (BOA, A.DVN.MHM.ZYL, d. 1) за 980–981/1572–1573 гг. и два «Реестра важных дел» (BOA, A.DVN.MHM.ZYL, d. 2; BOA, A.DVN.MHM.ZYL, d. 3) за 982–983/1574–1575 гг. и 983–984/1576 г. соответственно содержащие копии документов, связанных с Крымским ханством, отложились в коллекции «Дополнения к «Реестрам важных дел» (*Muhimme Zeyli Defterleri*)⁶.

Просмотр коллекций «Реестров важных дел» и «Дополнения к «Реестрам важных дел» позволил выявить более 100 новых, не введенных в научный оборот документов, имеющих отношение к Крымскому ханству периода правления Девлет-Гирея I.

Сведения «Мюхимме дефтерлери» и «Буюрулду дефтерлери» дополняются данными реестров, содержащих указы, подготовленные в финансовом ведомстве Порты.

Среди таковых – «Реестр указов Имперского Дивана по финансовым вопросам описи Камиля Кепеджи» (*Kamil Kεpeci Divan-i Humayun Ahkam Defteri*) № 63 (BOA, KK. d. 63) и «Реестр, поступивший из финансового ведомства» (*Maliyeden Mudevver Defter*) № 233 (BOA, MAD. d. 233). Второй реестр, по сути, является продолжением первого. Эти два тома содержат копии указов и тезкире (проектов указов) по финансовой части за 960/1553 г. Среди них – 11 документов, связанных с Крымским ханством. Указы адресованы санджакбеям, кадиям, назирам и эминам Кафы, Аккермана и Джанкермана (Очакова). Копии указов и тезкире касаются вопросов территориального разграничения Крымского ханства и Порты, выплаты жалования ханским слугам из доходов Кафы, выплаты жалования янычарам, приданным Девлет-Гирею, выделении средств крымскому хану и кафинскому санджакбею для финансирования похода на закавказские владения Сефевидов, освобождения от таможенных пошлин судна с товарами хана и др. Единственным в своем роде является султанский указ хану о содействии кафинскому уполномоченному дворцового интендантства (*хасса хардж эмини*) в приобретении последним сливочного масла у подданных хана для нужд султанского двора (BOA, KK. d. 63, s. 433). Уникальность этого документа, датированного 16 джумада I 960 г. х. (30 апреля 1553 г. н. э.), заключается в том, что все известные нам документы, исходившие из Порты в адрес хана и до, и после этого документа, представляли собой султанские послания. К сожалению, не удалось установить, не был ли этот указ отменен или переоформлен как султанское послание.

В другом реестре описи Камиля Кепеджи записана копия султанского указа от 26 мухаррама 985 г. х. / 15 апреля 1577 г. н. э. уполномоченному дворцового интендантства в Кафе об установлении порядка выплаты средств из доходов Кафы на содержание благотворительного учреждения (*имарет*), основанного ханом Менгли-Гиреем I. Указ составлен в ответ на обращение хана Девлет-Гирея I (BOA, KK. d. 87, s. 77).

Еще одной группой реестров, содержащих сведения об османо-крымских контактах, являются «Реестры указов, подготовленных в канцелярии финансового ведомства» (*Evamir-i Maliye Kalemi Defterleri*)⁷. В одном из реестров содержится копия указа уполномоченному дворцового интендантства в Кафе о закупке «татарских верблюдов» для Астраханского похода 1569 г. (BOA, EVM, d. 26278, s. 93).

Некоторое значение для изучения истории крымско-османских отношений третьей четверти XVI в. имеют расходные книги султанских дворцов, частью опубликованные О.Л.Барканом. В них содержатся сведения о времени пребывания и расходах на содержание ханских гонцов, прибывавших к султанскому двору (Barkan, 1979, s. 107, 138, 146).

Ценные сведения по истории крымско-османских отношений XVI в. содержат документы османско-польских и крымско-польских дипломатических сношений, отложившиеся в польских, турецких, российских и иных древлехранилищах. Часть этих источников, в первую очередь договорные грамоты, опубликована и проанализирована в фундаментальных работах Д. Колодзейчика (Kolodziejczyk, 2000; Kolodziejczyk, 2012).

В XVI в. Польско-Литовское государство и Россия были единственными крупными и независимыми европейскими государствами, с которыми граничило Крымское ханство. «Крымский во-

⁶ Об этой коллекции см. (Başbakanlık, 2000, s. 18).

⁷ Подробную характеристику этих реестров см. (Başbakanlık, 2000, s. 166).

прос», для польско-литовской стороны заключавшийся в недопущении татарских набегов на территории Польши и Литвы, занимал немаловажное место в дипломатических сношениях Польско-Литовского государства и Османской империи. Важным источником по истории крымско-османских отношений являются ахд-наме (договорные грамоты) османских султанов, данные королям Польши. В первой трети XVI в. сюзеренитет Порты над Крымским ханством мало-помалу начинает находить отражение в османо-польских договорных актах.

В интитуляции итальянского перевода ахд-наме 1528 г. султан впервые назван «государем Скифии и Тартарии» (Kolodziejczyk, 2000, p. 228). В послании султана Сулеймана I от 1531 г. польский король извещается об отсутствии необходимости в осуществлении прямых контактов с тогдашним крымским ханом Саадет-Гиреем, поскольку последний не является самостоятельным правителем, обязан своим тронном султану, которому должен повиноваться. Любопытно, что одновременно великий везир Рустем-паша в ответ на просьбу польской стороны предписать хану во исполнение положений данного ахд-наме не нападать на польские земли рекомендовал королю обратиться напрямую к крымскому хану, поскольку-де он «самостоятельный государь» (Kolodziejczyk, 2012, p. 451).

С 1553 г. в ахд-наме впервые была включена статья о том, что османский падишах является гарантом ненападения крымцев на польские пределы при условии осуществления Польшей ежегодных платежей в Крым и соблюдения ей условий соглашения ('ахд) (Kolodziejczyk, 2000, p. 119, 237, 240–241). Этот же пункт присутствует в ахд-наме от 1554 г., повторяющем положения ахд-наме от 1553 г. (Kolodziejczyk, 2000, p. 249, 253), ахд-наме принца Селима от 1564 г. (Kolodziejczyk, 2000, p. 257), султана Селима II от 1568 г. (Kolodziejczyk, 2000, p. 267), султана Мурада III от 1577 г. (Kolodziejczyk, 2000, p. 272, 277). Включение данного пункта, являясь успехом польской дипломатии, одновременно свидетельствовало об усилении контроля Порты над внешней политикой Крымского ханства на польском направлении в эпоху Сулеймана I и его ближайших преемников. Стремление османской стороны к исполнению в том числе этого пункта договорных грамот подтверждается неоднократными посланиями султанов крымскому хану Девлет-Гирею I, в которых, между прочим, указывается на необходимость соблюдения условий ахд-наме, выданных польским королям⁸.

Сохранились и некоторые сведения о крымско-османских контактах в области мусульманского правоприменения. В библиотеке «Сулеймания» выявлен список фетвы⁹ шейх-уль-ислама Абу-с-Сууда эфенди (жил в 1490–1574 гг.), адресованной Девлет-Гирею I. Хан испрашивал вердикта главного законоведа Османской империи по вопросу о необходимости уплаты закята¹⁰ с доходов, поступающих в ханскую казну (Süleymaniye, Esad Ef. 3835, vrk. 138b–139a). Фетва не датирована, ее список содержится в рукописи письмовника, содержащего образцы финансовых и административных документов, писем и фетв. Манускрипт ориентировочно датируется первой половиной XVIII в.¹¹

Определенное значение для истории крымско-османских отношений имеет «Зафар-наме-и вилайет-и Казан» («Реляция о победе Казанского государства») некоего Шарифа Хаджи-Гархани – произведение в жанре «фатх-наме», составленное в 1550 г. на тюркском («старотатарском языке») и описывающее отражение русской осады Казани зимой того же года¹². Оно написано незадолго до прихода к власти в Крыму Девлет-Гирея и адресовано, прежде всего, османскому султану. Несомненно, что передано в Порту оно было через Крымское ханство. Целью его было привлечение внимания Порты к опасности, нависшей над Казанским ханством. Ознакомление с оригиналом рукописи, хранящейся в Публичной библиотеке Зейтиноглу района Тавшанлы провинции Кютахья (Tavsanlı Zeytinoglu İlçe Halk Kutuphanesi, 43ZE375) подтвердило, что список датируется 1560-ми годами и позволило продолжить изыскания над вопросом о роли поволжских ханств в крымско-османских отношениях.

⁸ Копии таких посланий и упоминания о таких посланиях см., например (6 Numaralı, 1995a, s. 76, hüküm 97; 7 Numaralı, 1999a, s. 412, hüküm 2752; 12 Numaralı, 1996b, s. 249–250, hüküm 1170).

⁹ Фетва – решение по какому-либо общественному, политическому или правовому вопросу, выносимое на основании шариата.

¹⁰ Закят – обязательный годовой налог в пользу нуждающихся, предписанный шариатом.

¹¹ Датировка произведена на основании самой поздней даты в образце документа: [1]117/1705–1706 г. (Süleymaniye, Esad Ef. 3835, vrk. 137b).

¹² Об этом источнике см. (Мустакимов, 2015a, с. 155–162).

Проведенные исследования показали необходимость продолжения работы по выявлению сведений о крымско-османских отношениях в Османском архиве, прежде всего в реестрах, относящихся к коллекциям *Maliyeden Mudevver Defterler*, *Kamil Kepeci Tasnifi*, *Evamir-i Maliye*, *Kefe Mukataasi Kalemi Defterleri*, *Ruus Defterleri* – наименее изученным исследователями.

Сведения о крымско-османских отношениях периода правления Девлет-Гирея I могут быть обнаружены и в Архиве ведомства шейх-уль-ислама при Стамбульском муфтияте (*İstanbul Müftüülüğü Meşihat Arşivi*). В реестре назначений (*Ruznamce*), составленном в канцелярии кадиаскера Румелии за 952–959/1545–1552 гг. нами найдена запись о включении 5 сафара 956 г. х. / 5 марта 1549 г. н. э. некоего Закарии по ходатайству хана [Сахиб-Гирея] в число кандидатов (*mulazim*) на замещение должности мударриса или кадия (*İstanbul*, s. 18). Полагаем, что продолжение изысканий в реестрах, отложившихся в архиве ведомства шейх-уль-ислама, также может оказаться перспективным.

ЛИТЕРАТУРА

1. Беннигсен А. Турецкий поход 1569 г. на Астрахань // Восточная Европа Средневековья и раннего Нового времени глазами французских исследователей / Сост. и отв. ред. И.А.Мустакимов, А.Г.Ситдииков. Казань, 2009.
2. Беннигсен А., Лемерсье-Келькеже Ш. Большая Ногайская Орда и проблема контактов между Османской империей и Центральной Азией в 1552–1556 гг. // Восточная Европа Средневековья и раннего Нового времени глазами французских исследователей / Сост. и отв. ред. И.А.Мустакимов, А.Г.Ситдииков. Казань, 2009. 2009а.
3. Беннигсен, Лемерсье-Келькеже, 2009б – Беннигсен А., Лемерсье-Келькеже Ш. Крымское ханство в начале XVI в.: от монгольской традиции к османскому сюзеренитету по неопубликованному документу из Османского архива // Восточная Европа Средневековья и раннего Нового времени глазами французских исследователей / Сост. и отв. ред. И.А.Мустакимов, А.Г.Ситдииков. Казань, 2009. 2009б.
4. Беннигсен А., Лемерсье-Келькеже Ш. Московия, Османская империя и кризис наследования ханской власти в Крыму в 1577–1588 гг. // Восточная Европа Средневековья и раннего Нового времени глазами французских исследователей / Сост. и отв. ред. И.А.Мустакимов, А.Г.Ситдииков. Казань, 2009. 2009в.
5. Вайнштейн Ж. Послание Селима II польскому королю Сигизмунду Августу об Астраханской кампании 1569 г. // Восточная Европа Средневековья и раннего Нового времени глазами французских исследователей / Сост. и отв. ред. И.А.Мустакимов, А.Г.Ситдииков. Казань, 2009.
6. Виноградов А.В. Русско-крымские отношения. 50-е – вторая половина 70-х годов XVI века. Ч. I. М., 2007.
7. Гекбилгин Т. Османский поход на Астрахань в 1569 г. // Восточная Европа Средневековья и раннего Нового времени глазами французских исследователей / Сост. и отв. ред. И.А.Мустакимов, А.Г.Ситдииков. Казань, 2009.
8. Документы по истории Волго-Уральского региона XVI–XIX веков из древлехранилищ Турции / Сост. И.А.Мустакимов. – Казань, 2008.
9. Зайцев И.В. Между Москвой и Стамбулом. Джучидские государства, Москва и Османская империя (нач. XV – пер. пол. XVI вв.). М., 2004.
10. Зайцев И.В. Крымская историографическая традиция XV–XIX веков: пути развития: рукописи, тексты и источники. М., 2009.
11. Лемерсье-Келькеже Ш. Один неопубликованный источник по истории России XVI века // Восточная Европа Средневековья и раннего Нового времени глазами французских исследователей / Сост. и отв. ред. И.А.Мустакимов, А.Г.Ситдииков. Казань, 2009. 2009а.
12. Лемерсье-Келькеже Ш. Походы Девлет-Гирея против Москвы в 1571 и 1572 г. по документам Османского архива // Восточная Европа Средневековья и раннего Нового времени глазами французских исследователей / Сост. и отв. ред. И.А.Мустакимов, А.Г.Ситдииков. Казань, 2009. 2009б.
13. Мустакимов И.А. «Зафар-наме-и вилайет-и Казан» Шарифа Хаджи-Тархани: некоторые итоги и перспективы изучения // Из истории и культуры народов Среднего Поволжья. 2015. № 5. 2015а.
14. Мустакимов И.А. Азов в крымско-османских отношениях периода правления хана Девлет-Гирея I (по османским документам) // Архивы и архивное дело на Юге России: история, современность, перспективы развития. Материалы Всероссийской научной конференции (г. Ростов-на-Дону, 16–17 октября 2015 г.). Ростов-на-Дону, 2015. 2015б.
15. Мустакимов И.А. Введение // Документы по истории Волго-Уральского региона XVI–XIX веков из древлехранилищ Турции. Казань, 2008.
16. Смирнов В.Д. Крымское ханство под верховенством Отоманской Порты до начала XVIII в. М., 2005.
17. Трепавлов В.В. Тюркские народы Евразии и Османская империя // Восточная Европа Средневековья и раннего Нового времени глазами французских исследователей / Сост. и отв. ред. И.А.Мустакимов, А.Г.Ситдииков. Казань, 2009.

18. Усманов М.А. Жалованные акты Джучиева Улуса XIV – XVI вв. Казань, 1979.
- 19.6 Numaralı Mühimme Defteri (972/1564–1565). Özet – transkripsiyon – indeks I. Ankara, 1995. 1995a.
- 20.6 Numaralı Mühimme Defteri № 6 (972/1564–1565). Özet – transkripsiyon – indeks II. Ankara, 1995. 1995b.
- 21.6 Numaralı Mühimme Defteri (972/1564–1565): Tıpkıbasım. Ankara, 1995. 1995b.
22. Barkan, O.L. İstanbul Saraylarına ait Muhasebe Defterleri // Belgeler. Ankara, 1979. – Cilt: IX, Sayı: 13.
23. BOA, A.DVN.MHM.ZYL, d. 1.
24. BOA, A.DVN.MHM.ZYL, d. 2.
25. BOA, A.DVN.MHM.ZYL, d. 3.
26. BOA, EVM, d. 26278.
27. BOA, KK, d. 63.
28. BOA, KK, d. 87.
29. BOA, MAD. d. 233.
30. Başbakanlık Osmanlı Arşivi Rehberi. İst., 2000.
31. Berindei, 1972 – Berindei, M. Le probleme des “Cosaques” dans la seconde moitié du XVIe siecle // Cahiers du monde russe et soviétique. 1972. T. 13. № 3.
- 32.5 Numaralı Mühimme Defteri (973/1565–1566). Özet ve indeks. Ankara, 1994. 1994a.
- 33.5 Numaralı Mühimme Defteri (973/1565–1566). Tıpkıbasım. Ankara, 1994. 1994b.
34. Fisher, A. The Ottoman Crimea in the Sixteenth Century // Harvard Ukrainian Studies. Cambridge, 1981. Vol. 5. № 2.
35. Hammer-Purgstall, J. von. Geschichte der Chane der Krim unter Osmanischer Herrschaft. Aus Türkischen Quellen zusammengetragen mit der Zugabe eines Gasels Schahingerais. Wien, 1856.
36. Heyd, U. Ottoman Documents on Palestine 1552–1615. A Study of the Firmans according to the Mühimme Defteri. Oxford, 1960.
37. İnalçık, H. Osmanlı-Rus Rekabetinin Menşei ve Don-Volga Kanalı Teşebbüsü (1569) // Belleten. Cilt: 12. Ankara, 1948.
38. İnalçık, H. Osmanlı İmparatorluğu Klâsik Çağ (1300–1600). İst., 2015.
39. İstanbul Müftülüğü Meşihat Arşivi, Rumeli Kazaskerliği Ruznamceleri, № 178.
40. Kastritsis, D. Ferîdün Beg’s Münşe’âtü’s-Selâfîn (‘Correspondence of Sultans’) and Late Sixteenth-Century Ottoman Views of the Political World // Imperial Geographies in Byzantine and Ottoman Space. Bazzaz, S., Batsaki, Y. & Angelov, D. (eds.). – Washington, DC: Center for Hellenic Studies/Harvard University Press, 2013.
41. Kolodziejczyk, D. Ottoman-Polish Diplomatic Relations (15th – 18th Century): An Annotated Edition of ‘Ahdnames and Other Documents. Leiden; Boston, Brill, 2000.
42. Kolodziejczyk, D. The Crimean Khanate and Poland-Lithuania. International Diplomacy on the European Periphery (15th – 18th Century). A Study of Peace Treaties Followed by Annotated Documents. Leiden; Boston, Brill, 2012.
43. Kurat, A.N. Türkiye ve İdil Boyu. 1569 Astrahan Seferi. Ten-İdil Kanalı ve XVI–XVII Yüzyıl Osmanlı Rus Münasebetleri. Ankara, 1966.
44. Mecmûa-i Münşeâtü’s-selâfîn. Cilt: I. İst., 1274.
45. Mecmûa, 1275 – Mecmûa-i Münşeâtü’s-selâfîn. Cilt: II. İst., 1275.
- 46.12 Numaralı Mühimme Defteri (978–979/1570–1572): Özet, transkripsiyon ve indeks I. Ankara, 1996. 1996a.
- 47.12 Numaralı Mühimme Defteri (978–979/1570–1572): Özet – transkripsiyon – indeks II. Ankara, 1996. 1996b.
- 48.12 Numaralı Mühimme Defteri (978–979/1570–1572): Tıpkıbasım. Ankara, 1996. 1996b.
49. Özcan, A. Münşeâtü’s-selâfîn // Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi. İst., 2000. Cilt: 32. S. 20–22.
50. Öztürk, Y. Osmanlı Hakimiyetinde Kefe (1475 – 1600). İst., 2014.
51. Süleymaniye Yazma Eser Kütüphanesi, Esad Ef. 3835.
52. Tavşanlı Zeytinoğlu İlçe Halk Kütüphanesi, 43ZE375.
53. Topkapı Sarayı Arşivi H. 951–952 Tarihli ve E–12321 Numaralı Mühimme Defteri / Yay. haz. H. Sahillioğlu. İst., 2002.
54. TSMA, E–12321.
55. TSM, Koğuşlar 888.
- 56.3 Numaralı Mühimme Defteri (966–968/1558–1560): Özet ve transkripsiyon. Ankara, 1993. 1993a.
- 57.3 Numaralı Mühimme Defteri (966–968/1558–1560): Tıpkıbasım. – Ankara, 1993. 1993b.
- 58.7 Numaralı Mühimme Defteri (975–976/1567–1569): Özet – transkripsiyon – indeks I. Ankara, 1998. 1998a.
- 59.7 Numaralı Mühimme Defteri (975–976/1567–1569): Özet – transkripsiyon – indeks II. Ankara, 1998. 1998b.
- 60.7 Numaralı Mühimme Defteri (975–976/1567–1569): Özet – transkripsiyon – indeks III. Ankara, 1999. 1999a.

61.7 Numaralı Mühimme Defteri (975–976/1567–1569): Özet – transkripsiyon – indeks IV. Ankara, 1999. 19996.

62.7 Numaralı Mühimme Defteri (975–976/1567–1569): Tıpkıbasım I. Ankara, 1997. 1997a.

63.7 Numaralı Mühimme Defteri (975–976/1567–1569): Tıpkıbasım II. Ankara, 1997. 1997b.

Список сокращений:

BOA – Başbakanlık Osmanlı Arşivi.

d. – defter.

TSM – Topkapı Sarayı Müzesi.

TSMA – Topkapı Sarayı Müzesi Arşivi.

И.А. Мөстәкыймов

**БЕРЕНЧЕ ДӘУЛӘТ – ГӘРӘЙ ХАН ХӨКЕМДАРЛЫГЫ ДӘВЕРЕНДӘГЕ (1551–1577)
КЫРЫМ-ГОСМАНЛЫ МӨНӘСӘБӘТЛӘРЕ ТАРИХЫНА КАРАГАН ГОСМАНЛЫ
ДОКУМЕНТАЛЬ ЧЫГАНАКЛАРЫ**

Мәкаләдә XVI йөзгә өченчә чирегендәгә кырым-госманлы мөнәсәбәтләре тарихына караган Төркия һәм кайбер башка илләрнең архив һәм китапханәләрендә сакланучы төрки телле (нигездә госманлы) чыганакларына күзәтү ясала. Мәкаләнең исемдә телгә алынган тема буенча иң күп чыганаклар Төркия Жөмһүрияте Премьер-министры каршындагы Госманлы архивында (*Başbakanlık Osmanlı Arşivi*) саклана. Аның фондлары нигездә Госманлы дәүләтенең нәзарәтләре (ведомстволары) эшчәнлегә нәтижәсендә барлыкка килгән документлардан гыйбарәт. XVI йөз уртасы – өченчә чирегә кырым-госманлы мөнәсәбәтләре тарихына караган документаль чыганаклар шулай ук «Тупкапу» сарае музейнең (*Topkapı Sarayı Müzesi*) архивында һәм китапханәсендә, «Сөләймания» китапханәсендә (*Süleymaniye Yazma Eser Kütüphanesi*) дә саклана.

Мәкаләдә кырым-госманлы мөнәсәбәтләре тарихын өйрәнү юнәлешендә Төркия архив һәм китапханәләрендә алга таба гыйльми эзләнүләр алып баруның юллары күрсәтелә.

Ачык сүзләр: Кырым ханлыгы, Госманлы дәүләте, Ләһестан-Липка дәүләте, дипломатия, документаль чыганаклар, Төркия Жөмһүрияте Премьер-министры каршындагы Госманлы архивы, «Тупкапу» сарае музейе, «Сөләймания» китапханәсе.

I.A. Mustakimov

**OTTOMAN DOCUMENTARY SOURCES ON THE HISTORY OF CRIMEAN-OTTOMAN
RELATIONS DURING THE REIGN OF KHAN DEVLET GIRAY I (1551–1577)**

In article the review of a complex of Turkic (generally Ottoman) sources on the history of Crimean-Ottoman relations during the third quarter of the 16th century postponed in the archives and libraries of Turkey and some other countries is given. The main storage of documents on the called subject is the Prime Ministry Ottoman Archives (*Başbakanlık Osmanlı Arşivi*) in which documents of Ottoman ministries and chanceries were postponed. Documentary sources on the history of Crimean-Ottoman relations of the middle 16th – the third quarter of the 16th century also in the Archives and Library of Topkapı Palace Museum (*Topkapı Sarayı Müzesi*), Süleymaniye Library (*Süleymaniye Yazma Eser Kütüphanesi*) were postponed.

In paper ways of further search of documents in history of the Crimean-Ottoman relations in the archives of Turkey are planned.

Keywords: Crimean Khanate, Ottoman Empire, Polish-Lithuanian Commonwealth, diplomacy, documentary sources, Prime Ministry Ottoman Archives, Topkapı Palace Museum, Süleymaniye Library.

Сведения об авторе:

Мустакимов Ильяс Альфредович – кандидат исторических наук, заведующий сектором, Главное архивное управление при Кабинете Министров Республики Татарстан (г. Казань); E-mail: imus@rambler.ru

Мөстәкыймов Ильяс Альфред улы – тарих фәннәре кандидаты, сектор мөдире, Татарстан Республикасы Министрлар Кабинеты каршындагы Баш архив идарәсе (Казан шәһәре).

Mustakimov Ilyas Alfredovich – Ph.D., chief of section, General Archival Department under the Cabinet of Ministers of the Republic of Tatarstan (Kazan).