

НАГРАДНАЯ МЕДАЛЬ???

По следам одной публикации о медалях
в память Отечественной войны 1812 года.

В 47-м номере журнала «Антиквариат, предметы искусства и коллекционирования» (май 2007 г.) была опубликована статья М.Селиванова «Русские наградные медали Александра I (1801–1825 годы)». ¹ Сразу бросается в глаза приведенное автором обилие разновидностей медалей в память Отечественной войны 1812 года (изображено **тридцать шесть (!!!)** видов) – помимо утвержденных медалей из серебра и темной бронзы в статье представлены медали из светлой бронзы (№№ 48, 49, 52), красной бронзы (№№ 31, 43), покрытые темным лаком (№№ 42, 45, 50, 51) и даже позолоченная (№ 44). Размеры медалей варьируются в диапазоне от 15 до 28,6 мм. (в статье приводится **тринадцать (!!!)** размеров). Изображения на медалях тоже различаются – варьируются и форма всевидящего ока, и число лучей, и расположение надписи на обороте. Отличается также и способ крепления медалей к лентам – встречаются и ушки, и различной формы поперечные кольца.

Учитывая строгую регламентацию в дореволюционной России (особенно во второй половине царствования Александра I и при Николае I) всего, даже мельчайших деталей униформы, попробуем разобраться с таким многообразием встречающихся в частных коллекциях (и даже в государственных музеях) «медалей 1812 года».

Автор указанной статьи разделяет все медали в память Отечественной войны 1812 года на три группы. В первой помещены «*медали, изготовленные на Санкт-Петербургском монетном дворе в 1813-1823 годах*», где мы видим медали из серебра и бронзы 6 размеров (21, 22, 23, 24, 28 и 28,6 мм.). Это более чем странно, т.к. В.П.Смирнов, описывая в начале XX в. штемпели медалей эпохи Александра I, находящиеся на Санкт-Петербургском монетном дворе, приводит только два комплекта штемпелей медали в память Отечественной войны 1812 года с размерами 1 ¹/₈ дюйма и ¹⁵/₁₆ дюйма (28,6 и 23,8 мм. соответственно). ² По поводу уменьшенного размера (23,8 мм.) делается оговорка, что на штемпеле отсутствует точка после слова «*годъ*». Если посмотреть рисунки этих штемпелей, то видно, что слова «*не намъ, не намъ, а имени твоему.*» на обороте медалей должны образовывать **квадрат (!!!)**.

Всего на Санкт-Петербургском монетном дворе было изготовлено 260 тысяч серебряных медалей размером 28,6 мм., 64 662 бронзовые медали размером 28,6 мм. и 7 606 бронзовых медалей размером 23,8 мм. Одна из этих медалей и изображена в статье Селиванова на стр.112 (№ 23).

Уменьшенный вариант серебряной медали (№ 24), хотя почти и соответствует по размеру официальному штемпелю (24 мм. вместо 23,8 мм.), не мог быть заказан на монетном дворе частным образом со штемпеля бронзовой медали, поскольку нижняя строка в надписи короче остальных трех, да и форма треугольника со всевидящим оком отличается от утвержденной.

Бронзовые медали (№№ 26 и 27), несмотря на очень похожий с утвержденным размер (28 мм. вместо 28,6 мм.), что можно было бы списать на ошибки измерения и износ, также не могли быть изготовлены на монетном дворе, поскольку отличаются расположением лучей на лицевой стороне.

Медали других размеров, приведенные в данном разделе статьи (№№ 25, 28-31), не имеют вообще никакого отношения к вышеуказанному монетному двору.

Существует распространенное мнение (повторенное Селивановым на стр.111), что уменьшенная бронзовая медаль в соответствии с указом от 8 февраля 1816 г. была введена для женщин, являющихся старейшинами в дворянском роду. В тексте же указа говорится, *«что же принадлежит до позволения носить оные [бронзовые медали] в уменьшенном виде, то сие относится на всех вообще Дворян [выделено мною – А.П.], как мужеского, так и женского пола»*.³

Во второй группе в статье Селиванова помещены *«медали, изготовленные частными мастерскими в 1816-1830 годах»*. Непонятно, правда, почему дается именно такой временной диапазон (не раньше и не позже) и как можно датировать медаль, не имея не только точных документальных свидетельств о ее производстве, но и точных данных о том, кто именно и где ее изготовил. В пояснении автор пишет, что *«вне монетного двора частными мастерскими было изготовлено значительное количество медалей в серебре или бронзе, в основном уменьшенного размера, согласно указу императора Александра I от 20.01.1816 года «Об уменьшении размеров орденских знаков...»*.⁴ *«Согласно указу, – пишет далее Селиванов, – некоторые медали были уменьшены в размере, как и другие орденские знаки той эпохи. Уменьшенные медали в советское время ошибочно называли «кавалерийскими»*.⁵

Дословно же текст указа, данный императором Александром I Капитулу орденов, гласит: *«признав за нужное уменьшить вид орденских знаков Святого Великомученика и Победоносца Георгия и Святого Равноапостольного Князя Владимира, повелеваем: отныне впредь знаки сих Орденов [выделено мною – А.П.] заготовлять по препровождаемым у сего образцам»*.⁶ Из текста указа хорошо видно, что он относится только к орденам Св.Владимира и Св.Георгия и не затрагивает прочие награды, поэтому распространение этого указа на медали, сделанное Селивановым, неправомерно.

В отношении же изготовления медалей частными мастерскими, Комитетом Министров 11 сентября 1814 г. было постановлено *«объявить через Полицию всем золотых, серебряных и бронзовых дел мастерам с подписками: чтоб они отнюдь не имели штемпелей для вытеснения медалей, жалуемых за отличие или в награду, или в знак незабвенной памяти случая, и оных медалей, из какого бы то ни было металла, ни вытеснением штемпелями, ни вырезанием от руки, ни чеканкою не делали и не продавали, под опасением строжайшего взыскания: ибо все медали, устанавливаемые и жалуемые, нигде большие выбиты быть не могут, как на монетном дворе [выделено мною – А.П.]. В магазинах, серебряных рядах и лавках о непродаже помянутых медалей также учинить подтверждение»*.⁷ Мотивацией для такого решения было то, что изготовленные частным образом медали, могут приобретать и носить лица, которым носить их не следует. Теоретически можно предположить, что частными мастерами в 1813-1814 гг.

было изготовлено некоторое количество серебряных медалей в память Отечественной войны 1812 года, ношение коих лицами, которые не были к ней представлены, и вызвало подобную реакцию властей.

Изготовление же частными мастерскими в массовом порядке (да еще, судя по представленным в статье Селиванова образцам, с большого количества различных штемпелей) бронзовых медалей в память Отечественной войны 1812 года до вышеупомянутого запрета вообще под большим сомнением, т.к. Манифест об учреждении бронзовых медалей вышел только 30 августа 1814 г., за 12 дней до выхода постановления о запрете. Отдельные единичные экземпляры, вероятно, могли быть изготовлены. В 1837 г. воспрещение частным лицам *«приготавливать чеканы»* и выбивать медали было подтверждено.⁸

Конечно, нельзя говорить, что после выхода в свет запрета медали совсем не изготавливались по частным заказам в частных мастерских (об обратном косвенно говорит и сам факт подтверждения запрета в 1837 г.), но это не могло иметь широкого распространения из-за подписки, взимаемой с мастеров *«под опасением строжайшего взыскания»*. Вновь появляющиеся мастера, по незнанию, особенно в начале 1830-х гг., могли изготавливать медали, но полиция такое производство незамедлительно пресекала (во всяком случае, обязана была пресекать).

В отличие от орденских знаков, которые могли быть изготовлены (и изготавливались) в частных мастерских, любые медали со второй половины царствования Александра I официально могли изготавливаться **только (!!!)** на Санкт-Петербургском монетном дворе. Таким образом, к категории **наградных медалей** можно отнести лишь медали, официально изготовленные на монетном дворе.

В третью группу Селиванов включил *«медали, изготовленные частными мастерскими в 1912 году для потомков дворян и купцов»*. Данная группа медалей вообще выходит за рамки заявленной в заголовке статьи темы, а именно **«Русские наградные медали Александра I [выделено мною – А.П.]»**, поскольку их ношение определялось указом Николая II от 15 августа 1912 г.⁹ и их следует отнести к наградам той эпохи. То, что это другая награда, только по виду похожая на медаль, установленную Александром I, подтверждается изменением статута медали. С 1912 г. в отношении потомков свидетелей войны она стала не памятной медалью (хранимой в семье), а наградной (носимой на груди), к тому же расширен круг награждаемых ею – помимо потомков дворян (которым 21 марта 1875 г. постановлением Комитета Министров было разрешено только сохранять ее в семье *«без права ношения медали»*¹⁰), право на ее ношение получили и потомки купцов (которые ранее не имели право даже хранить в семье указанные медали). Кроме того, право ношения данных медалей удостоверялось особым свидетельством, выдаваемым по высочайше утвержденной форме за подписью начальствующих лиц.

Возвращаясь к медалям Александровского и начала Николаевского царствования, попробуем выяснить, откуда, несмотря на запрет, могли появиться имеющиеся ныне в большом количестве разнообразные неутвержденные (т.е.

отличающиеся от изготовленных на Санкт-Петербургском монетном дворе по размеру, материалу или изображению) «медали 1812 года».

Во-первых, как уже говорилось выше, могли быть отдельные случаи изготовления медалей российскими мастерами в нарушение постановлений 1814 и 1837 гг.

Во-вторых, дубликаты медалей могли быть изготовлены по частным заказам в иностранных мастерских, на которых запрет на изготовление медалей не распространялся.

В обоих случаях, как правило, медали делались из тех же материалов и тех же размеров, что и Высочайше утвержденные. Возможно, было незначительное колебание размеров в пределах ± 1 мм. от установленных образцов. Становятся объяснимы и незначительные отличия в изображениях на аверсе и реверсе встречающихся медалей. Процентная доля серебра или состав бронзы в таких медалях также могли отличаться от тех, которые использовались при чеканке на монетном дворе.

При публикации подобных знаков следует особо оговаривать, что они являются дубликатами официальных наградных и памятных медалей и изготовлены в частных мастерских с нарушением действовавшего законодательства или по неутвержденному образцу.

В-третьих, копии медалей могли изготавливаться в XIX в. для коллекционеров. Если копии изготавливались с оригинальных штемпелей, хранившихся на Санкт-Петербургском монетном дворе, то отличить их от наградных и памятных медалей можно только в том случае, если при чеканке использовались другие металлы – серебро другой пробы или бронза другого состава. Напомним, что наградная серебряная медаль в память Отечественной войны 1812 года на монетном дворе изготавливалась из 83,3% серебра в отличие от всех остальных серебряных медалей (и до, и после), которые делались из 95% серебра. Также для уменьшения стоимости коллекционеры могли заказывать новоделы из более дешевых материалов, например, посеребренная бронза вместо серебра или латунь вместо темной бронзы. Если коллекционные копии медалей делались в частных мастерских, то тогда становились возможными незначительные отличия от оригинальных образцов в изображениях и размерах.

При публикации подобных медалей необходимо обязательно оговаривать, что это копии, сделанные в XIX в., и объяснять, чем они отличаются от оригиналов.

И, наконец, в-четвертых, российскими и иностранными мастерами по частным заказам могли изготавливаться так называемые «фрачные знаки», которые были очень похожи на награды, но не являлись таковыми, и потому запрета на их изготовление не было. В таком случае российские мастера сознательно делали «медали» с неутвержденными размерами или из неутвержденных материалов, чтобы их не могли привлечь к ответственности за незаконное изготовление медалей.

Большую часть приведенных в статье Селиванова на стр.112-113 медалей следует считать «фрачными знаками», изображающими «медали 1812 года», которые, не являясь наградами, лишь указывали на то, что носящий их был

награжден медалью участника или пожалован медалью в память Отечественной войны 1812 года. Термин «фрачный знак» не является совсем точным, т.к. подобные знаки носили не только на фраках.

К «фрачным знакам» относятся и «миниатюрные медали, изготовленные в 1820-1830 годах, носимые на цепочках, шпагах и колодках», приведенные в статье на стр.114, а также изображенные в статье другие «наградные медали» с неутвержденными размерами и материалами (№№ 13, 20а, 61, 70-76). «Фрачные знаки» являются самостоятельным фалеристическим материалом и отнесение подобных знаков к категории наградных медалей (т.е. медалей, выданных в качестве награды) является методологической ошибкой. Современным аналогом «фрачных знаков» являются планки с лентами орденов и медалей.

Кто же мог заказывать себе подобные «фрачные знаки»?

Любые вольности на мундирах, не утвержденные начальством, были не только запрещены, но и сурово пресекались, особенно в Николаевское царствование. Поэтому носить «фрачные знаки» можно было только на гражданской одежде. Любой находящийся на службе дворянин (независимо от типа службы – военная или штатская) обязан был постоянно носить мундир, положенный ему по месту службы. Вне службы носились вицмундиры, на которые также распространялись правила о порядке ношения наград. Исключение составляло пребывание за границей, где постоянное ношение мундира (или вицмундира) не требовалось.

На неформенной одежде «фрачные знаки» могли носиться: во-первых, вышедшими в отставку военными и штатскими чиновниками, во-вторых, не служившими дворянами, не имеющими форменной одежды (в т.ч. и женщинами), в-третьих, купцами, для которых форменная одежда не была установлена, и, в-четвертых, состоящими на действительной военной или гражданской службе при нахождении за границей.

Кстати, изображенная на стр.113 под № 44 позолоченная медаль, не является не только наградной медалью, но даже и «фрачным знаком», поскольку золото для подобных медалей не было предусмотрено вообще и нельзя сказать, какую награду этот знак олицетворяет. Подобные знаки относятся к категории фантазийных самодельных знаков (о чем обязательно необходимо указывать при их публикации). Те же рассуждения в полной мере относятся и к золоченому наперсному кресту, приведенному на стр.115 (№ 64).

В заключение хочется коснуться наперсных крестов в память Отечественной войны 1812 года. Из приведенных в статье на стр.115 трех крестов, два (№№ 63 и 64), как указано, изготовлены на Санкт-Петербургском монетном дворе в 1818-1829 гг., а один (№ 65) – там же, но в 1912 г. Однако, если внимательно посмотреть на изображения крестов (даже если не обращать внимание на последующее золочение), то обнаружится, что кресты № 64 и № 65 изготовлены одним штемпелем, а крест № 63 – другим, т.к. лучи на лицевой стороне креста № 63 удлиненные, а на крестах № 64 и № 65 – укороченные. К тому же, буква «у» в слове «твоему» на кресте № 63 выступает за слово «имени» в предыдущей строке, а на крестах № 64 и № 65 обе строки одинаковой длины. На Санкт-Петербургском монетном дворе в 1908 г. был только один комплект штемпелей для изготовления

наперсных крестов,¹¹ поэтому напрашивается вывод, что крест № 64 был изготовлен в одно время с крестом № 65 – к 100-летию юбилею войны.

¹ М. Селиванов. Русские наградные медали Александра I (1801–1825 годы) //Антиквариат, предметы искусства и коллекционирования. 2007. №5 /47. С.106-119.

² Смирнов В.П. Описание русских медалей, отчеканенных на Санкт-Петербургском Монетном Дворе в царствование Императора Александра I. СПб., 1911.

³ ПСЗРИ. Собр.1. Т.33. №26134 от 8 февраля 1816 г.

⁴ См. Антиквариат... С.111.

⁵ Там же. С.119.

⁶ ПСЗРИ. Собр.1. Т.33. №26084 от 20 января 1816 г.

⁷ ПСЗРИ. Собр.1. Т.32. №25689 от 11 сентября 1814 г.

⁸ ПСЗРИ. Собр.2. Т.12. №10560 от 28 сентября 1837 г.

⁹ ПСЗРИ. Собр.3. Т.32. №37957 от 15 августа 1912 г.

¹⁰ ПСЗРИ. Собр.2. Т.50. №54514 от 21 марта 1875 г.

¹¹ Смирнов В.П. Указ. соч.

Подписи под иллюстрациями



Медали, изготовленные на Санкт-Петербургском монетном дворе в 1813-1823 годах: 23) Серебро, 28.6 мм., 24) Серебро, 24 мм., 25) Серебро, 22 мм., 26) Темная бронза, покрыта черным лаком, 28 мм., 27) Темная бронза, 28 мм., 28) Темная бронза, покрыта лаком, 23 мм., 29) Темная бронза, 23 мм., 30) Темная бронза, покрыта темным лаком, 21 мм., 31) Красная бронза, полированная, 21 мм. **Медали, изготовленные частными мастерскими в 1816-1830 годах:** 32) Серебро, 26 мм., 33) Серебро, 26 мм., 34) Серебро, 22.5 мм., 35) Серебро, 23 мм. [Иллюстрации и подписи из журнала «Антиквариат...», №5/47 за 2007 г.]



Медали, изготовленные частными мастерскими в 1816-1830 годах: 36) Серебро, 22.5 мм., 37) Серебро, 22 мм., 38) Серебро, 21 мм., 39) Серебро, 20 мм., 40) Серебро, 17 мм., 41) Серебро, 16 мм., 42) Темная бронза, покрыта лаком, 25.5 мм., 43) Темная бронза, покрыта лаком, 25.5 мм., 44) Бронза, ртутное золочение, 22.5 мм., 45) Темная бронза, покрыта темным лаком, 23 мм., 46) Темная бронза, покрыта темным лаком, 22 мм., 47) Темная бронза, покрыта темным лаком, 21 мм., 48) Светлая бронза, покрыта темным лаком, 20 мм., 49) Светлая бронза, 17 мм., 50) Темная бронза, покрыта лаком, 17 мм., 51) Темная бронза, покрыта лаком, 16 мм., 52) Светлая бронза, покрыта темным лаком, 15 мм. [Иллюстрации и подписи из журнала «Антиквариат...», №5/47 за 2007 г.]



Миниатюрные медали, изготовленные в 1820-1830 годах, носимые на цепочках, шпагах и колодках:
 53) Золото, бронза, эмаль, 25 x 40 мм., 54) Золото, серебро, 55) Золото, серебро, бронза, эмаль, 18 x 45 мм.,
 56) Серебро, золото, эмаль, 22 x 70 мм. **Медали, изготовленные частными мастерскими в 1912 году для потомков дворян и купцов:**
 57) Темная бронза, 28 мм., 58) Темная бронза, 28 мм., 59) Светлая бронза, 28 мм.,
 60) Светлая бронза, 28 мм. [Иллюстрации и подписи из журнала «Антиквариат...», №5/47 за 2007 г.]



61



62



64



63



65

Медали, изготовленные частными мастерскими в 1912 году для потомков дворян и купцов: 61) Темная бронза, на винте, 15.5 мм., 62) Бронза посеребренная, 27.5 мм. Кресты, изготовленные на Санкт-Петербургском монетном дворе в 1818-1829 годах: 63) Темная бронза, покрыт темным лаком, 73 x 45 мм., 64) Бронза позолоченная, 73 x 45 мм. Кресты, изготовленные на Санкт-Петербургском монетном дворе в 1912 году для потомков священников: 65) Бронза патинированная, 73 x 44 мм. [Иллюстрации и подписи из журнала «Антиквариат...», №5/47 за 2007 г.]