

MILHIST

INFO

История военного дела: исследования и источники
Специальный выпуск VII

Военная история Новгорода и Новгородской земли в XIV-XVII вв.

ЧАСТЬ I

Санкт-Петербург
2018



Редакция журнала:

К.В. Нагорный

В.В. Пенской

А.Н. Лобин

Редакционная коллегия:

кандидат исторических наук О.В. Ковтунова

кандидат исторических наук А.Н. Лобин

кандидат исторических наук Д.Н. Меншиков

кандидат исторических наук Е.И. Юркевич

Ph.D. Eman M. Vovsi

История военного дела: исследования и источники. — 2018. — Специальный выпуск VII. Военная история Новгорода и Новгородской земли в XIV-XVII вв. — Ч. I. [Электронный ресурс] <http://www.milhist.info/spec_7>

© www.milhist.info

© Подвальнов Е.Д.

MILHIST

INFO

ББК 63.3(2)42

УДК 94(47).03=161.1(045)"0/2"(470.24)

Подвальнов Е.Д. К вопросу об отображении предметов вооружения Новгородской республики в иконографических источниках (в нумизматических и сфрагистических памятниках XIV-XV веков)

В данной работе автор предпринимает попытку провести анализ военного дела, основываясь на сфрагистических, нумизматических материалах Новгорода XIV-XV вв.

Ключевые слова: XIV век, XV век, Новгородская республика, военное дело на Руси, вестернизация, комплекс вооружения.

Автор: Подвальнов Евгений Дмитриевич. С 2017 года студент Южного Федерального Университета. Премирован в 2012 году губернатором Краснодарского края за достижения в истории. Область научных интересов: военное дело на Руси XIV-XVII вв., история Украины, России, Белоруссии. evgeny.podvalnov@yandex.ru

Литература, использованная в статье:

Петров М.И. Военное дело в Древнерусской сфрагистике // Великий Новгород, Средневековая Русь. Сборник статей к 80-летию академика В. Л. Янина. — М., 2009.

Орешников А. Русские монеты до 1547 года. — М., 1896.

Гулецкий Д.В., Петрунин К.М. Русские монеты 1353-1533. — М., 2013.

Чертков А.Д. Описания древних русских монет. — М., 1834.

Удельные, великокняжеские и царские деньги Древней Руси. Собрание Графа Э.К. Гуттен-Чапского. — СПб., 1875.

Янин В.Л. Актовые печати Древней Руси X-XV вв. Т. II. Новгородские печати XIII-XV вв. — М., 1970.

Зайцев В.В. Монеты Карачаевского княжества // Нумизматика. — 2009. — № 3 (22).

Чуракова (Кононович) А.Ю. Привески-образки с изображением святого всадника на территории Древнерусского государства // Археология и история Пскова и псковской земли. — 2016. — № 31 (61).

Лукин П. В. Существовал ли в средневековом Новгороде «совет господ»? // «Древняя Русь». — 2012. — № 1 (17).

Янин В.Л., Гайдуков П.Г. Актовые печати Древней Руси X-XV вв. Т. III. Печати, зарегистрированные в 1970-1996 гг. — М., 1998.

Янин В.Л., Гайдуков П.Г. Древнерусские вислые печати, зарегистрированные в 1997 г. // Новгород и новгородская земля. История и археология. — Новгород, 1998. — Вып. 12.

Янин В.Л., Гайдуков П.Г. Древнерусские вислые печати, зарегистрированные в 1998-1999 г. // Новгород и новгородская земля. История и археология. — Новгород, 2000. — Вып. 14.

Янин В.Л., Гайдуков П.Г. Древнерусские вислые печати, зарегистрированные в 2000 г. //

Новгород и новгородская земля. История и археология. — Новгород, 2001. — Вып. 15.

Янин В.Л., Гайдуков П.Г. Древнерусские вислые печати, зарегистрированные в 2001 г. // Новгород и новгородская земля. История и археология. — Великий Новгород, 2002. — Вып. 16.

Янин В.Л., Гайдуков П.Г. Древнерусские вислые печати, зарегистрированные в 2002 г. // Новгород и новгородская земля. История и археология. — Великий Новгород, 2003. — Вып. 17.

Янин В.Л., Гайдуков П.Г. Древнерусские вислые печати, зарегистрированные в 2007 г. // Новгород и Новгородская земля. История и археология. — Великий Новгород, 2008. — Вып. 22.

Нелюбов С. Ратники на средневековых русских перстнях // Цейгхауз. — 2001. — № 15.

Рабинович М.Г. Вооружение Новгородского войска // Известия Академии наук СССР. Серия истории и философии. — 1946. — № 5.

Несин М.А. К истории битвы под Суздалем 1445 г., сражения под Русой 1456 г. и Шелонской битвы 1471 г. Ответ на замечания Д.Е. Бузденкова, изложенные в статье «К вопросу об ориентализации московского войска на основе летописных известий о московско-новгородских боях под Русой в 1456 г. и на Шелони в 1471 г. (Отзыв на статьи Шиндлера О.В., Быкова А.В., Несина М.А., Комарова О.В., опубликованные в специальном выпуске № 5 «Стояние на реке Угре 1480-2015») [Электронный ресурс] // История военного дела: исследования и источники. — 2018. — Т. X. — С. 1-137. <http://www.milhist.info/2018/04/01/nesin_11> (01.04.2018).

Комаров О.В. Отзыв на статью Шиндлера О.В. «Смена доспешной моды во второй половине XV в.» [Электронный ресурс] // История военного дела: исследования и источники. — 2016. — Специальный выпуск V. Стояние на реке Угре 1480-2015. — Ч. II. — С. 654-676 <http://www.milhist.info/2016/12/12/komarov_3> (12.12.2016).

Ссылка для размещения в Интернете:

<http://www.milhist.info/2018/07/12/podvalnov>

Ссылка для печатных изданий:

Подвальнов Е.Д. К вопросу об отображении предметов вооружения Новгородской республики в иконографических источниках (в нумизматических и сфрагистических памятниках XIV-XV веков) [Электронный ресурс] // История военного дела: исследования и источники. — 2018. — Специальный выпуск VII. Военная история Новгорода и Новгородской земли в XIV-XVII вв. — Ч. I. — С. 2-16 <<http://www.milhist.info/2018/07/12/podvalnov>> (12.07.2018).

Podvalnov E.D. Pieces of arms and armor of the Novgorod Republic as depicted in numismatic and sigillographic collections

In the following article the author discusses various aspects of the Novgorod Republic's art of war based on some unique primary sources – numismatic and sigillographic collections of the fourteenth and fifteenth centuries.

Key words: Novgorod Republic; art of war in early Russia; westernization; sets of arms and armor; fourteenth century; fifteenth century.

About the author: Eugene D. Podvalnov is a current student of the Southern Federal University, Rostov-on-Don. His interest is in the art of war of the early Russia, along with history of Ukraine, and Belorussia. evgeny.podvalnov@yandex.ru

References:

Petrov M.I. Voennoe delo v Drevnerusskoj sfragistike [Military Affairs in Ancient sfragistic] // Velikij Novgorod, Srednevekovaja Rus'. Sbornik statej k 80-letiju akademika V. L. Janina. — M., 2009.

Oreshnikov A. Russkie monety do 1547 goda [Russian coins before 1547]. — M., 1896.

Guleckij D.V., Petrunin K.M. Russkie monety 1353-1533 [Russian coins 1353-1533]. — M., 2013.

Chertkov A.D. Opisanija drevnih russkih monet [Descriptions of ancient Russian coins]. — M., 1834.

Zajcev V.V. Monety Karachaevskogo knjazhestva [Coins of the Principality of Karachevo] // Numizmatika. — 2009. — № 3 (22).

Neljubov S. Ratniki na srednevekovyh russkih perstnjah [Warriors on medieval Russian rings] // Cejghauz. — 2001. — № 15.

Rabinovich M.G. Vooruzhenie Novgorodskogo vojska [The armament of the troops of Novgorod] // Izvestija Akademii nauk SSSR. Serija istorii i filosofii. — 1946. — № 5.

Nesin M. Response to Buzdenkov D. On orientalism of the Muscovite army based on the chronicles of their war with Novgorod; namely, the battles at Russa, 1456 and of the Shelon, 1471 (Comments on the articles of Schindler O., Bykov A., Nesin M., Komarov O. published in the Special edition V «[The Great Stand on the Ugra river 1480-2015](#)») [Electronic issue] // History of military art: researches and sources. — 2018. — Vol. X. — P. 1-137. <http://www.milhist.info/2018/04/01/nesin_11> (01.04.2018).

Komarov O.V. Response to O. Schindler's article on "Change of the arms and armor's style during the second part of the fifteenth century." [Electronic issue] // History of military arts: researches and sources. — 2016. — Special edition V. Great stand on the Ugra river — Vol. II. — P. 654-676 <http://www.milhist.info/2016/12/12/komarov_3> (12.12.2016).

Internet link:

<http://www.milhist.info/2018/07/12/podvalnov>

Reference:

Podvalnov E.D. Pieces of arms and armor of the Novgorod Republic as depicted in numismatic and sigillographic collections [Electronic issue] // History of military arts: researches and sources. — 2018. — Special edition VII. Military history of Novgorod and Novgorod land in XIV-XVII. — Vol. I. — P. 2-16 <<http://www.milhist.info/2018/07/12/podvalnov>> (12.07.2018).

Е.Д. Подвальнов

К ВОПРОСУ ОБ ОТОБРАЖЕНИИ
ПРЕДМЕТОВ
ВООРУЖЕНИЯ
НОВГОРОДСКОЙ
РЕСПУБЛИКИ
В ИКОНОГРАФИЧЕСКИХ ИСТОЧНИКАХ
(В НУМИЗМАТИЧЕСКИХ
И СФРАГИСТИЧЕСКИХ ПАМЯТНИКАХ
XIV–XV ВЕКОВ)

В представленной статье производится анализ нумизматического и сфрагистического материалов как иконографических источников по истории военного дела Новгородской республики. В целом сфрагистические материалы на предметах вооружения исследованы М.И. Петровым¹. Однако это первая работа, посвященная отдельному изучению только материалов новгородской сфрагистики, дополненному материалами новгородской нумизматики.

Чеканка монет в независимом Новгороде началась около 1420 года. Данная дата обоснована следующим отрывком из 1-й Новгородской летописи: *«Въ лѣто 6928. Начаша Новгородци торговати денги серебряными, а артугы попродаша Нѣмцемъ; а торговали ими 9 лѣтъ»*². Новгородские монеты почти не изменились за 58 лет чеканки, то есть до ликвидации Новгородской республики Великим княжеством Московским. В рамках исследования нас интересует только реверс данных монет. На реверсе изображена двухфигурная композиция (1 тип, где князь стоит, и 4 типа, где князь сидит). Возможно, данное отображение — это сцена «оммажа»³. Типы с I по XI (чеканились до 1447 года) имели на реверсе изображение стоящего князя с мечом, а типы с XII по XLIII имели изображение сидящего князя с мечом. Вышеописанные типы монет — это деньги. Также есть 1 тип пул с аналогичным изображением, как у типов с XII по XLIII⁴. Такое большое количество типов монет с мечом объясняется, во-первых, тем, что данное изображение было численно доминирующим (другое изображение было только у 1 типа полушек). Во-вторых, если принять версию со сценой «оммажа», то, возможно, изображенный меч был символом, имел сакральное значение.



Печать № 402



Печать № 403

Соответственно, рассмотрев сохранившиеся новгородские монеты, можно сделать только один вывод, относящийся к теме исследования: меч достаточно регулярно встречается в изображениях, отчеканенных на монетах, а по версии с «оммажем», он также имеет и сакральное значение, что делает его важным для отображения предметом.

Сфрагистические материалы с изображением вооружения более разнообразны и вследствие этого информативны, однако их не так много, чтобы отследить динамику изменений того или иного предмета вооружения (кроме изменений форм щита). Необходимо еще сказать, что в анализе не учитывались печати без точной датировки (включая неопределенные печати). Анализ будет проводиться на основе работ П. Г. Гайдукова и В. А. Янина, после чего его результаты будут представлены в форме таблиц.

Во II-м томе сборника «Актовые печати Древней Руси»⁵, который посвящен новгородским печатям XIII–XV веков, В. А. Янин зачастую называл изображенных воинов «святыми», поскольку у многих из них имеется нимб, тогда как М. И. Петров называет их просто воинами. Возможно, потому, что, во-первых, не у всех воинов есть нимб, во-вторых, не у всех воинов есть определенное имя, как, например, у святого Димитрия. В этой работе в трактовке изображений вооруженных людей на печатях мы будем придерживаться версии М. И. Петрова⁶.

Именные княжеские первой четверти XV века. Печати № 402 и 403 (№ 402 в 10 экземплярах, № 403 в 3 экземплярах) Юрия Даниловича (1318–1322 гг.) — на лицевой стороне изображение всадника, развернутого вправо, с поднятым мечом (у № 403 на голове корона). Печать № 404 (в 1 экземпляре) Дмитрия Михайловича (1322–1325 гг.) — на лицевой стороне изображение воина в полный рост с мечом в левой руке и со щитом в правой руке. Печать № 405 (в 2 экземплярах)



Печать № 405



Печать № 414



Печать № 416



Печать № 418



Печать № 421



Печать № 582



Печать № 590



Печать № 592



Печать № 608



Александра Михайловича (1326–1327 гг.) — на лицевой стороне изображение святого Александра в полный рост с копьём в правой руке и со щитом в левой руке.

Именные княжеские печати второй четверти XIV–XV веков. Печати № 414, 415 и 416 (№ 414 в 3 экземплярах, № 415 в 3 экземплярах, № 416 в 1 экземпляре) Ивана Ивановича (1354–1359 гг.) — на оборотной стороне изображение воина в полный рост с копьём в правой руке и со щитом в левой руке. Печати № 417 и 418 (№ 417 в 3 экземплярах, № 418 в 2 экземплярах) Дмитрия Ивановича (1362–1389 гг.) — на оборотной стороне изображение, как и у предыдущих типов, № 419 (в 1 экземпляре) — на оборотной стороне воин со щитом в левой руке. Также печати № 420 (в 2 экземплярах) — на оборотной стороне изображение воина с копьём в правой руке, № 421 (в 1 экземпляре) — на оборотной стороне изображение всадника, развернутого вправо, с поднятым мечом.

Именные печати новгородских посадников. Печать № 582 (в 1 экземпляре) Якова Хотова (1352–1372 гг.) — на оборотной стороне изображение вправо всадника, который держит копьё двуручным хватом. Печать № 590 (в 1 экземпляре) Василия Никитича (1416–1423 гг.) — на оборотной стороне изображение воина в полный рост с копьём и щитом. Печать № 592 (в 1 экземпляре) Дмитрия Васильевича (1437–1456 гг.) — на оборотной стороне изображение воина с мечом и щитом.

Именные печати новгородских посадников. Печать № 599 (в 1 экземпляре) Филиппа (1370-е гг.) — на оборотной стороне изображение в полный рост воина с копьём и щитом. Печать № 608 (в 1 экземпляре) Федора Олисиевича (1430-е, до 1437 г.) — на лицевой стороне изображение всадника с копьём, развернутого влево, на оборотной стороне изображение воина в полный рост с мечом у правого плеча и со щитом в левой руке.

Именные печати с изображением святых без обозначения должности. Печать № 681 (в 1 экземпляре) посадника Андрея Климовича (1286–1316 гг.) — на оборотной стороне изображение святого Андрея Стратилата с копьём в правой руке и со щитом в левой руке. Печати второй половины XV века № 692 (в 1 экземпляре) Данила, № 693 (в 1 экземпляре) Василия Степановича, № 695 (в 1 экземпляре) Адама — на оборотной стороне изображение святого на коне с копьём в руке, развернутого вправо.



Печать № 692

Печать № 693



Печать № 695

На печати № 693 всадник изображен таким образом, будто замахивается для метания копья, что в данном случае можно считать сулицей.

Всадник с копьем с изображений печатей № 692 и 695 очень похож на всадника с копьем с изображений привесок-образков XII–XIII веков и на всадника с одного из типов монет Карачаевского княжества конца XIV века. Однако те всадники с привесок-образков и монет Карачевского княжества развернуты влево⁷. Все найденные привески-образки с изображением всадника с копьем найдены не севернее Брянской области (гор. Лопушь)⁸. Тип монет Карачевского княжества распространен, судя по находкам, не севернее района городов Калуги и Тарусы⁹. Таким образом, можно считать, что подобные изображения не связаны между собой определенным каноном, а отображают существующие реалии. Это соотносится с утверждением М. И. Петрова: «Наблюдения над характером изменений в иконографии предметов вооружения и доспехов позволяют предположить, что изображения на печатях отражали определенные материальные реалии»¹⁰. Связь с каноном не подтверждается и периодом бытования монет. Также касательно сфрагистического канона следует добавить по М. И. Петрову: «Нарушение монгольским нашествием связей с Византией привело, с одной стороны, к огрублению и «художественной деградации» русских печатей, но с другой стороны, с ослаблением влияния византийского



Подвеска-образок с изображением конного святого воина-триумфатора.
Гочево, курган 85



Тип монет Карачевского княжества конца XIV века с изображением всадника
с копьем, которое отображено на уровне плеч или подмышек

канона на печатях активнее начинают отражаться реалии: изображения приобретают светский характер, отмечаются различные варианты форм щитов и доспехов»¹¹.

Печати новгородского совета господ, «новгородские печати» с изображением воина. Данные печати могли появиться после 1292 года (год, когда впервые упоминается «совет господ»,



Печать № 722

по А. И. Никитскому)¹². Печати № 709, 710, 711 и 712 (№ 709 в 2 экземплярах, № 710 в 3 экземплярах, № 711 в 3 экземплярах, № 712 в 1 экземпляре) первой четверти XV века — на оборотной стороне изображение в полный рост воина в зубчатой короне с копьем и щитом. Печать № 713 (в 1 экземпляре) — на оборотной стороне аналогичное изображение, как у предыдущих печатей, только без короны.

Печати новгородского совета господ, «печати Великого Новгорода» с изображением воина или всадника. Печать № 721 (в 1 экземпляре) — на оборотной стороне изображение воина в полный рост с копьем и щитом. Печать № 722 (в 1 экземпляре) — на оборотной стороне изображение всадника, развернутого влево, который держит копьё двуручным хватом.

Кончанские и монастырские печати. Печать № 758 (в 3 экземплярах) второй половины XV века Людина конца — на оборотной стороне изображение в полный рост воина с копьем и щитом.

По III-му тому сборника «Актовые печати Древней Руси», который посвящен новгородским печатям XIII–XV веков, В. Л. Янина и П. Г. Гайдукова¹³.

Именные княжеские печати первой четверти XIV века. Печать № 400а (в 2 экземплярах) Михаила Ярославовича (1304–1318 гг.) — на лицевой стороне изображение в полный рост архангела с копьем. Печати № 402–11 и 402–12 (в 2 экземплярах совокупно) Юрия Даниловича (1318–1322 гг.) — на лицевой стороне изображение вправо всадника с мечом. Печати № 404–2 и 404–3 (в 2 экземплярах совокупно) — на лицевой стороне изображение в полный рост воина с копьем в левой руке и со щитом в правой руке.

Именные княжеские печати XIV–XV веков. Печати № 414–4, 414–5 и 414–6 (в 3 экземплярах совокупно) Ивана Ивановича

(1354–1359 гг.) — на лицевой стороне изображение в полный рост воина с копьем в правой руке и со щитом в левой руке. Также печать № 414а (в 1 экземпляре) — на оборотной стороне изображение в полный рост воина со щитом в левой руке. Печать 414б (в 1 экземпляре) — на оборотной стороне изображение в полный рост воина с копьем в правой руке и со щитом в левой руке. Печати № 415–4, 415–5 и 415–6 (в 3 экземплярах совокупно) — на оборотной стороне изображение в полный рост воина с копьем в правой руке и со щитом в левой руке. Печать № 415а (в 2 экземплярах) — на лицевой стороне изображение в полный рост воина со щитом в правой руке. Печать № 416–2 (в 1 экземпляре) — на оборотной стороне изображение в полный рост воина с копьем в правой руке и со щитом в левой руке. Печать № 416а (в 1 экземпляре) — на оборотной стороне изображение в полный рост воина со щитом в левой руке.

Печати № 417–4, 417–5 и 417–6 (в 3 экземплярах совокупно) Дмитрия Ивановича (1362–1389 гг.) имеют на оборотной стороне изображение в полный рост воина с копьем в правой руке и со щитом в левой руке. Также печать № 418–3 (в 1 экземпляре) — на оборотной стороне изображение в полный рост воина с копьем в правой руке и со щитом в левой руке. Печать № 418а (в 2 экземплярах) — на оборотной стороне изображение в полный рост воина с копьем в правой руке и со щитом в левой руке. Печать № 419а (в 2 экземплярах) — на лицевой стороне изображение в полный рост воина со щитом в левой руке. Печать № 421–2 (в 1 экземпляре) — на оборотной стороне изображение вправо всадника с мечом. Печать № 421а (в 1 экземпляре) — на оборотной стороне изображение влево всадника с копьем. Печати № 423а и 423б (в 2 экземплярах совокупно) Василия Дмитриевича (1389–1425 гг.) — на оборотной стороне изображение в полный рост воина с мечом в правой руке. Печать № 431а (в 1 экземпляре) Василия Васильевича (1425–1462 гг.) — на оборотной стороне изображение влево всадника с копьем. Также печать № 431б (в 2 экземплярах) — на оборотной стороне изображение вправо всадника с мечом. Печать № 436а (в 1 экземпляре) Ивана Васильевича (1462–1478 гг.) — на оборотной стороне изображение развернутого влево всадника с копьем.

Печати служилых князей. Печать № 436г, 436д и 436е (№ 436г в 2 экземплярах, № 436д в 1 экземпляре, № 436е в 1 экземпляре)

Александра Наримонтовича (1333–1338 гг.) — на оборотной стороне изображение развернутого вправо всадника с мечом. Печать № 436и (в 1 экземпляре) Василия Романовича (около 1340-х гг.) — на оборотной стороне изображение развернутого вправо всадника с копьем. Печать № 436к (в 4 экземплярах) Романа Михайловича (первая половина XIV века) — на оборотной стороне изображение вправо всадника с копьем.

Печати великокняжеских наместников и тиунов. Печать № 437–2 (в 1 экземпляре) Фомы времени Дмитрия Александровича (1276–1281, 1283–1294 гг.), либо Дмитрия Михайловича (1322–1325 гг.) — на оборотной стороне изображение в полный рост святого Димитрия с копьем в правой руке и со щитом в левой руке. Печати № 441а-6 и 446а-7 (в 2 экземплярах) князя Афанасия Даниловича (ум. 1322 г.) времени Юрия Даниловича (1318–1322 гг.) — на оборотной стороне изображение развернутого влево всадника с копьем.

Печати новгородского совета господ, «печати Великого Новгорода» с изображением воина или всадника. Печать № 711–4 (в 1 экземпляре) — на оборотной стороне изображение в полный рост воина в зубчатой короне с копьем в правой руке и со щитом в левой руке. Печать № 712а (в 1 экземпляре) — на оборотной стороне изображение в полный рост воина в зубчатой короне с копьем в правой руке и со щитом в левой руке. Печать № 721а (в 1 экземпляре) — на оборотной стороне изображение в полный рост воина со щитом в левой руке. Печать № 721б (в 1 экземпляре) — на оборотной стороне изображение в полный рост в шатре воина с копьем. Печать № 722–2 (в 1 экземпляре) — на оборотной стороне изображение развернутого влево всадника, который держит копьё двуручным хватом. Печать № 722а (в 1 экземпляре) — на оборотной стороне изображение развернутого вправо всадника с копьем.

Дополнительные материалы для анализа предоставляют публикации В.А. Янина и П.Г. Гайдукова в сборниках материалов конференции «Новгород и Новгородская земля»¹⁴. Все печати в единственном экземпляре.

Зарегистрированные печати в 1997 году. Печать № 402–13 Юрия Даниловича (1318–1322 гг.) — на лицевой стороне изображение развернутого вправо всадника с мечом. Печать № 414–7 Ивана Ивановича

(1354–1359 гг.) — на лицевой стороне изображение в полный рост воина с копьем в правой руке и со щитом в левой руке. Печать № 421–2 Дмитрия Ивановича (1362–1389 гг.) — на оборотной стороне изображение развернутого вправо всадника с мечом. Печать № 436к-5 Романа Михайловича (первая половина XIV века) — на оборотной стороне изображение развернутого вправо всадника с копьем. Печать № 437–3 Фомы времени Дмитрия Александровича (1276–1281, 1283–1294 гг.), либо Дмитрия Михайловича (1322–1325 гг.) — на оборотной стороне изображение в полный рост святого Димитрия с копьем в правой руке и со щитом в левой руке. Печати № 441а-8, 446а-9, 446а-10 князя Афанасия Даниловича (ум. 1322 г.) времени Юрия Даниловича (1318–1322 гг.) — на оборотной стороне изображение развернутого влево всадника с копьем¹⁵.

Зарегистрированные печати в 1998–1999 годах. Именная печать без обозначения должности № 685а Григория Якуновича (3-я четверть XIV века) — на оборотной стороне изображение развернутого вправо всадника с копьем, схоже с изображением всадника на печати № 693 (копье на печати № 685а, как и на печати № 693, возможно является сулицей)¹⁶.

Зарегистрированные печати в 2000 году. Печать № 402–14 Юрия Даниловича (1318–1322 гг.) — на лицевой стороне изображение развернутого вправо всадника с поднятым мечом. Печать № 436е Александра Наримонтовича (1333–1338 гг.) — на оборотной стороне изображение развернутого вправо всадника с мечом¹⁷.

Зарегистрированные печати в 2001 году. Печать № 402–15 Юрия Даниловича (1318–1322 гг.) — на лицевой стороне изображение вправо всадника с поднятым мечом¹⁸.

Зарегистрированные печати в 2002 году. Печать № 721а — на оборотной стороне в полный рост воина с копьем¹⁹.

Зарегистрированные печати в 2007 году. Печать № 420а Дмитрия Ивановича (1362–1389 гг.) — на оборотной стороне изображение в полный рост воина с копьем в правой руке. Печать № 5796 Варфоломея Юрьевича (1316–1342 годов) — на оборотной стороне изображение вправо всадника с мечом на плече²⁰.

Есть также одно изображение копьеносца рубежа XV–XVI веков (либо конца XV века) на новгородском перстне-печатке²¹.

Таблица. 1. Результаты анализа изображений вооружения на печатях

Изображение предметов вооружения	Изображение пешего воина (или святого воина)	Изображение конного воина (или святого воина)
Меч	5	29
Копье	60	22 (возможно, 2 сулицы)
Щит	61	–

Теперь касательно выводов. Во-первых, новгородские монеты в плане описания вооружения не дают практически ничего, кроме того, что меч достаточно часто отображался на монетах и имел сакральное значение, если принять идею с «оммажем». Во-вторых, из 22-х изображений на трех у всадников с копьем изображен двуручный хват копья, еще на двух изображениях у всадника, возможно, изображена сулица, а не копье. В-третьих, мечом чаще вооружены всадники, а копьем — пешие воины. Изображения щитов отсутствуют у всадников, однако подобное отсутствие связано, скорее всего, со сложностью отображения. В-четвертых, сфрагистический материал Новгорода достаточно четко отображает предметы вооружения. Так, на печатях № 416 и 439 (в анализе печать № 439 не представлена, так как она относится к концу XIII века) изображены щиты, на которых достаточно четко прослеживается рисунок. На щите печати № 416, возможно, изображен крест, схожий с крестами на европейских артугах и на монетах Византии. Интересным представляется интерпретация, что это не рисунок, а усиление щита металлическими частями. Центральным сверху, по предположению реконструктора Дениса Брука, которое высказано было в частной беседе, является умбон. В Новгородской земле умбоны были распространены²². Ниже умбона на щите три металлические набойки, вероятно, от пробития стрелами этой части щита. В-пятых, на вышеописанных материалах сфрагистики отсутствуют изображения лука и стрел. Таким образом, можно сделать вывод, что лук (и лучный бой) не имел большого значения в военном деле Новгорода, потому не изображен в сфрагистических материалах. Любопытную деталь подметил М. А. Несин: «Новгородское изобразительное искусство XIV-середины XV вв. также не склонно изображать лук в числе основных видов оружия новгородских воинов»²³. В соответствии с тем, что лук не имел

большого значения в военном деле Новгорода, уместно привести сведения касательно эффективности лучного боя новгородских воинов из той же работы М. А. Несина: *«Новгородцы луками, в отличие от москвичей, эффективно не воспользовались, хотя у них был отменный шанс подбить врагов на их сложной переправе через Шелонь и ее приток Дрянь»*²⁴. Из оружия дальнего боя фигурируют только 2 предполагаемые сулицы у конников. В-шестых, щит присутствует почти на всех изображениях пехотинцев. У конников же отсутствуют щиты, возможно, из-за сложности отображения, либо по причине того, что щит не имел такого важного значения, чтобы быть отображенным в сфрагистических материалах. Последнее предположение перекликается с показаниями других источников, но о военном деле Северо-Восточной Руси. Как заметил О. В. Комаров: *«Данных о вооружении щитами конных воинов Северо-Восточной Руси после Задонины больше не встречается»*²⁵. Следовательно, есть основание полагать, что это актуально и для снаряжения войска Новгородской республики изучаемого периода.

Ссылки

¹Петров М. И. Военное дело в Древнерусской сфрагистике // Великий Новгород, Средневековая Русь. Сборник статей к 80-летию академика В. Л. Янина. — М., 2009. — С. 644–654.

²Орешников А. Русские монеты до 1547 года. — М., 1896. — С. 6; Гулецкий Д. В., Петрунин К. М. Русские монеты 1353–1533. — М., 2013. — С. 352.

³Орешников А. Русские монеты... — С. 8; Гулецкий Д. В., Петрунин К. М. Русские монеты... — С. 352.

⁴Орешников А. Русские монеты... — С. 8–15; Гулецкий Д. В., Петрунин К. М. Русские монеты... — С. 352–366; Чертков А. Д. Описания древних русских монет. — М., 1834. — С. 144–149; Чертков А. Д. Описания древних русских монет. Прибавление второе. — М., 1838. — С. 23; Удельные, великокняжеские и царские деньги Древней Руси. Собрание Графа Э. К. Гуттен-Чапского. — СПб., 1875. — С. 47–52.

⁵Янин В. Л. Актовые печати Древней Руси X–XV вв. Т. II. Новгородские печати XIII–XV вв. — М., 1970.

⁶Петров М. И. Военное дело в Древнерусской сфрагистике // Великий Новгород, Средневековая Русь. Сборник статей к 80-летию академика В. Л. Янина. — М., 2009. — С. 644–654.

⁷Зайцев В. В. Монеты Карачаевского княжества // Нумизматика. — 2009. — № 3 (22). — С. 10–14; Чуракова (Кононович) А. Ю. Привески-образки с изображением святого всадника на территории Древнерусского государства // Археология и история Пскова и псковской земли. — 2016. — № 31 (61). — С. 367–374.

⁸Там же.

⁹Зайцев В.В. Монеты Карачаевского княжества // Нумизматика.— 2009.— № 3 (22).— С. 10–14.

¹⁰Петров М.И. Военное дело в Древнерусской сфрагистике... — С. 644–654.

¹¹Там же.

¹²Лукин П.В. Существовал ли в средневековом Новгороде «совет господ»? // «Древняя Русь».— 2012.— № 1 (17).— С. 15–27.

¹³Янин В.А., Гайдуков П.Г. Актовые печати Древней Руси X–XV вв. Т. III. Печати, зарегистрированные в 1970–1996 гг.— М., 1998.

¹⁴Янин В.А., Гайдуков П.Г. Древнерусские вислые печати, зарегистрированные в 1997 г. // Новгород и новгородская земля. История и археология.— Новгород, 1998.— Вып. 12.— С. 338–357; Янин В.А., Гайдуков П.Г. Древнерусские вислые печати, зарегистрированные в 1998–1999 г. // Новгород и новгородская земля. История и археология.— Новгород, 2000.— Вып. 14.— С. 283–314; Янин В.А., Гайдуков П.Г. Древнерусские вислые печати, зарегистрированные в 2000 г. // Новгород и новгородская земля. История и археология.— Новгород, 2001.— Вып. 15.— С. 179–197; Янин В.А., Гайдуков П.Г. Древнерусские вислые печати, зарегистрированные в 2001 г. // Новгород и новгородская земля. История и археология.— Великий Новгород, 2002.— Вып. 16.— С. 154–173; Янин В.А., Гайдуков П.Г. Древнерусские вислые печати, зарегистрированные в 2002 г. // Новгород и новгородская земля. История и археология.— Великий Новгород, 2003.— Вып. 17.— С. 137–157; Янин В.А., Гайдуков П.Г. Древнерусские вислые печати, зарегистрированные в 2007 г. // Новгород и Новгородская земля. История и археология.— Великий Новгород, 2008.— Вып. 22.— С. 61–84.

¹⁵Янин В.А., Гайдуков П.Г. Древнерусские вислые печати, зарегистрированные в 1997 г. // Новгород и новгородская земля. История и археология.— Новгород, 1998.— Вып.12.— С. 338–357.

¹⁶Янин В.А., Гайдуков П.Г. Древнерусские вислые печати, зарегистрированные в 1998–1999 г. // Новгород и новгородская земля. История и археология.— Новгород, 2000.— Вып.14.— С. 283–314.

¹⁷Янин В.А., Гайдуков П.Г. Древнерусские вислые печати, зарегистрированные в 2000 г. // Новгород и новгородская земля. История и археология.— Новгород, 2001.— Вып. 15.— С. 179–197.

¹⁸ Янин В. Л., Гайдуков П. Г. Древнерусские вислые печати, зарегистрированные в 2001 г. // Новгород и новгородская земля. История и археология.— Великий Новгород, 2002.— Вып. 16.— С. 154–173.

¹⁹ Янин В. Л., Гайдуков П. Г. Древнерусские вислые печати, зарегистрированные в 2002 г. // Новгород и новгородская земля. История и археология.— Великий Новгород, 2003.— Вып. 17.— С. 137–157.

²⁰ Янин В. Л., Гайдуков П. Г. Древнерусские вислые печати, зарегистрированные в 2007 г. // Новгород и Новгородская земля. История и археология.— Великий Новгород, 2008.— Вып. 22.— С. 61–84.

²¹ Нелюбов С. Ратники на средневековых русских перстнях // Цейгхауз.—2001.— № 15.— С. 2–5.

²² Рабинович М. Г. Вооружение Новгородского войска // Известия Академии наук СССР. Серия истории и философии.— 1946.— № 5.— С. 547–560.

²³ Несин М. А. К истории битвы под Суздалем 1445 г., сражения под Русой 1456 г. и Шелонской битвы 1471 г. Ответ на замечания Д. Е. Бузденкова, изложенные в статье «К вопросу об ориентализации московского войска на основе летописных известий о московско-новгородских боях под Русой в 1456 г. и на Шелони в 1471 г. (Отзыв на статьи Шиндлера О. В., Быкова А. В., Несина М. А., Комарова О. В., опубликованные в специальном выпуске № 5 «Стояние на реке Угре 1480–2015») [Электронный ресурс] // История военного дела: исследования и источники.— 2018.— Т. X.— С. 55. <http://www.milhist.info/2018/04/01/nesin_11> (01.04.2018).

²⁴ Несин М. А. К истории битвы под Суздалем...— С. 54. <http://www.milhist.info/2018/04/01/nesin_11> (01.04.2018).

²⁵ Комаров О. В. Отзыв на статью Шиндлера О. В. «Смена доспешной моды во второй половине XV в.» [Электронный ресурс] // История военного дела: исследования и источники.— 2016.— Специальный выпуск V. Стояние на реке Угре 1480–2015.— Ч. II.— С. 654–676 <http://www.milhist.info/2016/12/12/komarov_3> (12.12.2016).