

*М. Ф. Прохоров*

## **КРЕСТЬЯНСКАЯ СЕМЬЯ В КРЕПОСТНОЙ ДЕРЕВНЕ ЗАПАДНОГО ПОДМОСКОВЬЯ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ 1812 ГОДА**

Проблема положения семьи как основной экономической и социальной ячейки человеческого социума имеет особую научную и практическую значимость. Успешное разрешение острейших семейно-брачных отношений (их деформация, дефицит духовно-нравственных традиций и ценностей и т.п.), возникших в современном российском обществе, неразрывно связано с изучением демографических особенностей нашего Отечества в прошлом. Вопросы низкой рождаемости и высокой смертности, общественной значимости семьи, ее структуры, состава, типологии были в центре внимания российских историков и демографов на протяжении XIX – начала XXI в.<sup>1</sup> Общие методологические и теоретические вопросы семейно-брачных отношений в России также нашли отражение в отечественной историографии<sup>2</sup>.

В то же время в современной российской исторической науке заметна явная неравномерность при исследовании истории семьи в социальном и хронологическом аспекте. По-прежнему «белым пятном» остается изучение крестьянской семьи в крепостной деревне России в эпоху Отечественной войны 1812 года. Лишь в последние годы в отечественной литературе появились первые работы по типологии крестьянской семьи начала XIX в.<sup>3</sup>

Данная статья посвящена выяснению демографического состояния крестьянской семьи в крепостной деревне Западного Подмосковья в экстремальных условиях войны 1812 года.

Учитывая большой массив документации, исследование осуществлялось на микроуровне путем анализа демографических процессов по трем крупным и средним помещичьим имениям. К ним относятся села Покровское (Фили) и д. Фили действительного камергера Д. Л. Нарышкина и Знаменское (Кунцево) с д. Мазилово действительного статского советника А. Л. Нарышкина, расположенные в Московском уезде, а также сельцо Захарово Звенигородского уезда вдовы полковницы Х. И. Козловой. Владельцы

имений имели значимые родовые корни: Нарышкины были связаны родственными отношениями с царствующим домом Романовых, а Х.И. Козлова приходилась по мужу дальней родственницей поэту А. С. Пушкину. Следует указать и на историческую известность выбранных для исследования селений. В имении сельца Захарово в начале XIX в. провел свое детство А. С. Пушкин. В д. Фили 1 сентября 1812 г. располагалась штаб-квартира генерал-фельдмаршала М.И. Кутузова, здесь состоялся также Военный совет генералитета русской армии, принявший решение, которое в конечном итоге привело к победе России над Францией. Все три селения находились в зоне французской оккупации в 1812 г.

Накануне войны 1812 года в селениях проживало 615 душ, в том числе 291 душа мужского пола и 324 души женского пола. С конца августа по конец октября 1812 г. в селениях находились французские солдаты.

Источниковой базой исследования явились массовые демографические материалы ревизского и церковного учета, извлеченные из фондов Центрального исторического архива г. Москвы (ЦИАМ). Статистической обработке подверглись первичные источники – ревизские сказки и исповедные ведомости. Использовались ревизские сказки 6-й (1811 г.), 7-й (1816 г.), 8-й (1834 г.), 9-й (1850 г.) ревизий, исповедные ведомости по деревням Фили за 1809 г. и Мазилово за 1808 г., а по сельцу Захарово – за 1806 г.<sup>4</sup> В ревизских сказках и исповедных ведомостях приводится порядковый номер двора (семьи) домохозяина, поименный состав членов его семьи, указывается родство, пол, возраст. Ревизские сказки содержат сведения об изменении мужского состава семьи (смерть, рождение, побег, сдача в рекруты или на поселение). По своему содержанию источники имеют ряд особенностей. При проведении 6-й ревизии в сказках содержались данные только по мужскому населению, женское население стало учитываться по 7-й ревизии. В этой связи пришлось воспользоваться сохранившимися исповедными ведомостями довоенного времени. В ревизской сказке 1816 г. указывались сведения только о тех ратниках, которые не вернулись из ополчения.

Несмотря на неполноту информации, документы позволяют проследить состав, численность, структуру, трудовые ресурсы, брачный возраст каждой крестьянской семьи в довоенный и послевоенный период. Учитываемые выявленные дополнительные источники, в наше исследование вносятся отдельные корректировки, уточняющие статистические результаты, приведенные в наших ранних публикациях.

Война 1812 года нанесла значительный материальный и людской ущерб населению. Были разграблены крестьянские дворы, селяне лишились крупного и мелкого скота, птицы, хлеба, продуктов питания, жилья. В Филях сто-

рели 11 дворов из 28, в сельце Захарово 10 (по другим источникам – 12) из 14, а д. Мазилово вся выгорела. В ведомости о разоренных селениях Подмосковья за 1813 г. указывалось, что в с. Покровском (Фили) и в деревнях Чашниково и Фили (все владения Д. Л. Нарышкина) «разграблено неприятелем имущества, хлеба, сена, соломы большое количество, лошадей с конской сбруей – 151, коров – 71, овец – 211, дворовой птицы». Аналогичная картина складывалась и в с. Знаменском (Кунцево), в котором «имеющаяся в оном селе церковь, господский дом, магазин с казенным запасом хлеба неприятелем разграблены, а крестьяне лишены всего своего имущества и все дома их выжжены до основания». В марте 1813 г. звенигородский земский исправник Д. А. Шлыков рапортовал в Москву о том, что «жители Звенигородской округи потерпели разорение немалой частью... до крайности».

Положение в изучаемых селениях, как и в целом в Подмосковье, заметно ухудшилось из-за нехватки семян для посева, падежа скота, неурожая, голода и эпидемий. По подсчетам местных земских властей Звенигородского уезда, с 20 октября 1812 г. и по март 1813 г. «повальной простой гнилой горячкой» (тифом) была охвачена половина жителей. Уездный лекарь П. Богданов констатировал «свиристествовавшие болезни у людей во многих селениях»<sup>5</sup>.

В 1813–1814 гг. Подмосковье было охвачено неурожаем. В отдельных селениях с озимых «едва получали семена», а с яровых «урожай весьма нехорош». В этих экстремальных условиях правительство принимает срочные меры по улучшению положения пострадавшего населения во время войны. С крестьян были сняты недоимки, которые числились за ними до 1 января 1814 г., их освободили от уплаты подушной подати за вторую половину 1812 г. и за весь 1813 г., а также поставки рекрут по 83-му и 84-му наборам. Кроме того, из государственной казны помещикам разоренных селений и не имевшим средств по обеспечению крестьян пропитанием и семенами для посева выделяли ссуду в размере 10 руб. на душу с рассрочкой к оплате на три года. Нарышкины взяли на себя заботу об обеспечении собственных крестьян необходимыми жизненными средствами, а Х. И. Козлова на эти цели получила ссуду в размере 1 618 руб. 80 коп.<sup>6</sup>

Несмотря на принимаемые меры со стороны властей и помещиков, последствия войны оказались крайне тяжелыми и драматическими для крестьянских семей. По существу, оказавшись на грани вымирания, крестьяне вынуждены сами бороться за свое выживание.

Прежде всего, произошло резкое сокращение численности населения (см. табл. 1). По сравнению с довоенным периодом число жителей в селениях сократилось на одну четвертую часть, т.е. с 615 душ до 465. Уменьшение численности крестьян наблюдалось во всех селениях: в д. Фили с 207 (1809 г.)

до 157 (1816 г.) человек, в д. Мазилово – с 287 до 213 и в сельце Захарово – со 121 до 95 человек. Общее число крестьян уменьшилось на 150 душ, т.е. на 26%. Таких людских потерь жители Подмоскья не знали со времен чумной эпидемии начала 1770-х годов.

Таблица 1

**Динамика численности крестьян в крепостной деревне  
Западного Подмоскья в первой половине XIX в.\***

Год	Название селения	Число дворов	Число душ				Число душ на один двор		
			пол			% роста (+) или убыли (-)	пол		
			муж-ской	жен-ский	обоего пола		муж-ской	жен-ский	обоего пола
1809	Фили	34	92	115	207	100,0	2,7	3,4	6,1
1808	Мазилово	36	131	156	287	100,0	3,6	4,3	7,9
1806	Захарово	14	68	53	121	100,0	4,9	3,8	8,7
	Итого	84	291	324	615	100,0	3,5	3,8	7,4
1816	Фили	25	70	87	157	-24,2	2,8	3,5	6,3
1816	Мазилово	31	99	114	213	-25,4	3,2	3,7	6,9
1816	Захарово	17	48	47	95	-21,5	2,8	2,8	5,6
	Итого	73	217	248	465	-26,0	2,8	3,3	6,1
1834	Фили	38	108	134	242	+14,4	2,8	3,6	6,4
1834	Мазилово	41	165	190	355	+23,7	4,0	4,6	8,6
1834	Захарово	19	73	58	131	+8,3	3,8	3,0	6,8
	Итого	98	346	382	728	+15,5	3,5	3,9	7,4
1850	Фили	45	128	138	258	+20,0	2,8	2,9	5,7
1850	Мазилово	47	178	170	348	+21,3	3,8	3,6	7,4
1850	Захарово	19	92	101	193	+59,5	4,8	5,3	10,1
	Итого	111	398	401	799	+27,8	3,6	3,6	7,2

\* Источники: ЦИАМ. Ф. 51. Оп. 8. №38. Л. 11, 63; №72. Л. 817; №94. Л. 182; №132. Л. 1278.1298; №229. Л. 89; №329. Л. 239, 424; №433. Л. 834; №588. Л. 1471; №702. Л. 645; №864. Л. 3, 421; Ф. 203. Оп. 747. №826. Л. 517; №831. Л. 618; Ульяновский А. И. Няня Пушкина. М.; Л., 1940. С. 99–102.

Тенденция к уменьшению численности крепостных крестьян наблюдается как среди мужчин, так и женщин. В селениях количество крестьян сократилось с 291 до 217 человек, а крестьянок – с 324 до 248 душ.

В 1812 г. и в первые послевоенные годы среди крестьян драматически выглядело соотношение смертности и рождаемости (см. табл. 2). С 1811 по 1815 г. скончалось 88 душ мужского пола. Наиболее высокой смертность оказалась в д. Мазилово: составляла 40,9%, в Филях – 37,5% и в сельце Захарово – 21,6%. Число родившихся в это время было в 4 раза меньше, т.е. на четверых умерших приходился один родившейся. Селения понесли большие людские потери. Доля умерших крестьян составила почти одну треть (30,3%) от общей численности по данным 6-й ревизии 1811 г.

Таблица 2

**Численность умерших и родившихся крестьян в крепостной деревне Западного Подмосковья с 1811 по 1815 г.\***  
(по данным ревизских сказок 1816 г.)

Название селения	Число крестьян			
	умерших	% к итогу	родившихся	% к итогу
Фили	33	37,5	9	42,9
Мазилово	36	40,9	9	42,9
Захарово	19	21,6	3	14,2
Итого	88	100,0	21	100,0

\* *Источники:* ЦИАМ. Ф. 51. Оп. 8. №38. Л. 11, 63; №72. Л. 817; №94. Л. 182; №132. Л. 1178, 1248.

Показательно выглядят итоги погодного распределения умерших крестьян (см. табл. 3). Наибольшая доля смертности приходится на 1812–1813 гг. За эти два года скончался 71 человек, или 80,7% от всех умерших. Это был наивысший период борьбы селян за выживание. В последующие два года – 1814 и 1815 – численность смертных случаев уменьшается: зарегистрировано 15 смертей, или 17%.

Таблица 3

**Погодное распределение умерших крестьян в крепостной деревне  
Западного Подмосковья с 1811 по 1815 г.\***

Год	Название селения						Всего	
	Фили		Мазилово		Захарово		число умерших крестьян	% к итогу
	число умерших крестьян	% к итогу	число умерших крестьян	% к итогу	число умерших крестьян	% к итогу		
1811	–	–	2	5,6	–	–	2	2,3
1812	9	27,3	9	25,0	15	79,0	33	37,5
1813	16	48,5	20	55,6	2	10,5	38	43,2
1814	4	12,1	5	13,8	2	10,5	11	12,5
1815	4	12,1	–	–	–	–	4	4,5
Итого	33	100,0	36	100,0	19	100,0	88	100,0

\* Источники: См. примеч. к табл. 2.

Документы позволяют выяснить и возрастной состав умерших крестьян (см. табл. 4). Смертность охватила фактически все возрастные группы жителей: детей, подростков, молодежь, лиц среднего и пожилого возраста. Особенно высокая доля умерших приходилась на возрастные группы до 5 лет (18 душ, или 20,6%), 21–30 лет (12, или 13,6%), 31–40 лет (13, или 14,8%) и 51–60 лет (12, или 12,6%). Основные потери в людских ресурсах понесло трудоспособное сельское население от 18 до 60 лет (46 человек, или 52,2%). Более трети умерших (30 человек, или 34,2%) составляли дети до 15 лет. Далее следовали пожилые люди от 61 года и старше (9 человек, или 10,2%) и подростки-полурабочники от 15 до 17 лет (3 человека, или 3,4%). Подобная картина возрастного состава умерших крестьян наблюдается по всем исследуемым селениям, но с некоторыми особенностями. В первые послевоенные годы в д. Фили почти две трети умерших относились к работоспособному населению, а доля детей и подростков до 18 лет составила более одной четверти. В д. Мазилово доля умершего трудоспособного населения была ниже: составляла 49,9%. Несколько иное положение было в селце Захарово: более половины умерших жителей (52,6%) прихо-

дилось на детей и 36,9% – на работоспособную силу. Подобная ситуация не могла не сказаться на хозяйственных возможностях крестьянской семьи.

Таблица 4

**Возрастной состав умерших крестьян в крепостной деревне Западного Подмосквья с 1811 по 1815 г.\*  
(по данным ревизских сказок 1816 г.)**

Возрастная группа, лет	Название селения						Всего	
	Фили		Мазилово		Захарово		число умерших крестьян	% к итогу
	число умерших крестьян	% к итогу	число умерших крестьян	% к итогу	число умерших крестьян	% к итогу		
До 5	4	12,1	9	25,0	5	26,3	18	20,6
6–10	2	6,1	2	5,6	5	26,3	9	10,2
11–14	1	3,0	2	5,6	–	–	3	3,4
15–17	2	6,1	1	2,8	–	–	3	3,4
18–20	1	3,0	2	5,6	–	–	3	3,4
21–30	5	15,2	5	13,9	2	10,5	12	13,6
31–40	6	18,2	4	11,1	3	15,8	13	14,8
41–50	2	6,1	3	8,2	1	5,3	6	6,8
51–60	7	21,2	4	11,1	1	5,3	12	13,6
61 и выше	3	9,0	4	11,1	2	10,5	9	10,2
Итого	33	100,0	36	100,0	19	100,0	88	100,0

\* Источники: См. примеч. к табл. 2.

В то же время источники указывают на устойчивую тенденцию уменьшения смертности и увеличения рождаемости. Это наиболее четко наблюдается по данным сохранившихся метрических ведомостей по Покровскому приходу церкви Покрова в Филях за 1811–1819 гг., в состав которого входило

ли деревни Фили и Шелепиха. По подсчетам приходского священника, в 1811 г. скончалось 14 душ обоего пола, а родившихся насчитывалось 19. В 1812 г. и в последующие два послевоенных года число умерших в приходе резко возрастает: в 1812 г. скончался 21 человек, в 1813 г. – 23 и в 1814 г. – 19 (всего 63 души). Начиная с 1815 г. число умерших заметно снижается: в 1815 г. умерло 11 человек, в 1817 г. – 10, в 1818 г. – 7 и в 1819 г. – 8. Одновременно растет, хотя и неустойчиво, число родившихся крестьян: в 1812 г. крестили 12 младенцев, в 1813 г. – 11, в 1814 г. – 13. В последующий период наибольшее число родившихся приходится на 1816 г. (17 человек) и 1819 г. (23). Таким образом, за 1812–1814 гг. по всему приходу на одного родившегося приходилось два умерших. Картина резко меняется с 1817 по 1819 г.: на двух родившихся приходится один умерший. Намечившаяся стабилизация жизни сказалась и на числе бракосочетаний. Если в 1812 г. был зарегистрирован один брак, то в 1817 г. – 6, а в 1821 г. – 10<sup>7</sup>.

Как следует из табл. 1, в последующие десятилетия положительная динамика сокращения смертности и возрастания рождаемости сохраняется. Но довоенного уровня численность крестьян д. Фили достигнет только в конце 20 – начале 30-х годов XIX в. По 8-й ревизии число жителей достигает и затем превосходит уровень 1809 г. (242 души обоего пола против 207; прирост составил 14,4%). Эта позитивная динамика демографического роста сохраняется и в последующие десятилетия: в 1850 г. число крестьян достигло 258 душ обоего пола, а прирост составил 20%.

Схожая картина наблюдается по Знаменскому приходу церкви Знамения Пресвятой Богородицы, в состав которого входили с. Кунцево, деревни Мазилово и Давыдково. Здесь в 1813 г. скончалось 39 прихожан обоего пола, в 1814 г. – 23, в 1815 и 1816 гг. – по 12 душ. Одновременно растет число родившихся в этом приходе: в 1813 г. крестили трех младенцев, в 1814 г. – 15, в 1815 г. – 13 и в 1816 г. – 15<sup>8</sup>. В последующие десятилетия позитивная тенденция сокращения смертности и увеличения рождаемости сохраняется. Однако общая численность жителей в д. Мазилово достигла довоенного уровня только на рубеже 20-х – 30-х годов XIX в. Так, по данным исповедной ведомости за 1824 г., количество крестьян в д. Мазилово составляло еще 262 человека<sup>9</sup>. Но к 8-й (1834 г.) ревизии численность мазиловских крестьян значительно превосходит довоенные годы (355 человек, т.е. прирост составил 23,7%). Положительная демографическая динамика роста численности населения в этой деревне несколько замедлилась к началу 1850-х годов из-за переселения части крестьян в другие вотчины, но по-прежнему была высокой. В 1850 г. в д. Мазилово насчитывалось 348 душ обоего пола и прирост по сравнению с довоенным уровнем составлял 21,3%.



По селу Захарово мы располагаем сведениями ревизских сказок (см. табл. 1). Общая численность жителей здесь достигает довоенного уровня только к проведению 8-й ревизии (прирост составил 8,3%). В последующий период эта динамика роста численности крестьян заметно увеличивается. В 1850 г. общее число жителей составило 193 души (прирост 59,5%).

Война 1812 года неблагоприятно отразилась на хозяйственной, демографической и бытовой жизни каждой крестьянской семьи. Это четко наблюдается не только по общей численности крестьянства рассматриваемых селений, но и на населенности семьи, ее состава, структуры, рабочей силы, брачных связей. Как следует из табл. 1, в послевоенный 1816 г. средняя плотность семьи (двора) достигала 6,1 душ обоего пола, против 7,4 – в довоенный период. Данное положение относится как к мужскому населению, так и к женскому. До войны на один двор приходилось 3,5 душ мужского пола против 2,8 в 1816 г., а женщин – 3,8 против 3,3 соответственно. Неравномерный характер носила плотность населения по отдельным селениям. В послевоенный 1816 г. средняя численность двора в д. Фили была выше, чем в предвоенный 1809 г.: 6,3 души против 6,1. Аналогичной оказалась населенность двора мужчинами и женщинами. В 1816 г. в одном дворе проживало в среднем 2,8 души мужского пола и 3,5 женского. Для сравнения отметим, что в 1809 г. на один двор в среднем приходилось 2,7 души мужского пола и 3,4 женского. Данное явление объясняется сокращением после войны количества дворов с 34 в 1809 г. до 25 в 1816 г. Но если брать данные 6-й (1811 г.) ревизии по мужскому населению, то картина с плотностью крестьянского двора в д. Фили будет иной. В 1811 г. в среднем на один двор приходилось 3,5 души мужского пола, что превышало послевоенную населенность на 25%. Населенность двора мужчинами послевоенного периода так и не достигла довоенного уровня (составляла 2,8 души против 3,5 в 1811 г.). Что касается женщин, то их подворная плотность в послевоенный период также не имела устойчивого состояния и колебалась от 3,6 (1834 г.) до 2,9 (1850 г.). В д. Мазилово после войны 1812 года средняя населенность двора сокращается с 7,9 душ обоего пола (1808 г.) до 6,9 (1816 г.). в 1816 г. на один двор приходилась наиболее низкая численность крестьян (3,2 души мужского пола против 3,6 в 1808 г.). Схожая картина наблюдается и среди женщин: в 1816 г. на один двор приходилось 3,7 души, в то время как в 1808 г. – 4,3. Средняя плотность заселенности крестьянского двора здесь приближается к довоенному уровню лишь к середине 1820-х годов. В 1824 г. один двор в среднем насчитывал 7,7 души, в том числе 3,7 мужского пола и 4 женского<sup>9</sup>, в последующие десятилетия средний показатель населенности двора колебался от 7,4 (1850 г.) до 8,6 (1834 г.).

В селце Захарово наблюдается еще более разительная картина: резкое сокращение после войны 1812 года средней плотности крестьянского двора с 8,7 души обоего пола (1806 г.) до 5,6 (1816 г.), т.е. средняя людность двора сократилась на 35,6%. Данное явление охватывает и мужское, и женское население. в 1816 г. средняя численность двора составляла 2,8 души мужского пола и 2,8 женского. Это были самые низкие демографические показатели людности двора захаровских крестьян на протяжении всей первой половины XIX в. Для сравнения укажем, что в 1806 г. в среднем на один двор приходилось 4,9 мужчин и 3,8 женщин. Среди крестьян падение составило 42,9%, а среди крестьянок – 26,3%. Плотность заселенности крестьянского двора приближается к довоенному уровню только на рубеже 20 – 30-х годов XIX в. и превосходит его лишь в середине XIX в. в 1850 г. средняя плотность двора составляла 10,1 души обоего пола.

Таблица 5

**Численный состав крестьянских семей в крепостной деревне  
Западного Подмоскья в 1806–1816 гг.\***

Численность семьи	Годы															
	1809		1808		1806		1806–1809		1816		1816		1816		1816	
	Фили		Мазилово		Захарово		Итого		Фили		Мазилово		Захарово		Всего	
	число семей	% к итогу	число семей	% к итогу	число семей	% к итогу	число семей	% к итогу	число семей	% к итогу	число семей	% к итогу	число семей	% к итогу	число семей	% к итогу
1	–	–	–	–	–	–	–	–	1	4,0	1	3,1	1	5,9	3	4,1
2	3	8,8	–	–	1	7,1	4	4,8	3	12,0	–	–	1	5,9	4	5,6
3	3	8,8	–	–	1	7,1	4	4,8	3	12,0	3	9,7	–	–	6	8,2
4	7	20,6	1	2,8	1	7,1	9	10,7	2	8,0	2	6,5	5	29,4	9	12,3
5	4	11,9	7	19,4	1	7,1	12	14,2	5	20,0	3	9,7	1	5,9	9	12,3
6	1	2,9	5	13,9	–	–	6	7,1	3	12,0	3	9,7	3	17,6	9	12,3
7	7	20,6	6	16,7	1	7,1	14	16,6	–	–	8	25,8	1	5,9	9	12,3
8	2	5,9	2	5,6	1	7,1	5	6,0	–	–	3	9,7	4	23,5	7	9,6
9	2	5,9	7	19,4	3	21,5	12	14,3	4	16,0	3	9,7	–	–	7	9,6
10	3	8,8	–	–	2	14,4	5	6,0	–	–	2	6,5	1	5,9	3	4,1

Таблица 5. Окончание

11	1	2,9	5	13,9	2	14,4	8	9,5	1	4,0	2	6,5	–	–	3	4,1
12	–	–	–	–	–	–	–	–	1	4,0	–	–	–	–	1	1,4
13	–	–	–	–	–	–	–	–	1	4,0	1	3,1	–	–	2	2,7
14	1	2,9	3	8,3	–	–	4	4,8	–	–	–	–	–	–	–	–
15	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
16	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
17	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
18	–	–	–	–	–	–	–	–	1	4,0	–	–	–	–	1	1,4
19	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
20	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
21	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
22	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
23	–	–	–	–	1	7,1	1	1,2	–	–	–	–	–	–	–	–
Итого	34	100,0	36	100,0	14	100,0	84	100,0	25	100,0	31	100,0	17	100,0	73	100,0

\* *Источники:* См. примеч. к табл. 1.

Важным структурным элементом крестьянской семьи является ее численность (см. табл. 5). Каких-либо значительных изменений в населенности семей в довоенный и послевоенный периоды не наблюдается. У крестьян преобладали семьи в 4–7 душ обоего пола. На их долю приходилось в 1806–1809 гг. 45 дворов (53,7% от всех дворов), а в 1816 г. – 36 (49,3%). Аналогичное соотношение складывается в семьях от 8 до 9 человек (20,3 и 19,2% дворов соответственно). После войны несколько сокращается доля большесемейных дворов от 10 человек и более: в 1806–1809 гг. составляли 21,5%, а в 1816 г. – 13,7%. Кроме того, заметно увеличивается число малосемейных дворов от 1 до 3 душ. Если в 1806–1809 гг. было зафиксировано 8 (9,6%) дворов, то в 1816 г. – 13 (17,9%). В послевоенный период в средне- и большесемейных дворах происходит снижение численности населения. Число жителей в них уменьшилось с 595 до 465 душ. Но в малосемейных дворах людность возросла с 20 человек до 29. Это объясняется увеличением числа одиноких людей в вымерших хозяйствах.

Подобная ситуация складывалась и в отдельности по деревням Фили и Мазилово. Здесь преобладали дворы от 4 до 7 душ обоего пола. До войны

на их долю приходилось в Филях 56% дворов, а в Мазилово – 52,8%. Среди филевских селян отсутствовали дворы с одним жителем, а у мазилловских – от одного до трех. Доля большесемейных дворов колебалась от 14,6% (Фили) до 22,2% (Мазилово). В 1816 г. в д. Фили доля малосемейных дворов достигает 28% против 17,6% в 1809 г., а в д. Мазилово подобного типа семьи, не отмеченные ранее, появились (4 двора, или 12,8%). В то же время в послевоенный период в д. Мазилово сократилось число большесемейных дворов: зафиксировано 5 дворов против 8 в 1808 г. Уменьшилось и число жителей в них: с 97 до 55 душ. В д. Фили, наоборот, число таких дворов увеличилось с 2 до 4. Вероятно, в филевской сельской общине в условиях бедственного положения активно проявлялся принцип родственной солидарности и поддержки одиноких.

Несколько иная картина с населенностью двора проявляется в селце Захарово. По сравнению с довоенным периодом здесь в 1816 г. ведущее положение стали занимать дворы от 4 до 7 душ, число которых увеличилось с 3 (1806 г.) до 10. Численность дворов от 8 до 9 душ и от 1 до 3 душ сохранялась на прежнем уровне (4 и 2 двора соответственно). Резко сокращается число большесемейных дворов: с пяти (1806 г.) до одного (1816 г.). В них произошел внутрисемейный имущественный раздел.

Война не могла не повлиять и на численность крестьянских детей в семье. Статистическая обработка данных ревизских сказок и исповедных ведомостей позволяют сделать ряд наблюдений как общего характера, так и по отдельным селениям (см. табл. 6). После войны происходит уменьшение численности детей в крестьянских семьях с 217 до 164. Причем это явление носит повсеместный характер. По д. Фили численность детей до 15 лет сократилось с 77 человек до 60, в д. Мазилово – с 99 до 69 и в селце Захарово – с 41 до 35. Если в предвоенные годы число детей в крестьянской семье колебалось от одного до девяти, то в 1816 г. – от одного до восьми. Сократилась также численность семей, имеющих одного, трех и четырех детей (с 54 до 36 семей), но увеличилось число семей с двумя детьми (с 11 до 16) и бездетных (с 9 до 12). Как и до войны, в селениях преобладали семьи, имеющие от одного до трех детей. В 1806–1809 гг. доля таких семей составляла 61,9% (52 двора), а в 1816 г. – 64,4% (47 дворов). По отдельным селениям выявлены некоторые особенности численности детей в крестьянских семьях. Так, в д. Фили появились многосемейные дворы с 7–8 детьми. Данное явление было вызвано взятием на попечение сирот умерших родственников. В то же время в д. Мазилово и селце Захарово сокращается число многодетных дворов. Если до 1812 г. в селце Захарово максимальное число детей в семье доходило до 9, то в 1816 г. – только до 5, а в д. Мазилово их число сократилось с 7 до 6.

Таблица 6

**Число детей в крестьянской семье крепостной деревни  
Западного Подмосквья в 1806–1816 гг.\***

Годы	Название селения	Число детей в семье									Семьи без детей	Всего		
		1	2	3	4	5	6	7	8	9		число семей (дворов)	число детей	
1809	<b>Фили</b>													
	число семей	8	5	6	6	1	2	–	–	–	6	34	–	
	% к итогу	23,5	14,7	17,7	17,7	2,9	5,8	–	–	–	17,7	100,0	–	
	число детей	8	10	18	24	5	12	–	–	–	–	–	77	
	% к итогу	10,3	13,0	23,3	31,3	6,5	15,6	–	–	–	–	–	100,0	
1808	<b>Мазилово</b>													
	число семей	10	5	9	6	3	1	1	–	–	1	36	–	
	% к итогу	27,8	13,9	25,0	16,6	8,3	2,8	2,8	–	–	2,8	100,0	–	
	число детей	10	10	27	24	15	6	7	–	–	–	–	99	
	% к итогу	10,1	10,1	27,2	24,2	15,2	6,1	7,1	–	–	–	–	100,0	
1806	<b>Захарово</b>													
	число семей	2	1	6	1	–	1	–	–	1	2	14	–	
	% к итогу	14,3	7,1	42,9	7,1	–	7,1	–	–	7,1	14,4	100,0	–	
	число детей	2	2	18	4	–	6	–	–	9	–	–	41	
	% к итогу	4,9	4,9	43,9	9,8	–	14,5	–	–	22,0	–	–	100,0	
1806–1809	<b>Итого</b>													
	число семей	20	11	21	13	4	4	1	–	1	9	84	–	
	% к итогу	23,8	13,1	25,0	15,4	4,8	4,8	1,2	–	1,2	10,7	100,0	–	
	число детей	20	22	63	52	20	24	7	–	9	–	–	217	
	% к итогу	9,2	10,1	29,0	24,0	9,2	11,2	3,2	–	4,1	–	–	100,0	

Таблица 6. Окончание

		Фили											
1816	число семей	6	5	3	2	–	2	1	1	–	5	25	–
	% к итогу	24,0	20,0	12,0	8,0	–	8,0	4,0	4,0	–	20,0	100,0	–
	число детей	6	10	9	8	–	12	7	8	–	–	–	60
	% к итогу	10,0	16,7	15,0	13,3	–	20,0	11,7	13,3	–	–	–	100,0
		Мазилово											
1816	число семей	5	7	7	2	3	1	–	–	–	6	31	–
	% к итогу	16,1	22,6	22,6	6,5	9,7	3,2	–	–	–	19,3	100,0	–
	число детей	6	14	21	8	15	6	–	–	–	–	–	69
	% к итогу	7,2	20,3	30,4	11,6	21,7	8,8	–	–	–	–	–	100,0
		Захарово											
1816	число семей	6	4	4	1	1	–	–	–	–	1	17	–
	% к итогу	35,3	23,5	23,5	5,9	5,9	–	–	–	–	5,9	100,0	–
	число детей	6	8	12	4	5	–	–	–	–	–	–	35
	% к итогу	17,1	22,9	34,3	11,4	14,3	–	–	–	–	–	–	100,0
		Итого											
1816	число семей	17	16	14	5	4	3	1	1	–	12	73	–
	% к итогу	23,3	21,9	19,2	6,8	5,5	4,1	1,4	1,4	–	16,4	100,0	–
	число детей	17	32	42	20	20	18	7	8	–	–	–	164
	% к итогу	10,4	19,5	25,5	12,2	12,2	11,0	4,3	4,9	–	–	–	100,0

\* Источники: См. примеч. к табл. 1.

Особый демографический интерес вызывает вопрос о половозрастном составе крестьянских семей в исследуемых селениях до войны и после ее окончания. Решение данного вопроса позволяет, прежде всего, выяснить потенциальные трудовые возможности семьи, соотношение детского, взрослого и пожилого населения, а также мужчин и женщин (см. табл. 7). Наблюдается сокращение населения во всех возрастных группах, исключая группы

от 11 до 14 лет, 15–17 и 18–20. Детей до 5 лет уменьшилось на 29 человек, а от 6 до 10 – на 23. До войны число детей составляло 217 человек, а после войны – 166. В целом потери детского населения составили почти одну треть всех жителей селений (30,7%). Ощутимым явилось сокращение численности работоспособных крестьян от 21 до 60 лет. В 1806–1809 гг. их насчитывалось 312 душ, а в 1816 г. – 205 (падение составило 52,2%). Особенно сократилось число рабочих рук в самой трудоспособной возрастной группе от 21 до 30 лет (на 54 человека). В других работоспособных возрастных группах численность крестьян также уменьшилась, но не в таких масштабах: 31–40 лет (62 против 77), 41–50 лет (41 против 56) и 51–60 лет (22 против 45). Численный состав в указанных возрастных группах сократился со 178 душ обоего пола до 125.

Число жителей практически не изменилось в возрастной группе от 11 до 14 лет (до и после войны насчитывалось по 49 человек). В двух возрастных группах произошел рост численности жителей: в группе от 15 до 17 лет на 16 человек, а в группе от 18 до 20 лет на 3. Укажем, что, по данным ревизской сказки 1816 г., в этих возрастных группах была и самая минимальная смертность.

Если рассматривать половозрастной состав населения по отдельным селениям, то общая тенденция сокращения численности крестьян после войны наблюдается практически во всех возрастных группах. Исключение составляют по селцу Захарово возрастные группы 11–14 лет (увеличение составило 3 человека), 15–17 лет (6) и 18–20 лет (2), по деревням Фили – 15–17 лет (4) и Мазилово – 18–20 лет (1). Как видно, этот прирост был незначительным (от одной до шести душ).

Схожая картина наблюдается и при соотношении мужского и женского населения. В послевоенные годы уменьшение численности мужчин охватывает все возрастные группы, исключая 11–14, 15–17 и 18–20 лет. В 1806–1809 гг. мужчин в этих группах насчитывалось 245, а в 1816 г. – 156 (падение составило 57,1%). В возрастных группах от 11 до 20 лет произошло увеличение крестьян с 46 человек до 61 (рост составил 32,6%).

Что касается женщин, то сокращение их численности приходится на все возрастные группы, исключая 15–17 лет, где произошло увеличение числа душ на 10 человек.

Аналогичная картина половозрастного соотношения наблюдается и по отдельным селениям, но с незначительной корректировкой. Среди мужского населения сокращению подверглось население во всех возрастных группах, исключая возрастные группы по деревням Мазилово – от 11 до 20 лет и 41–50 лет, Фили – 15–17 лет и селцу Захарово – 11–14 лет.

Таблица 7

**Половозрастной состав крестьян в крепостной деревне  
Западного Подмоскья в 1806–1816 гг.\***

Возрастная группа, лет	Название селения	1806–1809 гг.						1816 г.					
		Число душ						Число душ					
		мужского пола	% к итогу	женского пола	% к итогу	обоих полов	% к итогу	мужского пола	% к итогу	женского пола	% к итогу	обоих полов	% к итогу
до 5	Фили	17	18,5	12	10,4	29	14,8	10	14,2	9	10,4	19	12,1
	Мазилово	23	17,6	21	13,5	44	15,3	12	12,1	15	13,2	27	12,8
	Захарово	12	17,6	5	9,7	17	14,0	6	12,5	8	17,0	14	14,7
	Итого	52	17,9	38	11,8	90	14,7	28	12,9	33	13,3	61	13,1
6–10	Фили	11	12,0	13	11,3	24	11,6	11	15,7	8	9,2	19	12,1
	Мазилово	18	13,7	18	11,5	36	12,5	14	14,1	10	8,8	24	11,3
	Захарово	11	16,2	7	13,2	18	14,9	6	12,5	6	12,5	12	12,6
	Итого	40	13,7	38	11,8	78	12,8	31	14,3	24	9,7	55	11,8
11–14	Фили	10	10,8	14	12,3	24	11,6	9	12,9	13	14,9	22	14,0
	Мазилово	7	5,3	12	7,7	19	6,6	9	9,1	9	7,9	18	8,5
	Захарово	2	2,9	4	7,5	6	5,0	5	10,4	4	8,5	9	9,5
	Итого	19	6,5	30	9,3	49	8,0	23	10,6	26	10,6	49	10,5
15–17	Фили	1	1,1	4	3,5	5	2,4	9	12,9	10	11,6	19	12,1
	Мазилово	14	10,7	10	6,3	24	8,4	9	9,1	11	9,6	20	9,4
	Захарово	3	4,4	1	1,9	4	3,3	6	12,5	4	8,5	10	10,5
	Итого	18	6,3	15	4,6	33	5,4	24	11,1	25	10,2	49	10,5
18–20	Фили	2	2,2	5	4,3	7	3,4	2	2,9	5	5,7	7	4,5
	Мазилово	3	2,3	12	7,7	15	5,3	8	8,1	8	7,0	16	7,5
	Захарово	4	5,9	1	1,9	5	4,1	4	8,2	3	6,4	7	7,4
	Итого	9	3,1	18	5,6	27	4,4	14	6,5	16	6,5	30	6,6
21–30	Фили	17	18,4	26	22,6	43	20,8	8	11,4	15	17,2	23	14,6
	Мазилово	30	22,9	31	19,8	61	21,3	17	17,2	25	21,9	42	19,7
	Захарово	14	20,6	15	28,3	29	24,0	8	16,7	7	14,9	15	15,8
	Итого	62	21,3	72	22,3	134	21,8	33	15,2	47	19,0	80	7,2



Таблица 7. Окончание

31–40	Фили	14	15,2	13	11,3	27	13,0	9	12,9	14	16,1	23	14,6
	Мазилово	14	10,7	22	14,1	36	12,5	12	12,1	17	14,9	29	13,6
	Захарово	8	11,8	7	13,2	15	12,4	3	6,3	7	14,9	10	10,5
	Итого	36	12,4	41	12,7	77	12,5	24	11,1	38	15,3	62	13,4
41–50	Фили	11	12,0	15	13,0	26	12,6	7	10,0	5	5,7	12	7,6
	Мазилово	8	6,1	12	7,8	20	7,0	10	10,1	10	8,8	20	9,4
	Захарово	6	8,8	5	9,4	11	9,1	6	12,5	3	6,4	9	9,5
	Итого	24	8,2	32	9,9	56	9,1	23	10,6	18	7,3	41	8,8
51–60	Фили	7	7,6	6	5,2	13	6,3	4	5,7	4	4,6	8	5,2
	Мазилово	9	6,9	12	7,8	21	7,3	5	5,1	6	5,3	11	5,2
	Захарово	5	7,4	6	11,4	11	9,1	3	6,3	1	2,1	4	4,2
	Итого	21	7,2	24	7,4	45	7,3	12	5,5	10	4,0	22	4,7
61 и старше	Фили	2	2,2	7	6,1	9	4,3	1	1,4	4	4,6	5	3,2
	Мазилово	5	3,8	6	3,8	11	3,8	3	3,0	3	2,6	6	2,8
	Захарово	3	4,4	2	3,8	5	4,1	1	2,1	4	8,5	5	5,3
	Итого	10	3,4	15	4,6	25	4,1	5	2,2	11	4,5	16	3,4
	Фили	291	47,4	324	52,6	615	100,0	217	46,7	248	53,3	465	100,0
	Мазилово	92	44,4	115	55,5	207	33,7	70	44,6	87	55,4	157	33,8
	Захарово	131	45,6	156	54,4	287	46,7	99	46,5	114	53,5	213	45,8
	Итого	68	56,2	53	43,8	121	19,6	48	50,5	47	49,5	95	20,4

\* Источники: См. примеч. к табл. 1.

В этих возрастных группах число мужчин увеличилось с 24 до 47 (прирост составил 95,8%). Что касается женского населения, то при общей картине снижения ее численности, наблюдается незначительный рост по следующим возрастным группам: в деревнях Фили и Мазилово – 15–17 лет, а в сельце Захарово – до 5 лет, от 15–17, 18–20 и 61 года и старше. В этих группах число крестьянок увеличилось с 23 до 40 душ (прирост составил 73,9%).

Как видим, последствия войны 1812 года оказали негативное влияние на половозрастной состав крестьян как по основным возрастным группам, так и в целом по мужскому и женскому населению. Особенно сокращение коснулось молодой работоспособной силы и детей.

Данные о половозрастном составе жителей селений дают представление о трудовых возможностях крестьянского двора. Следуя существующей в де-

мографической литературе методике, отнесем лиц от 18 до 60 лет к работникам, а подростков от 15 до 17 лет к неполным работникам (полуработникам)<sup>10</sup>. Судя по документам, война внесла свои коррективы в обеспечение крестьянской семьи рабочими руками (см. табл. 8). В крепостной деревне Западного Подмоскья в послевоенный период происходит резкое уменьшение трудовых ресурсов. Если в 1806–1809 гг. в рассматриваемых селениях насчитывалось 152 работника, то в 1816 г. – 106 (снижение составило 30,3%). Это явление охватило все три селения. В д. Фили число работников сократилось с 51 человека до 30, в д. Мазилово – с 64 до 52 и в сельце Захарово – с 37 до 24. Как до войны, так и после 1812 г. крестьянский двор преимущественно имел от одного до двух работников (73,8% и 75,3% соответственно). Ведущее положение такие дворы занимали в деревнях Фили и Мазилово. В д. Фили на их долю в 1809 г. приходилось 79,4%, а в 1816 г. – 68%, в д. Мазилово – 83,3% и 77,4% соответственно. Здесь семьи в 3–4 работника занимали скромное место. До войны их доля колебалась от 8,8% (Фили) до 13,9% (Мазилово), а после 1812 г. – от 8% до 16,1% соответственно. Иная картина с численностью работников складывается в сельце Захарово. В 1806 г. ведущее положение среди захаровских крестьян принадлежало дворам с двумя-тремя работниками: их доля достигала 57,2%. В связи с высокой смертностью в сельце Захарово в 1816 г. более половины дворов (58,8%) насчитывали лишь одного работника. Дворам с одним и двумя работника принадлежало 82,3% хозяйств. Дворы с четырьмя и более работниками отсутствовали, в то время как до войны их насчитывалось три.

Таблица 8

**Численность мужчин-работников в крестьянской семье крепостной деревни Западного Подмоскья в 1806–1816 гг.\***

Годы	Название селения	Число работников на один двор							Всего		
									число дворов	число работников	Число дворов без работников
1809	Фили										
	число дворов	13	14	2	1	–	–	–	30	51	4
	% к итогу	38,2	41,2	5,9	2,9	–	–	–	88,2	33,6	11,8

Таблица 8. Окончание

1808	Мазилово										
	число дворов	13	17	3	2	–	–	–	35	64	1
	% к итогу	36,1	47,2	8,3	5,6	–	–	–	97,2	42,1	2,8
1806	Захарово										
	число дворов	2	4	4	2	–	–	1	13	37	1
	% к итогу	14,3	28,6	28,6	14,3	–	–	7,1	92,9	24,3	7,1
1806–1809	<b>Итого</b>										
	число дворов	28	34	10	5	–	–	1	78	152	6
	% к итогу	33,3	40,5	11,9	6,0	–	–	1,2	92,9	100,0	7,1
1816	Фили										
	число дворов	11	6	1	1	–	–	–	19	30	6
	% к итогу	44,0	24,0	4,0	4,0	–	–	–	76,0	28,3	24,0
1816	Мазилово										
	число дворов	12	12	4	1	–	–	–	29	52	2
	% к итогу	38,7	38,7	12,9	3,2	–	–	–	93,5	49,1	6,5
1816	Захарово										
	число дворов	10	4	2	–	–	–	–	16	24	1
	% к итогу	58,8	23,5	11,8	–	–	–	–	94,1	22,6	5,9
1816	<b>Итого</b>										
	число дворов	33	22	7	2	–	–	–	64	106	9
	% к итогу	45,2	30,2	9,6	2,7	–	–	–	87,7	100,0	12,3

\* Источники: См. примеч. к табл. 1.

В указанных селениях в 1816 г. увеличилось число дворов без работников: девять семей против шести в 1806–1809 гг.

В рассматриваемое время крестьянская семья в селениях представляла родственный коллектив, состоящий из кровного прямого (отец, сын, внук)

и бокового родства (имели общего предка). Война 1812 года не могла не изменить внутрисемейный тип этих родственных отношений (см. табл. 9).

Таблица 9

**Типы родственных отношений среди крестьян крепостной деревни Западного Подмоскья в 1806–1816 гг.\***

Тип родственных отношений	Годы															
	1809		1808		1806		1806– 1809		1816		1816		1816		1816	
	Фили		Машилово		Захарово		Всего		Фили		Машилово		Захарово		Всего	
	число семей	% к итогу	число семей	% к итогу	число семей	% к итогу	число семей	% к итогу	число семей	% к итогу	число семей	% к итогу	число семей	% к итогу	число семей	% к итогу
А. Прямое родство																
1) супруги и неженатые дети	9	32,1	9	32,1	2	25,0	20	31,3	5	45,4	3	20,0	5	35,7	13	32,5
2) супруги, женатые дети, внуки	5	17,9	13	46,5	2	25,0	20	31,3	1	9,1	6	40,0	2	14,3	9	22,3
3) супруги и женатые дети	5	17,9	–	–	–	–	5	7,8	–	–	2	13,3	1	7,1	3	7,5
4) супруги, женатые и холостые дети, внуки	3	10,7	6	21,4	4	50,0	13	20,2	1	9,1	–	–	2	14,3	3	7,5
5) супруги, женатые и холостые дети	2	7,1	–	–	–	–	2	3,1	–	–	3	20,0	2	14,3	5	12,5
6) супруги без детей, одинокие	3	10,7	–	–	–	–	3	4,7	3	27,3	1	6,7	2	14,3	6	15,0
7) супруги, холостые дети, внуки	1	3,6	–	–	–	–	1	1,6	1	9,1	–	–	–	–	1	2,5
Итого	28	82,4	28	77,8	8	57,1	64	76,2	11	44,0	15	48,4	14	82,4	40	54,8

Таблица 9. Окончание

Б. Боковое родство																
1) женатые братья с женатыми и холостыми детьми	4	66,6	2	25,0	5	83,3	11	55,0	3	21,4	3	18,8	1	33,3	7	21,1
2) женатые братья с холостыми детьми и приемышами	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	3	18,8	–	–	3	9,1
3) женатые и холостые братья	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	2	12,4	–	–	2	6,1
4) супруги, женатые дети, внуки, приемыши, пасынки	1	16,7	–	–	–	–	1	5,0	2	14,3	–	–	–	–	2	6,1
5) супруги, дети, племянники	–	–	2	25,0	1	16,7	3	15,0	5	35,7	3	18,8	2	66,7	10	30,3
6) супруги, дети, снохи, невестки	1	16,7	4	50,0	–	–	5	25,0	4	28,6	5	31,2	–	–	9	27,3
Итого	6	17,6	8	22,2	6	42,9	20	23,8	14	56,0	16	51,6	3	17,6	33	45,2
Всего	34	100,0	36	100,0	14	100,0	84	100,0	25	100,0	31	100,0	17	100,0	73	100,0

\* Источники: См. примеч. к табл. 1.

В довоенный период семьи прямого родства преобладали над семьями бокового родства (64 семьи, или 76,2%, против 20, или 23,8%). Ведущее положение среди семей прямого родства занимали семьи следующего типа родственных отношений: «супруги и неженатые дети» (20 семей, или 31,3%) и «супруги, женатые дети, внуки» (20 семей, или 31,3%), а бокового родства – «женатые братья, с женатыми, холостыми детьми» (11 семей, или 55%). В послевоенное время существенных изменений в соотношении типов родственных отношений не происходит. В то же время в два раза увеличивается число семей с одинокими супругами и одиночками (шесть семей). Среди семей бокового родства появляются дворы с приемышами

и пасынками (пять семей). Более чем в два раза увеличивается число семей с осиротевшими племянниками, вдовыми снохами и невестками (19 семей против восьми в 1806–1809 гг.). В послевоенный период происходит также уменьшение семей прямого родства (насчитывалось 40 семей, или 54,8%) и увеличение доли семей бокового родства (33, или 45,2%). Но данное явление носит общий характер только для двух селений – Фили и Мазилово. До войны в д. Фили семьи прямого родства составляли 82,4%, в послевоенное время – 44%, а в Мазилово – 77,8% и 48,4% соответственно. Иная ситуация складывается в селце Захарово, где доля семей прямого родства после войны возрастает до 82,4% (14 дворов против восьми в 1806 г.). Подобное явление объясняется частой сменой в начале XIX в. владельцев, увозивших или привозивших семьи крепостных, среди которых преобладали простые семьи.

Таблица 10

**Соотношение простых и сложных крестьянских семей в крепостной деревне Западного Подмоскья в 1806–1816 гг.\***

Название селения	Годы	Тип семьи				Всего	
		простая		отцовско-братская			
		число семей	% к итогу	число семей	% к итогу	число семей	% к итогу
Фили	1809	12	35,3	22	64,7	34	100,0
Мазилово	1808	9	25,0	27	75,0	36	100,0
Захарово	1806	2	14,3	12	85,7	14	100,0
Итого	1806–1809	23	27,4	61	72,6	84	100,0
Фили	1816	8	32,0	17	68,0	25	100,0
Мазилово	1816	4	12,9	27	87,1	31	100,0
Захарово	1816	7	29,4	10	70,6	17	100,0
Итого	1816	19	26,0	54	74,0	73	100,0

\* Источники: См. примеч. к табл. 1.

В послевоенный период крестьянский двор в селениях приобретает более сложный родственный состав. Данное явление охватило все три селения. В условиях выживания и укрепления хозяйства часть крестьян стремится объединить свои дворы преимущественно по родственному признаку. Активно начинает действовать традиционный принцип взаимной выручки, помощи родственникам, оставшихся без жилья и родных, взятие на воспитание осиротевших детей (см. табл. 10). Как до войны, так и после 1812 г. преобладающее положение занимает сложная неразделенная отцовско-братская семья, состоявшая из отцов, женатых сыновей, внуков, женатых братьев с племянниками, вдовыми сестрами, невестками, солдатками. В 1806–1810 гг. такой тип семьи наблюдался в 61 дворе (72,6%), а после войны – в 54 дворах (74%). Далее следовала простая (нуклеарная) семья, представленная одинокими супругами, супругами с малолетними или неженатыми детьми. До 1812 г. таких семей насчитывалось 23 (27,4%), а после войны – 19 (26%).

Таблица 11

**Поколенный состав крестьянских семей в крепостной деревне  
Западного Подмосквья в 1806–1816 гг.\***

Название селения	Годы	Число поколений в семье						Всего дворов	% к итогу
		1	% к итогу	2	% к итогу	3	% к итогу		
Фили	1809	2	5,9	19	55,9	13	38,2	34	100,0
Мазилово	1808	-	-	14	38,9	22	61,1	36	100,0
Захарово	1806	-	-	4	28,6	10	71,4	14	100,0
Итого	1806-1808	2	2,4	37	44,0	45	53,6	84	100,0
Фили	1816	3	12,0	13	52,0	9	36,0	25	100,0
Мазилово	1816	4	12,9	15	48,4	12	38,7	31	100,0
Захарово	1816	2	11,8	8	47,1	7	41,1	17	100,0
Итого	1816	9	12,3	36	49,3	28	38,4	73	100,0

\* Источники: См. примеч. к табл. 1.

Важной структурной частью крестьянской семьи является ее поколенный состав (см. табл. 11). В довоенный период в селениях более половины дворов (53,6%) относились к трехпоколенным, 44% – к двухпоколенным и 2,4% – к однопоколенным. При рассмотрении поколенного состава по отдельным селениям, трехпоколенные семьи занимают ведущее положение только в д. Мазилово (22 семьи, или 61,1%) и сельце Захарово (10 семей, или 71,4%). В д. Фили, наоборот, более половины семей (19 семей, или 55,9%) принадлежало к двухпоколенным. После войны из-за людских потерь ведущее положение во всех трех селениях стали занимать двухпоколенные семьи (36 дворов, или 49,3%), а число трехпоколенных семей уменьшилось до 28 (38,4%).

Кроме того, наблюдается увеличение числа однопоколенных семей: с двух (2,4%) до девяти (12,3%).

В структуре семьи немаловажное место занимает система формирования брачных отношений (см. табл. 12). Среди крестьян имели место как простые формы брачных пар, состоявшие из одной супружеской пары, так и сложные, включавшие две и более брачных пар. Но были дворы и без брачных пар.

Таблица 12

**Структура крестьянских семей в крепостной деревне  
Западного Подмосковья по числу брачных пар  
(по состоянию на 1806–1809 и 1816 гг.)\***

Годы	Название селения	Число дворов и брачных пар	Число брачных пар в семье (дворе)						Всего дворов с брачными парами	Дворы без брачных пар	Всего дворов
			1	2	3	4	5	6			
1809	Фили	дворов	16	11	3	–	–	–	30	4	34
		% к итогу	47,1	32,4	8,8	–	–	–	88,3	11,7	100,0
		пар	16	22	9	–	–	–	47	–	–
		% к итогу	34,0	46,8	19,2	–	–	–	100,0	–	–
1808	Мазилово	дворов	13	15	4	2	–	–	34	2	36
		% к итогу	36,1	41,6	11,2	5,6	–	–	94,4	5,6	–
		пар	13	30	12	8	–	–	63	–	–
		% к итогу	20,6	47,6	19,0	12,8	–	–	100,0	–	–



Таблица 12. Окончание

1806	Захарово	дворов	1	5	5	–	–	1	12	2	14
		% к итогу	7,1	35,7	35,7	–	–	7,1	85,7	14,3	100,0
		пар	1	10	15	–	–	6	32	–	–
		% к итогу	3,1	31,3	46,9	–	–	18,7	–	–	–
1806–1809	Итого	дворов	30	31	12	2	–	1	76	8	84
		% к итогу	35,7	36,9	14,3	2,4	–	1,2	90,5	9,5	100,0
		пар	30	62	36	8	–	6	142	–	–
		% к итогу	21,1	43,7	25,4	5,6	–	4,2	100,0	–	–
1816	Фили	дворов	12	6	1	–	–	–	19	6	25
		% к итогу	48,0	24,0	4,0	–	–	–	76,0	24,0	100,0
		пар	12	12	3	–	–	–	27	–	–
		% к итогу	44,4	44,4	11,2	–	–	–	100,0	–	–
1816	Мазилово	дворов	12	13	3	–	–	–	28	3	31
		% к итогу	38,7	46,8	9,8	–	–	–	90,3	9,7	100,0
		пар	12	26	9	–	–	–	47	–	–
		% к итогу	25,5	55,3	19,2	–	–	–	100,0	–	–
1816	Захарово	дворов	8	4	2	–	–	–	14	3	17
		% к итогу	47,1	23,5	11,8	–	–	–	82,4	17,6	100,0
		пар	8	8	6	–	–	–	22	–	–
		% к итогу	36,4	36,4	27,2	–	–	–	100,0	–	–
1816	Итого	дворов	32	23	6	–	–	–	61	12	73
		% к итогу	43,8	31,6	8,2	–	–	–	83,6	16,4	100,0
		пар	32	46	18	–	–	–	96	–	–
		% к итогу	33,3	47,9	18,8	–	–	–	100,0	–	–

\* Источники: См. примеч. к табл. 1.

После войны 1812 года в рассматриваемых селениях число брачных пар сокращается на одну треть (32,4%). Если в 1806–1809 гг. насчитывалось 142 брачные пары, то в 1816 г. – 96 пар. В селениях по-прежнему преобладающее положение занимали дворы с одной и двумя супружескими парами (72,6 и 75,4% соответственно). Однако в 1816 г. несколько увеличивается число дворов с одной брачной парой (на два двора) и уменьшается число дворов с двумя супружескими парами (46 пар против 62 в 1806–1809 гг.). В два раза сокращается число семей с тремя брачными парами (6 семей

в 1816 г. против 12 в 1806–1809 гг.). Не зафиксировано ни одного двора с четырьмя брачными парами, а в 1806 г. такой двор числился в сельце Захарово. Увеличивается число хозяйств без брачных пар: с 8 до 12 в 1816 г. Подобная картина с сокращением брачных пар после войны 1812 года наблюдается во всех трех селениях.

Таблица 13

**Половозрастной состав крестьян крепостной деревни  
Западного Подмоскья, вступивших в ранние браки  
(итоговые данные за 1806–1816 гг.)\***

Возраст, лет	1806–1809 гг.								1816 г.							
	Мужчины				Женщины				Мужчины				Женщины			
	число холостых	% к итогу	число женатых	% к итогу	число незамужних	% к итогу	число замужних	% к итогу	число холостых	% к итогу	число женатых	% к итогу	число незамужних	% к итогу	число замужних	% к итогу
13	–	–	–	–	7	–	–	–	–	–	–	–	6	15,4	1	2,2
14	–	–	–	–	5	–	–	–	–	–	–	–	4	10,3	–	–
15	4	26,6	–	–	7	–	–	8	42,1	1	3,0	6	15,4	–	–	
16	2	13,3	–	–	2	2	4,4	6	31,6	1	3,0	8	20,4	3	6,7	
17	4	26,6	3	8,6	2	–	–	3	15,8	3	9,1	4	10,3	3	6,7	
18	1	6,7	3	8,6	2	3	6,7	–	–	4	12,1	4	10,3	–	–	
19	1	6,7	1	2,9	2	1	2,2	–	–	4	12,1	1	2,6	3	6,7	
20	1	6,7	1	2,9	2	7	15,6	2	10,5	3	9,1	2	5,1	7	15,5	
Итого	13	86,7	8	22,9	29	96,7	13	28,9	19	100,0	16	48,5	35	89,8	17	37,8
21	–	–	4	11,4	–	–	7	15,6	–	–	3	9,1	2	5,1	4	8,9
22	1	6,7	2	5,7	1	–	7	15,6	–	–	1	3,0	–	–	4	8,9
23	–	–	9	25,6	–	–	6	13,3	–	–	2	6,1	–	–	4	8,9
24	1	6,7	4	11,4	–	–	6	13,3	–	–	2	6,1	–	–	6	13,3
25	–	–	8	22,9	–	–	6	13,3	–	–	9	27,3	2	5,1	10	22,2
Итого	2	13,3	27	77,1	1	3,3	32	71,1	–	–	17	51,5	4	10,2	28	62,2
Всего	15	100,0	35	100,0	30	100,0	45	100,0	19	100,0	33	100,0	39	100,0	45	100,0

\* Источники: См. примеч. к табл. 1.

Источники позволяют вычислить примерный возраст при вступлении в брак крепостных крестьян (см. табл. 13). В соответствии с правилами русской православной церкви юноша мог вступить в брак с 15-летнего возраста, а девушка – с 13-летнего. Война не могла не оказать влияние и на порядок выхода замуж и женитьбу. Как следует из табл. 13, в 1806–1809 гг. ранние браки среди девушек отмечены с 16-летнего возраста (два случая), а в 1816 г. – с 13-летнего возраста (один случай). Что касается юношей, то в довоенный период ранние браки отмечены с 17-летнего возраста (три случая), а после войны – с 15-летнего (один случай). Послевоенное лихолетье и хозяйственные затруднения заставляли отдельных селян идти на ранние браки. Однако домохозяин не спешил выдать свою дочь или женить сына. До 20-летнего возраста холостые крестьяне и незамужние преобладали над женатыми и замужними. В 1806–1809 гг. на 13 холостых ребят приходилось только восемь женатых, а среди девушек на 29 незамужних было лишь 13 замужних. Женатые мужчины и замужние женщины начинают преобладать над холостыми и незамужними с 23-летнего возраста. Примерно аналогичная картина наблюдается и после войны 1812 года. В 1816 г. на 19 холостых ребят приходилось 16 женатых, а у девушек на 35 незамужних – 17 замужних. В этой ситуации отец явно опасался в условиях хозяйственной разрухи лишиться женских рабочих рук. Что касается юношей, то домохозяин, наоборот, пытался восполнить недостающий дефицит в женском труде. После 1812 г. женатые начинают преобладать над холостыми с 22-летнего возраста, а замужние над незамужними – с 25-летнего.

Небезынтересен вопрос о возрасте супругов (см. табл. 14). В 1806–1809 гг. из 142 брачных пар в 90 (63,4%) парах муж был старше жены в среднем на 4,4 года, в 34 (23,9%) парах жена была старше мужа в среднем на 2,3 года и в 18 (12,7%) браках супруги оказались одногодками. По отдельным селениям данное возрастное соотношение за редким исключением практически не меняется. Отметим, что в д. Мазилово несколько выше была доля жен (34,9%), которые были старше мужей. В сельце Захарово супруг был старше жены в среднем на пять лет.

В послевоенные годы возрастная разница между супругами незначительно меняется: происходит старение браков. Так, в 61 (63,5%) брачной паре муж был старше жены в среднем на 5,3 года, в 28 (29,2%) парах жена была старше супруга на 3,3 года и в семи (7,3%) парах супруги были ровесниками. Причем среди женатых крестьян данное явление наблюдается в деревнях Фили и Мазилово. Здесь муж был старше жены на 5,4 года (Фили) и 6,8 года (Мазилово). Но в сельце Захарово эта возрастная разница уменьшилась до 3,6 года. Что касается замужних женщин, то среди них ситуация

почти не изменилась. Исключение составляло сельцо Захарово, где жена была старше мужа на 5 лет против 2,4 года в 1806 г. После войны в селениях явно увеличилось число повторных браков, как среди мужчин-вдовцов (деревни Фили и Мазилово), так и женщин-вдов (сельцо Захарово).

Документальный массив источников ревизского и церковного учета позволяет проследить за судьбой каждой крестьянской семьи анализируемых селений как в мирное, так и послевоенное время. Тяготы войны, лишения и страдания коснулись практически всех жителей.

Таблица 14

**Возрастные отличия супружеских пар в крепостной деревне  
Западного Подмосковья в 1806–1816 гг.  
(итоговые данные)\***

Годы	Название селения	Возрастные особенности супружеских пар								Число брачных пар	% к итогу
		муж старше жены			жена старше мужа			ровесники			
		число брачных пар	% к итогу	разница (в годах)	число брачных пар	% к итогу	разница (в годах)	число брачных пар	% к итогу		
1809	Фили	35	74,5	4,1	7	14,9	2,1	5	10,6	47	100,0
1808	Мазилово	31	49,2	4,2	22	34,9	2,4	10	15,9	63	100,0
1806	Захарово	24	75,0	5,0	5	15,6	2,4	3	9,4	32	100,0
1806–1809	Итого	90	63,4	4,4	34	23,9	2,3	18	12,7	142	100,0
1816	Фили	20	74,1	5,4	6	22,2	2,7	1	3,7	27	100,0
1816	Мазилово	31	66,0	6,8	14	29,2	2,3	2	4,2	47	100,0
1816	Захарово	10	45,4	3,6	8	36,4	5,0	4	18,2	22	100,0
1816	Итого	61	63,5	5,3	28	29,2	3,3	7	7,3	96	100,0

\* Источники: См. примеч. к табл. 1.

Смертность пришла почти в каждый дом. По данным 7-й ревизии, в д. Фили в 20 (80%) дворах имелись умершие или не вернувшиеся из опол-

чения. По сведениям старосты Ивана Михайлова, во время восстановления сгоревших домов из-за безлюдности шесть изб так и не были построены. В бедственном положении находились вдовы дома. В них отсутствовала мужская рабочая сила, а хозяйство держалось на плечах женщин. По исповедной ведомости за 1812 г. нами подсчитано, что на пять вдовьих дворов приходился только один неполный работник и 19 работниц. Средний возраст мужского населения здесь составлял 13 лет, а женского – 28 лет. Спустя четыре года положение с вдовьими дворами не улучшилось. По данным ревизской сказки 1816 г., вдовьих дворов было уже шесть. В них проживало пять душ мужского пола и 18 душ женского. На эти хозяйства приходилось два полуработника, девять работниц и три полуработницы. Средний возраст мужчин составлял 10 лет, а женщин – 29 лет. Подобные дворы оказались на грани разорения и без посторонней помощи (родственников, сельского мира, помещика) существовать не могли. Так, во дворе вдовы 66-летней Авдотьи Петровой проживали еще две вдовы-снохи с шестью детьми. Мужская рабочая сила была представлена лишь 15-летним внуком. В бедственном положении находились дворы умерших Максима Акимова, Николая Естифеева, Анания Ильина; хозяйство в них поддерживалось женскими руками. Так, после смерти Анания Ильина и двух его внуков всем хозяйством занималась его 18-летняя внучка Арина и ее сестра 13-летняя Прасковья.

В трудном материальном положении оказались вдовы-ратницы, мужья которых погибли в ополчении. Так, после гибели ополченца Якова Матвеева и смерти свекра Матвея Васильева во дворе осталась 21-летняя Авдотья с 13-летним сыном. У погибшего ратника Алексея Яковлева в его дворе рабочая сила была представлена в лице 16-летнего сына Василия. После смерти домохозяина вдовца Матвея Васильева и его 18-летнего сына Якова во дворе оказался только младший сын 10-летний Иван, которого взял на воспитание односельчанин Ульян Максимов. В семьях своих родных дядей воспитывались племянники 17-летний Никита Николаев и 9-летний Егор Климов<sup>11</sup>.

Подобная ситуация складывалась в деревне Мазилово. Здесь вымершими оказались дворы Никиты Кузьмина, братьев Василия и Михаила Дмитриевых, Николая Петрова, Матвея Дмитриева. Из-за малолюдности произошло родственное объединение хозяйств Петра Ильина и его племянника Демьяна Егорова. Крестьянин Платон Егоров, оставшись в одиночестве и не имея сил самостоятельно вести хозяйство, переселяется во двор своих братьев Петра и Николая.

О тяжелых испытаниях, выпавших на долю мазилловских крестьян во время военного лихолетья, можно судить на примере семьи братьев Ва-

силы и Михаила Дмитриевых. В этом дворе в 1813 г. умирает домохозяйка Прасковья Васильева и ее старший сын Василий, а младший, Михаил, погибает в ополчении. В доме остались две невестки с малолетними детьми. Одна из них, Евдокия Петрова, жена старшего брата, выходит замуж и вместе с детьми переходит жить в семью нового мужа, вдовца Степана Егорова. А младшую невестку, вдову-ратницу Анну Кириллову, с детьми забирает к себе ее дядя Константин Петров. Только в 1820-е годы, по мере взросления детей, положение Анны Кирилловой улучшается: ее семья начинает самостоятельно вести свое хозяйство. Аналогичной оказалась судьба бездетной Прасковьи Петровой, которая после смерти мужа Ивана и свекра Матвея Дмитриева, переселяется в дом брата, Сергея Петрова. Вдова Анисья Филиппова, оставшись с малолетней дочерью после смерти свекра Никиты Кузьмина, мужа и сына, выходит замуж и уходит в дом мужа Павла Егорова.

Для отдельных семей смертность превращается в настоящую «чумную» эпидемию. Так, до войны двор Ивана Алексеева был одним из наиболее населенных дворов в деревне: в нем проживало 14 душ обою пола. После войны умирают домохозяин, его сын и три внука; семья лишилась четырех работников-мужчин. В 1816 г. этот двор насчитывал всего 7 душ обою пола, в том числе одного работника. В 1820-е годы трудовые ресурсы двора постепенно восстанавливаются. А в 1830 – 1840-е годы достигают довоенного уровня. Подобная судьба крестьянского хозяйства была характерна для многих семей д. Мазилово (Ивана Никитина, Ивана Яковлева, Матвея Дмитриева, Александра Кириллова и др.).

Документы свидетельствуют и о том, что в экстремальных условиях среды крестьян наиболее отчетливо проявляются чувства родственного долга, милосердия, ответственности, взаимопомощи. В семьи родственников принимаются дети умерших родителей, престарелые и одинокие односельчане, солдатки, вдовы, вдовцы. Заботу о воспитании осиротевших малолетних детей, как правило, брали на себя ближайшие родственники – братья, деды, дядья и т.п. Так, Егор Ильин взял к себе двух малолетних племянников покойного брата Ивана. Осиротевших детей умершего брата Якова взял в свой дом их дядя Никита Иванов. Бездетная семья Павла Егорова воспитывала племянника Егора Михайлова<sup>12</sup>.

Подобные духовно-нравственные чувства проявляли жители сельца Захарово. По данным 7-й ревизии, смерть здесь охватила более двух третей дворов. Опустели дворы Ермолая Фролова и Мартына Фролова. В отдельных дворах доля умерших колебалась от 27 до 66% от общего состава. Особенно пострадали дворы Степана Яковлева, Власа Егорова, Спиридона

Алексеева, Василия Никитина, Якова Васильева. Во дворе Власа Егорова, отданного в ратники, остался лишь 7-летний племянник Трофим, взятый в семью Данилы Григорьева. По данным 1834 г., Трофим оставался холостым и продолжал жить в той же семье. Во дворе умершего Василия Никитина после войны остался его 15-летний сын Яков и 6-летняя дочь. В 1834 г. Яков по-прежнему был холостым и самостоятельно вел свое хозяйство<sup>13</sup>.

Итак, приведенные данные свидетельствуют о том, что после войны 1812 года крестьяне ранее захваченных французами территорий Подмосковья испытывали глубокий кризис, охвативший хозяйственную, демографическую и бытовую стороны повседневной жизни. В условиях голода, эпидемий и массовой смертности заметно меняется населенность, структура и состав крестьянских семей. Происходит резкое уменьшение численности крестьян, появляются вымершие дворы, минимальных показателей достигает населенность двора и его обеспеченность рабочей силой, детьми. Следствием этого становится увеличение числа однопоколенных и двухпоколенных семей, усложнение состава отцовско-братских семейных корпораций за счет приема осиротевших родственников и односельчан. В борьбе за выживание и преодоление тяжелых последствий войны крепостной люд использует все доступные средства, включая прежде всего помощь государства, помещиков и сельского мира. В этих экстремальных условиях крестьяне наиболее отчетливо проявляют христианские ценности доброты, милосердия, родственного долга, заботы о ближнем человеке. Все эти обстоятельства не могли позитивно не сказаться на последующем состоянии крестьянских семей. Демографический спад преодолевается примерно на рубеже 20–30-х годов XIX в., когда по численному составу и трудовым ресурсам крестьянская семья достигает довоенного уровня и затем начинает его превосходить.

## ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> Прокофьева А. Ю. Российская семья XVIII–XIX веков: анализ историографии // Рос. история. 2011. №4.

<sup>2</sup> Александров В. А. Типология русской крестьянской семьи в эпоху феодализма // История СССР. 1981. №3; Миронов Б. Н. Социальная история России периода империи (XVIII – начало XX в.): Генезис личности, демократической семьи, гражданского общества и правового государства. СПб.: Дм. Булавин, 2003. Т. 1, 2; Швейковская Е. Н. Русский крестьянин в доме и мире: сев. деревня конца XVI – начала XVIII века. М.: Индик, 2012.

<sup>3</sup> Федоров В. Н. Ратники 1812 года из села Шевардино // Вопр. истории. 2003. №1; Прохоров М. Ф. Крестьяне-ратники 1812 г. из подмосковной Филевско-Кунцевской

вотчины Нарышкиных // 1812 год: Люди и события великой эпохи. М., 2013; *Он же*. Крестьянская семья сельца Захарово Звенигородского уезда в Отечественной войне 1812 года // А. С. Пушкин в Москве и Подмосковье. Б. Вяземы, 2014; и др.

<sup>4</sup> ЦИАМ. Ф. 51. Оп. 8. № 38. Л. 11, 63; № 72. Л. 817; № 94. Л. 182; № 132. Л. 1278.1298; № 229. Л. 89; № 329. Л. 239, 424; № 433. Л. 834; № 588. Л. 1471; № 702. Л. 645; № 864. Л. 3, 421; Ф. 203. Оп. 747. № 826. Л. 517; № 831. Л. 618; *Ульяновский А. И.* Няня Пушкина. М.; Л., 1940. С. 99–102.

<sup>5</sup> ЦИАМ. Ф. 16. Оп. 6. № 236. Л. 4–6; Ф. 383. Оп. 1. № 189. Л. 3–36; № 190. Л. 27–28; Ф. 454. Оп. 4. № 16. Л. 139; *Болдина Е. Г.* Состояние Звенигородского уезда после освобождения от неприятеля в 1812 г. // К 200-летию победы России в Отечественной войне 1812 года. Б. Вяземы; Мелихово, 2012.

<sup>6</sup> ЦИАМ. Ф. 17. Оп. 1. № 524. Л. 6; Ф. 389. Оп. 3. № 64. Л. 8; ПСЗ. 1-е изд. СПб., 1830. Т. 32. № 25273, 25340, 25375, 25671.

<sup>7</sup> ЦИАМ. Ф. 2132. Оп. 1. № 119. Л. 1–40.

<sup>8</sup> Там же. № 77. Л. 1–37.

<sup>9</sup> Там же. Ф. 203. Оп. 747. № 1040. Л. 231 (подсчет наш).

<sup>10</sup> *Бакланова Е. Н.* Крестьянский двор и община на русском севере, Конец XVI – начало XVIII в. М., 1976. С. 40–41.

<sup>11</sup> ЦИАМ. Ф. 203. Оп. 747. № 853. Л. 549.

<sup>12</sup> Там же. № 826. Л. 517; № 877а. Л. 143; № 1040. Л. 231; № 1427. Л. 521.

<sup>13</sup> Там же. Ф. 51. Оп. 8. № 229. Л. 89.