

Л. П. Рудакова (Санкт-Петербург)

ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ И БЫТОВАНИЯ АЛЬБОМОВ ЧЕРТЕЖЕЙ ДОСТОПАМЯТНОСТЕЙ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО АРСЕНАЛА

НАЧАЛО ФОРМИРОВАНИЯ коллекций научного архива Военно-исторического музея артиллерии, инженерных войск и войск связи (ВИМАИВиВС) связано с именем Николая Ефимовича Бранденбурга и относится к 1873 г., когда впервые в музей стал поступать архив старых дел Главного артиллерийского управления (ГАУ). В настоящее время собрание архивохранилища располагает богатейшими коллекциями, включающими в себя множество уникальных исторических документов, среди которых немало и графического материала. При изучении большой и многообразной коллекции графики обращают на себя внимание старинные альбомы чертежей и рисунков в формате *in folio*, которые представляют собой довольно редкие коллекции памятников из собрания Достопамятного зала Санкт-Петербургского арсенала. Эти раритетные альбомы имеют удивительную историю бытования.

Создание акварельных шедевров связано в первую очередь с именем императора Александра I, который мечтал воплотить в чертежах с особой выразительностью разнообразные достопамятности арсенала: оружие, знамёна и различные курьёзные предметы древности¹.

В научном архиве бережно сохраняется письмо генерал-инспектора всей артиллерии графа А. А. Аракчеева от 24 апреля 1806 г. к архитектору и художнику, действительному статскому советнику И. Е. Санкт-Жоржу, возглавлявшему Чертёжное отделение Артиллерийского департамента. В письме Аракчеев сообщал, что по распоряжению императора Александра I Санкт-Жоржу приказано составить чертежи одинаковой формы на

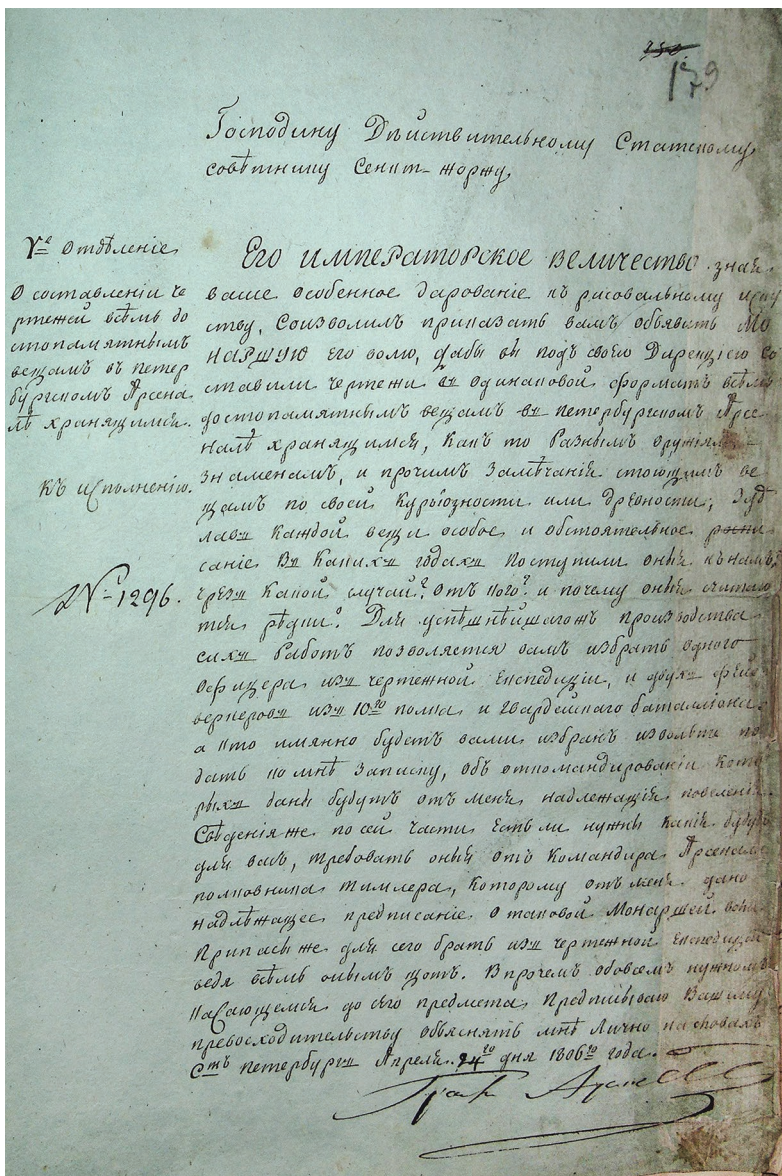
различные достопамятные предметы Санкт-Петербургского арсенала с обязательным их описанием. Составление описания достопамятных предметов с приложением рисунков требовало, чтобы каждый чертёж сопровождался исторической справкой, отвечающей на основные вопросы: время поступления, обстоятельства (от кого или откуда) поступления и заключение, почему данные предметы считаются редкими². Последнее требование считалось новизной и представляло значительный шаг вперёд в критическом отношении к памятникам старины. Для исполнения этих работ Ивану Егоровичу Санкт-Жоржу³ разрешалось принять на службу одного офицера из чертёжного отделения и двух фейерверкеров⁴ (ил. 1).

Длительный период о чертежах, созданных при участии Санкт-Жоржа, совершенно забыли. Прошло немало лет, прежде чем стало известно об их существовании. После смерти отца, в октябре 1833 г. дочь действительного статского советника Санкт-Жоржа Мария представила в штаб генерал-фельдцейхмейстера 27 чертежей достопамятных предметов, которые были исполнены по повелению графа А. А. Аракчеева⁵. За сохранённые чертежи она получила от военного ведомства премию в размере 1200 р.⁶ (ил. 2).

Присутствовавший при рассмотрении чертежей генерал-фельдцейхмейстер великий князь Михаил Павлович приказал добавить к этой коллекции рисунки других достопамятных предметов Санкт-Петербургского арсенала и составить к ним историко-хронологическое описание⁷.

В 1831 г., император Николай I поручил одному из ведущих специалистов Санкт-Петербургского арсенала подполковнику В. А. Эрдману составить историческое описание предметов Достопамятного зала, которое вскоре и было выполнено⁸, но в 1832 г. оно было возвращено Эрдману на доработку и исправление. В начале 1834 г. ему же были переданы 27 чертежей, исполненных Санкт-Жоржем, с предложением дополнить их и составить новое описание коллекций Достопамятного зала⁹.

В начале января 1836 г. по приказу генерал-фельдцейхмейстера Михаила Павловича на поручика Петербургской Технической школы Зенбулатова и его учеников (Ивана Зубкова, Якова Новосёлова, Бориса Кухтина и Федора Игнатьева) была возложена работа по составлению чертежей достопамятных предметов Санкт-Петербургского арсенала, которые заслуживают особого внимания в историческом отношении¹⁰. Зенбулатову было



Ил. 1. Письмо генерал-инспектора графа А. А. Аракчеева к И. Е. Сени-Жоржу с указанием на составление чертежей достопамятных орудий. 1806 г. Архив ВИМАИВиВС. Ф. 5. Оп. 5. Д. 3. Л. 179

386
287

К. Ташира 1839

Вашему Импера-
торскому Высочеству.

По 4 ОТДЕЛЕНИЮ

Предмет докладда:

Оискодавший в ровании
в рдича Ровинг-Жорж
емжало в рдича
пдвдана.

ЕГО ВЫСОЧЕСТВО ИЗВОЛКА ПРКА-
ДАТЬ *приказывать*

*направляется
распоряжение.*

Благоугодно было приказать, сде-
лать представление о возме-
щении граждени дровицы Сент-
Жорж, за сообщенныя ему ри-
сунки достопамятностей
С. Петербургскаго Арсенала,
составленныя покойным
ея родителем, Действи-
тельным Статским Советом
и коллеж Сент-Жоржским
Заротовленное по сему
предмету отношение пред-
ставляется усво в подписа-
нио Вашего Император-
скаго Высочества.

Вашему Императорскому Высочеству
1839 г. в б.

И. Е. Сент-Жорж

Ил. 2. Ходатайство на имя императора Николая I о денежном вознаграждении Марии Сент-Жорж за предоставленные рисунки достопамятных предметов, сделанных И. Е. Сент-Жоржем. 1839 г. Архив ВИМАИВиВС. Ф. 5. Оп. 5. Д. 3. Л. 386

предписано закончить порученную работу в кратчайшие сроки (ил. 3). В конце января в помощь Зенбулатову был направлен поручик 5-й артиллерийской бригады Звягинцов¹¹, а позднее гвардии штабс-капитан Пассек, состоявший при Артиллерийском комитете. Пассеку предписывалось в свободное от служебной деятельности время заниматься зарисовкой орудий, знамён и штандартов Достопамятного зала, согласно представленного списка. Позднее к этой работе были привлечены поручик Силич и прапорщик Табанакон¹².

Но работа под руководством поручика Зенбулатова продвигалась крайне медленно. Это побудило генерал-фельдцейхмейстера заменить его подполковником В. А. Эрдманом, а наблюдение за ходом работ поручить полковнику Коссинскому, впоследствии заменённому полковником князем Голицыным, состоящим при штабе генерал-фельдцейхмейстера¹³.

Рапорт князя Голицына от 20 декабря 1836 г. свидетельствует, что работа по описанию достопамятностей Санкт-Петербургского арсенала была окончена (ил. 4). За каллиграфическую переписку 85 листов описания губернский секретарь Кариев был премирован 425 р.¹⁴ Из рисунков, которые должны быть приложены к описанию, совершенно оконченными к декабрю 1836 г. казалось только 57 со списком изображённых на них предметов¹⁵. Остальные были на стадии окончания. Несколько чертежей, созданных И. Е. Сентк-Жоржем, были помещены в альбоме достопамятных предметов, а в большинстве своем копированы¹⁶. Эти чертежи отличаются не только размерами, но и манерой исполнения (ил. 5).

В начале апреля 1837 г. описание достопамятных предметов вместе с 74 чертежами¹⁷ было передано в петербургскую переплётную мастерскую Ивана Фрика. Согласно счёту, представленному мастером Фриком от 15 апреля 1837 г., в мастерской были изготовлены футляр из лучшего зелёного сафьяна с богатой вызолоченной надписью «Чертежи к описанию Достопамятных предметов, хранящихся в С.-Петербургском арсенале» и две книги. Одна — описание, другая — хронологический указатель достопамятных предметов. За переплётные работы Ивану Фрику было уплачено 350 р.¹⁸ (ил. 6).

28 апреля 1837 г. чертежи с описанием были представлены начальнику штаба генерал-фельдцейхмейстера генерал-майору князю Долгорукову¹⁹. В июне с этой работой был ознакомлен

439

186

ШТАБЪ

Его Императорскаго
Высочества

№
Приказанию
Генерал-Фельдцейхмейстера

В. С. Петербургъ
11, Февраля 1836

№ 103

Кейде Гвардии Капеллы Ар-
тиллерии, Господыню Полков-
нику и капитану Косинскому.

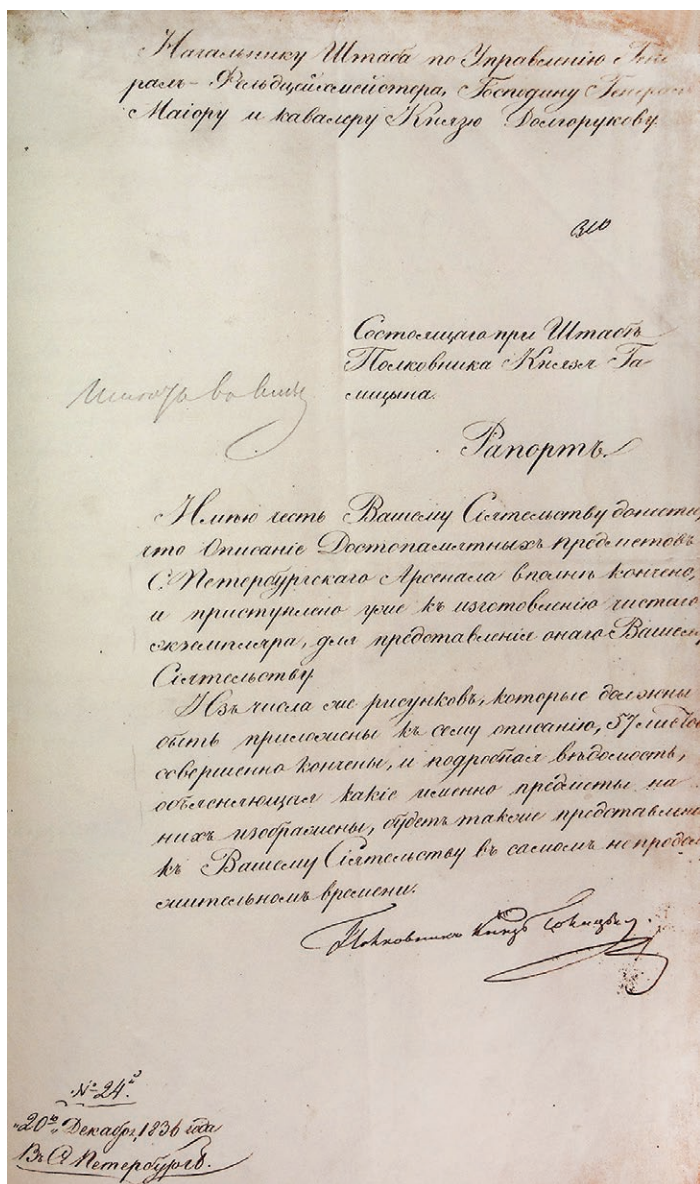
Г. Начальник Устава ^{Знаки,} ~~Знаки~~
~~Знаки~~ ~~Знаки~~ ~~Знаки~~ ~~Знаки~~ ~~Знаки~~
Ваше Высочество

по личному осмотру моих доста-
памятных вещей. С. Петербур-
скаго арсенала, которых по чис-
лованию действительности Ваши
и присланным ^{в присланным} ~~в присланным~~
спискам ^{спискам} ~~спискам~~ ^{спискам} ~~спискам~~
и по числованию ^и ~~и ^и ~~и ^и ~~и
только, которых достоинствъ
описываю по своей самосто-
ятельности. —~~~~~~

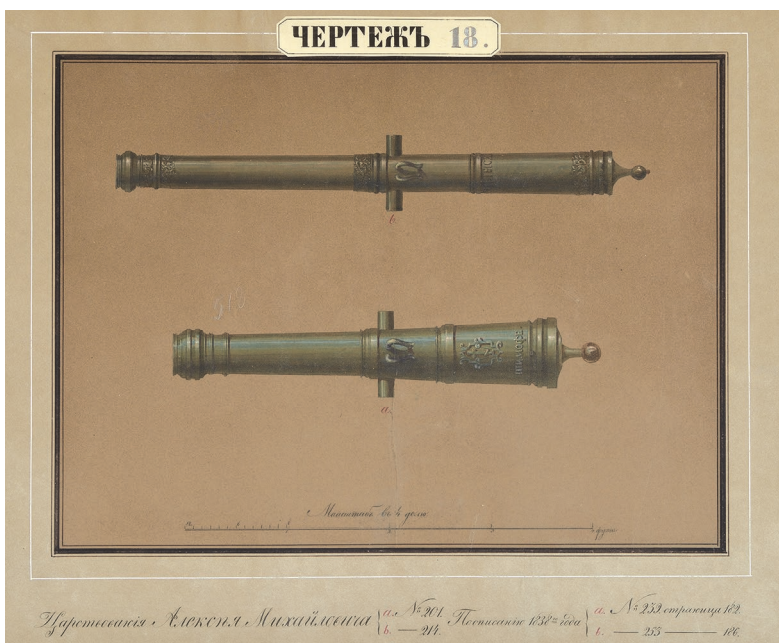
Нижня часть оташь уведомить
Вашь, присовокупилъ, что описан-
ных ^{вашим} ~~вашим~~ ^{вашим} ~~вашим~~
вещей ~~спискам~~ ^{спискам} ~~спискам~~ ^{спискам}
поручена поручи-
ку Мелановской и капитану Зенбулатову
присланным членомъ его заведения,
которым могут заняться сами
оташь в описываемых классах. —

Дежурный Устава Офицеръ

Ил. 3. Рапорт полковнику Косинскому об уточнении списка
достопамятных предметов, которые должны быть срисованы поручиком
Зенбулатовым. 1836 г. Архив ВИМАИВиВС. Ф. 5. Оп. 5. Д. 3. Л. 196



Ил. 4. Репорт князя Голицына князю Долгорукову об окончании работы по описанию памятников СПб арсенала и изготовлению 57 рисунков к нему. 1836 г. Архив ВИМАИВиВС. Ф. 5. Оп. 5. Д. 3. Л. 310



Ил. 5. Чертёж пушек времён царя Алексея Михайловича, исполненный И. Е. Сент-Жоржем. 1806 г. Архив ВИМАИВиВС. Ф. 57. Оп. 1. Д. 39. Л. 45

император Николай I²⁰. По желанию императора В. А. Эрдману вновь было предложено исправить работу с добавлением более подробного описания русских знамён, орудий и военных доспехов²¹. Значительную помощь в описании знамён подполковнику В. А. Эрдману оказал гвардии шабс-капитан А. В. Висковатов, изучавший архивные документы по этому вопросу²². Рисунки стрелецких знамён с образами и знамя периода царствования императрицы Екатерины II с изображением Вознесения копировали поручик Зенбулатов и поручик Силич²³.

В январе 1839 г. императору было представлено окончательно завершённое в декабре 1838 г. новое описание. К существующим 74 чертежам было добавлено еще 34. Император с особым удовольствием рассмотрел и высоко оценил эту работу²⁴. Впоследствии Николай I пожелал составить и описание ручного, огнестрельного и белого оружия в хронологическом порядке с рисунками. Этот вид деятельности был возложен на полковника Яковлева²⁵. Большая работа «Чертежи к описанию

120
875

Счёт.

Отъ Переплётнаго Мастера Ивана Фрика

218

Отъ Петербурга Августа 16.го Мая 1837. года.

<p>Исполнено одна большая Переплётка въ земномъ кутисе Сафьян съ Волгатуръ посылоту и внутри шёлковыхъ кляпанъ и бурки куро называемы Урофранъ Кофр и золотую надписю, Четвертый къ Описанию Достапа мятностей предметовъ, хранящихся въ С. Петербургскомъ Арсеналѣ. Для онаго Четвертый кутиса 150. Листовъ прикладо чирю бумага каторой склейно по 2. Листа къ каждому чертежу заолно записано 25. и две Книжки въ листъ одна Опи сание, а другая Хронологический Указатель Достапамятныхъ предметовъ хранящихся въ С. Петербургскомъ Арсеналѣ за все идеуть по условью</p>	350.
<p>Итого Рублей 350.</p>	
<p>Оные Денги триста пятьдесятъ рублей и Великая полагая Переплётной Мастеря Иванъ Фрикъ.</p>	

Ил. 6. Счёт на сумму 350 р. от мастера Ивана Фрика за переплётные работы. 1837 г. Архив ВИМАИВиВС. Ф. 5. Оп. 5. Д. 3. Л. 318

образцов ручного, огнестрельного и белого оружия, хранящегося в С.-Петербургском арсенале» на 78 листах была завершена в 1843 г.

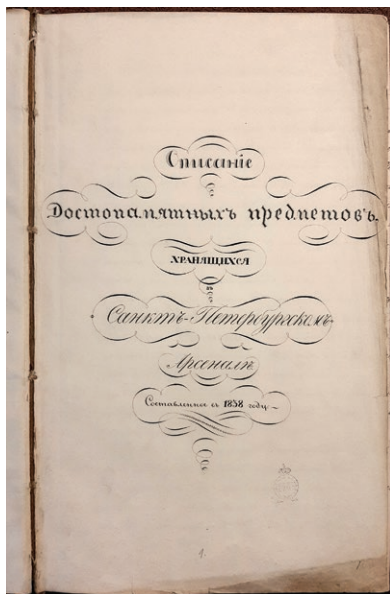
Длительный период столь примечательное собрание акварелей и описание коллекций Достопамятного зала находились в штабе генерал-фельдцейхмейстера (ШГФ). Документы научного архива ВИМАИВМС свидетельствуют, что еще в 1841 г. чертежи древних орудий, рисунки знамен, образцы ручного, огнестрельного и белого оружия вместе с описаниями хранились в библиотеке ШГФ²⁶. После объединения ШГФ с Артиллерийским департаментом и учреждением в 1862 г. Главного артиллерийского управления дальнейшее бытование альбомов вместе с описаниями и указателями было разобщено, и их местонахождение пребывало в неизвестности. Николай Ефимович Бранденбург, возглавлявший Артиллерийский музей с 1872 г. по 1903 г., имея сведения об этом редчайшем автографическом издании, пытался на протяжении почти 30 лет выявить место нахождения альбомов чертежей и вернуть их в музей²⁷. Но этого не случилось.

В результате исследовательской работы в 2020 г. было установлено, что в 1879 г. путём закупки от частного лица «Описание достопамятных предметов, хранящихся в С.-Петербургском арсенале» и «Хронологический указатель достопамятных предметов, хранящихся в С.-Петербургском арсенале» поступили в Императорскую публичную библиотеку²⁸. В настоящее время эти уникальные рукописные книги (скоропись XIX в.) в жёстком переплёте из зелёной сафьяновой кожи с золотым тиснением и золотым обрезом состоят на учёте в Российской национальной библиотеке в отделе рукописей²⁹ (ил. 7).

Куда поступили альбомы с чертежами и рисунками уникальных памятников Достопамятного зала, было неизвестно. Д. П. Струков, возглавивший в 1903 г. Артиллерийский исторический музей, продолжил поиски альбомов. При посещении членами Императорского Русского военно-исторического общества «Магазина готовых образцов Технического комитета Главного интендантского управления» (Интендантский музей) в январе 1911 г. Д. П. Струков обратил внимание на альбомы с чертежами в богатом кожаном переплёте зелёного цвета с золотым тиснением, содержание которых не отвечало прямым задачам деятельности Интендантского музея, а было тесно связано с историей бытования Артиллерийского музея. Альбомы



Ил. 7. Передняя крышка блока рукописной книги «Описание достопамятных предметов, хранящихся в С.-Петербургском арсенале». 1838 г. РНБ. ОСПК. Ф. IV. № 616



Ил. 7/1. Титульный лист с названием рукописной книги «Описание достопамятных предметов, хранящихся в С.-Петербургском арсенале». 1838 г. РНБ. ОСПК. Ф. IV. № 616

числились в Интендантском музее по описи рисунков и чертежей под № 1675 и 1676³⁰. На них имелся шифр Интендантского музея и оттиск печати музея на каждом листе.

В этих альбомах одинакового формата (58 × 87 см) среди множества художественно оформленных чертежей исторических памятников Достопамятного зала находились рисунки предметов, утраченных к тому времени или не имевших точного изображения. Например, изображение знамени стрелецкого Московского Баишева полка 1696 г., хранившегося в АИМ, послужило поводом к принятию ряда мер для дальнейшей его сохранности и правильного описания.

Д. П. Струков предполагал, что, возможно, альбомы из библиотеки штаба генерал-фельдцейхмейстера после 1841 г. были переданы на хранение в Достопамятный зал арсенала. В 1864 г., когда было решено передать здание «старого» арсенала, где размещался

Достопамятный зал, в ведение министерства юстиции для размещения в нём окружного суда³¹, начался спешный вывоз коллекций Достопамятного зала³².

Судьба собрания Достопамятного зала решалась специально созданной комиссией под началом генерал-майора Рота, состоявшей, как писал Н. Е. Бранденбург, из людей случайных и равнодушных к истории³³. В результате своей деятельности комиссия нанесла непоправимый ущерб сокровищнице памятников отечественной военной истории. Многие особо ценные предметы были переданы на хранение в другие ведомства³⁴. Например, сохранились передаточные ведомости достопамятных предметов, переданных в Азиатский отдел музея Академии наук, куда ушло украшенное восточное оружие³⁵. Когда императору Александру II сообщили о варварском обращении с уникальными коллекциями, то он приказал срочно прекратить всю дальнейшую, в этом направлении, деятельность комиссии. Благодаря личному вмешательству императора была спасена коллекция протазанов царя Ивана Васильевича и ряд других редчайших памятников от передачи их в другие места хранения. Оставшаяся часть коллекций Достопамятного зала переехала в одно из помещений здания ГАУ, а позднее в здание Кронверка³⁶.

После посещения Интендантского музея в 1911 г. Струков в рапорте на имя начальника ГАУ от 27 февраля 1911 г. писал, что при работе комиссии генерала Рота с большей долей вероятности можно предположить, что часть коллекций Достопамятного зала была передана на хранение в Интендантский музей. Вероятно, среди них были и альбомы с чертежами исторических предметов. Полная замкнутость сведений о составе коллекций Интендантского музея на протяжении многих лет не давала возможности определить местонахождение альбомов. В заключение рапорта Струков испрашивал настоятельного ходатайства о возвращении альбомов чертежей и рисунков во вверенный ему музей³⁷.

Одновременно Дмитрий Петрович вёл переписку и с начальником Главного интендантского управления генералом от инфантерии Д. С. Шуваевым. Струков просил его «о милостивейшем согласии» на возвращение двух альбомов чертежей достопамятных предметов историческому собственнику — Артиллерийскому музею, мотивируя это тем, что для Интендантского музея эти предметы не могут представлять того истинного значения, какое они

имеют для собрания уникальных памятников Артиллерийского музея³⁸.

В августе 1911 г., выступая с докладом на XV Всероссийском археологическом съезде в Новгороде, Струков сообщил, что им были случайно обнаружены в Интендантском музее альбомы чертежей и рисунков предметов Достопамятного зала и в Главном Интендантском управлении рассматривается вопрос о передаче их в Артиллерийский исторический музей³⁹. Но альбомы так и не поступили в музей, и в середине 20-х гг. прошлого века они по-прежнему хранились в Интендантском музее⁴⁰.

В 1925 г., когда все музейные коллекции АИМ вернулись из эвакуации, назрела необходимость реставрации исторических памятников, и вновь был поднят вопрос о передаче альбомов с чертежами и рисунками достопримечательностей из Интендантского в Артиллерийский музей.

В марте 1926 г. Музейный отдел Главнауки в Москве разрешил передать в Артиллерийский исторический музей на вечное хранение альбомы акварельных рисунков редчайших памятников Достопамятного зала⁴¹. Два альбома: «Чертежи к описанию Достопамятных предметов, хранящихся в С.-Петербургском Арсенале» на 104 листах 1838 г. и «Чертежи к описанию образцов ручного, огнестрельного и белого оружия, хранящегося в С.-Петербургском арсенале» на 78 листах 1840 г. поступили в библиотеку музея. Об этом свидетельствуют оттиски штампов библиотеки с новыми инвентарными номерами: 13639 и 14806.

Изучая вопрос о том, как альбомы чертежей исторических памятников Достопамятного зала попали в научный архив, было выявлено, что при проведении проверки библиотеки в 1956 г. были обнаружены рукописные материалы и альбомы чертежей и рисунков, которые по приказу начальника музея № 74 от 24.03.1956 г. было решено передать в архив. В список документов, подготовленных к передаче, были включены и «Чертежи к описанию образцов ручного огнестрельного и белого оружия, хранящегося в С.-Петербургском Арсенале», инв. № 14806, на 78 листах и «Чертежи к описанию Достопамятных предметов, хранящихся в С.-Петербургском Арсенале», инв. № 13639, но уже на 79 листах⁴². Эти два альбома были систематизированы и учтены в архиве по Ф. 57 (Коллекция документов, поступивших из библиотеки ВИМАИВиВС). Оп. 1. Д. 38 (Чертежи к описанию образцов огнестрельного и холодного оружия,

хранившегося в С.-Петербургском арсенале), 1840 г., на 78 листах и Д. 39 (Чертежи (сборные) достопамятных предметов, хранившихся в С.-Петербургском арсенале). [1838 г.] на 79 листах, хотя при поступлении в библиотеку музея в этом альбоме числилось 104 листа (ил. 8, 9).

При более тщательном полистном исследовании чертежей к описанию достопамятных предметов было выявлено, что их часть, а именно 35 чертежей с кратким описанием на 2 листах, не имеют оттиска печати Интендантского музея, но имеют подписи авторов рисунков и представляют собой отдельные копии из этого альбома. При изучении архивного материала оказалось, что 35 чертежей старинных орудий были копированы юнкерами и офицерами Артиллерийского училища под руководством барона Клодта в 1841 г. и преподнесены в дар генерал-фельдцейхмейстеру великому князю Михаилу Павловичу⁴³. В 2007 г. эти чертежи были изъяты из Д. 39 и сформировано новое Д. 39-а (Чертежи старинных орудий Достопамятного зала, изготовленные для великого князя Михаила Павловича. 1841 г.)⁴⁴ (ил. 10).

В настоящее время в деле 39 числится 44 чертежа и отсутствуют рисунки знамён, которые, судя по описанию подполковника Эрдмана, изначально хранились в этом альбоме. Встал вопрос об их поиске.

При более внимательном просмотре и изучении документов делопроизводства АИМ было установлено, что 1 сентября 1926 г. в знаменном отделе музея была открыта выставка акварельных рисунков знамён и флагов восстаний и революций с древнейших времен, начиная с восстания крестьян в Германии в XVI в. и последующих революций в Европе и Америке, подготовленная начальником отдела П. И. Белавенцем⁴⁵. Возможно, Пётр Иванович, занимаясь подготовкой рисунков знамён к выставке, использовал и рисунки из альбома 1838 г., поступившего в библиотеку АИМ в апреле 1926 г. Но обратно в альбом эти рисунки не вернулись.

Тогда возникло предположение, что при передаче знамён и картотечного архива графических изображений знамен из АИМ в Государственный Эрмитаж ушли и рисунки из альбома чертежей 1838 г. Но попытки найти их в Эрмитаже не увенчались успехом.

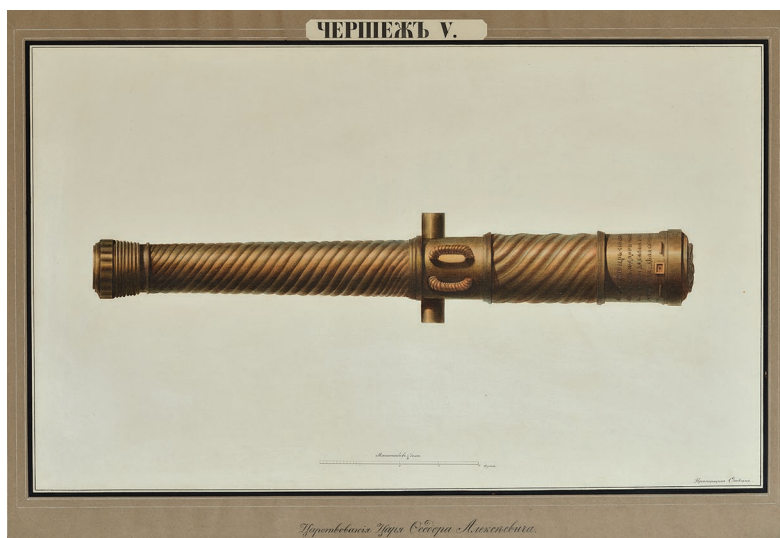
В продолжение поиска рисунков знамён было выявлено, что в 1950 г. при проверке фондов отдела военной истории



Ил. 8. Передняя крышка блока альбома «Чертежи к описанию образцов ручного, огнестрельного и белого оружия, хранящегося в С.-Петербургском арсенале». 1840 г. Архив ВИМАИВиВС. Ф. 57. Оп. 1. Д. 38



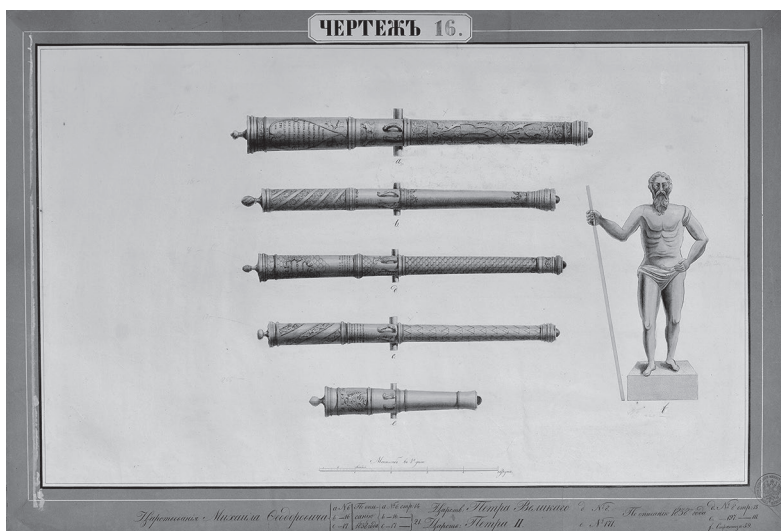
Ил. 9. Передняя крышка блока альбома «Чертежи к описанию достопамятных предметов, хранящихся в С.-Петербургском арсенале». 1838 г. Архив ВИМАИВиВС. Ф. 57. Оп. 1. Д. 39



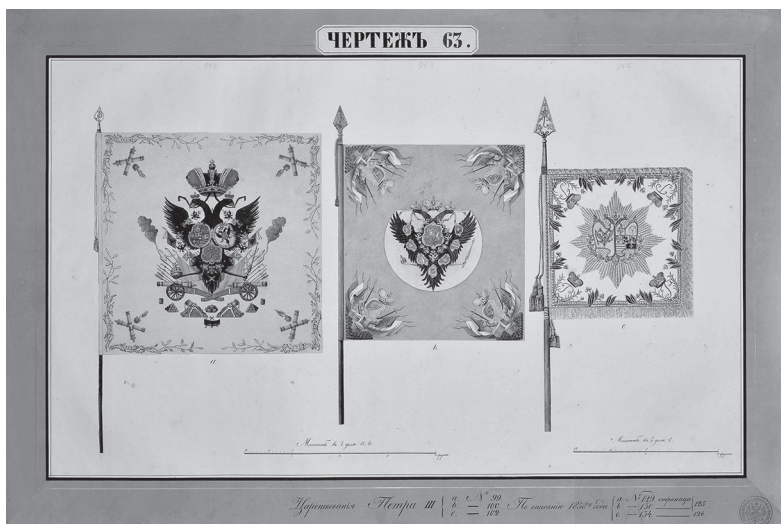
Ил. 10. Чертёж орудия царствования Федора Алексеевича. Чертил прапорщик Осокин. Из альбома чертежей, преподнесенных в подарок великому князю Михаилу Павловичу. 1841 г. Архив ВИМАИВиВС. Ф. 57. Оп. 1. Д. 39-а. Л. 7

(Акт от 12 сентября 1950 г. Передача экспонатов общеисторических фондов от полковника Т. И. Воробьёва к подполковнику А. М. Агееву) в ведомости экспонатов по номенклатуре № 11 (Графика, документы по знамёнам) числилось 32 единицы хранения акварельных рисунков знамён⁴⁶. Поиски привели в отдел фондов научной обработки и хранения музейных предметов в 1-й общеисторический фонд. При просмотре графических материалов по 11-й номенклатуре было выявлено 54 рисунка знамён, формы одежды и защитного вооружения. При сравнительном анализе этих рисунков с чертежами, хранящимися в архиве музея, было установлено, что 53 рисунка совпадают не только размерами листов, но имеют и одинаковые оттиски печатей Интендантского музея. Кроме того, они полностью совпадают с номерами памятников, представленных В. А. Эрцманом в описании достопамятных предметов, хранящихся в Российской национальной библиотеке (ил. 11, 12).

В результате исследовательской работы было установлено, что коллекция чертежей и рисунков из альбома, состоящего на учёте



Ил. 11. Чертежи пушек периода царствования Михаила Федоровича, Петра I и Петра II. 1838 г. Архив ВИМАИВиВС. Ф. 57. Оп. 1. Д. 59. Л. 43



Ил. 12. Рисунки знамен периода царствования Петра III. ВИМАИВиВС ИФ 11/857

в научном архиве по Ф. 57. Оп. 1. Д. 39, и коллекция рисунков знамён, формы одежды и защитного вооружения, хранящаяся в 1-м общеисторическом фонде у хранителя фондов старшего научного сотрудника Т. Н. Ильиной и числящаяся по номенклатуре № 11 (Графика, документы по знамёнам), являются единым собранием рисунков и чертежей достопамятных предметов Санкт-Петербургского арсенала, исполненных учениками и офицерами Технической школы. «Описание достопамятных предметов, хранящихся в С.Петербургском арсенале», составленное подполковником Эрдманом в 1838 г., находится в Российской национальной библиотеке.

В настоящее время уникальное автографическое издание — альбом акварельных рисунков и чертежей предметов Достопамятного зала свидетельствует, что некоторые предметы, украшавшие музейное собрание, в силу ряда исторических событий, утрачены. Сегодня мы можем увидеть их только в рисунках и чертежах в научном архиве и в 1-м общеисторическом фонде.

¹ Архив ВИМАИВиВС. Ф. 5. Оп. 5. Д. 3. Л. 179.

² Там же. Ф. 5. Оп. 5. Д. 3. Л. 179.

³ Записки Ивана Степановича Жиркевича 1789—1848. М.: «Кучково поле». 2009. С. 121.

⁴ Архив ВИМАИВиВС. Ф. 5. Оп. 5. Д. 3. Л. 179.

⁵ Там же. Л. 177.

⁶ Там же. Ф. 5. Л. 387.

⁷ Там же. Ф. 22. Оп. 92. Д. 81. Л. 101.

⁸ Там же. Ф. 5. Оп. 5. Д. 3. Л. 192.

⁹ Там же. Л. 189.

¹⁰ Там же. Л. 196.

¹¹ Там же. Л. 218.

¹² Там же. Л. 220.

¹³ Там же. Ф. 22. Оп. 92. Д. 81. Л. 101 об.

¹⁴ Там же. Ф. 5. Оп. 5. Д. 3. Л. 316.

¹⁵ Там же. Л. 310.

¹⁶ Там же. Л. 280.

¹⁷ Там же. Л. 322.

¹⁸ Там же. Л. 318.

¹⁹ Там же. Л. 300.

²⁰ Там же. Ф. 22. Оп. 92. Д. 81. Л. 101 об.

²¹ Там же. Ф. 5. Оп. 5. Д. 3. Л. 369.

²² Там же. Л. 300.

²³ Там же. Л. 256.

- ²⁴ Там же. Л. 399.
- ²⁵ Там же. Л. 425.
- ²⁶ Там же. Л. 420.
- ²⁷ Там же. Ф. 22. Оп. 92. Д. 81. Л. 96.
- ²⁸ Отчёт Императорской публичной библиотеки за 1879 г. СПб., 1880.
- ²⁹ РНБ. ОСРК. Ф. IV. № 615, 616.
- ³⁰ Архив ВИМАИВиВС. Ф. 22. Оп. 92. Д. 81. Л. 97.
- ³¹ Там же. Ф. 21. Оп. 92/1. Д. 19. Л. 5. Приказ по Главному артиллерийскому управлению № 44 от 15.04.1865 г.
- ³² Там же. Ф. 22. Оп. 92. Д. 82. Л. 7 об.
- ³³ Там же. Ф. 21. Оп. 92/1. Д. 19. Л. 5.
- ³⁴ Голованова М. П. Документы архива ВИМАИВиВС по истории собрания Оружейной палаты // Война и оружие. Новые исследования и материалы. Пятая Международная научно-практическая конференция 14–16 мая 2014 г. СПб.: ВИМАИВиВС, 2014. Ч. I. С. 376.
- ³⁵ Архив ВИМАИВиВС. Ф. 21. Оп. 92/1. Д. 19. Л. 31.
- ³⁶ Там же. Ф. 22. Оп. 92. Д. 82. Л. 3.
- ³⁷ Там же. Д. 81. Л. 96 об.
- ³⁸ Там же. Л. 109.
- ³⁹ Там же. Л. 415.
- ⁴⁰ Там же. Ф. 52. Оп. 110/6. Д. 24. Л. 34 об., 57 об.
- ⁴¹ Там же. Д. 31. Л. 99.
- ⁴² Там же. Дело Ф. 57. Акт от 30 июня 1956 г.
- ⁴³ Там же. Ф. 5. Оп. 5. Д. 3. Л. 421.
- ⁴⁴ Там же. Дело Ф. 57. Акт № 9 от 6 марта 2007 г.
- ⁴⁵ Там же. Ф. ЗР. Оп. 9. Д. 7. Л. 25.
- ⁴⁶ Там же. Д. 138. Л. 32.