

УДК 94(474.5)

М. Савицкий<sup>1</sup>

**Артиллерия Великого Княжества Литовского в XVII в.  
Финансирование, военные транспортные расходы,  
ремесленная работа<sup>2</sup>**

Артиллерия; Литва; налоги; транспорт; ремесленники.

Казенная артиллерия в Великом княжестве Литовском (ВКЛ) только с 1637 г. стала отдельным корпусом. Во второй половине XVII в. в литовских арсеналах доминировали устаревшие артиллерийские системы, составлявшие большую проблему для унификации артиллерии. В ВКЛ существовала также и частновладельческая артиллерия, и закон позволял любому шляхтичу, если у него была такая возможность, иметь собственные пушки. В частновладельческих крепостях они были значительно более современными, чем казенная артиллерия. Следующим вопросом была дорогостоящая транспортировка полевой

---

<sup>1</sup> Савицкий Мариуш, Опольский университет (Польша), dr, milovskie\_chtenia@mail.ru.

<sup>2</sup> Перевод с польского – О.С. Смирновой.

артиллерии. Содержали артиллерию благодаря небольшим налогам и добровольным пожертвованиям, а во времена Яна III Собеского, в ходе войн с Турцией, частично за счет папских дотаций. Также важную статью расхода составляли услуги ремесленников по содержанию и ремонту артиллерии. Следующей статьёй расходов была необходимая орудиям дорогостоящая оснастка, в первую очередь, лафеты, производимые, как правило, на месте в Речи Посполитой. Однако же, войны XVII в. показали, что правительству и командованию в большинстве случаев удавалось решать названные проблемы и обеспечить успешное применение литовскими войсками артиллерии на поле боя и в крепостной войне.

Артиллерия в Великом Княжестве Литовском была относительно запущенной отраслью военного дела. Только с 1637 г. указанное формирование вместе с инженерными войсками составило особые корпуса, один для Короны Польской, а другой – для Литвы, с отдельными командирами – генералами артиллерии. Во время правления Сигизмунда III Вазы в Вильно существовала прекрасная литейная мастерская с давними традициями литейного мастерства и хорошими ремесленниками, которую содержали из королевской казны. Однако, из-за отсутствия заинтересованности в этом вопросе со стороны следующего монарха – Владислава IV эта мастерская пришла в упадок и в конце концов прекратила производство пушечных стволов. В первой, равно как и во второй, половине XVII в. арсеналы государственной артиллерии в Великом Княжестве Литовском были представлены чрезвычайно скромно. Для сравнения: в 70-х гг. XVII в. оно располагало 45 пушками против примерно 3500 орудий в Московском Государстве. Однако, в число государственных орудий следует включить и артиллерию частновладельческих крепостей: Старый Быхов, Бирже, Ляховичи, Несвиж, Шклов, Слуцк, которая во время войны использовалась государственным войском. В связи с этим, в реальности Литва могла располагать значительно большим количеством артиллерии, чем обозначенные выше 45 орудий. В действительности, артиллерийский парк в Великом Княжестве Литовском даже во второй половине XVII в. был скромным, и чаще использовались старые пушки, еще с первой половины XVII в., частично захваченных во время войн, хотя некоторые пушечные стволы помнили даже времена Сигизмунда Августа и Стефана Батория. Наибольшие потери названная военная отрасль понесла в ходе войн в 1654-1660 гг. Большая часть из оцениваемых 1500-1800 пушек, находящихся в тот период в литовских арсеналах, была устаревшая, и огромное их количество находилось в частных руках [4, s. 163-164].

Еще одной проблемой, с которой сталкивалась литовская артил-

лерия, был недостаток ее унификации. В ходе сражения это приводило к сложностям в подготовке орудий, выбором подходящих боеприпасов и вспомогательного оборудования к различным видам пушек, что привносило очевидный хаос. Уже с начала XVI в. в разных европейских государствах проводилась работа по стандартизации артиллерийского оборудования, что принесло результаты в середине XVI в. В этот период французская армия, равно как и цесарская, располагала стандартизованной артиллерией, а Карл V Габсбург приказал отливать только 8 видов орудий. Король Франции Генрих II в это же время постановил отливать только 6 видов пушек, так называемых «*six calibres de France*»<sup>3</sup> [2, s. 112-115, 128]. Для сравнения: в 1565 г. в виленском арсенале на 245 единиц артиллерии приходилось 22 вида различных орудий, из которых 181 единица – это пушки 7 типов: 20 фальконов (falkon), 54 фальконета (falkonety) больших, 32 фальконета (falkonety) средних, 20 серпентинов (serpentyn), 18 фельдшлангов (feldszlang), 16 квартиршлангов (kwartirszlang) и 21 мортира (moździerz) малая. В старой Речи Посполитой даже и не начиналась радикальная унификация артиллерии, и вид орудий зависел только от человека, который заказал отлить ствол.

Также уже с начала XVII в. появилась несомненная необходимость перехода на виды орудий с меньшим весом ствола, что должно было облегчить транспортировку и обслуживание орудия. Однако коренной перелом в этой области произошел только в первых годах правления Владислава IV Вазы [2, s. 129-130].

Для военных экспедиций чаще всего использовались легкие, несколькофунтовые полевые пушки, в то время как тяжелая артиллерия пускалась в ход крайне редко. На плохое состояние обсуждаемой военной отрасли влиял также недостаток снабжения, особенно ядрами, порохом и селитрой, на что постоянно указывалось. Литовская артиллерия не располагала также и постоянным транспортом, который собирали только в случае необходимости, что сильно затрудняло его возможности его использования на многочисленных театрах военных действий в начале XVII в. [3, s. 403-404; 5, s. 208].

Важной проблемой, связанной с артиллерией, была ее транспортировка на места военных действий, а прежде всего – расходы, с этим связанные. Для примера: вознаграждение ямщиков (фурманов), транспортировавших орудия на войну в Ливонии (Инфлантах) со Швецией в 1602 г., составило за 194 лошади 1164 злотых на две недели. В то же время выплаты за транспортировку боеприпасов составили 1512 злотых.

---

<sup>3</sup> Шесть калибров Франции – фр.

тых на всех лошадей и это только за двухнедельный период. Отдельное вознаграждение получал также и руководитель транспорта в размере 1 злотый 15 грошей еженедельно. Нужно не забывать и о выплатах за т.н. «простой», когда возы стояли по различным причинам и транспортировка не осуществлялась. На это было предусмотрено 2 злотых 15 грошей на неделю. Пушкарь, который участвовал в войне, получал 5 злотых за месяц службы<sup>4</sup>. За период с 1 ноября 1684 г. до 31 января 1685 г. пушкарь получал 25 злотых за квартал службы или 13 недель [4, s. 168].

Кроме проблем с транспортом существовали еще и закупки боеприпасов и пороха, необходимого для нормального функционирования артиллерии. В этом случае также располагаем точными данными о ценах необходимых материалов с начала XVII в. Селитра стоила 4 злотых и 4 ½ гроша за камень, цена же пороха составляла 6 злотых за единицу веса – камень. В данный период порох стоил 24 злотых за центнер [1, s. 85-86]. В 1685-1686 гг. за 8 бочек смолы для смазки пушек и возов нужно было заплатить 140 злотых, а 31 центнер и 80 фунтов пороха стоил 19 762 злотых. За 40 слитков железа для отлива ядер платили 600 злотых. 12 пушкарям выплатили жалованье в размере 900 злотых, что составило по 75 злотых на человека, что значительно превышает вышеуказанные суммы, что могло быть связано с их профессиональной квалификацией.

Основы финансирования государственной артиллерии были созданы во время правления Владислава IV. Уже в «пактах конвента»<sup>5</sup> он обязал передавать определенные суммы на нужды этой военной отрасли. Это была 1/5 часть доходов с королевских владений, которые должны были быть переданы на т.н. военный аппарат, или на артиллерию и все, что было связано с ее функционированием. Таким образом литовская кварта стала обязательным налогом, хоть и выплачиваемым неохотно. Получаемых денег было достаточно для содержания артиллерии в мирное время, но их не хватало во время войны, когда нужно было нанимать дополнительных людей и транспортировать пушки. В середине XVII в. в 1650 г. доходы с кварты составили 25 500 злотых, а одиннадцатью годами позднее – только 11 453 злотых. В 1662 г. эта сумма возросла до 25 199 злотых, но в последующие

---

<sup>4</sup> Na wojenne potrzeby Inflant wydane pieniądze za wiadomością Króla Jego Mości w roku 1601 i roku 1602. Львівська національна наукова бібліотека України імені В. Стефаника. Fond 141. Czołowski 246/I. К. 1-20.

<sup>5</sup> Документ, составляемый во время избрания короля, имеющий форму договора между новоизбранным монархом и шляхтой, в котором записаны обязанности короля и правила устройства государства. (*прим. переводчика*)

годы не превышала 15 тыс. злотых, чего, разумеется, было недостаточно для содержания артиллерии. Дополнительно обсуждаемая военная отрасль пополнялась и деньгами с других налогов, например с налога с мещан, а также переданных Папой в то время, когда Речь Посполитая была в Священной Лиге. В сумме в 1685-1686 гг. Папа отдал на нужды польско-литовской армии 36 000 злотых, что было значительной суммой, часть из которой была передана на артиллерию.

Интересными представляются производственные траты некоторого артиллерийского оборудования, а также и боеприпасов. Из известных мне счетов Злочевской крепости Яна III Собесского выясняется, что в 1690-1691 гг. само изготовление оковки лафетов для 6-фунтовой пушки стоило около 36 злотых, по крайней мере, на столько оценил свою работу ковавший ее кузнец. В то же время лафет для большой пушки, к сожалению, неизвестно, сколько в ней было фунтов, стоил уже 80 злотых вместе с материальными тратами. Кажется, что стоимость должна была быть примерно одинакова или, в крайнем случае, приближена как в Короне, так и в Великом Княжестве Литовском<sup>6</sup>. В то же время стоимость изготовления боеприпасов известна мне в случае картечи в 1695 г. Изготовление однофунтовой картечи – свыше 7 грошей, а трехфунтовой – 10 грошей<sup>7</sup>. Кузнец в Великом Княжестве Литовском в 1685 г. за свою работу, связанную с артиллерией, получал 80 злотых, его помощник – 40 злотых, а колесник в ранге мастера – 80 злотых. В этот же период вознаграждение пороховщика составляло 37 злотых, а фейерверкер (*fajerwerk*, в XVII в. – *сапер*) получал 450 злотых за выполненную работу [4, s. 168-169].

Артиллерия в XVII в., даже несмотря на запущенность, была важным элементом в военной системе Великого Княжества Литовского, без которого невозможно представить себе военных действий, как наступательных, так и оборонительных. Несмотря на финансовые и снабженческие трудности артиллерия функционировала более или менее исправно благодаря различным дотациям, а также частным деньгам, временами передаваемым магнатами. Важной частью этой военной отрасли была частновладельческая артиллерия, которая часто оказывала помощь государственной в ходе военных действий. Помимо закупок основных элементов таких, как порох, селитра, пушечные ядра, на что тратились финансовые средства, нужно было также опла-

---

<sup>6</sup> Национальный исторический архив Беларуси (Минск). Fond 694. Op. 2. Nr 2457. K. 33.

<sup>7</sup> Rejestr zrobionych kartaczy do cekhauzu złoczowskiego z 16 października 1695 roku. Там же. Fond 694. Op. 2. Nr 2457. K. 478.

чивать ремесленников, работающих на артиллерию и выполняющих конкретные задачи в целях ее модернизации, ремонта или изготовления новых пушек. Деньги на эту цель старались обеспечить в бюджете, предназначенном на функционирование артиллерии в Великом Княжестве Литовском.

1. *Górski K.* Historia artylerii polskiej. Warszawa, 1902.
2. *Nowak T.* Z dziejów techniki wojennej w dawnej Polsce. Warszawa, 1965.
3. *Rachuba A.* Siły zbrojne Wielkiego Księstwa Litewskiego w XVII wieku // Przegląd Wschodni. T. 3. Z. 3 (11). R. 1994. Warszawa, 1995.
4. *Sawicki M.* Artyleria litewska w latach osiemdziesiątych XVII wieku. Organizacja i funkcjonowanie // Artyleria polska. Historia – terażniejszość – przyszłość / Pod red. W. Rezmera, M. Giętkowskiego i J. Ślipca. Toruń, 2008.
5. *Wimmer J.* Dzieje oręża polskiego do roku 1793. Warszawa, 1968.