

В. В. Шибаев

**ИСТОРИЯ УРАЛЬСКОГО ГОРНО-ЛЕСНОГО ВЕДОМСТВА
В XVIII — СЕРЕДИНЕ XIX в. В СОВЕТСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ**

В XVIII — первой половине XIX в. Урал являлся ведущим районом отечественной металлургии. История развития уральской горно-заводской промышленности тесно связана с историей лесного хозяйства, т. к. «горные заводы хребта Уральского» с самого начала и вплоть до рубежа XIX—XX вв. работали на древесном топливе. Темпы вырубок в заводских лесных дачах как для промышленного производства, так и для нужд заводского населения увеличивались с каждым годом и привели к заметному сокращению лесов. В условиях обострения потребностей уральской горно-заводской промышленности в древесном топливе правительство предприняло ряд мер по лесопроизводству и лесосохранению. По мере реализации этих усилий на Урале решались и вопросы управления лесным хозяйством горных заводов.

На наш взгляд, наибольший интерес при изучении историографии уральского горно-лесного ведомства представляет советский период.

Изучение истории в годы советской власти велось в основном в рамках научных дискуссий на основе марксистско-ленинского учения об общественно-экономических формациях. Важнейшее место среди них занимала проблема генезиса капитализма в России. От решения этой краеугольной проблемы зависели более «мелкие» — периодизация истории России, предпосылки, критерии и рамки промышленного переворота, история промышленности и т. д.

В 1930—1950-е гг. обсуждение этой основной проблемы шло постоянно. Выход очередной полемической статьи или книги вовлекал в дискуссию новые научные силы. Среди таких работ следует отметить наиболее ярких авторов — М. В. Нечкину, С. Г. Струмилина [см.: Нечкина, 1958; Струмилин, 1954]. С 1960-х гг. эта проблема получила еще большее звучание, когда авторам всесоюзной дискуссии 1965 г. «Переход от феодализма к капитализму в России» был представлен доклад группы ученых во главе с Н. И. Павленко. Тогда же академик М. В. Нечкина, отметив по поводу доклада, что он «излагает только одну из возможных точек зрения», предложила «издать две конкурирующие книжки...» [см.: Переход от феодализма к капитализму..., 1969]. Это заявление, к сожалению, разделило научные силы на два противоборствующих лагеря, которые стали обмениваться «обоюдоострыми уколами» в научных изданиях [см.: Павленко, 1984, 94—101]. В итоге изучение проблемы застопорилось, а с 1990-х гг. она утратила актуальность. Тем не менее необходимо отметить, что подавляющая часть и современных исследователей использует в своих работах те же хронологические рубежи, которые предлагались историками советского периода.

В рамках этой дискуссии Н. И. Павленко основное внимание уделял истории металлургии XVIII в. на Урале, указывая на зависимость уральских заводов от древесной топливной базы. Автор показал процесс строительства горных заводов на Урале, который зачастую сопровождался насильственным захватом лесных участков или обманом местного населения [см.: Павленко, 1953].

Одновременно шла дискуссия о предпосылках, критериях и хронологических рамках промышленного переворота. Проблема была поставлена в 1920—1930-е гг. Особые споры вызывали критерии промышленного переворота.

С. П. Сигов видел промышленный переворот во внедрении различных технических новшеств (пудлингование, горячее дутье, паровые двигатели), которые позволяли экономить древесное топливо, поскольку дачи некоторых заводов были сильно истощены. Приобретение же новых лесных владений в форме покупок не связывалось с затратой значительных средств и являлось легализованным захватом земель. В ходе промышленного освоения Урала масштабы лесоиспользования резко увеличились, что потребовало юридического закрепления монопольных прав заводовладельцев на лес [см.: Сигов, 1936].

С. Г. Струмилин считал, что промышленный переворот произошел в ходе отмены крепостного права, что позволило преобразовать полуфеодальные формы в капитализм [см.: Струмилин, 1954].

В. К. Яцунский связывал начало промышленного переворота с заменой кричного горна пудлинговой печью, водяного колеса — паровой машиной. По его мнению, это был долгий процесс (1810—1870-е) [см.: Яцунский, 1952].

Вопросы промышленного переворота в казенной промышленности Урала рассматривала М. В. Путилова, отмечая зависимость уральского горно-заводского производства от древесного угля. По ее мнению, использование древесно-угольного топлива было одним из факторов, долгое время сдерживавших развитие промышленности на Урале [см.: Путилова, 1965, 35].

А. Г. Козлов, основываясь на изучении казенного сектора горно-заводской промышленности, относил его истоки к рубежу XVIII—XIX вв., в качестве критериев выделяя внедрение высококорпусных домен и прокатных станов. При этом он затронул некоторые проблемы развития лесного хозяйства на горных заводах. В частности, А. Г. Козлов отмечал, что уральская металлургия в течение всего дореволюционного периода использовала в качестве топлива древесный уголь. Но учет и порядок лесной вырубке не были налажены вплоть до начала XIX в. В результате леса вблизи заводов оказались полностью истреблены. Это, в свою очередь, привело к ухудшению производственной деятельности заводов при заготовке и доставке топлива вследствие удаления «куреней» от предприятий [см.: Козлов, 1964; 1970].

Особое внимание советскими учеными было уделено изучению борьбы горно-заводского населения за улучшение условий жизни и труда. Впервые проблема была поднята в 1920—1930-е гг.

А. А. Савич отмечал, что строительство уральских заводов в начале XVIII в. сопровождалось отводом к ним больших лесных дач, но в результате хищнической вырубки они быстро истощались. Приобретение заводоладельцами новых лесных массивов, необходимых для действия горных заводов, велось путем покупок и прямого захвата не только казенных лесов, но и земельных наделов государственных крестьян [см.: Савич, 1925, 64—67].

В. Швецов и К. Петров при изучении истории южно-уральской промышленности большое внимание уделяли организации лесных работ в горно-заводских хозяйствах и указывали на жесткие условия эксплуатации труда при регламентации «куранных» работ на уральских горных заводах [см.: Из прошлого южно-уральских заводов, 1927, 45].

А. М. Павлов связывал перемещение центра металлургии в XVIII в. на Урал с истощением природных ресурсов в Олонецком и Тульском регионах. Строительство заводов потребовало «приписки» к ним значительных лесных массивов. Приобретение лесов производилось путем прямого захвата, что вызвало активное сопротивление коренного населения.

В своих работах он отметил, что В. Н. Татищев и В. Г. Геннин внесли большой вклад в организацию лесного хозяйства на горных заводах Урала и выступали за рациональное использование заводских лесов. Автор подчеркнул, что для ведения лесных работ в заводских лесах потребовалось большое количество дешевой рабочей силы. Эта проблема была также решена путем «приписки» крестьян к заводам [см.: Павлов, 1937, 20—21, 33—35, 42—43, 53].

Б. Б. Кафенгауз осветил развитие на частных заводах Демидовых институтов, курировавших вопросы использования лесов в демидовских владениях. Большое внимание он уделил вопросам регламентации лесных и куренных работ. На основе богатого фактологического материала он отразил процесс передачи вотчинных земель коренного населения в собственность Демидовых [см.: Кафенгауз, 1949].

Л. А. Трефилова в своих работах большое внимание уделила истории земле-владения посессионных заводов в Пермской губернии. По ее мнению, на протяжении XVIII в. шел процесс образования горно-заводских округов, пользовавшихся казенными лесами. Земли и леса переходили во владение заводчиков путем пожалования им государственных земель, продажи частным лицам казенных заводов с приграниченными к ним лесными дачами, посредством узаконенного отвода «пустопорожных государственных земель» при постройке заводов горнопромышленниками и покупкой земель у местного населения. Концентрация огромной земельной собственности в руках заводчиков превратила их в помещиков и привела к формированию горно-заводских округов на посессионном праве в начале XIX в. Законодательное оформление посессионного права произошло в середине XIX в. Кроме того, она отметила основные этапы лесоописательных работ в посессионных дачах Пермской губернии до реформ 1861 г. [см.: Трефилова, 1964].

Отдельно следует выделить работы, посвященные изучению лесного хозяйства на Урале.

А. И. Юхт, рассматривая зарождение организации управления металлургической промышленностью на Урале в начале XVIII в., отметил большую роль В. Н. Татищева в организации управления лесным хозяйством строившихся заводов и разработке инструкций и наказов, направленных на охрану и рациональное использование лесных ресурсов [см.: Юхт, 1985, 79—88].

Б. С. Петров сделал попытку осветить историю развития лесной промышленности Урала с начала промышленного освоения его природных богатств. Он отметил, что в XVIII—XIX вв. лесная отрасль региона не играла самостоятельной роли, так как лесное хозяйство было тесно связано с металлургической промышленностью [см.: Петров, 1952, 3—4].

Вопросы организации лесного хозяйства на частных заводах были подробно показаны И. Г. Бейлиным и В. А. Парнесом на примере «нераздельного имения» графов Строгановых в Пермской губернии, где А. Е. Теплоухов в 40-х гг. XIX столетия на практике организовал «ведение и управление лесным хозяйством по правилам лесной науки». И. Г. Бейлин изучал вопросы истории лесных общественных организаций в России в XIX в. Появление этих организаций свидетельствовало, по его мнению, о большой роли, которую выполняло лесное хозяйство в экономике русского государства. Это выразилось в создании специализированных периодических печатных изданий, освещавших вопросы развития лесного хозяйства, создании специального высшего учебного заведения лесного профиля [см.: Бейлин, 1968, 15—57; 1969а, 32—39; 1969б, 27—34].

Наибольший вклад в изучение истории горно-заводского лесного хозяйства на Урале, на наш взгляд, внесла Н. М. Лушникова. Она рассмотрела эволюцию раз-

вития лесного хозяйства уральских горных заводов в первой половине XIX в., но ее работы территориально ограничены рамками Пермской губернии.

Стремление упорядочить вырубку лесов, обеспечить промышленность бесперебойными поставками древесного топлива, наладить рациональное использование лесных ресурсов было тщетным, так как правительство продолжало отводить леса в полное распоряжение заводчиков. Подобная противоречивость действий правительства в данном вопросе обрекала на провал все попытки наладить рациональное ведение хозяйства. Особо отмечалось, что при сохранении частной собственности на леса, погоне лесовладельцев за прибылью невозможно было решить топливную проблему. Автор уделила большое внимание изучению социального положения лесных работников на уральских горных заводах. На рубеже XVIII—XIX вв. лесные работы составляли не менее 75 % объема всех заводских работ. Проведение этих работ (вырубка леса, «куренная операция» — выжиг древесного угля, а также его перевозка до заводского производства) потребовало огромного количества дешевой рабочей силы. В XVIII в. правительство решило эту задачу путем «приписки» к заводам крестьян, получивших название приписных. Использование их принудительного труда тормозило развитие горно-заводской промышленности на Урале. В ее работах были частично затронуты также вопросы истории уральского горно-заводского лесного ведомства и развитие органов управления лесным хозяйством на частных заводах в первой половине XIX столетия. Она дала высокую оценку деятельности видных уральских лесничих И. И. Шульца и А. Е. Теплоухова [см.: Лушникова 1969а, 283—284; 1969б, 69—82; 1970; 1972; 1975, 72—84].

Вопросы истории уральского горно-заводского лесного хозяйства затрагивались и в работах, посвященных истории органов управления горно-заводской промышленностью региона XVIII — первой половины XIX в.

В. И. Крылов осветил историю лесного ведомства русского государства со времен Петра I до 1917 г., проследив основные этапы развития лесного департамента в системе центральных органов управления. Однако вопрос об управлении лесным делом на местах, в частности на Урале, им не был рассмотрен [см.: Крылов, 1978].

Таким образом, анализ опубликованной литературы показывает, что, несмотря на наличие большого числа работ, посвященных различным аспектам истории горно-лесного ведомства на Урале, нет исследований, целостно отражающих его историю в целом.

Бейлин И. Г. Очерки по истории лесных обществ дореволюционной России. М., 1968.

Бейлин И. Г. Парнес В. А. А. Е. Теплоухов. М., 1969а.

Бейлин И. Г. У истоков науки о лесе. М., 1969б.

Кафенгауз Б. Б. История хозяйства Демидовых в XVIII—XIX веках. Т. 1—2. М.; Л., 1949.

Кашинцев Д. История металлургии Урала. М., 1939.

Козлов А. Г. Казенная горнозаводская промышленность Урала XVII—XIX веков // *Вопр. истории Урала.* Сб. 11. Свердловск, 1970.

Козлов А. Г. Татищев и заводское строительство на Урале // *Материалы к биограф. В. Н. Татищева.* Свердловск, 1964.

Крылов В. И. Управление лесным хозяйством в дореволюционной России // Лес. хозяйство. 1978. № 9.

Лушикова Н. М. К истории лесной промышленности на Урале // Вопр. истории капиталист. России. Свердловск, 1972.

Лушикова Н. М. Лесное законодательство в России и горные заводы Урала // Вопр. истории Урала. Сб. 8. Свердловск, 1969а.

Лушикова Н. М. Лесное хозяйство горных заводов Пермской губернии в дореформенный период: Дис... канд. ист. наук. Пермь, 1975.

Лушикова Н. М. Лесное хозяйство горных заводов Урала (XVIII—XIX вв.) // Науч. сессия по проблеме многоукладности России в период империализма. Свердловск, 1969б.

Лушикова Н. М. Лесные дачи казенных горных округов Урала // Вопр. истории Урала. Сб. 11. Свердловск, 1970.

Нечкина М. В. О восходящей и нисходящей стадиях феодальной формации // Вопр. истории Урала. 1958. № 7.

Путилова М. В. Казенные горные заводы Урала в период перехода от крепостничества к капитализму. Красноярск, 1986.

Путилова М. В. Развитие заводской техники на казенных заводах Екатеринбургского горного округа в 40—70-е гг. XIX века // Вопр. истории Урала. Вып. 2. Свердловск, 1965.

Павленко Н. И. Развитие металлургической промышленности в России в первой половине XVIII века // Пром. политика и управление. М., 1953.

Павленко Н. И. О некоторых спорных вопросах социально-экономического развития России в XVII — первой половине XIX вв. // История СССР. 1984. № 3.

Павлов А. М. Первое описание уральских и сибирских заводов. М., 1937.

Переход от феодализма к капитализму в России. М., 1969.

Петров Б. С. О посессионном праве в России // Гор. жури. 1882. № 1.

Петров Б. С. Очерки о развитии лесной промышленности на Урале. М.; Л., 1952.

Савич А. А. Прошлое Урала. Пермь, 1925.

Сигов С. П. Очерки по истории горнозаводской промышленности Урала. Свердловск, 1936.

Струмилин С. Г. История черной промышленности в России. Т. 1. М., 1954.

Трефилова Л. А. Из истории дореформенного землевладения посессионных заводов Пермской губернии // Из истории края. Пермь, 1964.

Швецов В., Петров К. Из прошлого южно-уральских заводов. Златоуст, 1927.

Юхт А. И. Государственная деятельность В. Н. Татищева в 20 — начале 30-х гг. XVIII в. М., 1985.

Яцунский В. К. Промышленный переворот в России // Вопр. истории. 1952. № 12.