

ПИЩАЛИ В ГОРОДАХ БЕЛГОРОДСКОЙ ЧЕРТЫ В 185 ГОДУ*

О.В. Скобелкин,

доктор исторических наук, доцент,
г. Воронеж

Настоящая статья является первой попыткой реконструировать картину размещения основного типа артиллерийских орудий – пищалей – в крепостях Белгородской черты в 1676/77 г. Впервые в указанных географических рамках предпринят анализ такого малоизученного источника как годовая сметная книга городов Белгородского полка. Установлено количество пищалей в каждом городе, выявлен 21 вариант калибров пищалей и установлена численность пищалей того или иного калибра.

Ключевые слова и фразы: 1676/77 г., Белгородский полк, артиллерия, пищаль, калибр.

Среди книг, отложившихся в Белгородском столе Разряда, есть особый вид документов, названный архивистами XIX в. «годовые сметные книги городов, ведавшихся Белгородским столом». До наших дней дошло 26 таких книг, составляющих 28 единиц хранения (две книги состоят из двух частей каждая, и эти части являются отдельными единицами хранения). Хотя этот источник известен с момента публикации соответствующих томов ОДиБ МАМЮ¹, исследователи практически не обращались к нему (Только В.П. Загоровский в свое время использовал некоторые данные двух таких книг и дал единственную на сегодняшний день краткую характеристику источника², и совсем недавно А.Н. Лобин и Р.А. Сапелин опубликовали детальное описание «старинных» орудий, находившихся в городах Белгородского полка и учтенных годовой сметной книгой 7185-го г.³).

Каждая из книг представляет собой переписанные и переплетенные под одной обложкой отчеты (они называются то годовыми сметными книгами, то годовыми сметами) воевод и приказных людей городов Белгородского полка, присланные первоначально в Белгород – административный центр Белгородского разряда (последний термин гораздо чаще употребляется иссле-

дователями, нежели источниками, предпочитавшими, по моим наблюдениям, «полк» «разряду»). Эти отчеты включают очень широкий круг информации о состоянии городов и, отчасти, уездов к концу календарного года (в XVII в. год начинался с 1 сентября). Обязательной частью каждой годовой сметы было подробное описание артиллерии, находящейся в том или ином городе.

Сохранность дошедших до нас годовых сметных книг весьма различна; сильно различаются они и по количеству годовых смет (отсутствующие сметы городов были, судя по всему, механически утрачены) и в силу этого также сильно различаются по объему – от 329 до 2867 листов. При этом часть книг была ветхой уже в момент составления описи в конце XIX в. Одной из наиболее полных и хорошо сохранившихся годовых сметных книг городов Белгородского полка является книга 7185 (1676/77) г.⁴ Данные именно этой книги легли в основу настоящей статьи.

Для анализа были привлечены годовые сметы 21 города, находившихся на Белгородской черте (22-й город – Белоколодск – не имел артиллерии). Хотя современники к городам «по черте» относили еще три города – Ахтырский, Боровлю и Олешню, В.П. Загоровский убедительно показал, что эти крепости находились не в системе укре-

* 7185 год от сотворения мира – 1676/77 год по современному летоисчислению.

плений черты⁵, и поэтому данные об их артиллерии в данной статье не рассматриваются.

Учет артиллерии в городах обязательно предусматривал указание на металл, из которого был изготовлен тот или иной ствол. В силу этого в каждом отчете отдельно описывался «наряд медной» и отдельно – «наряд железной». Что касается типов артиллерийских систем, то книга 185-го г. (именно так, в сокращенной форме, без упоминания тысяч, в XVII в. чаще всего записывался год) знает четыре типа: пищали, бомбарды, тюфяки (они же пищали дробовые и тюфяки дробовые) и затинные пищали⁶. В силу того что пищали абсолютно, на порядки, преобладали над другими артиллерийскими системами и имелись во всех городах, где была артиллерия, в данной статье приводятся сведения именно о них.

При описании пищалей в сметной книге для каждого ствола приводятся данные о его длине, массе и калибре, который в ту эпоху измерялся массой ядра. никоим образом не умаляя важность первых двух показателей, все же представляется, что главной характеристикой пищали как артиллерийского орудия был калибр. Ниже, в таблице 1, приведены данные о распределении пищалей того или иного калибра по городам Белгородской черты.

Как видно из таблицы 1, наиболее масштабные пищальные парки находились в 185-м г. в Белгороде (38 стволов), Яблонове (30 стволов), Новом Осколе (26 стволов), Воронеже (22 ствола) и Усмани (20 стволов). На другом же «полюсе» находились Вольный и Сокольск (по 9 стволов), Ольшанск (8 стволов), Верхососенск и Костенск (по 7 стволов), Нежегольск и Орлов (по 6 стволов), Усерд (5 стволов) и, наконец, Урыв (3 ствола). Разумеется, количество орудий

в городе должно было зависеть от размеров крепости – периметра стен и числа башен. (Впрочем, характер такой зависимости, кажется, еще не пытались определить применительно к Белгородской черте.) Однако годовая сметная книга 185-го г. учитывала не только крепостную, но и полевую артиллерию, которая просто хранилась в некоторых городах и использовалась тогда, когда подразделения Белгородского полка выступали в поход. Отделить один вид от другого можно по типу «станков» (т.е. лафетов) для пищалей: станки были «осадные» и «походные» («волоковые»). К сожалению, составители городских смет книги 185-го г. не всегда отдельно указывали численность крепостных и полевых станков (а иногда указывали их отсутствие или же просто не указывали их наличия) и, следовательно, орудий. Возможно, привлечение данных сметных книг за другие годы позволит разрешить этот вопрос.

Что касается калибров, то источник учел 21 вариант. Как видно из таблицы 1, наиболее распространенными в исследуемом году были калибры в 4 гривенки (66 стволов), в 3 и в 2 гривенки (по 57 стволов). И только одной пищалью представлены калибры в 10, 7, 3,25, 1,5, 1,75 гривенки. Впрочем, не исключено, что три последних калибра были более распространенными, а составители городских смет предпочитали целые числа в гривенках числам с использованием долей гривенки и поэтому просто округляли дробные показатели калибра до целых чисел или чисел с долей в 0,5 гривенки («пол-третьи», «пол-четверты» и т.п.). Уточнить распространенность пищалей «редких» калибров в городах Белгородской черты, безусловно, поможет привлечение в дальнейшем других годовых сметных книг.

Таблица 1. Пищали в городах Белгородской черты в 185-м году.

№	калибр (гривен- ки)	Вольный	Хотмышск	Карпов	Болховой	Белгород	Нежегольск	Короча	Яблонов	Нов. Оскол	Верхососенск	Усерд	Ольшанск	Острогожск	Корогояк	Урыв	Костенск	Воронеж	Орлов	Усмань	Сокольск	Добрый	ИТОГО
1	10					1м																	1м+ 0ж = 1
2	8			1ж		1ж				1жв													0м+ 3ж = 3
3	7								1м														1м+ 0ж = 1
4	6				1ж	1м		2м	1мв	1ж		1м					2ж	3м+ 2ж = 5			1жв	1ж	8м+ 8ж = 16
5	5		1ж	2ж					1ж				1ж	1жв	3ж			1м		2ж			1м+ 11ж = 12
6	4,5					6ж	2ж																0м+ 8ж = 8
7	4		1м		4ж	24ж		1м+ 4ж = 5	3ж	3м+ 14ж = 17	1мв	2м+ 2ж = 4	1ж	1м	2ж		2ж	1м					10м+ 56ж = 66
8	3,75										3ж								1ж				0м+ 4ж = 4
9	3,5	5м	9м			2ж	2ж								2ж								14м+ 6ж = 20

№	калибр (гривен- ки)	Вольный	Хотмышск	Карпов	Болховой	Белгород	Нежегольск	Короча	Яблонов	Нов. Оскол	Верхососенск	Усерд	Ольшанск	Острогожск	Коротояк	Урыв	Костенск	Воронеж	Орлов	Усмань	Сокольск	Добрый	ИТОГО	
10	3,25				1ж																		0м+ 1ж = 1	
11	3	1м	1м+ 2ж = 3				2ж	1м+ 3ж = 4	1м+ 7ж = 8	1м+ 3ж = 4				4ж	1м+ 2ж = 3	3ж	2ж	3ж	2ж		8ж	10ж	6м+ 51ж = 57	
12	2,75										2ж												0м+ 2ж = 2	
13	2,5	3м		6ж					13м				2м		1ж									18м+ 7ж = 25
14	2,25			5м											1ж									5м+ 1ж = 6
15	2		1м			3м		3м+ 1ж = 4	1м	1м+ 2ж = 3			1м+ 3ж = 4	7ж	2ж			3м+ 7ж = 10	2ж	18ж		2	13м+ 44ж = 57	
16	1,75														1м									1м+ 0ж = 1
17	1,5				1м																			1м+ 0ж = 1
18	1				3ж													1м						1м+ 3ж = 4

№	калибр (гривен- ки)	Вольный	Хотмышск	Карпов	Болховой	Белгород	Нежегольск	Корооча	Яблонов	Нов. Оскол	Верхососенск	Усерд	Ольшанск	Острогожск	Коротояк	Урыв	Костенск	Воронеж	Орлов	Усмань	Сокольск	Добрый	ИТОГО
19	0,75			1ж							1м							1м	1м				3м+ 1ж = 4
20	0,5				1жз				1ж								1ж						0м+ 3ж = 3
21	0,25								1жз					2ж									0м+ 3ж = 3
	Всего пицалей	9м+ 0ж = 9м	12м+ 3ж = 15	5м+ 10ж = 15	1м+ 10ж = 11	5м+ 33ж = 38	0м+ 6ж = 6ж	7м+ 8ж = 15	17м+ 13ж = 30	5м+ 21ж = 26	2м+ 5ж = 7	3м+ 2ж = 5	3м+ 5ж = 8	1м+ 14ж = 15	2м+ 13ж = 15	0м+ 3ж = 3ж	0м+ 7ж = 7ж	10м+ 12ж = 22	1м+ 5ж = 6	0м+ 20ж = 20	0м+ 9ж = 9	0м+ 13ж = 13	83м+ 212ж = 295

Примечания к таблице 1.

Условные обозначения: в – вестовая, ж – железная, з – затинная, м – медная.

Следует оговорить также, что обычно немногочисленные затинные пицали учитывались отдельно, и не вполне ясно, относили их составители годовых смет к «наряду» или нет. Однако в двух городах, в Болховом и в Яблонове, они были учтены вместе с остальным «нарядом», в силу чего они были включены в таблице 1.

¹ Обзорение учреждений, коих документы и бумаги поступили в архив // Описание документов и бумаг, хранящихся в Московском архиве министерства юстиции. СПб., 1869. Кн. 1. С. XIV – XV; Книги Белгородского стола // Там же. СПб., 1896. Кн. 10. Отд. 1. С. 1–31.

² Загоровский В.П. Белгородская черта. Воронеж, 1969. С. 14–15, 163.

³ Лобин А.Н., Сапелин Р.А. Новые данные об орудиях XV – XVI вв. [Электронный ресурс] // История военного дела: исследования и источники. 2018. Т. X. С. 283–294. URL: http://milhist.info/2018/11/29/lobin_sapelin (дата обращения – 25.09.2019).

⁴ РГАДА. Ф. 210. Оп. 6д. Д. 97.

⁵ Загоровский В.П. Указ. соч. С. 164–169.

⁶ О классификации орудий см. Лобин А.Н. Русская артиллерия в царствование Ивана Грозного [Электронный ресурс] // История военного дела: исследования и источники. 2012. Спец. вып. 1. Русская армия в эпоху царя Ивана IV Грозного: Материалы научной дискуссии к 455-летию начала Ливонской войны. Ч. 1. Статьи. С. 104–158. URL: http://milhist.info/2012/12/15/lobin_1 (дата обращения – 25.09.2019).

