

О.В. Скобелкин³

Хлебные запасы в городах южного фронта в 1676/77 году⁴

Южный фронт; хлебные запасы; XVII век.

В статье анализируются данные годовой сметной книги 185-го года о количестве зерна, круп, муки, толокна и сухарей в хранилищах городов Белгородской черты и городов «за чертой».

В фонде Разряда РГАДА среди «Книг Белгородского стола» отложились так называемые «Годовые сметные книги городов, ведавшихся Бел-

³ Скобелкин Олег Владимирович, Воронежский государственный университет (РФ, Воронеж), д.и.н., olegskob@mail.ru.

⁴ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках проекта 18-09-00313 А.

городским столом». Это название, данное архивистами XIX в., не вполне корректно; правильное их было бы назвать годовыми сметными книгами городов Белгородского полка.

Сохранилось 26 таких книг; самая ранняя относится к 1667/68 г., самая поздняя – к 1702 г. Каждая из книг представляет собой переписанные, отредактированные и переплетенные в единый том (в отдельных случаях – в два тома) отчеты воевод и приказных людей о состоянии городов (эти отчеты назывались либо так же – годовыми сметными книгами, либо годовыми сметами). В разных книгах сохранилось различное число отчетов, в силу чего объем их различен – от 329 до 2867 листов. Все отчеты составлены по единому плану, имеют почти одинаковую структуру, а содержащийся в них набор сведений чрезвычайно широк.

В то же время, исследователи крайне редко обращались к этому виду делопроизводственной документации, а если обращались, то почти исключительно для получения информации о городских укреплениях [1, с. 79, 84, 163, 180–181 и др.].

Одним из обязательных пунктов воеводских отчетов была информация о наличии и объемах хлебных запасов в городе. Для анализа этой информации была привлечена одна из наиболее полных сметных книг, относящаяся к 7185 (1676/77) г.⁵, содержащая данные о 55 из 64 городов Белгородского полка (о количестве городов Белгородского полка в «185-м» г. см.: [2, с. 75–76.]). Географически исследование охватывает все города Белгородской черты (25 городов⁶) и города, расположенные «за чертой» (14 городов), большинству из которых вскоре предстояло стать крестьями Изюмской черты.

Из 39 городов в 21 городе в 1676/77 г. хлебных запасов не хранилось. Это были Ахтырский, Боровлянский, Белоколодск, Богодухов, Большкляя, Валки, Городное, Добрый (Доброе Городище), Змиев, Колонтаев, Красный Кут, Мояцкий, Мурафа, Новый Оскол, Олешня, Орлов, Салтов, Сокольск, Усмань, Харьков и Царев-Борисов. Среди этих городов есть города как «по черте», так и «за чертой»; как центры уездов, в которых были села и деревни, так и «пригороды».

В остальных 18 городах хлебные запасы на момент составления воеводских отчетов были, и сведения о 17 из них содержатся в сметной книге. Исключение составлял лишь Белгород, по сути, главный город огромного региона.

В Белгороде, в отличие от большинства других городов, был огромный комплекс для хранения зерна и иных запасов, названный в книге, впрочем, стандартно – житенный двор. Это был дубовый острог, длина которого по периметру составляла 129 сажень, а высота стен – 2. Имелись двустворчатые ворота с железным замком, а рядом с воротами в стене была сделана «фортка». Внутри огады, помимо трех амбаров, «где кладетца государева свинцовая казна и всякое ружье», и двух соляных

⁵ РГАДА. Ф. 210. Оп. 6-д. Кн. 97.

⁶ По традиции Разряда, Боровля, Олешня и Ахтырский отнесены к этим городам, хотя В.П. Загоровский убедительно показал, что все они находились вблизи Белгородской черты, но не на ней [1, с. 164–169].

амбаров, располагались 23 житницы. Они и были основным хранилищем хлебных запасов. Однако в предшествующем, «184-м» г., на житенном дворе появились новые строения: были построены крытые лубом «сарай», в длину – 27,5 сажень и в ширину – 3. Сарай предназначались для экстраординарного мероприятия: там разместили хлебные запасы, присланные из городов Севского полка, а предназначались они «для Крымского походу»⁷.

Несмотря на такое подробное описание житенного двора, о том, чего и сколько там хранилось, в белгородском отчете говорится весьма своеобразно. Там помещено пространное, с пересказом грамот из Москвы, описание организации сбора и приема хлебных запасов «в крымский промысл... ратным людем на корм» в первой половине 1676 г. В нем упоминается, по отчетности разных приемщиков, 8 742,5 + 1155 четей крошенных сухарей + севских 277 ч. + лежалых 1 тыс. + затхлых и гнилых 1760 ч. + толокно лежалое 150 + затхлого и кислого 450 ч. «И те хлебные запасы не мерены, потому что из житниц и из онбаров переместить негде. А по скаске целовальников... те хлебные запасы у них налицо в целости»⁸. Что же касается основных, не экстраординарных, запасов, которые формируются за счет ежегодного сбора четверикового хлеба, то о них в разрядной избе «не ведомо», «а ведомы те запасы в Приказе денежного и хлебного сбору, и те наличные хлебные запасы написаны в росписном списке... и тот список послан к великому государю к Москве» в октябре 1676 г. Кроме того, данные о сборе и запасах четверикового хлеба содержатся в приходных и расходных книгах, которые «посылаютца из Белагорода к великому государю к Москве в Розряд ежегод ис Приказу денежного и хлебного сбору»⁹. Иначе как отпиской (в современном значении слова) эту информацию трудно назвать.

Для представления масштабов белгородских хлебных запасов, осенью 1684 г., когда были представлены данные, а не отписка: в городских житницах хранилось 1710 четей ржи, 1823 чети овса и чуть больше полутора четей овсяных круп¹⁰.

Все данные о запасах в остальных городах приведены в Табл. 1. Нецелые числа округлены до меньшего значения.

При этом нужно иметь в виду несколько моментов.

Во-первых, в отчетах ряда воевод и приказных людей отмечено, что хлебные запасы целиком или частично пришли в негодность: в Болховом «тот запас лежит... в житницах со 173-го году, вперед в запас на еду людем не годитца – излежался»¹¹; в Хотмышке «сухори и крупы, и толокно излежалось, в запас не годятца»¹²; в Короче «и греча, и проса погнило, потому что зборов давних годов»¹³; в Валулке, помимо учтенного запаса,

⁷ РГАДА. Ф. 210. Оп. 6-д. Кн. 97. Л. 53об.–54об.

⁸ Там же. Л. 67 об–68.

⁹ Там же. Л. 67–68 об.

¹⁰ Там же. Кн. 130. Л. 239.

¹¹ Там же. Кн. 97. Л. 497.

¹² Там же. Л. 558.

¹³ Там же. Л. 720.

было еще и «гнилова запасу в 33-х кулях, а сколько чети и какой, того... не написано»¹⁴.

Во-вторых, в некоторых городах запасы формировались не только за счет собственных ресурсов: в Карпове, помимо местной овсяной крупы, хранилось чуть более 20 четей «круп овсяных курские присылки»¹⁵; в Короча часть ржи, гречи и пшеницы, вся ржаная мука, все пшено и весь ячневый солод были осенью 1670 г. присланы из Острогожска, где их конфисковали на мельнице казенного организатора проразинского мятежа черкасского полковника Ивана Дзиньковского¹⁶.

В-третьих, рожь, хранившаяся в Острогожске, названа рожью «беглых черкас». Скорее всего, она предназначалась для выплаты натурального жалования очередным переселенцам, но те, по каким-то причинам передумали обосновываться на новых местах и ушли, не успев получить положенное.

В-четвертых, в Острогожске был учтен «мельничный сбор» – судя по всему, натуральная оплата за помол на казенной мельнице. Он включал в себя рожь, солод, пшеницу, гречу и пшено. В книге для каждой составляющей этого сбора объемы не указаны, а приведен его общий объем.

В-пятых, для Коротояка и Воронежа не указано зерно, из которого были сделаны крупы хранились крупы, и в Коротояке толокно и крупы были учтены вместе.

И наконец, любопытная подробность хранения хлебных запасов встречается в отчете из Карпова: там из государевых житниц давали хлеб в займы – «на карповцах по заемным памятям» числилось 68 четей ржи и 9,5 четей овса¹⁷.

Таб. 1. Хлебные запасы в 1676/77 г.¹⁸

		рожь	овес	толокно	крупы	сухари	греча	просо	пшено	пшеница	ячмень	солод	мельнич- ный сбор
1	Болховой	47м	—	23	23о	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Карпов	80	80	—	35о	—	—	—	—	—	—	—	—
3	Хотмышск	—	—	21	21о	20	—	—	—	—	—	—	—
4	Вольный	209м	60	91	92 ¹⁹	58	—	—	—	—	—	—	—
5	Нежегольск	16	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6	Короча	349 ²⁰	—	—	—	—	40	15	4	7	—	47я	—
7	Яблонов	608	98	—	—	20	18	—	—	—	—	—	—
8	Верхососенск	—	27 ²¹	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9	Усерд	—	34	—	—	—	—	50	—	—	—	—	—

¹⁴ Там же. Л. 1357.

¹⁵ Там же. Л. 528.

¹⁶ Там же. Л. 720 об. О событиях в Острогожске и роли в них И. Дзиньковского см.: [3].

¹⁷ РГАДА. Ф. 210. Оп. 6-д. Кн. 97. Л. 528.

¹⁸ Условные обозначения: м – мука, о – овсяная, я – ячневый.

¹⁹ 35 четей овсяной и 57 четей гречневой.

²⁰ Включая 57 четей ржаной муки.

²¹ «Что не донето в донской отпуск» (РГАДА. Ф. 210. Оп. 6-д. Кн. 97. Л. 806.).

10	Ольшанск	545	812	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
11	Острогжск	76	340	—	—	—	5	—	—	3	7	—	269 ¹
12	Коротояк	15м	—	230		—	—	—	—	—	—	—	—
13	Урыв	25	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14	Воронеж	1191м	4227	1216	1117	—	—	—	—	—	—	—	—
15	Костенск	7	200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16	Валуйка	537	965	30	30о	30	—	—	—	—	—	—	—
17	Чутуев	164	164	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

1. *Загоровский В.П.* Белгородская черта. Воронеж, 1969.
2. *Новохатко О.В.* Разряд в 185 году. М., 2007.
3. *Скобелкин О.В.* Разинские агаманы в Воронежском крае // Классовая борьба и революционное движение в Воронежском крае. Воронеж, 1983.

¹«Ржи и солоду, и пшеницы, и гречи, и пшена» (РГАДА. Ф. 210. Оп. 6-д. Кн. 97. Л. 885.).