

Е.И. СМЕРНОВА

К ВОПРОСУ ОБ АВТОРСТВЕ КНИГ  
«ХОЛОДНОЕ ОРУЖИЕ», «БРОНЯ» И «ОГНЕСТРЕЛЬНОЕ ОРУЖИЕ»  
ОПИСИ МОСКОВСКОЙ ОРУЖЕЙНОЙ ПАЛАТЫ

Обширная Опись Московской Оружейной палаты<sup>1</sup>, изданная в последней четверти XIX века, ввела в научный оборот около десяти тысяч художественных памятников и стала одним из первых русских музейных изданий. С того времени прошли многие годы, но Опись и в наши дни сохранила большое научное значение. Она известна советским и зарубежным музейным работникам, историкам, искусствоведам. Но, к сожалению, в своих трудах они почти никогда на нее не ссылаются как на первую публикацию. Возможно, это объясняется тем, что при издании Описи не были указаны имена ее авторов-составителей и она до сих пор несправедливо воспринимается как анонимный музейный инвентарь.

Необходимо было восстановить имя автора, который впервые в истории палаты создал научную Опись оружия. Для этого мы обратились к документам второй половины XIX века, хранящимся в архиве Музеев Московского Кремля.

Особенно важными для нас оказались рукописные тома Описи Московской Оружейной палаты, датированные 1861—1866 годами (илл. 1). На титульных листах этих томов стоят имена составителей. В заглавиях томов, содержащих опись брони, метательного и огнестрельного оружия, указано: «Составил Лукиан Яковлев, помощник директора Московской Оружейной палаты»<sup>2</sup>.

Начало деятельности Л.П. Яковлева в музее относится к 1860 году. Сохранился приказ от 12 июля 1860 года по Московской дворцовой конторе о зачислении штабс-капитана лейб-гвардии Финляндского полка Л.П. Яковлева<sup>3</sup> на должность помощника директора Оружейной палаты в чине майора<sup>4</sup>. Он начал свою деятельность с изучения и разбора предметов вооружения и относящихся к ним документальных данных из архива Оружейной палаты<sup>5</sup>, который находился в то время в здании музея<sup>6</sup>. К концу 1862 года Яковлевым уже была проделана большая работа по составлению новой Описи экспонатов палаты.

Сохранился черновой вариант отчетной ведомости палаты<sup>7</sup> за 1861—1862 годы, в котором указано, что по отделу оружия помощником директора майором Яковлевым «составлен новый полный предварительный каталог, приведено к совершенному окончанию и представляется на утверждение подробное историческое описание старинных знамен и брони, составляющее I книгу III части (имеется в виду III часть Описи Московской Оружейной палаты. — *Е.С.*) и обнимающее собой 1139 предметов; составлено вчерне описание белого (т. е. холодного, — *Е.С.*) оружия; подготовлено к описи все огнестрельное оружие и из того числа совершенно описано: все фитильное оружие — 20 штук, 43 колесных пистолета, 139 старинных русских пищалей, 31 карабин и 165 пистолетов; все оружие разобрано и частью размещено согласно с новым каталогом...»<sup>8</sup>.

Опись  
Московской Оружейной Палаты.

Часть III  
Оружейная Казна.

Книга II  
Тяжелое Оружие.

Составилъ Лукіанъ Яковлевъ,  
Полковникъ Директора Московской Оружейной Палаты.

Москва  
1862.

1. Титульный лист Описи, составленной Л. Яковлевым, Москва, 1862

3\*

Отчет дает представление об удивительной работоспособности Л.П. Яковлева, который примерно за два года сделал не только свыше двух тысяч новых описаний, но одновременно занимался и систематизацией оружия, экспонированием и наблюдением за реставрацией музейных предметов.

В конце 1862 года Опись брони и знамен Московской Оружейной палаты, оконченная Яковлевым, была представлена Александру II, который приказал «издать описание старинных русских знамен в виде дополнения к III отделению Древностей Российского государства»<sup>9</sup>.

15 января 1863 года Яковлев награжден производством в чин подполковника за составление подробной Описи знамен и брони<sup>10</sup>.

Продолжая работать над Описью, Яковлев к 1866 году закончил описание холодного, метательного и огнестрельного оружия.

Переписанные и переплетенные тома этих Описей соответственно датированы 1862, 1863 и 1866 годами. Таким образом, к началу 1867 года основная часть уникальной коллекции оружия была описана. К сожалению, из всего этого огромного материала при жизни Яковлева была издана лишь одна книга «Русские старинные знамена», о которой мы уже упоминали<sup>11</sup>.

В 1867 году Л.П. Яковлев тяжело заболел и был уволен в отставку<sup>12</sup>.

Проходили годы, но другие части Описи (броня, холодное, метательное и огнестрельное оружие) оставались ненапечатанными. Почти через двадцать лет, в 1883 году, известный археограф А. Викторов<sup>13</sup> писал: «Мы слышали, что... покойным Л.П. Яковлевым, кроме сочинения о знаменах, было составлено также описание хранящегося в Оружейной палате древнего оружия. Но, к сожалению, этот важный труд, равно как и описание предметов, хранящихся в других отделах палаты... доселе остаются неизданными»<sup>14</sup>.

Определив работу Яковлева как «важный труд», Викторов указал на неотложность публикации всего уникального комплекса коллекций кремлевской сокровищницы.

Систематическое издание Описи оружия и других собраний палаты стало осуществляться начиная с 1884 года и было завершено в 1893 году.

Но, как мы уже отмечали, Опись Московской Оружейной палаты была напечатана без указания имен составителей. И одно наличие в архиве Музеев Кремля рукописных томов Описи оружия, составленных Яковлевым, еще не могло служить неопровержимым доказательством того, что именно он являлся автором книг «Броня»<sup>15</sup>, «Холодное оружие»<sup>16</sup>, «Огнестрельное оружие»<sup>17</sup>, вошедших в Опись Московской Оружейной палаты и напечатанных в 80-х годах XIX века.

Для того чтобы убедиться в его авторстве, необходимо было сличить весь текст рукописных томов 1861—1866 годов с текстами печатных Описей. Сравнение подтвердило тождество рукописных и печатных Описей. В книгах «Броня» и «Холодное оружие»<sup>18</sup> почти полностью совпадают количество описаний, систематизация и названия предметов. Сличение текстов рукописных книг с изданными в 1884—1886 годах Описями оружия подтвердило их полную идентичность в той части описаний, где

дается конкретная характеристика вещей (формы, орнаментации, веса, калибра и т. п.), и некоторое отличие там, где приводятся документальные материалы, взятые Яковлевым из архива Оружейной палаты. Это отличие ни в коей мере не может поставить под сомнение авторство Яковлева, так как оно сводится лишь к сокращению или исключению части архивных данных.

По всей вероятности, эти сокращения были внесены при подготовке Описи к печати и представляют собой редакторскую правку. Она сделана простым карандашом и черными чернилами в рукописных томах 1861—1866 годов<sup>19</sup>.

Таким образом, тождество описаний оружия в рукописных Описях 1861—1866 годов и Описях, изданных в 1884—1885 годах, позволяет установить, что автором двух книг Описи Московской Оружейной палаты — книги II, части III, озаглавленной «Броня» (1884), и книги III, части IV, озаглавленной «Холодное оружие» (1885), — является Лукиан Павлович Яковлев. Несколько иначе обстоит дело с книгой, озаглавленной «Огнестрельное оружие» (книга IV, часть V, М., 1886). Сличение Описи Яковлева с этой книгой показало, что им составлена только часть описаний, до раздела «Ружья, пищали и мушкетеры одноствольные»<sup>20</sup>.

Для того чтобы в полной мере оценить значение труда Л. П. Яковлева по созданию новой Описи оружия, необходимо обратиться к Описи палаты<sup>21</sup>, сделанной за двадцать пять лет до начала его работы в Кремле. Эта Опись, составленная в 1835 году и подписанная Ушаковым, Евреиновым и Карцевым, служила для Яковлева исходным, отправным документом. По своему характеру она являлась лишь инвентарем, в котором были учтены все предметы, входившие в состав музейной коллекции, и имела крайне ограниченное научное значение, так как почти не давала ни атрибуций, ни указаний на происхождение вещей.

Л. П. Яковлев сохранил традиционную для Описей оружия XVIII—начала XIX века систематизацию описаний, но коренным образом изменил их характер.

Описания Яковлева построены в большинстве случаев по определенной схеме. В ее первой части указываются музейный номер, название предмета, принадлежность и, во многих случаях, характер поступления (посольский дар, покупка, подношение и т. п.), даются определения места и времени исполнения. После этих сведений следует описание предмета, то есть материала, техники, формы, орнаментации, воспроизведение надписей, клейм, гербов, иногда указывается вес, характеризуется сохранность. Вторая часть представляет собой извлечения из документов XVII века: Описи оружейной казны царя Михаила Федоровича<sup>22</sup>, Описи Оружейной казны 1687 года<sup>23</sup>, Описи имущества князей Голицыных 1690 года<sup>24</sup>, приходо-расходных книг царской казны<sup>25</sup> и других.

Внимательное знакомство с рукописной и изданной Описями Яковлева показывает, что принятая им схема описаний иногда несколько изменялась за счет перестановки некоторых сведений.

Необходимо отметить, что общий уровень знаний середины XIX века не позволил Яковлеву определить место и время исполнения всех

предметов, тем не менее он атрибутировал достаточно точно очень много вещей.

Значительная часть этих атрибуций до сих пор не пересмотрена. Так, по разделу «Булавы» в книге «Белое оружие» он ввел в Опись пятнадцать новых определений места и времени исполнения<sup>26</sup>. В Описи 1835 года определены были только две булавы<sup>27</sup>. В разделе «Наручи»<sup>28</sup> Яковлев определил двадцать предметов как русские XVII века. По Описи 1835 года ни одна пара наручей не имела определений<sup>29</sup>.

Особенно важна работа Яковлева по исследованию огромного Архива Оружейной палаты. Цель этой работы была сформулирована самим Яковлевым так: «При составлении новой описи предположено разработать все документы, хранящиеся в Архиве палаты, и те из них, которые относятся непосредственно к предметам древности, составляющим собрание Оружейной палаты, приложить к описаниям»<sup>30</sup>. Сейчас даже трудно представить, сколько труда должен был затратить исследователь для того, чтобы за сравнительно короткое время (всего шесть лет) не только пересмотреть, но и внимательно прочесть колоссальное количество документов XVII века, сравнить данные в них описания с вещами музея, сделать множество выписок из архивных материалов и включить их в свою Опись. Эта работа позволила Яковлеву точно документировать большое количество вводимых им в Опись научных сведений.

Несомненной заслугой Яковлева является также то, что на основании документальных материалов он смог связать вещи Оружейной палаты с деятельностью ряда русских мастеров-оружейников XVII века и ввести в свою Опись имена Давыдова, Коновалова, Вяткина, Кононова, Константинова и других<sup>31</sup>.

При издании Описи Яковлева из нее были исключены многие страницы, где упоминались имена оружейников и других мастеров, причастных к исполнению различных предметов вооружения. Создавая свою Опись, Яковлев стремился внести в нее как можно больше сведений о различных видах вооружения. Очень интересны сделанные им на основе архивных данных и оставшиеся неизданными обобщенные характеристики некоторых групп музейных предметов. Например, в разделе «Саадаки»<sup>32</sup> он дает объяснение термина «саадак», указывает различные виды саадаков, приводит имена мастеров саадачного дела и сведения о саадаках, поступивших в посольских дарах, рассказывает, в чьем ведении находились саадаки, кому и когда они выдавались, отмечает случаи закупок больших партий саадаков в торговых рядах.

В разделе «Панцири»<sup>33</sup> приводит данные о количестве панцирей по описям 1643 и 1647 годов, об отправке их в Сибирский и Конюшенный приказы, отмечает случаи пожалования панцирями, дает сведения о том, где и как они хранились и как чистились.

В разделе «Зерцала» Яковлев пишет: «Все русские зеркала сделаны самопального, ствольного, латного, доспешного, сабельного и наводного дел мастерами Оружейного приказа, как о том свидетельствуют дела Московской Оружейной палаты; вооруда делалась в палате Серебряного приказа, а иногда и в Оружейной палате. Подкладки шили закройщики

и портные Казенного приказа, также ольстрияного и строчного дел мастера Оружейного приказа»<sup>34</sup>. Далее он приводит документальные сведения с именами мастеров Григория Вяткина, Осипа Гробницкого, Артемия Кремницкого, Саввы Емельянова и других.

Многие страницы рукописной Описи содержат интересные данные об истории Оружейной палаты. В разделе «Латные доспехи»<sup>35</sup> даются сведения не только о поступлении лат в посольских дарах и в привозах русских послов из-за границы, о наличии лат в казне по Описям 1647 и 1687 годов, но и о Троицком пожаре в Кремле 1734 года и реставрации испорченных огнем лат, о размещении ценностей палаты в различных помещениях Кремля; о строительстве нового здания для музея архитектором И. Еготовым; о поступлении коллекций оружия из Рюсткамеры в 1810 году; об эвакуации сокровищ палаты в Нижний Новгород во время Отечественной войны 1812 года и т. д.

Знакомство с этими неизданными страницами Описи оставляет твердое убеждение, что Л. П. Яковлев располагал значительным материалом для создания большого исторического исследования об Оружейной палате. Недавно в личном архиве хранителя Оружейной палаты Ю.В. Арсеньева мы обнаружили документ, озаглавленный «Статья Л. Яковлева «Ист[ория] М[осковской] Ор[ужейной] пал[аты] от основания до нашего времени. Часть I. Моск[овская] Ор[ужейная] П[алата] от ее основания и до начала XVIII века. 1511 —1700 гг.»<sup>36</sup>.

Внимательное прочтение этого документа убедило в том, что он представляет собой лишь выписки из неизданной статьи Яковлева. Возможно, что подлинник не сохранился или еще не разыскан среди архивных материалов. Но важен сам факт, свидетельствующий, что Яковлевым предпринималась такая работа.

Таковы имеющиеся в нашем распоряжении материалы, подтверждающие, что автором-составителем Описи оружия Московской Оружейной палаты является Лукиан Павлович Яковлев. Изучение рукописных и печатных текстов его Описи позволяет характеризовать Яковлева не только как большого знатока древнего оружия, которому принадлежит честь первой публикации уникального музейного собрания, но и как крупного исследователя, который ввел в научный оборот много новых атрибуций и открыл для науки ряд имен русских мастеров — создателей редчайших образцов отечественного вооружения.

<sup>1</sup> Опись Московской Оружейной палаты, М., 1884—11893 гг.

<sup>2</sup> АМК. Дела 1861—1866 гг.

<sup>3</sup> Ф. Ростковский, История лейб-гвардии Финляндского полка, Отделы II и III, 1831—1881 гг., Спб., 1881, стр. 99, 121, 122, прим. 493. Яковлев Лукьян Павлович из фельдфебелей 1-го Московского кадетского корпуса переведен в 1847 г. прапорщиком в лейб-гвардии Финляндский полк, позднее был ротным командиром батальона, сформированного в Москве.

<sup>4</sup> АМК. Бумаги Московской Оружейной палаты по личному составу, 1838—1883 гг.

<sup>5</sup> «Древности Российского государства». Дополнения к III отделению. Русские старинные знамена. Составил Л. Яковлев, помощник директора Московской Оружейной палаты, М., 1865, стр. 11 (Далее: Яковлев, Русские старинные знамена.)

<sup>6</sup> АМК. Том разных бумаг Московской Оружейной палаты, 1833—1883 гг., стр. 63.

<sup>7</sup> АМК. Ведомость о работах по составлению Описи и по приведению в порядок предметов, произведенных в 1861-1862 гг.

<sup>8</sup> АМК. Черновая тетрадь каталога знамен и холодного оружия с краткими описаниями 1862 г. Черновые тетради Описи оружия, подписанные Яковлевым, 1862—1866 гг.

<sup>9</sup> Яковлев, Русские старинные знамена, стр. 11.

<sup>10</sup> АМК. Бумаги Московской Оружейной палаты по личному составу, 1833—1883 гг.

<sup>11</sup> АМК. Том разных бумаг Московской Оружейной палаты, 1833—1883 гг. Документы об отпуске Л. Яковлеву 31.13 рублей серебром для осуществления издания. Рисунки к изданию исполнили художники Д. Струков и Н. Попов. См. прим. 5 и 10 настоящей статьи.

<sup>12</sup> АМК. Бумаги Московской Оружейной палаты по личному составу, 1833—1883 гг.

<sup>13</sup> А. Викторов занимал должность архивариуса Оружейной палаты с 1868 по 1860 год.

<sup>14</sup> А. Викторов, Описание записных книг и бумаг старинных дворцовых приказов 1613—1722 гг., вып. II, М., 1883, стр. 391. Свидетельство А. Викторова об авторстве Л. Яковлева указано мне старшим научным сотрудником М.Н. Ларченко, за что приношу ей большую благодарность.

<sup>15</sup> Опись Московской Оружейной палаты, кн. II, ч. III, М., 1884.

<sup>16</sup> Опись Московской Оружейной палаты, кн. III, ч. IV, М., 1885.

<sup>17</sup> Опись Московской Оружейной палаты, ин. IV, ч. V, М., 1886.

<sup>18</sup> АМК. Рукописный том Описи назван Яковлевым «Белое оружие».

<sup>19</sup> АМК. Опись Яковлева, кн. I. Знамена, трубы и броня, 1801—1865; кн. II. Белое оружие, 1862; кн. III. Метательное оружие, 1863; кн. IV. Образцы оружия с замком старинного устройства, 1866.

<sup>20</sup> Опись Московской Оружейной палаты, кн. IV, ч. V, М., 1886, стр. 164, № 6836.

<sup>21</sup> АМК. Опись Московской Оружейной палаты, составленная в 1836 году.

<sup>22</sup> ЦГАДА, ф. 396, ед. хр. 2948.

<sup>23</sup> ЦГАДА, ф. 396, кн. 936.

<sup>24</sup> ЦГАДА, ф. 396, кн. 938.

<sup>25</sup> ЦГАДА, Ф- 386, кн. 174.

<sup>26</sup> АМК. Опись Яковлева, кн. II, стр. 3—26.

<sup>27</sup> АМК. Опись Московской Оружейной палаты, составленная в 1835 году, ч. IV, стр. 69—89.

<sup>28</sup> АМК. Опись Яковлева, кн. I, стр. 466—629.

<sup>29</sup> АМК. Опись Московской Оружейной палаты, составленная в 1835 году, ч. IV, стр. 773—«39.

<sup>30</sup> Яковлев, Русские старинные знамена, стр. 11.

<sup>31</sup> Опись Московской Оружейной палаты, кн. II, ч. III, М., 1884, стр. 87, 95, 97, 98, 205, 203.

<sup>32</sup> АМК. Опись Яковлева, кн. III, стр. 32-42.

<sup>33</sup> АМК. Опись. Яковлева, кн. I, стр. 360—364 об.

<sup>34</sup> Там же, стр. 451—453 об.

<sup>35</sup> Там же, стр. 677—6916.

<sup>36</sup> ЦГАДА, ф. 11294, ед. хр. 377.