

Д. А. Сосницкий

Санкт-Петербургский государственный университет

Образы русской истории в популярных художественных произведениях второй половины XVIII в.

Исследование посвящено изучению основных особенностей конструирования образа национального прошлого в литературе второй половины XVIII в. на основе контент-анализа востребованных художественных произведений этого периода. В рамках работы выявляются наиболее популярные объекты памяти (герои, события, явления), определяется место исторических сюжетов в произведениях отечественной изящной словесности второй половины XVIII в., а также устанавливается влияние государственного и социального заказа на историческую составляющую в художественных текстах исследуемого периода. Сделаны выводы о влиянии художественной литературы второй половины XVIII в. на конструирование образов русской истории в коллективном историческом сознании россиян XIX–XXI вв.

Ключевые слова: историческая память, художественные произведения, *memory studies*, образы прошлого.

Финансовая поддержка: статья подготовлена при поддержке Совета по грантам Президента Российской Федерации, проект «Конструирование коллективной памяти о прошлом в России второй половины XVIII в.», проект № МК-1428.2020.6.

Исследования исторической памяти — одно из динамично развивающихся направлений отечественной исторической науки. Однако, несмотря на обилие исследований этой тематики, процессы конструирования исторического сознания в XVIII в. остаются малоизученными. Внимание историков приковано преимущественно к изучению восприятия обществом героев и событий относительно недавнего прошлого — Октябрьской революции, В. И. Ленина, И. В. Сталина и в особенности Великой Отечественной войны. В свою очередь XVIII в. в целом и его вторая половина в частности редко привлекают внимание исследователей исторической памяти. Комплексным исследова-

нием, посвященным изучению взаимоотношений русской литературы и государственной идеологии, является масштабное исследование А. Л. Зорина¹. Некоторые аспекты формирования мемориальной культуры в России XVIII столетия освещаются в монографии А. В. Святославского, однако в этом тексте автор не ставил задачу определения роли художественной литературы в формировании коллективной исторической памяти². Немногочисленные публикации посвящены изучению образов исторических личностей в сочинениях писателей второй половины XVIII в. (например, Петра I в произведениях М. В. Ломоносова³) или анализу исторической составляющей художественных произведений (например, в поэме М. М. Хераскова «Владимир»⁴). Целью данной статьи является выявление основных особенностей конструирования образа национального прошлого в художественной литературе второй половины XVIII в. на основе контент-анализа наиболее популярных произведений.

Для определения круга самых востребованных во второй половине XVIII в. художественных сочинений были проанализированы данные специальных исследований по истории книги, содержание учебных планов и программ по русской словесности, а также учтено количество изданий по «Сводному каталогу русской книги гражданской печати XVIII века. 1725–1800». В публикациях, посвященных истории книжной торговли в Российской империи во второй половине XVIII в., анализируются преимущественно особенности организации самого процесса торговли и не содержится данных о продажах конкретных произведений⁵. Исследования по истории русской книжности также не позволяют нам составить «рейтинги» самых популярных авторов и произведений русской литературы XVIII в., однако дают представление о доле беллетри-

¹ Зорин А. Л. *Кормя двуглавого орла...: русская литература и государственная идеология в последней трети XVIII — первой трети XIX вв.* М., 2001. 414 с.

² Святославский А. В. *История России в зеркале памяти. Механизмы формирования исторических образов.* М., 2013. 588 с.

³ Антипин Л. Н., Макаренко В. М. М. В. Ломоносов о роли Петра I в модернизации страны // *Экономика и управление в XXI веке: наука и практика.* 2017. № 4. С. 42–52.

⁴ Семенова А. В. Историческая основа поэмы М. М. Хераскова «Владимир» // *Litera.* 2017. № 3. С. 23–37.

⁵ О книжной торговле в различных регионах Российской империи во второй половине XVIII в. см., напр.: Зайцева А. А. *Книжная торговля в Санкт-Петербурге второй половины XVIII века.* СПб., 2005. 256 с.; Петренко А. А. *Книжная торговля на Украине в XVIII в. // Торговля, купечество и таможенное дело в России в XVI–XIX вв.* Курск, 2009. С. 223–226; Габдельганеева Г. Г. *Казанская книжная торговля в последней четверти XVIII — первой четверти XIX века // Историко-культурное наследие как потенциал развития туристско-рекреационной сферы.* Казань, 2014. С. 249–254.

стики в массе всей книжной продукции. Так, В. В. Сиповский отмечает, что произведения изящной словесности составляли 40,11 % от общего числа изданий, выпущенных в России с 1725 по 1800 г.⁶ Это позволяет нам предположить, что подобные тексты, в силу своей распространенности, оказывали значительное влияние на большое количество представителей читательской аудитории, в том числе формируя систему их взглядов на историческое прошлое нашей страны.

С целью определения круга наиболее значимых художественных произведений второй половины XVIII в. было проанализировано содержание ряда учебников и школьных программ по истории русской словесности XIX — начала XXI в. (*табл. 1*). Анализ этих источников позволяет нам сделать выводы о том, какие тексты вошли в пантеон классических произведений, обязательных для изучения в школе.

При составлении списка художественных произведений для последующего выявления нарративов о русской истории был также рассмотрен «Сводный каталог русской книги гражданской печати XVIII века. 1725–1800». В результате анализа публикационной активности авторов, список которых был определен преимущественно в результате анализа учебных пособий и учебных программ, был очерчен круг произведений, каждое из которых переиздавалось не менее двух раз (*табл. 2*). Исключениями в общем ряду являются лишь сочинения А. Н. Радищева и В. К. Тредьяковского. «Путешествие из Петербурга в Москву» в XVIII в. было издано лишь раз и к тому же относительно небольшим тиражом, однако оно было включено в итоговый перечень произведений для анализа в силу большого количества переизданий в XIX–XXI вв. Произведения В. К. Тредьяковского в XVIII в. также не переиздавались, однако общее количество сочинений велико (более 10), и потому этот автор был включен в итоговый список произведений для контент-анализа. Кроме того, в таблице 2 также приведены данные о количестве переизданий отобранных произведений в период с 1800 г. по наши дни.

Таким образом, в результате сопоставления данных трех типов источников — учебных пособий и школьных программ по русской словесности, «Сводного каталога русской книги гражданской печати XVIII века. 1725–1800» и каталога Российской национальной библиотеки, был составлен список произведений 10 авторов второй половины XVIII в. для контент-анализа на предмет выявления нарративов об истории России (*табл. 3*).

Всего было проанализировано 12 текстов. В пяти из них не упоминались значимые исторические события и личности. Три из 12 произведе-

⁶ Сиповский В. В. Из истории русской литературы XVIII века. Опыт статистических наблюдений. I–II (с приложением трех графических таблиц). СПб., 1901. С. 15.

Таблица 1

Список произведений авторов художественной литературы второй половины XVIII в., упоминаемых в школьных программах и учебных пособиях (вторая половина XIX — начало XXI в.) *

№	Автор	Произведения
1	Державин Г. Р.	«Властителям и судиям», «Памятник», «Фелица»
2	Капнист В. В.	«Ябеда»
3	Ломоносов М. В.	Оды («На день восшествия на престол императрицы Елизаветы Петровны», «Утреннее и вечернее размышление о Божьем величестве», «Вечернее размышление о Божьем величестве по случаю великого северного сияния», «Демон-фонт», «Тамира и Селим», Похвальное слово Петру Великому, Похвальное слово Елизавете Петровне)
4	Радищев А. Н.	«Путешествие из Петербурга в Москву»
5	Сумароков А. П.	«Дмитрий Самозванец», «Хорев», «Синав и Трувор», «Мстислав», «Семира», «Лихоимец»
6	Тредьяковский В. К.	«Способ к сложению Российских стихов», «Разговор между чужестранным человеком и российским об орфографии старинной и новой», «Ода на сдачу города Гданска», «Песнь, сочиненная в Гамбурге к торжественному празднованию коронавания Анны Иоанновны», «Тилемахида»
7	Фонвизин Д. И.	«Бригадир», «Недоросль»
8	Хемницер И. И.	«Метафизик», «Два соседа», «Паук и муха»

* Составлена по: Учебные планы и примерные программы предметов, преподаваемых в мужских гимназиях и прогимназиях министерства народного просвещения. СПб., 1890. 208 с.; Русская литература: учеб. пособие для 8-го класса средней школы / под ред. Н. И. Громова. М., 1972. 272 с.; Русская литература / Н. И. Громов, В. И. Корovin, Н. К. Семенова, Н. А. Спицина. М., 1977. 271 с.; Русская литература: учеб. для 8-го класса средней школы / под ред. Н. И. Громова. М., 1984. 271 с.; Сборник нормативных документов. Литература в образовательных учреждениях с русским языком обучения: федеральный компонент государственного стандарта, федеральный базисный учебный план, примерные программы по литературе. М., 2007. 185 с.

ний (25%) посвящены конкретным историческим персонажам — Синеусу и Трувору, Владимиру Святому и Петру I. Однако стоит уточнить, что «Похвальное слово Петру Великому» М. В. Ломоносова находится на стыке жанров и может быть отнесено как к публицистическим, так и к художественным произведениям. В результате анализа содержания

Таблица 2

Список наиболее востребованных произведений авторов художественной литературы второй половины XVIII в.*

Автор	Произведение	Количество изданий в XVIII в. (с указанием года и тиража, если он известен)**	Количество изданий по каталогу РНБ (с 1800 до 2020 г.)
Державин Г. Р.	«Изображение Фелицы»	3	2
	«Памятник герою 28 июня 1791 г.»	3	0
	«Песнь лирическая Россу по взятии Измаила»	2	0
	«Пролог на открытие в Тамбове театра и народного училища»	2	1
Капнист В. В.	«Ябеда»	2	12
Ломоносов М. В.	«Краткое руководство к красноречию»	4	4
Новиков Н. И.	«Новые забавные сказки, выбранные из книги называемой фанты»	2	0
	«Новый гадательный способ»	3	0
Радищев А. Н.	«Путешествие из Петербурга в Москву»	1	Более 80
Сумароков А. П.	«Аристана»	2	0
	«Вышеслав»	2	0
	«Дмитрий Самозванец»	3	4
	«Лихоимец»	2	0
	«Любовная гадательная книжка»	2	0
	«Мстислав»	2	0
	«Нарцисс»	2	0
	«Новые лавры»	2	0
	«Опекун»	3	4
	«Прибежище добродетели»	2	0
	«Приданое обманом»	2	2
	«Семира»	2	2
	«Синав и Трувор»	3	5
	«Хорев»	2	4
	«Цефакл и Прокрис»	2	0
«Элегии любовные»	2	0	
«Ядовитый»	2	0	
«Ярополк и Димиза»	2	0	

Автор	Произведение	Количество изданий в XVIII в. (с указанием года и тиража, если он известен)**	Количество изданий по каталогу РНБ (с 1800 до 2020 г.)
Тредьяковский В. К.	В XVIII в. было 14 различных изданий, ни одно из произведений не было издано дважды		
Фонвизин Д. И.	«Жизнь графа Никиты Ивановича Панина»	3	2
	«Недоросль»	5	Более 125
	«Послание к слугам моим Шумилову, Ваньке и Петрушке»	5	10
Хемницер И. И.	Басни и сказки	3	24
Херасков М. И.	«Венецианская монахиня»	2	1
	«Владимир»	2	7
	«Добрые солдаты»	2	0
	«Нума, или Процветающий Рим»	2	3
	«Полидор, сын Кадма и Гармонии»	3	2
	«Почерпнутые мысли из Экклесиаста»	3	0
	«Россияда»	2	5
	«Утешение грешных»	2	3

* Составлена по: Сводный каталог русской книги гражданской печати XVIII века. 1725–1800. Т. I: А – И. М., 1962. 436 с.; Сводный каталог русской книги гражданской печати XVIII века. 1725–1800. Т. II: К – П. М., 1964. 517 с.; Сводный каталог русской книги гражданской печати XVIII века. 1725–1800. Т. III: Р – Я. М., 1966. 517 с.; Каталог РНБ [Электронный ресурс] // Российская национальная библиотека. URL: <https://primo.nlr.ru> (дата обращения: 07.06.2020).

** В графе «Количество изданий в XVIII в.» приводится список изданий с указанием года по справочникам: Сводный каталог русской книги... Т. I: А – И; Сводный каталог русской книги... Т. II: К – П; Сводный каталог русской книги... Т. III: Р – Я. Этот список не является исчерпывающим, однако в нем приводится большинство известных изданий.

выбранных текстов была составлена таблица, демонстрирующая наиболее востребованные в них основные и локальные объекты исторической памяти (табл. 4).

Данные этой таблицы позволяют проследить, события каких периодов чаще всего привлекали внимание популярных писателей второй половины XVIII в. По нашим наблюдениям, абсолютно вне конкуренции оказывается XVIII в., что представляется логичным — авторы больше всего обращают внимание на выдающихся деятелей и знаковые собы-

Список произведений, отобранных для анализа*

№ п/п	Автор	Произведение
1	Державин Г. Р.	«Фелица»
2	Капнист В. В.	«Ябеда»
3	Ломоносов М. В.	«Похвальное слово Петру Великому»
4	Новиков Н. И.	«Новый гадательный способ»
5	Радищев А. Н.	«Путешествие из Петербурга в Москву»
6	Сумароков А. П.	«Синав и Трувор»
7	Тредьяковский В. К.	«Песнь, сочиненная в Гамбурге к торжественному празднованию коронавания Анны Иоанновны»
8	Фонвизин Д. И.	«Недоросль»
9	Хемницер И. И.	Басни и сказки («Метафизик», «Два соседа», «Паук и мухи»)
10	Херасков М. И.	«Владимир»

* Составлена по: Учебные планы и примерные программы предметов...; Сводный каталог русской книги... Т. I: А — И; Сводный каталог русской книги... Т. II: К — П; Сводный каталог русской книги... Т. III: Р — Я; Русская литература: учеб. пособие для восьмого класса средней школы / под ред. Н. И. Громова. М., 1972; Русская литература / Н. И. Громов, В. И. Коровин, Н. К. Семенова, Н. А. Спицина. М., 1977; Русская литература: учеб. для восьмого класса средней школы / под ред. Н. И. Громова. М., 1984; Сборник нормативных документов...; Каталог РНБ [Электронный ресурс] // Российская национальная библиотека. URL: <https://primo.nl.ru> (дата обращения: 07.06.2020).

тия недавнего прошлого (эта тенденция сохранится и в будущем). Данное обстоятельство также косвенно указывает на то, что влияние государственного заказа в этот период является определяющим и писатели зачастую отвечали своими произведениями на запросы власти, а не общества. Значительная доля упоминаний XVII в. связана с обращением к образам людей, составлявших окружение Петра I. Интерес к ранней истории России в художественных произведениях (призвание варягов, княжение Владимира Святого) объясняется, очевидно, постепенным поворотом просвещенных элит к национальной истории, который в итоге приведет к появлению «Истории государства Российского» Н. М. Карамзина и общему увлечению историческим прошлым своей страны в последующий период.

Таблица 4

**Основные и локальные объекты исторической памяти
в проанализированных текстах***

Основной объект	Количество упоминаний (в процентном отношении от общего числа)	Локальный объект памяти (личности, события, явления)	Количество упоминаний (в процентном отношении от общего числа)
Россия, IX в.	5,76	Петр I, Указ о вольности дворянства 1762 г., Наказ Уложенной комиссии, крепостное право	По 3,84
Россия, X в.	13,44		
Россия, XI в.	0		
Россия, XII в.	0	Гостомysl, Трувор, Синеус, победы над греками (X в.), Святослав, Язычество, Ярополк Святославович, Рагдай Удалой, Владимир Святой, Крещение Руси, татаро-монгольское иго, Александр Невский, Ярослав Ярославич Тверской, Куликовская битва, Дмитрий Донской, Иван III, Иван Грозный, Алексей Михайлович, Крымские походы Голицына 1686 и 1688 гг., Царевна Софья, Евдокия Лопухина, Великое посольство, Царевич Алексей, Северная война, Зерцало (Петр I), Битва у Лесной, Полтавская битва, Мазепа, Персидский поход Петра I, Табель о рангах, Анна Иоанновна, коронация Анны Иоанновны, бироновщина, Елизавета Петровна, Ломоносов М. В., Сумароков А. П., Тредьяковский В. К., Русско-шведская война 1741–1743 гг., Петр III, Екатерина II, благотворительная деятельность Екатерины II, восстание Емельяна Пугачева, губернская реформа 1775 г., Павел I	По 1,92
Россия, XIII в.	5,76		
Россия, XIV в.	3,84		
Россия, XV в.	1,92		
Россия, XVI в.	1,92		
Россия, XVII в.	9,6		
Россия, XVIII в.	53,76		
Не определено	3,84		

* Составлена по результатам контент-анализа следующих художественных текстов: *Державин Г. Р.* Фелица; *Капнист В. В.* Ябеда; *Ломоносов М. В.* Похвальное слово Петру Великому; *Новиков Н. И.* Новый гадательный способ; *Радищев А. Н.* Путешествие из Петербурга в Москву; *Сумароков А. П.* Синав и Трувор; *Тредьяковский В. К.* Песнь, сочиненная в Гамбурге к торжественному празднованию коронации Анны Иоанновны; *Фонвизин Д. И.* Недоросль; *Хемницер И. И.* Басни и сказки («Метафизик», «Два соседа», «Паук и мухи»); *Херасков М. И.* Владимир.

Результаты анализа содержания выбранных нами произведений также позволяют проследить интересную особенность. Несмотря на то что было выявлено 52 локальных объекта исторической памяти (личности/события/явления), всего четыре из них упоминались не менее чем в двух текстах. Все остальные встречались только в одном из проанализированных сочинений. Дважды в текстах встречались упоминания Петра I, Указа о вольности дворянства 1762 г., Наказа Уложенной комиссии и крепостного права. Все эти объекты (за исключением крепостного права, которое не всегда можно с уверенностью связать с каким-то конкретным периодом) принадлежат к истории России XVIII в. Не имея возможности в рамках данного краткого обзора подробно остановиться на трактовке этих личностей и событий в указанных текстах, отметим лишь основные особенности. Так, по нашим наблюдениям, в отличие от художественных текстов более позднего периода⁷, в сочинениях второй половины XVIII в. (за исключением «Путешествия из Петербурга в Москву» А. Н. Радищева) не встречается критических замечаний о российских правителях. Однако критику их ближайших сподвижников встретить все-таки можно. Так, М. В. Ломоносов в «Похвальном слове Петру Великому» так высказывается о Софье, царевиче Алексее и Евдокии Лопухиной: «В доме от самых ближних, от своей крови злодейства, ненависть, предательства на дражайшую жизнь Его приуготовлялись». В целом для писателей этого периода характерно очень осторожное отношение к упоминанию героев отечественной истории. Например, А. П. Сумароков в своей трагедии «Синав и Трувор» строит повествование вокруг полулегендарных Синава (Синеуса) и Трувора, а Рюрика — основателя царской династии, вовсе не упоминает.

Обращение к национальной истории в популярных художественных произведениях второй половины XVIII в. не было редкостью, однако свое внимание авторы сосредотачивали большей частью на недавних для них событиях. Отличительной особенностью литературы этого периода является также то, что еще не был сформирован пантеон событий и героев, к которым литераторы обращались бы ощутимо чаще, чем к другим объектам памяти. Также необходимо отметить, что формировать представления о прошлом художественные произведения в этот период могли лишь у очень ограниченной категории населения. Нельзя, однако, отрицать, что просвещенные элиты транслировали образы прошлого, почерпнутые из художественных текстов, и тем самым опосредо-

⁷ Подробнее об этом см.: *Сосницкий Д. А.* Историческая память о Допетровской Руси в России второй половины XIX — начале XXI вв.: дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2015. 344 с.

ванно формировали историческое сознание самых широких слоев населения России. Целый комплекс сочинений, созданных во второй половине XVIII в., вошел в набор классических произведений, изучаемых в рамках курса русской литературы на протяжении уже более двухсот лет. Это обстоятельство определяет серьезное влияние, которое оказали и продолжают оказывать на многие поколения россиян образы русской истории, представленные на страницах художественных произведений второй половины XVIII в.