

*И.П. Суханов (Санкт-Петербург)*

## **ДРЕВКОВОЕ ОРУЖИЕ КОРАБЛЕЙ РОССИЙСКОГО ФЛОТА \***

**Д**ЕРЕВЯННОЕ копьё с заостренным боевым концом является древнейшим видом колющего и метательного оружия (1). Результаты раскопок в местах обитания древнего человека показали, что копьё использовались людьми еще в раннем палеолите (каменном веке) (2).

На протяжении многих столетий копьё использовались и на охоте, и в боевых действиях. Первоначально копьё состояло из древка длиной 1,5–2 м и более, с заостренным боевым концом (3).

Слово «копьё» произошло от латинского слова *Espietus Lancea*, нем. *Spien*, франц. *Epieu* (4, 5). В период XVI–XIX вв. под термином «оружие на древках» стали понимать вид холодного оружия, состоящего из древка и закрепленного на его конце металлического боевого наконечника (6). Дальнейшая эволюция наконечников привела к появлению конструктивного многообразия разновидностей копий и существенному расширению их функциональности (резать, колоть, рубить, выбивать из седла, стаскивать с лошади) (2). Разновидностями копий стали: гвизармы, глефы, кузы, рунки, спетумы, бердыши, алебарды, протазаны, эспантоны, кавалерийские, морские абордажные пики, рогатины и др. (3, 6, 7, 8).

Протазан был введен в Российской армии как атрибут формы одежды обер- и штаб-офицеров в фузилерных ротах и в полках лейб-гвардии. Таким образом, разновидности пик приобрели свои назначения и наименования. Термин «пика» от немецкого «*Pike*» или французского «*piqueur*» – колоть. В России пики стали поступать

---

\* Текст статьи приводится в авторской редакции.



**Абордажная пика –  
глефа. XVIII в.  
Из фондов  
Центрального  
Военно-морского  
музея (ЦВММ),  
Санкт-Петербург**

на вооружение регулярного флота в процессе строительства кораблей. Попутно заметим, что пики стали поступать на вооружение российской пехоты с 1700 г. В военное время в каждый полк отпускалось по 144 единицы (1, 10).

В XVIII в. в Российском флоте абордажные пики выдавались морским солдатам, а с введением на кораблях абордажных партий они находились на их вооружении с 1805 г. и до 1868–1870 гг. Заметим, что морские багры и отпорные крюки (разновидности древкового вооружения) применяются на кораблях и в настоящее время, но теперь они имеют мирное предназначение (4).

Начальствующий состав подразделений морских солдат помимо шпаг, сабель и тесаков имел на вооружении протазаны, эспантоны и алебарды (11). Указанное оружие в основном демонстрировало принадлежность владельца к начальствующему составу или использовалось как почетное оружие. На офицерский чин указывали цвет и материал кисти, повязанной на шейке металлического наконечника (6). Так, серебряная кисть на протазане – принадлежность обер-офицеров, золоченая кисть – штаб-офицеров (12).

Алебарды (боевой наконечник в виде топора фигурного профиля с 4-гранным удлиненным острием) на протяжении XVII в. были оружием телохранителей российских царей. Как следует из табеля 1711 г., они состояли на вооружении пехотных и артиллерийских унтер-офицеров.

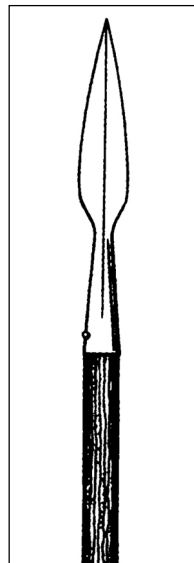
В соответствии с петровским уставом 1716 г. протазанами с кистями темляков вооружались штаб- и обер-офицеры пехотных полков. В 1731 г. протазаны были заменены эспантонами, которые находились на вооружении начальствующих чинов лейб-гвардии Преображенского, Семеновского и Измайловского полков до 1746 г.

Появившиеся в конце XVII в. эспантоны также выполняли роль знаков отличия и принадлежности владельца к офицерскому или унтер-офицерскому чину (6). В 1733 г. Адмиралтейств-коллегия, заслушав доклады командиров 1-го и 2-го полков Морской пехоты Барша и Баракова, вынесла свое определение от 12 ноября этого же года – «штаб и обер-офицерам полков Морских солдат иметь эспантоны, как в армейских частях» (13).

Первые сведения о вооружении холодным оружием экипажей строящихся в Воронеже судов датируются началом 1696 г. (14). Именно тогда была закуплена в Москве и доставлена на воронежские судостроительные верфи первая партия рогатин («рогаток»). Из-за хронического дефицита древкового оружия для вооружения экипажей судов регулярного отечественного флота в 1706 г. Петр I распорядился – «для нужд судов флота сгодятся железные рогатины, их можно использовать как пики» (15).

Рогатина – разновидность пики. Ее боевой наконечник имеет широкое и удлиненное копьецо листовидной формы и ромбического сечения, который своим раструбом насажен на древко.

Для экипажей судов, построенных на воронежских верфях и осадивших в мае 1696 г. вражескую крепость Азов, стал весьма поучительным примером abordаж донскими казаками турецких судов, стоящих на якорях у ее стен. Петр I оказался свидетелем того, как вооруженные пиками донские казаки под руководством войскового атамана Фрола Минаева на 40 стругах (плоскодонные суда длиной 20–45 м с прямым парусом и 10–12 парами весел) совершили нападение на отряд турецких кораблей в составе 13 галер и 24 малых судов (3). Спустя столетие легендарный полководец генерал М.Д. Скобелев так оценит высокую выучку казаков: «Для донцов пика является как бы “национальным” оружием» (6). В итоге были захвачены две турецкие галеры и 10 малых судов (3). Остальные турецкие корабли, снявшись с якорей, поспешили удалиться к Анатолийскому побережью.



**Рогатина.  
Первая  
четверть XVIII в.  
Россия (7)**

Позднее абордажные пики успешно использовались морскими солдатами на судах молодого отечественного флота во многих боях. При абордажах вражеских судов, в числе прочих разновидностей древкового оружия, использовались в бою и бомбардирские алебарды.

Несмотря на усиление значимости стрелкового оружия и увеличение его численности на судах отечественного флота, пики продолжали оставаться на вооружении корабельных абордажных партий. Абордажные пики оказались «долгожителями». Они находились на вооружении судов Российского флота с 1696 по 1722 гг., с 1734 по 1748 гг. и с 1805 г. по 1870 г. (16, 17)

Пика состояла из древка (ратовища, искепища) и закрепленного на ее переднем конце металлического боевого наконечника.

Для древка использовались крепкие породы древесины (береза, вяз, бук, ясень, сосна, а на Востоке бамбук). Для изготовления пик отбирались ровные стволы деревьев без изгибов и сквозных сучков. Ствол очищался от коры, удалялись ветви, затем шлифовался и покрывался бесцветным лаком, что предохраняло древко от влаги, усыхания, образования трещин и изогнутостей. При изготовлении древка из рябины или черемухи использовались стволы, срубленные весной, которые «вялились», но не высушивались полностью, чтобы при ударе они не кололись и не крошились. Заметим, что древки из сосны (из-за недостаточной твердости) имели несколько увеличенный диаметр (до 3,7 см) по сравнению с буковыми и ясеневыми (3,3 см). Ясень использовался для изготовления «образцовых» пик. Гвардейский флотский экипаж и Гвардейские суда снабжались древками из орехового или красного дерева с нанесенными на их поверхность «апплике».

В Китае большой популярностью пользовались пики типа «Шу», с металлическим боевым («ушастым») наконечником и бамбуковым древком. По сведениям американского журнала «Army and Navy journal», бамбуковые древки пик (в сравнении с деревянными) представляли значительные выгоды. Они с давних пор применялись в индийских войсках, а позднее стали использоваться и германскими уланами. Англичане раньше всех европейцев ввели бамбуковые древки пик на военных судах своего флота (18). В Российском флоте отказались от бамбуковых древков, полагая, что в абордажном бою их сравнительно легко можно перерубать саблями и тесаками.

Боевой наконечник ковался из «сырцовой» стали или «кричного» железа. При ковке металлическая заготовка вытягивалась в перо (копьецо).

Противоположный конец заготовки наконечника расплющивался и сворачивался в виде раструбы (тулеи), куда входило и крепилось древко своим верхним концом. Наконечник подвергали мягкой закалке с самоотпуском и с последующей заточкой. Основанием наконечника являлась шейка и тулея с внутренней (конической) полостью. Боевые наконечники пик более позднего периода имели крепежные металлические полосы (пожилины) длиной от 6,5 до 33 см.

На противоположном конце древка пики иногда закреплялся металлический наконечник (подток) с усеченной вершиной. Подток предохранял тыльный конец древка от расслоения и способствовал балансировке пики.

Пикинерское копье для Гвардейских частей изготавливалось из черного дерева. Древко имело длину 1 сажень или несколько более. Боевой наконечник – из светлого металла, трехгранный, длиной в  $\frac{3}{4}$  аршина. В соответствии с воинским уставом боевой наконечник подвязывался двуххвостным прапором или флюгером. На противоположном конце древка размещался металлический «подток». Древко такой пики окрашивалось левкасом. Боевой наконечник гвардейской пики – железный, кованый, сложной конфигурации, с тремя гранями и удлиненным острием. Перо, от острия к основанию, увеличивалось в диаметре. Острие иногда украшали золотой насечкой (19). Шейка наконечника в виде головы дракона, тулея – конусная, витая. (Инв. № 31421)

В начале XVIII столетия на судах регулярного Российского флота нашли применение пики, находившиеся на вооружении подразделений лейб-гвардии Преображенского полка (20). В военное время у четырех фузилерных батальонов вся первая шеренга фузилеров (т. е. одна треть) преобразовывалась в пикинеров. Из 200 пикинеров



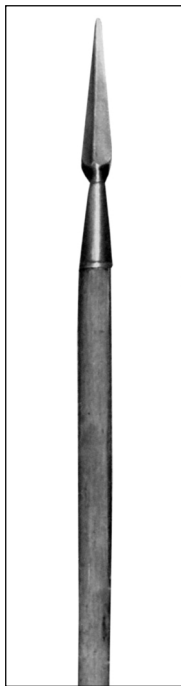
**Пика бойцов лейб-гвардии Преображенского полка. Первая четверть XVIII в. Из фондов ЦВММ**

каждого батальона 72 были вооружены шпагой, пикой и пистолетом. Остальные 128 человек имели шпагу и пику. В петровский период часть гвардейских подразделений входила в состав корабельных солдат.

В 1805 г. подразделения морских солдат были удалены с кораблей, а их абордажные функции были переданы судовым командам. Таким образом, корабельные экипажи Балтийского флота получили в наследство различные образцы и разновидности

абордажного оружия отечественного и зарубежного изготовления (21). Для примера приведем сведения только по Ревельскому военному порту:

- мушкетоны старые и новые в простых и ореховых ложах,
- интрепели новой инвестиции, посеребренные,
- интрепели с топорщиками красного дерева и с апплике орехового дерева,
- пики с «помочами» (с пожилинами) и без них,
- пики с ореховыми древками и апплике,
- пики с древками из красного дерева с медными подтоками,
- пики обычной древесины с подтоками и без них.



**Абордажная пика, модель 1815 г. Из фондов ЦВММ**

Таким образом, на вооружении некоторых корабельных абордажных партий находилось одновременно: 8 разновидностей пик, 10 видов интрепелей и 5 – мушкетонов различных размеров и калибров. Это создавало значительные затруднения в обучении бойцов владению различными видами холодного оружия и в снабжении боеприпасами различных образцов и калибров стрелкового оружия.

На Черноморском флоте с 1815 г. абордажная пика имела малую (177 см) длину древка в сравнении с балтийским образцом – 240 см. У черноморской пики боевой наконечник был ланцевидной формы, а металлический подток завершался заострением.

В приказе Главного командира Черноморского флота адмирала А.С. Грейга от 29.07.1823 г. указывалось, что «абордажные пики, имевшие заостренный нижний конец, при замахе могут ранить в бою своих бойцов, стоящих за спинами пикинеров. С целью предохранения бойцов следует иметь усеченный металлический наконечник на тыльном конце древка или его отпиливать под прямым углом. Что касается конструкции боевых наконечников пик, то у них отсутствуют ограничители входа в тело неприятеля. Для устранения этого недостатка следует изготовить плетеные кнопы и закрепить их на наконечнике на  $\frac{1}{4}$  аршина от острия, как это сделано на пике, находящейся на корабле “Император Франц”» (22).

Учитывая создавшееся сложное положение со снабжением абордажным оружием судов Балтийского флота, ряд офицеров и флагманов высказали пожелание коллективно обсудить эту проблему.

14 октября 1830 г. состоялось общее собрание командиров кораблей и флагманов Кронштадтского военного порта (в присутствии представителя Кронштадтской Артиллерийской канторы), на котором были заслушаны предложения о путях выхода из создавшегося положения с абордажным оружием на кораблях Балтийского флота. Собрание пришло к выводу, что следует изготовить пику с 4-гранным боевым наконечником, которую и следует принять за единый образец. Все остальные пики целесообразно сдать на завод для их переделки. Предложение этого общего собрания офицеров было подписано Главным командиром Кронштадтского порта вице-адмиралом П.М. Рожновым и отправлено (27 октября 1830 г.) в Морское министерство и в Артиллерийский департамент для дальнейшего рассмотрения и принятия окончательного решения.

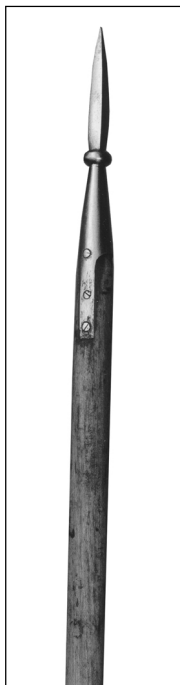
5 декабря 1830 г. пришел ответ из Артиллерийского департамента: «Создание нового образца пики потребует значительных денежных сумм, которых у Департамента пока нет. Предлагается несколько повременить с нововведением и отремонтировать старые пики» (21).

По указанию морского министра адмирала Моллера и в целях выработки согласованного решения, был создан Комитет по рассмотрению комплекта абордажного оружия», возглавить который было поручено адмиралу А.С. Грейгу (21).

13 февраля 1831 г. доклад Комитета был представлен морскому министру. В числе прочего, предлагалось изготовить комплект

новых разновидностей абордажного оружия. По заказу Артиллерийского департамента на Адмиралтейском Ижорском заводе были изготовлены все разновидности комплекта абордажного оружия, которые затем были представлены на обозрение императору Николаю I.

Для унификации древкового оружия в 1831 г. императору было представлено три разновидности абордажных пик, среди кото-



**Абордажная  
пика обр. 1831 г.  
Из фондов  
ЦВММ**

рых находилась и новая абордажная пика длиной 7 футов и 10,5 дюйма, с 4-гранным боевым наконечником. Внимание императора привлекла пика, боевой наконечник которой имел четырехгранную форму и был снабжен плетеным из пеньки кнопом (бусинг), закрепленным на наконечнике на расстоянии 1,5 фута от острия, который предназначался для ограничения глубины укола пикой.

Император Николай I внимательно осмотрел указанную пикку и на сопровождающем документе наложил резолюцию: «Принять оную за образец». Одновременно император повелел «убрать плетеный кноп с наконечника пики и рекомендовал вместо него изготовить металлический боевой наконечник новой конструкции со сферическим утолщением (в виде яблока), помещенным между пером и тулией. Поверхность древка не красить, а полакировать, сохранив естественный цвет. Старые пики продолжать использовать и держать в запасе, когда заменят их новыми образцами» (21). Вскоре часть новых абордажных пик поступила для апробации на суда Балтийского флота (23). Образец абордажной пики (длина 240 см) для Балтийского флота был утвержден императором 4 февраля 1831 г.

В этом же году в Морское министерство поступил доклад начальника Морского арсенала из порта Свеаборга (№ 539 от 7 ноября 1831 г.) о том, что у них «в арсенале хранится абордажная коса, чертеж который изготовлен, и я представляю его по команде в Артиллерийский департамент Морского министерства. Полковник Кондырев» (24).



Следует отметить, что существовали конструктивные различия предметов вооружения кораблей Балтийского и Черноморского флотов, что усложняло снабжение флотских экипажей. Снабжение кораблей и частей Черноморского флота оружием и вооружением шло с некоторым отставанием от Балтийского флота.

В 1836 г. из порта Николаев в Петербург был доставлен черноморский образец пики, длина древка которой была порядка 230 см. Ее боевой наконечник был ланцевидной формы с боковыми гранями ромбического сечения. Наконечник спереди имел заостренный конец, а снизу переходил в тонкую шейку с ограничительным кольцом, переходящую в раструб (тулею) с металлическими полосками (пожилинами). В конусообразное отверстие тулеи вставлялся верхний конец древка. Боевой наконечник крепился шурупами к древку с помощью двух пожилин. На противоположном конце древка с помощью шурупов крепился металлический наконечник с усеченной вершиной (подток) (25).

Новая модель пики для бойцов абордажных партий судов Черноморского флота была утверждена императором 29 июля 1836 г. (9, 26). Абордажные пики этой модели использовались с подтоками и без них. Абордажные пики данного образца, изготавливаемые Адмиралтейским Ижорским заводом, первоначально шли на снабжение только кораблей Черноморского флота, но с 1850-х гг. они стали поступать и на суда Балтийского флота. Наиболее значительными были партии пик в 1852–1853 гг. В период 1830–1840-х гг. у ряда моделей абордажных пик не было подтоков (отпилены под прямым углом).

В оружейном фонде ЦВММ хранится интересная коллекция пик, которые использовались на судах отечественного флота в качестве абордажного оружия. Здесь находятся пики как отечественного, так и зарубежного изготовления, периода XVIII–XIX вв. Так, например, в 1854 г. для усиления защиты от возможного нападения противника с моря на город-крепость Або, по распоряжению финляндского генерал-губернатора генерал-лейтенанта В. Рокасовского, на верфях финского города Биэрнеборг было построено 15 гребных канонерских лодок. Для вооружения экипажей этих лодок оружейные мастера абовской верфи, по предложению командира флотской дивизии кораблей вице-адмирала И.И. фон Шанца, изготовили доморощенные абордажные пики. Эти пики имели древко, длина которого превышала размеры солдатского ружья (вместе

со штыком) на 1,5 фута. На одной из сторон боевого наконечника пики располагался удлинённый металлический четырехгранный отросток (под прямым углом к ней), который имел одностороннюю острую заточку. Финские мастера называли ее «пукко», что означало нож. Таким образом, этой пикой можно было наносить противнику не только колющие, но и режущие удары. Кроме того, этот боковой отросток пики мог использоваться абордажниками для стягивания (или удерживания) борта вражеского судна, что создавало бойцам абордажных партий возможность осуществлять абордаж. Для вооружения команд каждой канонерской лодки отпускалось от 30 до 40 единиц таких пик (27).



**Абордажная пики  
Российского флота мастеров  
Абовской судостроительной  
верфи. 1854 г.  
Из фондов  
ЦВММ**

В 1850-х гг. генерал-адъютант Г.А. Бетанкур предложил свой вариант конструкции пики с боевым наконечником в виде косы. Идея подобной конструкции пики была заимствована из опыта крестьянских войн в Тироле в XVI в., когда крестьяне превратили обычные косы (орудие своего труда) в боевое оружие. Позднее боевые косы использовались в Тирольских восстаниях 1703, 1805 и 1809 гг. В XVIII в. на судах Дунайской военной флотилии применили новый вариант использования боевых кос, которые были закреплены рядом вдоль бортов судов с целью защиты от абордажных действий противника (28).

В Российской армии такая конструкция пики не прижилась. А вот нехватка абордажных пик на кораблях флота в начале 1860 гг. была частично покрыта боевыми косами генерала Бетанкура. Изготовителем и поставщиком этой разновидности абордажной пики стала Златоустовская оружейная фабрика. На наконечниках этих боевых кос было нанесено клеймо «ЛСПО» (литая сталь Павла Обухова).

В музейной коллекции пик имеется и весьма интересный вариант глефы (нем. Glefe, франц. Vouge), у которой боевой наконечник изготовлен по форме ножа, с конусообразным раструбом (трубки)

вместо рукояти. С помощью этого раструба наконечник насаживался на верхний конец древка. Эта конструкция древкового оружия весьма походила на одну из разновидностей глефы, которая называлась кузой.

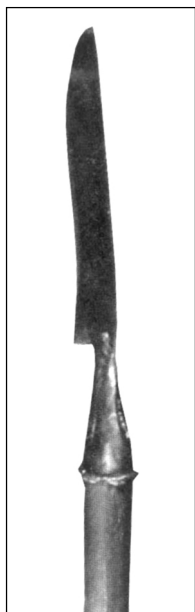
Название куза (фр. Couze, польск. Kosa) появилось в Польше в XVII в. Это древковое оружие использовалось польскими воинами-телохранителями (28).

Технические характеристики разновидностей пик, используемых на военных судах Русского флота в качестве абордажного оружия в период XVIII–XIX вв., приведены в таблице.

В ряде случаев закупка кораблей и судов для Российского флота, строящихся на заводах европейских государств, происходила совместно с поставкой корабельного вооружения и оборудования, а порою и абордажного оружия. Кроме того, ограниченные финансовые возможности Российского флота вынуждали командование флотов приобретать пики нестандартных разновидностей иностранных и отечественных (армейских) образцов.

Основными изготовителями отечественных пик в 1714 г. являлись Брянский и Смоленский заводы (30). Позднее к изготовлению абордажных пик стали привлекать Артиллерийские мастерские и другие оружейные заводы.

На протяжении двух столетий в Российском флоте использовалось несколько разновидностей абордажных пик: с двулезвийными, трех- и четырехгранными боевыми наконечниками, с подтоками и без подтоков, с короткими и длинными пожилинами и прочими конструктивными особенностями.



Абордажная пика типа куза.  
Из фондов ЦВММ



Абордажная пика – боевая коса (29)

Наименования пик	Технические характеристики пик			Материал древка	Длины элементов			Форма боевого накопачника	Расход металла на наконечник
	Длина (см)	Диаметр (см)	Масса (г)		боевого накопачника (см)	пожилин (см)	подтока (см)		
Казачья, конца XVII в.	330	2,7	1215	Ель	12	–	–	3-гранная	–
Пикинерская Преображ. полка	320	2,7	1160	Ель	57	–	4	3-гранная, прямая, витая	–
Абордажная с подтоком (2-я пол. XVIII ст.)	240	3,4	1236	Ясень	29,5	33	9,8	Двулезвийная ланцевидная	1 ф. 75 зол. (в черне), 1 ф. 9 зол. (в отделке)
Абордажная Балтийского флота, обр. 1831 г. Тула	241	3,6	1250	Береза	21	6,5	–	Четырехгранная с яблоком	–
Абордажная Черноморского флота, обр. 1836 г. Тула	177,5	3,72	1080	Береза				Ланцевидная, двулезвийная	

**Древковое оружие кораблей Российского флота**

Абордажная Черноморского флота, 2-я пол. XIX ст. АИЗ, 1852 г.	240	3,22	1220	Береза	21	6,5	–	Ланцевидная	3 ф. 34 зол. (вчерне), 2 ф. 7 зол. (в отделке)
Восточная (бамбуковая) китайского типа «Шу»	205	3,3	4,5 ф	Бамбук	27,9	–	–	Длина среза 17 см	По обр. английской кавалерии 4,5 фн.
Немецкая 4-гранная абордажная. Начало XIX в.	221	3,5	1500	Древесина	43,2	1-а пожи- лина Дл. 64 см	–	Кольцо (длиной 23 см) с крюком длиной 9 см	
Абордажная типа пукко. 1854 г.	187	4,2	1470	Древесина	42			Кольцо 4-гран., длиной 22 см. Нож 10 см	
Абордажн. типа куза. Конец XVIII – нач. VIII вв.	180	2,7	1200	Древесина	28,7	–	–	Нож длиной 20,7 см. Раструб длиной 8 см	

Протоган Преобр. полка	180	3,9	–	Древ- ко	60,5	–	–	4-гран., длиной 32 см. С двумя бо- ковыми отростками	
Абордажная пика типа глефа	180	2,7	1100	Ель	26	6,7		Листовид- ная с ост- рым от- ростком	

На изготовление боевого наконечника и подтока пики старого образца расходовалось металла 1 ф. 75 зол. (в отделеке 1 ф. 9 зол.), нового образца – 3 ф. 14 зол. (в отделеке 2 ф. 5 зол.) (14).

Заказ на изготовление первых 2, 5 тысяч абордажных пик этой конструкции был размещен на Тульском оружейном заводе. Изготовление каждой пики обошлось заводу в 1 р. 90 к. (9) Пики были доставлены в Петербург (360 ед.), Свеаборг (360 ед.) и Кронштадт (270 ед.). Ими были вооружены абордажные партии судов Балтийского флота (31). В дальнейшем изготовление и поставка абордажных пик для кораблей флота осуществлялись Сестрорецким, Тульским, Ижевским и Адмиралтейским Ижорским заводами (6).

Принятие на вооружение отечественного флота ружей с багинетами и штыками изменяло лишь соотношение норм снабжения судовых экипажей различными видами абордажного оружия. Пики входили в таблицу снабжения бойцов абордажных партий и находились на вооружении судов Российского флота до 1868 г.

Вторая половина XIX в. стала важнейшим этапом качественного переоснащения Российского военного флота – новейшей техникой. Деревянные суда парусного флота стали заменяться броненосными и паровыми кораблями, вооруженными крупнокалиберной артиллерией, новейшим техническим оборудованием и приборами. Все это привело к изменению тактики

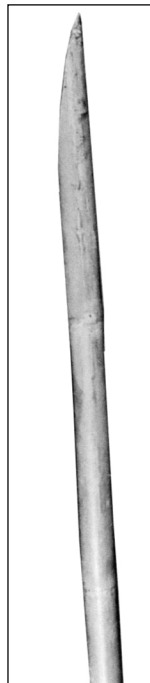
ведения морского боя и, естественно, отразилось на вооружении корабельных абордажных партий.

По указанию управляющего Морским министерством было опубликовано новое «Штатное положение для укомплектования военных судов предметами, отпускаемыми от артиллерии» № 52 от 4 апреля 1870 г., в котором устанавливался новый перечень предметов для вооружения корабельных абордажных партий (17). В соответствии с указанным документом теперь на вооружение судовых абордажных партий полагалось выделять:

– на броненосные суда – ружья, пистолеты и палаши,

– на деревянные суда – ружья, пистолеты, палаши и интрепели (32, 17).

Пик в указанном перечне вооружения абордажных команд деревянных и броненосных судов больше не значилось. Так завершилась история вооружения пиками корабельных абордажных партий судов Российского флота.



**Абордажная  
пика из бамбука  
из Юго-  
Восточной  
Азии. XVIII в.  
Из фондов  
ЦВММ**

1. Энциклопедический словарь. Т. 2. М.: Государственное научное издательство БСЭ, 1954. С. 152.
2. Военно-энциклопедический словарь. М.: Военное издательство, 1986. С. 152, 354, 355.
3. Энциклопедический словарь. Т. XVI. СПб.: Издательство Ефрона И.А., 1895. С. 183–184, 285, 286.
4. Энциклопедический словарь «БСЭ» под ред. Введенского. Т. 2. М.: БСЭ, 1954. С. 354, 554, 651.
5. Самойлов К.И. Морской словарь. Т. 2. М.: Гос. ВМИздательство НК ВМФ СССР, 1941. С. 93.
6. Кулинский А.Н. Русское холодное оружие. СПб.: Атлант, 2005. С. 13, 18, 158, 356, 363, 369.
7. Он же. Европейское холодное оружие. СПб.: Атлант, 2003. С. 436–450.
8. Федоров В. Холодное оружие. СПб., 1905. С. 45, 47, 152.
9. РГА ВМФ. Ф. 233. Оп.1. Д. 249. Л. 4, 8, 9... 56–57.
10. Звегинцев В.В. Русская армия. Ч. I. Париж, 1967. С. 52.
11. РГА ВМФ. Ф. 233. Оп. 1. Д. 49. С. 67, 595.
12. Висковатов А.В. Историческое описание одежды и вооружения Российских

- войск. СПб.: Тип. Балашев и К-о, 1899. С. 18.
13. Юрьев С.Ф. Словарь военных и военно-морских терминов обмундирования. Ч. 1. Л. 39.
14. РГА ВМФ. Ф. 165. Оп. 1. Д. 577. Л. 39, 56–57.
15. Там же. Ф. 177. Оп. 1. Д. 123. Л. 383.
16. Полковник Ливицкий. Каталог Кронштадтского Морского арсенала 1889 г. // РГА ВМФ. Ф. 578. Оп. 1–96. Л. 15.
17. Винклер П. фон. Оружие. Руководство к истории, описанию и изображению ручного оружия. СПб.: Тип. И.А. Ефрона, 1894. Л. 341.
18. Оружейный сборник. № 4. 1880. СПб.: Тип. Артиллерийского журнала. Л. 23.
19. Историческое описание одежды и вооружения Российских войск. Ч. 2. СПб.: Тип. В.С. Балашева и К<sup>о</sup>, 1899. С. 13, 26.
20. Энциклопедический словарь. Т. 2. М.: Государственное научное издательство БСЭ, 1954. С. 152, 651.
21. Самойлов К.И. Указ. соч. С. 93.
22. Собрание приказов и инструкций по приказанию великого князя генерал-адмирала Константина Николаевича. СПб.: Тип. Морского Министерства, 1860. С. 11, 12, 20.
23. РГА ВМФ. Ф. 165. Оп. 1. Д. 2757 а. Л. 37.
24. Там же. Д. 219. Л. 8.
25. Там же. Д. 577. Л. 94.
26. Там же. Д. 1480. Л. 15.
27. Реляция контр-адмирала Глазенапа в Финской газете № 162 и № 163 от 16 июня 1854 // Морской сборник. Т. XX. Морской ученый комитет. СПб.: Тип. Императорской Академии наук, 1856. Л. 4–5.
28. Бехайм В. Энциклопедия оружия. СПб.: Санкт-Петербург Оркестр, 1995. С. 226–254, 257, 275.
29. Czewinski A. Historyczny orez. Wydawnicza. Warszawa, 1978. P. 32.
30. Ibidem.
31. Денисова М.М., Портнов М.Э., Денисов Е.Н. Русское оружие XI–XIX вв. М.: Госкультпросвет, 1953. С. 4.
32. Артиллерийское учение, принятое на учебном артиллерийском корабле. Изд. 2. СПб.: Тип. Морского Министерства, 1864. С. 15.