

*В.В. Темяков
V.V. Tetuyakov*

**«ВЧЕРА КНЯЗЬ БАГРАТИОН ПОКРЫЛСЯ ВЕЧНОЮ
СЛАВОЮ»: ИЗ ПИСЬМА С.М. БРОНЕВСКОГО
ОТ 8 НОЯБРЯ 1805 года**

**«YESTERDAY PRINCE BAGRATION COVERED
HIMSELF WITH ETERNAL GLORY»: FROM A LETTER
OF NOVEMBER THE 8TH 1805 BY S.M. BRONEVSKY**

Заслуги в гробе созревают,
Герои в вечности сияют.
Г.Р. Державин

В письме из Ольмюца в Санкт-Петербург к генерал-майору г.Г. Ломоносову С.М. Броневский описывает события русско-австро-французской войны 1805 г., характеризует Багратиона как «спасителя армии», а Наполеона как «тщеславного шарлатана». Подлинник письма хранится в Пушкинском доме. В первой публикации письма в 1858 г. автором назван граф Браницкий.

In a Major-General G.G. Lomonosov's letter sent from Olomouc to Saint-Petersburg S.M. Bronevsky describes events of the 1805 Russian-Austrian-French War and characterizes Bagration as "the army saviour" while Napoleon as "a conceited charlatan". The original letter is stored at the Institute of Russian Literature ("The Pushkin House"). When the letter was first published in 1858 its authorship was attributed to the Count Branicki.

Ключевые слова: Кутузов, Багратион, Ольмюц 1805 г., Наполеон, С.М. Броневский.

Keywords: Kutuzov, Bagration, Olomouc of year 1805, Napoleon, S.M. Bronevsky.

Письмо написано по свежим впечатлениям событий русско-австро-французской войны 1805 г. Автор письма Броневский Семен Михайлович (1763–1830) – участник русско-персидской войны

1796 г., директор Азиатского департамента Министерства иностранных дел Российской империи, с 1808 г. – первый градоначальник Февдосии, историк Кавказа.

А.С. Пушкин после путешествия по Кавказу и Крыму вместе с героем Отечественной войны 1812 года Н.Н. Раевским, его сыном и дочерьми, в 1820 г. писал брату: «Остановились у Броневского, человека почтенного и непорочного по службе и по бедности. Теперь он под судом и подобно старику Вергилию разводит сад на берегу моря недалеко от города. Виноград и миндаль составляют его доход»¹.

Броневскими я занимаюсь около 30 лет² и данную тему рассматриваю как свой родовой долг. По моему мнению, самое важное и ценное, что сделал в жизни Семен Михайлович, – это опека и поддержка в течение многих лет, благодаря высоким связям³, своих племянников. С 1803 г. они остались без отца, старшего брата Семена Михайловича, а большая семья оказалась почти без средств существования. Из семи племянников двое стали генерал-лейтенантами, двое – генерал-майорами, трое участвовали в войне 1812–1814 гг. Их мать дожила до 94 лет в своем небольшом имении в Тульской губернии. Старшим дворовым у нее в 1850 г. был мой прапрадед – портной. Его сына, моего двоюродного прадеда, взял в Петербург ее сын – сенатор. Позже он дал ему вольную, и прадед стал петербургским мещанином.

«Родовая память о предках в генетике потомков»: прапрапраправнучатый племянник Семена Михайловича Броневского – Патриарх Московский и всея Руси Алексей II (1929–2008).

Адресатом письма в Петербург был генерал-майор Григорий Гаврилович Ломоносов⁴, который в 1799 г. воевал под командованием П.И. Багратиона, вел переписку с императором Павлом I, вышел в отставку в 1809 г.

Приведем текст письма⁵:

Ольмюц, 8 ноября 1805 г.

Любезный Друг!

Я имею только время сказать тебе, что еду сейчас в Константинополь с ратификацией трактата⁶; но это не любопытно, а то любопытно, что у нас происходит в армии. Было худо, стало хорошо. Сегодня соединились обе армии между Брюном и Ольмюцем, а вчера князь Багратион покрывлся веч-

ною славою⁷. – Чин и крест 2-го класса Св. Георгия не может вознаградить его подвигов. Реляция Кутузова послана в Петербург; из нее ты увидишь его беду и решительность. Одним словом, князь Багратион – спаситель армии, а ретирада Кутузова сравнена будет с славнейшими известными в военных летописях. От Браунау до Брюна, то есть более 50-ти миль, ретироваться от ста тысяч победоносного войска, командуемого самим Бонапарте, не быв разбитыми и совершенно отрезанными, удивленная Германия почитает это чудом, Россия честью, а французы рвутся от досады, что не сбылось их шарлатанство, так как с цесарцами⁸. Вчера Бонапарте сам приказал начать атаку на отряд князя Багратиона, не дожидаясь истечения срока, 4-х часов условленных, если не состоится перемирие, как и случилось. Вот в чем состоит геройство сего счастливого шарлатана: тут измена, там наглость и обман. Есть добрые, или малодушные, люди, которые верят его словам и его великости. В Кремсе французы доказали, что не любят русских штыков. Целый полк положил ружья, а они между тем, из мщения, потопили лодку с нашими больными и не устыдились пускать ядра на безоружных людей, которые без того могли быть в их руках. – Один анекдот достоин любопытства. Гренадер Фанагорийского⁹ полку (проснись Суворов!), отставши от своих товарищей, увидел себя окруженного 4-мя французами, в том числе один был офицер, которые закричали ему: «пардон!» – и шли прямо на него; но он вместо пардона прицелился хорошенько и отвечал им пулею. Двух повалил одним выстрелом, одного штыком, а четвертый убежал. Государь император приказал отыскать сего неизвестного рыцаря, который без хвастовства стал в ряду с другими и не думал, чтоб он отличился. Прощай! Обнимаю от всего сердца тебя и Салтыкова¹⁰.

С этим письмом был знаком Ф.М. Синельников, первый биограф Кутузова, который издал собранные материалы в шести частях уже в 1813 г.: «Жизнь, военные и политические деяния его светлости генерал-фельдмаршала, князя Михаила Ларионовича Голенищева-Кутузова-Смоленского» (переизданы в 2007)¹¹. Факты, приведенные в письме, излагаются на страницах 119–120 второй части издания 1813 г. и на страницах 148–149 издания 2007 г., близко к тексту написанному Броневским, демонстрируя почти полное согласие с его оценкой событий.

В 1858 г. в 3-й книге «Чтений в императорском обществе истории и древностей российских при Московском университете» в разделе «Смесь» (С. 105–106) было опубликовано письмо без ком-

ментариев, с редакторской правкой, а в качестве автора указан граф Браницкий. Можно только предположить, что внук адресата Ломоносова, живший в Смоленской губернии, передал письмо, не зная точно фамилии автора. Только после издания книги многочисленные родственники автора могли указать на ошибку. Редакторская правка в основном касалась знаков препинания и заключалась в перестановке слов. Есть два исправления, на которые интересно обратить внимание. Вместо «Цесарцами» написано «Германцами», что не совсем правильно. Вместо «Германия почитает это чудом, Россия честью, а французы...», написано «Германия почитает это чудом России, а французы...». Для сравнения, у Ф.М. Синельникова: «Германия почитает сие чудом, Россия вменяет себе в честь, а французы...».

Лев Толстой посвятил всю вторую часть¹² первого тома романа «Война и мир» военным событиям 1805 г., но он не знал всех подробностей, о которых писал Броневский.

У Толстого: «...на той стороне Дуная были оставлены больные и раненые с письмом Кутузова, поручавшим их человеколюбию неприятеля...»¹³ Если бы Толстому было известно, что в больных и раненых в лодке стреляли из пушек, он бы так не написал.

За двести с лишним лет не изменилось отношение к событиям, приведенным в письме. Современная оценка Ульмско-Ольмюцкого марш-маневра 1805 г., как одного из выдающихся образцов военного искусства XIX в., близка с восторженной оценкой Броневского «ретирады» Кутузова на участке от Бранану до Брюна, одного из этапов марш-манёвра. Огромную роль сыграли сражения при Кремсе и Шёнграбене.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Пушкин А.С. ПСС в 17 т. М., 1995. Т. 13. С. 18, 19.

² Темяков В.В. О покупке А.И. Михайловским-Данилевским рукописи и материалов Истории Отечественной войны 1812 года» В.Б. Броневского // Отечественная война 1812 года. Источники. Памятники. Проблемы. Бордино. 2014. С. 53–57.

³ ИРЛИ. Ф.731. Оп. 1. №2030. Письма М.М. Сперанскому.

⁴ Русская старина. 1882. Т. XXXV. С. 420–422.

⁵ ИРЛИ.Ф.265. Оп. 2. №305. Л.1 – 1об.

⁶ Русско-Турецкий союзный оборонительный договор был подписан 11 (23).09.1805.

⁷ Сражение при Шёнграбене.

⁸ Подданные Австрийской монархии.

⁹ Полк был сформирован А.В. Суворовым 25 мая 1790 г.

¹⁰ Салтыков Николай Иванович (1736–1816).

¹¹ Синельников Ф.М. Жизнь фельдмаршала Михаила Илларионовича Кутузова СПб. 2007. С. 148–149.

¹² Толстой Л.Н. ПСС. М., 1992. Т 9. С. 137–237.

¹³ Там же. С. 182.