

Евгений Иванович Юркевич
*(Военно-исторический музей артиллерии,
инженерных войск и войск связи)*

**К вопросу о ликвидации полковой артиллерии
в русской армии на рубеже XVIII–XIX вв.**

Полковая артиллерия — орудия небольшого калибра (50–80 мм) для непосредственной поддержки пехоты в бою — появилась в России в середине XVI в., ранее, нежели в других европейских государствах¹. В XVII–XVIII вв. шло ее постоянное усовершенствование, в особенности в период от окончания Смутного времени до кон-

чины Петра Великого². Однако к концу царствования Екатерины II полковая артиллерия переживала период упадка. «Не подчиненная артиллерийскому ведомству, полковая артиллерия была еще хуже полевой, — писал В. Ф. Рагч. — В насмешку, по малому калибру полковых орудий и по главному употреблению их при торжествах орудия эти назывались виватувками — так звались небольшие пушки при домах польских магнатов, где выстрелы считались необходимым дополнением всякого домашнего праздника»³.

Одно из немногих исключений составляла полковая артиллерия Псковского и Нижегородского драгунских полков. В них уделялось серьезное внимание обучению артиллеристов стрельбе и маневрированию⁴. Но увы, их опыт не выходил за рамки полков.

Великий князь Павел Петрович в ходе учений артиллерии своих гатчинских войск в 1791 г. впервые обратил внимание на серьезные недостатки 3-фунтовых (76-мм) полковых орудий — малую дальность стрельбы, слабое действие картечи⁵. И в 1792–1793 гг. по повелению цесаревича на Санкт-Петербургском арсенале изготавливается шесть легких 6-фунтовых (95-мм) пушек и четыре 12-фунтовых (122-мм) единорога, составивших основу полевой артиллерии гатчинских войск и хорошо себя зарекомендовавших как средство огневой поддержки пехоты и кавалерии⁶. И именно гатчинский опыт повлиял на решение Павла окончательно вывести из употребления неэффективные 3-фунтовые полковые пушки, возложив выполнение задач полковой артиллерии на орудия более крупного калибра. Полковая артиллерия была упразднена в марте 1800 г., одновременно с созданием артиллерийских полков⁷.

В ноябре того же года было высочайше повелено «в каждый гренадерский и мушкетерский батальон от артиллерийских полков отряжать по 3 орудия: 1 единорог 24 фунт. (1/2-пудовый. — Е. Ю.) и пушек 12 ф. средней пропорции 1 и меньшей пропорции 1. Из сих орудий два назначать собственно для батальона, а одно — к составлению в армии батарей»⁸.

По штатам 1803 г. в каждом артиллерийском батальоне состояло по 2 легких роты, в случае необходимости отделявшиеся от своих батальонов и придававшиеся пехотным полкам (по 6 орудий на полк). Кроме того, в каждом полевом батальоне при батарейных ротах состояло четыре 3-фунтовых единорога для егерских полков⁹. Здесь необходимо отметить, что в состав легких рот, как сказано выше, входили орудия достаточно крупного калибра, что делало артиллерийскую поддержку полков действительно эффективной. Как говорилось выше, впервые подобный шаг — придание пехотным батальонам в ка-

честве полковой артиллерии 6-фунтовых пушек и 12-фунтовых единорогов — был предпринят Павлом в гатчинской артиллерии в начале 1790-х годов.

Таким образом, фактически полковые орудия сохранились, но организационно были переданы в состав артиллерийских батальонов, не подчиняясь теперь командованию пехотных и кавалерийских полков.

Впрочем, до 1806 г. еще придерживались старой схемы раздробления легких орудий по полкам, что являлось только лишь данью старой традиции полковой артиллерии¹⁰.

Ликвидация полковой артиллерии вызвала большую полемику как среди артиллеристов, так и среди представителей других родов войск, и спор о полковой артиллерии длился несколько лет¹¹. Сторонники полковой артиллерии аргументировали ее необходимость тем, что «войска, сопровождаемые артиллериею, дерутся лучше; артиллерия, входящая в состав полка, при частом обучении не затрудняет маневрирования; полковой командир, желая пользоваться всею силою артиллерийского огня, будет заботиться о должном ее содержании, а полк о сохранении орудий, как о своих знаменах»¹².

Сторонниками полковой артиллерии выступали такие известные военные авторитеты начала XIX в. как Л. Л. Беннигсен, М. А. Милорадович, Ф. Ф. Буксгевден, а также «большая часть пехотных и кавалерийских начальников»¹³.

Противники полковой артиллерии выдвигали свои аргументы: «1) свойство полковой артиллерии — делать более шуму, чем пользы; 2) пушки растыканы в интервалах между батальонами и не могут иметь сильного действия; 3) в каждый батальон дается по две пушки, которые в сем случае становятся обыкновенно по его бокам; сей образ употребления артиллерии тогда только может быть выгоден, когда батальону случится действовать отдельно и с пушками... 4) корень зла одиночного распределения орудий по батальонам находится в самой полковой артиллерии, которая только что обременяет войска...»¹⁴.

Безусловным противником введения вновь полковой артиллерии был генерал-инспектор артиллерии А. А. Аракчеев. «Граф Аракчеев говорил, что для соединения артиллерии с другими войсками нужны практические упражнения в мирное время, но что для того, чтобы каждый род войск мог дойти до совершенства, он должен существовать отдельно»¹⁵.

Окончательную точку в этом споре поставил, пожалуй, генерал-майор А. И. Маркевич, писавший: «При Императрице Екатерине

II, когда полки имели свои собственные... пушки... или единороги... без артиллерийского офицера и нимало от артиллерийского начальства не зависевшие, то оные орудия служили тогда более для потехи полковых начальников, нежели для пользы службы...

Сие... и заставило при Императоре Павле I преобразовать полковую артиллерию таким образом, что она получала от Главной Артиллерии людей, лошадей и все прочее... и имела одного артиллерийского офицера... а при том и орудия не только числом, но и калибрами были увеличены...

Но один артиллерийский офицер, будучи с своими орудиями и с людьми совсем отделен от артиллерийских бригад, может ли в пехотном полку найти все те способы к надлежащему обучению своих канонеров артиллерийскому искусству, какие артиллерийские бригады имеют?..

Сии-то все причины и заставили при нынешнем Государе (Александре I. — *Е. Ю.*) отобрать от всех полков их артиллерию и составить из нее так называемые легкие роты...

Сим образом полки могут получать уже готовую и во всем исправную артиллерию. Легкие роты, к ним откомандировываемые, находясь в мирное время в артиллерийских бригадах, имеют все возможные способы к доведению себя по всем частям до надлежащего совершенства. Быв же откомандированы к пехотным полкам, имеют при каждой своей полуроте по три артиллерийских офицера и сверх того одного штаб-офицера при каждых двух полуротах, следовательно и могут быть весьма хорошо управляемы...

Лучше сего преобразование полковой артиллерии едва ли придумать можно. А потому и кажется теперь решен уже... вопрос... чтобы никакой артиллерии не быть принадлежностью каких-либо полков, то есть: не быть полковой артиллерии»¹⁶.

Полковая артиллерия в России была окончательно упразднена в 1806–1807 гг., с созданием артиллерийских бригад¹⁷. Задачу огневой поддержки пехоты и кавалерии выполняли легкие и конные артиллерийские роты¹⁸.

¹ *Прочко И. С.* История развития артиллерии с древнейших времен до конца XIX века. СПб., 1994. С. 38, 49.

² *Лобин А. Н.* Материалы Пункарского приказа как источник изучения русской артиллерии XVII в.: Автореф. канд. дис. СПб., 2004. С. 16–18; *Барбасов А. П.* Оформление артиллерии как рода войск русской регулярной армии: Первая четверть XVIII в. // Сборник исследований и материалов Артиллерийского исторического музея. Вып. IV. Л., 1959. С. 98–99.

³ Публичные лекции, читанные при Гвардейской артиллерии полковником Ратчем в 1859 году // Артиллерийский журнал. 1860. № 5. С. 322–323.

⁴ Там же. С. 323–324.

⁵ *Нилус А. А.* История материальной части артиллерии. Т. I: История материальной части артиллерии от первобытных времен до XIX века. СПб., 1904. С. 273.

⁶ *Юркевич Е. И.* Артиллерия гатчинских войск цесаревича Павла Петровича // Бомбардир. 2002. № 15. С. 110–111.

⁷ Краткое обозрение состояния артиллерии с 1798 по 1848 год // Артиллерийский журнал. 1852. № 4. С. 4.

⁸ Там же. С. 5.

⁹ Там же. С. 5–6.

¹⁰ Краткое обозрение состояния артиллерии с 1798 по 1848 год. С. 6; Публичные лекции, читанные при Гвардейской артиллерии полковником (ныне генерал-майор) Ратчем в 1860 году // Артиллерийский журнал. 1861. № 1. С. 27–28.

¹¹ Там же. С. 28.

¹² Там же.

¹³ Там же.

¹⁴ Там же. С. 29–30.

¹⁵ Там же. С. 28.

¹⁶ Руководство к артиллерийскому искусству для употребления их императорских высочества государей и великих князей Николая Павловича и Михаила Павловича, сочиненное Второго кадетского корпуса генерал-майором Андреем Маркевичем: Т. II, содержащий в себе военную часть артиллерийского искусства, заключающую строевое и располагательное отделения оною. СПб., 1824. С. 351–354.

¹⁷ Краткое обозрение состояния артиллерии с 1798 по 1848 год. С. 6.

¹⁸ *Прочко И. С.* Развитие артиллерии и ее боевого применения: Краткий очерк. М., 1940. С. 116–117.