

# ОБОРОНИТЕЛЬНЫЕ СООРУЖЕНИЯ БЕЛАРУСИ И УКРАИНЫ СЕРЕДИНЫ XVII ВЕКА НА РИСУНКАХ АБРАХАМА ВАН ВЕСТЕРФЕЛЬДА И НАБРОСКАХ ИЗ АРХИВА РАДЗИВИЛЛОВ В МИНСКЕ

Волков Н.А.

Поскольку большинство оборонительных сооружений Средневековья и раннего Нового времени в Восточной Европе до нашего времени не сохранились, особую ценность для изучения истории фортификации приобретают иконографические источники. Письменные свидетельства и археологический материал во многом могут уточнить вид и конструктивные особенности исчезнувших укреплений, но они отступают на второй план при наличии изображений этих объектов. В этой статье нам бы хотелось обратиться к нескольким тесно связанным между собой комплексам рисунков середины XVII в., с помощью которых возможно не только изучать укрепления отдельных городов, но и получить общее представление о фортификациях восточных земель Великого княжества Литовского (далее – ВКЛ) и Королевства Польского (современных Беларуси и Украины).

Наиболее ценными среди изобразительных источников, о которых будет идти речь, являются рисунки голландского художника Абрахама ван Вестерфельда, выполненные для польного гетмана<sup>1</sup> ВКЛ князь Януша Радзивилла в 1648–1653 гг. Главной целью создания этих рисунков было прославление подвигов гетмана в войне с казаками времён восстания Богдана Хмельницкого, поэтому на них были отображены места связанные с победами войск ВКЛ. Во второй половине XVII в. рисунки А. ван Вестерфельда попали в несвижский архив Радзивиллов и хранились там до конца XVIII – начала XIX в., когда при неизвестных обстоятельствах были утеряны, однако в конце XVIII в. по распоряжению короля Речи Посполитой Станислава Августа Понятовского с рисунков были сделаны копии. В начале XX в. часть этих копий была обнаружена российскими исследователями Н.П. Петровым и Я.И. Смирновым. Кроме 25 копий конца XVIII в. Я.И. Смирнову, который опубликовал рисунки в 1908 г.<sup>2</sup> Интерес к этим рисункам был вызван в первую оче-

редь большим количеством изображений киевских достопримечательностей. Принято считать, что во время Второй Мировой войны рисунки, опубликованные Я.И. Смирновым, были утеряны<sup>3</sup>.

В конце XX в. были открыты ещё 15 копий рисунков А. ван Вестерфельда, доселе неизвестных исследователям. В 1991 г. они были приобретены Музеем Польского Войска в Варшаве из частной коллекции, а в 2000 г. – опубликованы польским исследователем Я. Дрещиком<sup>4</sup>. Таким образом, до нашего времени в разного рода копиях дошли 42 рисунка А. ван Вестерфельда, на многих из которых представлены фортификационные объекты.

С этими рисунками тесно связан альбом черновиков, который хранится в Национальном историческом архиве Беларуси в Минске<sup>5</sup>. На 47 листах, многие из которых исписаны с двух сторон, имеются планы четырёх и панорамы двух городов с изображениями укреплений<sup>6</sup>. Долгое время считалось, что автором этих набросков был конюший ВКЛ князь Богуслав Радзивилл, поскольку его имя стоит на первой странице альбома<sup>7</sup>. Однако изучение самих набросков указывает на ошибку в их атрибуции. Одним из главных аргументов против авторства Б. Радзивилла является наличие среди них планов и зарисовок киевских достопримечательностей. То есть автор этих набросков был в Киеве вместе с войском ВКЛ в 1651 г., в то время как конюший с подчинёнными ему подразделениями находился при короле Яне Казимире в польском войске, которое не заходило в Киев. По нашему мнению, данный альбом был ошибочно приписан Б. Радзивиллу в конце XVII в., когда альбом попал в Несвиж из коллекций на то время покойного конюшего. Настоящим же автором этих черновиков, по всей видимости, был двоюродный брат Б. Радзивилла – вышеупомянутый гетман Я. Радзивилл либо кто-то из его близкого окружения. К сожалению, ни один из

набросков не датирован, однако изучение объектов изображенных в альбоме позволяет датировать альбом концом 1640 – первой половиной 1650 гг.<sup>8</sup> То есть черновики были созданы в то же время, что рисунки А. ван Вестерфельда, и были тесно связаны с деятельностью гетмана, поэтому эти иконографические источники целесообразно рассматривать вместе.

В общей сложности на рисунках А. ван Вестерфельда и набросках из архива Радзивиллов имеются изображения 16 городов, местечек либо сражений, которые интересны с точки зрения истории фортификации. При этом изображения 12 населенных пунктов, распознаны точно, в то время как интерпретация 4 городов на рисунках А. ван Вестерфельда противоречива, а панорама 1 города из альбома черновики до сих пор не атрибутирована.

Пожалуй, наиболее качественно на рисунках А. ван Вестерфельда представлены укрепления города Речица, который играл ключевую роль в борьбе Я. Радзивилла с казаками в 1649–1654 гг. В начале августа 1649 г. после первой победы над казаками под Лоевом гетман вместе со своей армией отступил к Речице, где воздвиг укрепленный лагерь, опасаясь повторного нападения казаков. План лагеря, исполненный служившим при Я. Радзивилле инженером Кристофером Эйгирдом, позже был издан в качестве гравюры (Рис. 1). Геометрически правильная форма лагеря соответствовала представлениям того времени об идеальной организации и эффективной обороне полевого укрепления. Внутри лагеря виден полуовал городских стен и замок.

Вскоре после возведения укрепленного лагеря был создан рисунок А. ван Вестерфельда, на котором представлен приём казацкого посла Силуяна Мужилловского в лагере Я. Радзивилла. Данное событие происходило 9 сентября 1649 г. в Речице, хотя в подписи к рисунку ошибочно указан Лоев<sup>9</sup>. В правой верхней части рисунка художник поместил изображение оборонительного вала укрепленного лагеря, а за ними – вид на город и замок с противоположной стороны реки (Рис. 2). Монументальный пятибашенный Речицкий замок, который являлся памятником деревянной оборонительной архитектуры XVI – первой половины XVII в., в данном случае играет роль своего рода маркера места, где происходило событие, которое стремился увековечить художник. Следует обратить внимание на вид вала лагеря на рисунке А. ван Вестерфельда, который идентичен профилю вала, изображенному на гравюре по чертежу К. Эйгир-

да. Это сравнение указывает на высокую точность изображения деталей на рисунках голландского художника.

Второй рисунок Речицы – панораму с южной стороны – А. ван Вестерфельд, по мнению Я.И. Смирнова, исполнил между 1649 и 1653 гг. (Рис. 3)<sup>10</sup>. Существенная модернизация городских укреплений за счёт новых бастионных фортификаций, как нам кажется, указывает на то, что рисунок был исполнен чуть позже, а именно, как и изображение Горваля, о котором будет идти речь ниже, во время похода 1651 г. На панораме Речицы отчётливо видна городская стена в виде частокола с мушкетными бойницами и одноярусными деревянными башнями по всему периметру. Таким же образом изображена городская стена на гравюре по чертежу К. Эйгирда. Низкие одноярусные башни, которые не доминировали над стенами по высоте, а предназначались исключительно для ведения фланкирующего огня, по всей видимости, являлись характерной чертой военной архитектуры восточных земель Речи Посполитой в XVII в. В свою очередь для Речицкого замка, который, вероятно, был возведён ещё в начале XVI в., использовался характерный для Средневековья высотный принцип обороны.

Что касается бастионных укреплений, изображённых на панораме А. ван Вестерфельда, то это не остатки полевого лагеря, как предполагал Я.И. Смирнов<sup>11</sup>, а, вероятнее всего, новые городские бастионные укрепления, которые начали возводить после снятия временного лагеря. По характерному нижнему валу эти укрепления можно безошибочно отнести к староголландской фортификационной школе. Инициатива строительства новых бастионных укреплений вокруг городской стены Речицы, вероятно, принадлежала Я. Радзивиллу, который использовал город, как базу для борьбы с казаками<sup>12</sup>.

Близким по системе обороны к Речицкому был замок в местечке Горваль, который А. ван Вестерфельд изобразил на рисунке приёма Я. Радзивиллом казацких послов (Рис. 4). Видимо, его следует датировать 1651 г. Построенный, видимо, в XVI в. деревянный Горвальский замок по принципу обороны был идентичен Речицкому: четыре трёхъярусные башни с облами были соединённые двухъярусной оборонительной стеной, которая так же имела облами. Как и Речицкий, Горвальский замок предназначался для противодействия походам крымских татар вглубь ВКЛ, которые имели место в XVI в.

Важным в биографии Я. Радзивилла местом был Лоев, возле которого, как упоми-

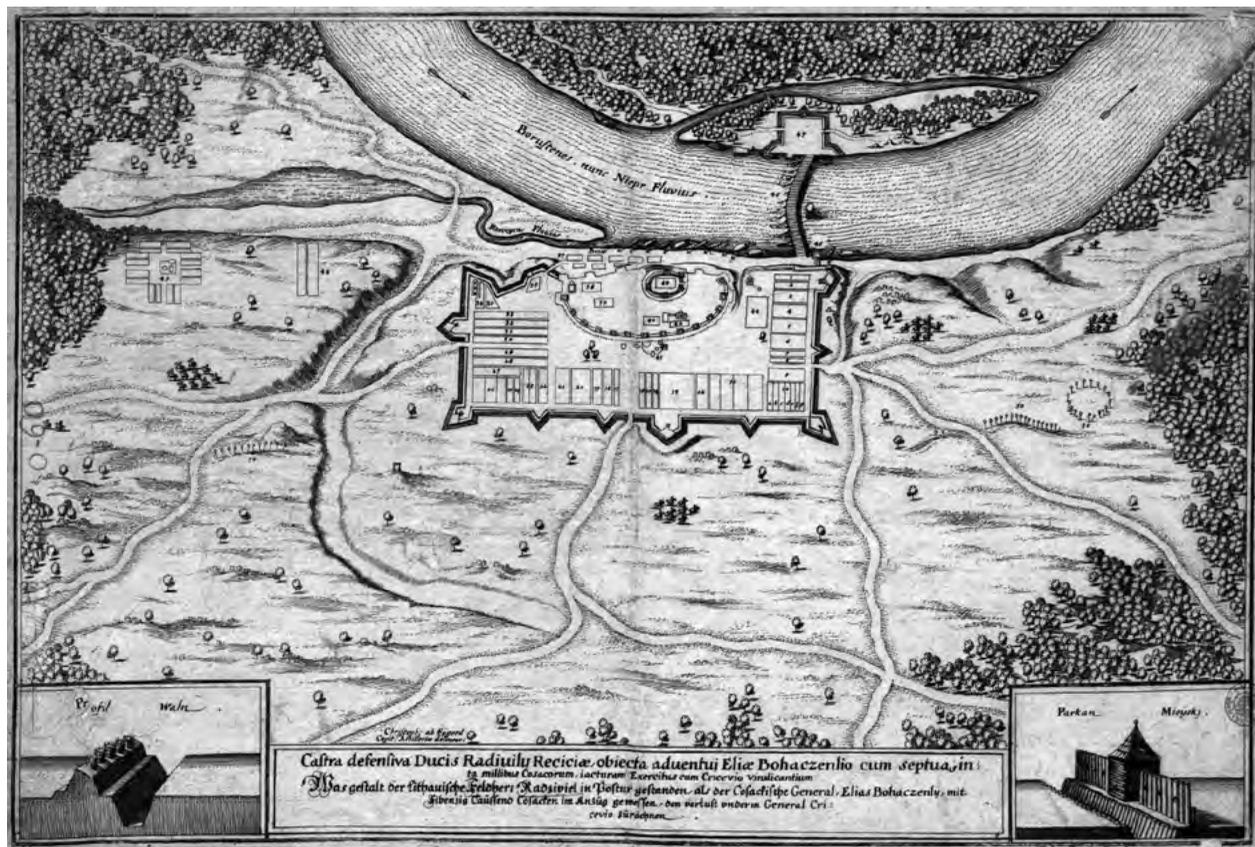


Рис. 1. — План укрепленного лагеря Я. Радзивилла в Речице, 1649 г. Гравюра по чертежу К. Эйгирда. Theatrum Europaeum. Bd. 6. Frankfurt am Main, 1663.

налось ранее, гетман одержал две победы над казаками. Первой по хронологии битве под Лоевом, которая произошла 31 июля 1649 г., посвящены несколько рисунков А. ван Вестерфельда<sup>13</sup>. На них изображены три фазы битвы: отражение внезапного нападения казаков, разгром и погоня за убегающими казаками, а так же штурм укрепленного казацкого лагеря в лесу. По всей видимости, позже на основе них К. Эйгирд подготовил чертеж, который лег в основу известной гравюры с изображением Лоевской битвы (Рис. 5). Данный иконографический материал представляет интерес с точки зрения изучения полевых укреплений, которые войско ВКЛ и казаки возвели в районе Лоева: начиная с полевых укреплений на левом берегу Днепра в устье реки Сож и заканчивая литовским оборонным лагерем из повозок возле Лоева и лагерем казаков в лесу. К месту будет отметить, что войско ВКЛ в день битвы так и не смогло взять лагерь казаков, что говорит о навыках казаков в возведении и обороне временных укреплений.

Кроме двух вышеупомянутых изображений к битве под Лоевом 1649 г., согласно подписи, относится ещё один рисунок А. ван Вестерфельда (Рис. 6). Однако, по мнению Я. Дрешика, на этом рисунке представлена следующая по хронологии битвы под Лоевом, которая произошла 6 июля

1651 г.<sup>14</sup> В этой битве важную роль играли полевые укрепления казаков на левом берегу Днепра. Интересно так же изображение литовской речной флотилии оснащённой артиллерией.

Настоящим триумфом полевой фортификации казаков можно считать битву под Белой Церковью 1651 г., в которой польское и литовское войско безуспешно пытались овладеть укрепленным лагерем казаков. Позиции противоборствующих сторон хорошо видны на рисунке А. ван Вестерфельда. 23 сентября 1651 г. войско Речи Посполитой с марша пытались взять укрепленный лагерь казаков, однако потерпев неудачу, они были вынуждены приступить к переговорам. При этом польское и литовское войско возвели укрепленные лагеря из повозок напротив укреплений казаков, что изображено на рисунке А. ван Вестерфельда (Рис. 7).

После победы под Лоевом в 1651 г. войско ВКЛ перешло Днепр и начало марш на Киев. На пути был занят город Любеч, который был запечатлён А. ван Вестерфельдом на отдельном рисунке (Рис. 8). Позднее при копировании рисунок был соотнесен с Лоевом. Эту ошибку удалось выявить относительно недавно<sup>15</sup>. Городские укрепления Любеча, как видно на рисунке, были похожи на фортификации Речицы: стена в виде частокола с мушкетными бойницами усили-

валась невысокими, расставленными равномерно одноярусными башнями. Въезд в город защищала трёхэтажная надвратная башня. Довольно простые укрепления имел Любечский замок: частокол с мушкетными бойницами фланкировался двухъярусными угловыми башнями. С южной стороны город и замок были прикрыты дополнительным земляным бастионным укреплением.

Кульминацией похода войска Я. Радзивилла 1651 г. стало вступление в Киев. Этому событию посвящено наибольшее количество рисунков А. ван Вестерфельда. Большинство из них было опубликовано ещё Я.И. Смирновым, однако в первую очередь обратимся к рисунку из коллекции Музея Войска Польского с изображением города окружённого войсками с высоты птичьего полёта (Рис. 9). Этот город Я. Дрещик ошибочно принял за Лоев, не поставив под сомнение надпись под рисунком<sup>16</sup>. Однако, многие детали указывают на то, что на рисунке изображён Киев. Во-первых, город слишком велик, одних церквей в нём можно насчитать больше десятка, в то время как в Лоеве была только одна церковь. Во-вторых, характерными приметами Киева являются т.н. вал Ярослава и Золотые ворота. Последние, как заметил Я.И. Смирнов, были определённым и довольно чётким маркером Киева для А. ван Вестерфельда<sup>17</sup>. Как видно на рисунке, город с двух сторон окружён готовыми к штурму войсками, под которыми можно безошибочно признать две группы литовского войска во главе с Янушем Радзивиллом и Винцентом Гонсевским. В то же время, как показано на рисунке, защитники города покидают его, отходя в сторону монастыря, которым является Киево-Печерская Лавра. Таким образом, данный рисунок является первым по хронологии изображением Киева, он же даёт возможность представить систему фортификации города целиком. С западной стороны город был закрыт старым земляным валом с полуразрушенными



Рис. 2. — План укрепленного лагеря Я. Радзивилла в Речице, 1649 г. Гравюра по чертежу К. Эйгирда. *Theatrum Europaeum*. Bd. 6. Frankfurt am Main, 1663.

Золотыми воротами. За валом находились Софийский собор и замок, окруженные деревянными стенами. Обширный киевский Подол был огражден деревянной стеной, усиленной невысокими деревянными башнями.

Другие рисунки А. ван Вестерфельда позволяют уточнить характер киевских укреплений. На известном рисунке с изображением Золотых ворот, к примеру, довольно отчетливо виден земляной бруствер на вале Ярослава (Рис. 10). Видимо, защитники города после второго поражения казаков под Лоевом спешно пытались подготовить город к обороне и таким образом усилили вал Ярослава. В то же время Золотые ворота никак не были подготовлены к обороне, а в случае осады, вероятно, предполагалось их попросту забаррикадировать. Укрепления киевского Подола хорошо видны на рисунке А. ван Вестерфельда, который сохранился в разделённой на две части копии XIX века<sup>18</sup>. Это была тыновая ограда с мушкетными бойницами усиленная двух- и трёхъярусными башнями, которых, впрочем, было не много. Примитивными были укрепления Киевского замка, который окружал простой местами обвалившийся частокол. Не удивительно, что казаки при прибли-



Рис. 3. — Речица, 1651 г. А. ван Вестерфельд. Смирнов, Я.И. Рисунки Киева.



Рис. 4. — Горваль, 1651 г. А. ван Вестерфельд. Смирнов, Я.И. Рисунки Киева

жении войска ВКЛ без боя оставили город, фортификации которого были в столь удручающем состоянии.

Вместе с тем определённую роль в защите Киева могли играть укреплённые монастыри. В первую очередь следует упомянуть Софийский собор, окружённый деревянной стеной с бойницами и трёхэтажной надвратной башней (Рис. 11). Внизу по течению Днепра вблизи от города размещалась Киево-Печерская Лавра, а вверху – Межигорский монастырь. Их укрепления представляли собой простой деревянный частокол, к которому местами пристраивались оборонительные одноярусные башни и хозяйственные постройки (Рис. 12, 13). Причиной создания А. ван Вестерфельдом рисунков этих монастырей был, очевидно, не их оборонный потенциал, который был весьма ограничен, а большое значение этих комплексов для православия. Я. Смирнов справедливо отмечал, что кальвинист по вероисповеданию Я. Радзивилл, на которого работал А. ван Вестерфельд, имел большой интерес к православию и православным святыням<sup>19</sup>.

Черновики из архива Радзивиллов дают прекрасную возможность представить, как выглядели укрепления королевских и частновладельческих городов и местечек Восточной Беларуси и Украины. Среди черновиков имеется разделённая на две части панорама частновладельческого местечка Макарова, расположенного на западе от Киева (Рис. 14, 15). Как подписано на рисунке, местечко принадлежал роду Харлинских.

Возле Макарова по пути к Белой Церкви останавливалось литовское войско, часть лагеря которого видна на рисунке. Местечко было окружено деревянной стеной с одно- и двухъярусными башнями. Замок, принадлежавший владельцу города, с деревянным дворцом внутри был окружен невысокой стеной. Дворец, усиленный двухэтажными башнями, был, вероятно, так же приспособлен к обороне.

Местечко Свислочь, которое являлось наследственным владением Я. Радзивилла, напоминает Макаров (Рис. 16–19). На мысу у впадения одноимённой реки Свислочь в Березину находился замок, обнесённый частоколом с деревянным дворцом внутри. Стена усилена тремя, видимо, одноярусными башнями, в одной из которых находились ворота. Последний из представленных планов Свислочи интересен тем, что на нём видна попытка планирования нового более обширного поселения. Либо перед старым, либо уже перед новым местечком по инициативе Я. Радзивилла в первой половине 1650-ых годов было начато возведение бастионных укреплений, которые, вероятно, так и не были закончены<sup>20</sup>.

На плане города Борисов, который был передан Я. Радзивиллу в пожизненное владение, из альбома черновиков, к сожалению, не были отображены существовавшие на то время городские укрепления, но этот план интересен другим (Рис. 20). Перед городом виден набросок бастионных укреплений, сделанный карандашом. То есть, становится понятно, зачем

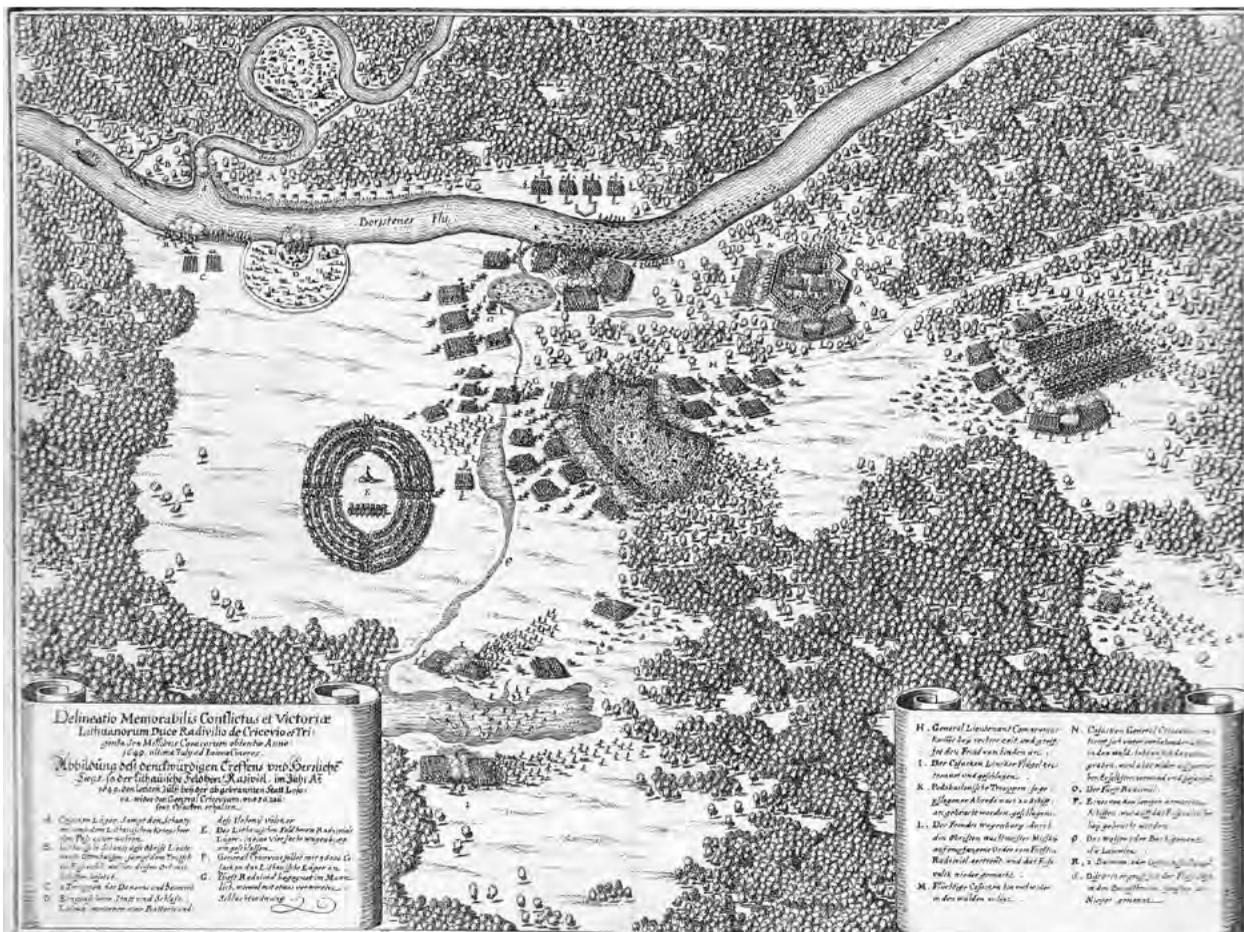


Рис. 5. — План битвы под Лоевом, 31 июля 1649 г. Гравюра по чертежу К. Эйгирда. Theatrum Europaeum. Bd. 6. Frankfurt am Main, 1663

автору альбома были нужны планы городов: на их основе было проще рассуждать о возможности дальнейшего градостроительного развития поселения и строительству вокруг него укреплений.

Как упоминалось ранее, часть изображений городов на рисунках А. ван Вестерфельда и черновиках из архива Радзивиллов сложно распознать. Многие из черновики не подписаны, в то время как подписи к копиям рисунков А. ван Вестерфельда были сделаны позже исполнения самих копий и зачастую ошибочны. Так, Я.И. Смирнов указал, что на изображении сдачи города, под которым было подписано, что это Киев, изображен совсем иной город (Рис. 21). Основой для подобного утверждения было изучение градостроительной ситуации Киева и сравнение этого рисунка с другими изображениями города авторства А. ван Вестерфельда. А поскольку добровольная сдача город имела место в Бобруйске, Я.И. Смирнов предположил, что именно этот город изображён на данном рисунке<sup>21</sup>. Следуя тому же принципу, Я. Дрещик раскритиковал подпись к иному рисунку А. ван Вестерфельда с изображением штурма города войском ВКЛ (Рис. 22). Под самим рисунком значится, что на нём изображён

Бобруйск. Ссылаясь на несоответствие сюжета рисунка тому факту, что, как утверждают письменные свидетельства, Бобруйск сдался без боя, а также гипотезу Я.И. Смирнова, польский исследователь высказал мнение, что на данном рисунке изображён Пинск. Вместе с тем оба исследователя оставили без внимания топографию древнего Бобруйска. Опираясь на план города конца XVIII века (Рис. 23), по нашему мнению, можно утверждать, что на указанном рисунке изображено взятие Бобруйска в феврале 1649 г. с северной стороны. С этой стороны открывалась наиболее эффектная перспектива на город: слева направо видны православная церковь, замок, окружённый частоколом и католический костёл. Данная гипотеза подкрепляется свидетельствами о том, что, несмотря на сдачу города мясцанами, некоторое сопротивление войску ВКЛ оказала группа казаков, остававшихся там<sup>22</sup>. Таким образом, под сомнение ставится и атрибуция рисунка, опубликованного Я.И. Смирновым. На изображение города, в котором Я.И. Смирнов видел сдачу Бобруйска, по нашему мнению, похожа панорама неизвестного города из альбома черновики (Рис. 24). То есть, возможно, А. ван Вестерфельд и автор альбома черновики

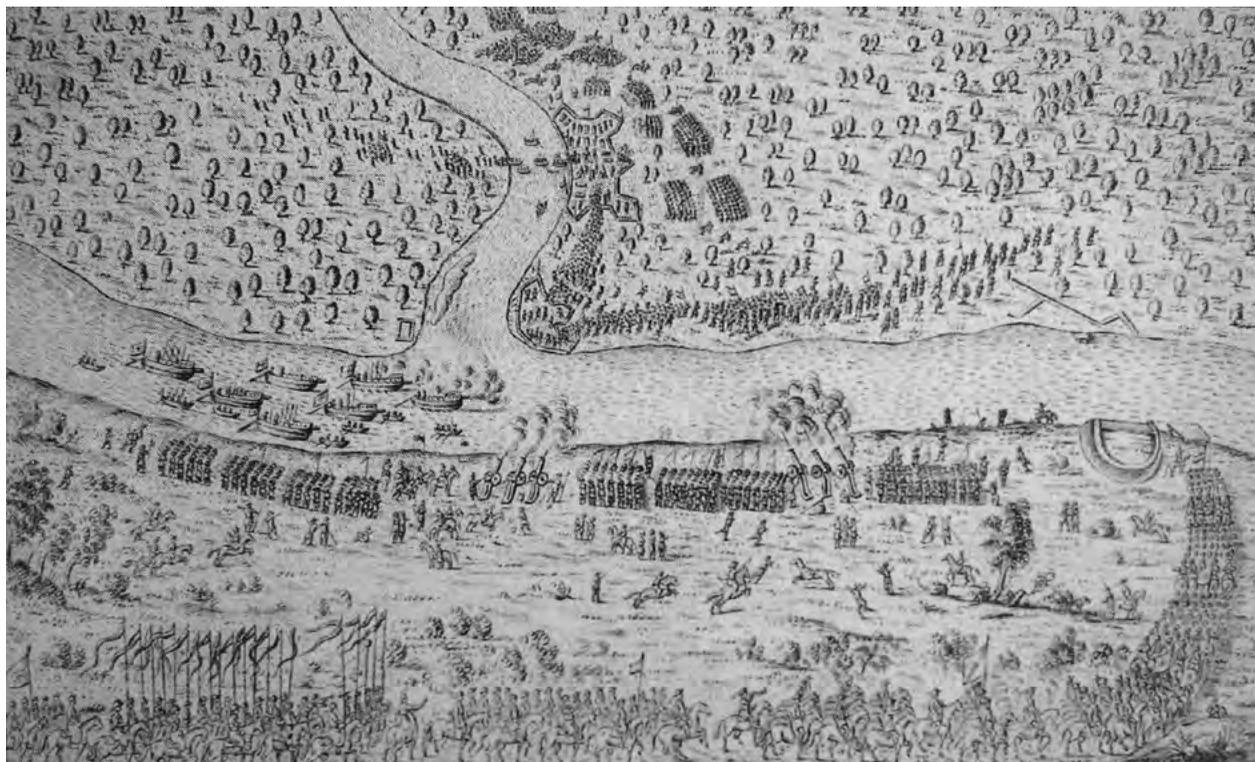


Рис. 6. — Битва под Лоевом, 6 июля 1651 г. А. ван Вестерфельд. *Drescik, J.J. Kampanie wojsk Wielkiego Ksiestwa Litewskiego.*

в данном случае изобразили один и тот же город, который пока не удалось идентифицировать.

Более серьёзные укрепления, чем вышеперечисленные поселения, в середине XVII в. имел принадлежавший Б. Радзивиллу Слуцк. Его неподписанный план находится в альбоме черновиков (Рис. 25). Исходя из наброска плана середины XVII в. можно утверждать, что к этому времени Слуцк представлял собой довольно мощную бастионную крепость. В его центре находился деревянный замок, а Старый город окружали земляные бастионные укрепления с тремя воротами, в то время как Новый город на другом берегу реки не имел каких-либо укреплений.

В заключении хотелось бы привести план Любчи, местечка в Новогрудском воеводстве, принадлежавшего Я. Радзивиллу (Рис. 26)<sup>23</sup>. На представленном плане кроме надвратных башен, замыкавших трассы улиц, не видно каких-либо укреплений. Однако польский исследователь С. Александрович полагает, что со стороны поля местечко было обнесено частоколом и рвом<sup>24</sup>. Более серьёзным оборонительным объектом в Любче являлся кирпичный замок конца XVI в., который частично сохранился до нашего времени.

Таким образом, созданные в одно время рисунки А. ван Вестерфельда и черновики из архива Радзивиллов представляют собой очень ценный иконографический материал для изучения фортификации

восточных регионов Беларуси и Украины в XVII в. В частности, следует обратить внимание на следующие характерные черты. Большинство городов и монастырей имели сравнительно слабые укрепления, состоявшие из простого деревянного частокола с мушкетными бойницами. В более крупных поселениях частокол мог усиливаться рвом, небольшими одноярусными башнями, а так же более мощными надвратными башнями. Сильные деревянные замки в Речице, Слуцке и Горвали следует считать наследием XVI в., эпохи борьбы с походами крымских татар. Бастионные укрепления строились редко, и их возведение на территории Великого княжества Литовского было заслугой магнатов, в частности Януша Радзивилла. Деятельность гетмана и инженеров, которые работали на него, привела к распространению в регионе в середине XVII в. бастионной фортификации староголландского типа, черты которого хорошо видны в бастионных укреплениях Речице. Отдельно следует так же упомянуть о высокой роли полевой фортификации, которая часто решала исход сражений. Причём искусством строительства полевых укреплений полигональных начертаний казаки владели не хуже войска ВКЛ, которое имело в своём распоряжении первоклассных иностранных инженеров. В то же время войска ВКЛ и Польши активно использовали развитую казаками технику строительства укрепленных лагерей из повозок.

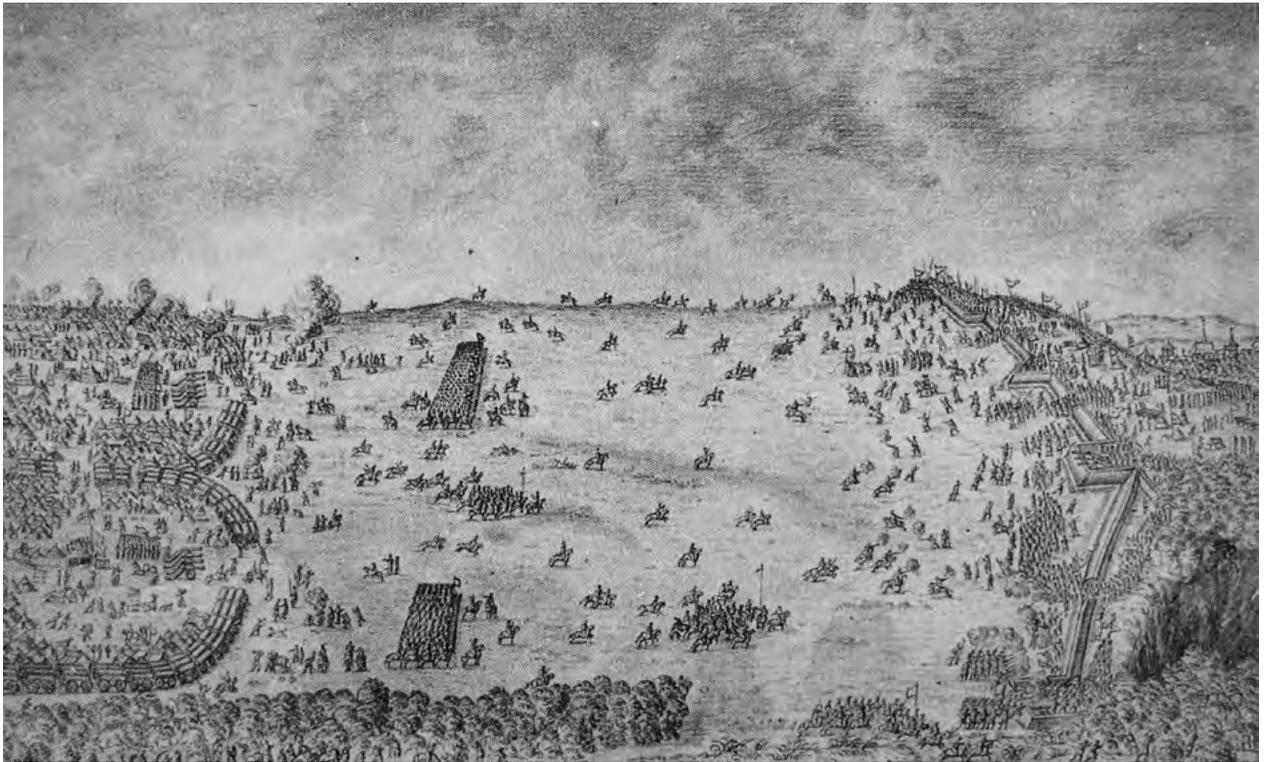


Рис. 7. — Битва под Белой Церковью, 24 сентября 1651 г. А. ван Вестерфельд. Drescik, J.J. Kampanie wojsk Wielkiego Ksiestwa Litewskiego. Litewskiego.

1 — Польный гетман - одна из высших должностей в управлении войском Великого княжества Литовского, заместитель великого гетмана.

2 — Петров, Н.Н. Новооткрытый альбом видов и рисунков достопримечательностей Киева 1651 года. Реф. К., 1905; Смирнов, Я.И. Рисунки Киева 1651 года по копиям их XVIII века // Труды XIII археологического съезда в Екатеринославе. Т. 2. М., 1908. С. 197-512.

3 — Drescik, J.J. Kampanie wojsk Wielkiego Ksiestwa Litewskiego przeciw powstaniu Chmielnickiego w rysunkach Abrahama van Westervelt // Muzealnictwo wojskowe. Т. 7. Warszawa, 2000. S. 400.

4 — Ibid. S. 397-427.

5 — Нацыянальны гістарычны архіў Беларусі (далее - НГАБ). Ф. 694. Воп. 1. Спр. 287. Арк. 1-47 адв.

6 — Кроме вышеуказанных планов и панорам на 8-ом листе альбома с двух сторон нанесены несколько небольших планов укреплений (Ольки, Замостья, Жолквы, Дубна и др.), которые судя по условности их исполнения, скопированы с иного иконографического источника, вероятнее всего - карты, и поэтому не представляют большого интереса.

7 — Хадыка, Т.В. Графічныя лісты Багуслава Радзівіла // Помнікі гісторыі і культуры Беларусі. 1973, № 2. С. 43-45; Габрусь, Т. Навошта каню крылы, альбо ўшанаванне Багуслава Радзівіла // Спадчына. 1993, № 1. С. 69-75.

8 — Волкаў, М. Да пытання аб аўтарстве калекцыі малюнкаў сярэдзіны XVII ст. з архіва князёў Радзівілаў // Беларускі гістарычны часопіс. 2012. №7. С. 34-38.

9 — Drescik, J.J. Kampanie wojsk Wielkiego Ksiestwa Litewskiego. S. 413-415.

10 — Смирнов, Я.И. Рисунки Киева. С. 507.

11 — Там же. С. 506-507.

12 — Голубеў, В., Волкаў, М. Рэчыца ў часы Вялікага Княства Літоўскага // Беларускі гістарычны часопіс. 2014. № 5. С. 3-17.

13 — Drescik, J.J. Kampanie wojsk Wielkiego Ksiestwa Litewskiego. S. 407-410.

14 — Drescik, J.J. Kampanie wojsk Wielkiego Ksiestwa Litewskiego. S. 416-418.

15 — Бондар, О., Волков, М., Кондратьев, І. Невідомий малюнок Любеча 1651 р. // Сіверянський літопис. 2015. № 3. С. 44-56.

16 — Drescik, J.J. Kampanie wojsk Wielkiego Ksiestwa Litewskiego. S. 404-407.

17 — Смирнов, Я.И. Рисунки Киева 1651 года. С. 443.

18 — Смирнов, Я.И. Рисунки Киева 1651 года. Табл. 3.

19 — Там же. С. 225, 296, 324-325.

20 — Niezabitowski, S. Dzienniki 1695-1700. Poznan, 1998. S. 88.

21 — Смирнов, Я.И. Рисунки Киева 1651 года. С. 237-239.

22 — Drescik, J.J. Kampanie wojsk Wielkiego Ksiestwa Litewskiego. S. 401-403; Wisner, H. Janusz Radziwiłł 1612-1655: wojewoda wileński, hetman wielki litewski. Warszawa, 2000. S. 113-114.

23 — НГАБ. Ф. 694. Воп. 1. Спр. 287. Арк. 46.

24 — Alexandrowicz, S. Opis zabudowy miasteczka Lubcza nad Niemnem z 1644 // Kwartalnik historii kultury materialnej. №. 3-4. 1962. S. 618-619.



Рис. 8. —  
Любеч, 1651 г.  
А. ван Вестер-  
фельд. Drescik,  
J.J. Kampanie  
wojsk Wielkiego  
Ksiestwa  
Litewskiego.



Рис. 9. —  
Киев, 1651 г. А.  
ван Вестер-  
фельд. Drescik,  
J.J. Kampanie  
wojsk Wielkiego  
Ksiestwa  
Litewskiego.

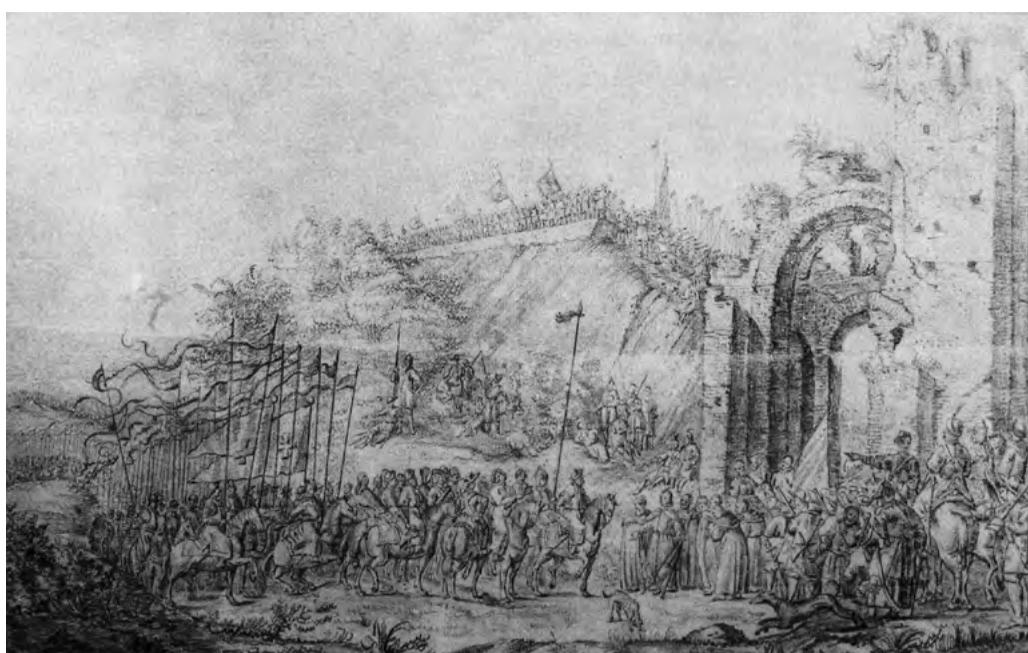


Рис. 10. —  
Киев, Золо-  
тые ворота,  
1651 г. А. ван  
Вестерфельд.  
Смирнов, Я.И.  
Рисунки Киева

Рис. 11. —  
Киев, Софий-  
ский собор,  
1651 г. А. ван  
Вестерфельд.  
Смирнов, Я.И.  
Рисунки Киева.



Рис. 12. —  
Киево-Печер-  
ская Лавра,  
1651 г. А. ван  
Вестерфельд.  
Смирнов, Я.И.  
Рисунки Киева.



Рис. 13. —  
Межигорыский  
монастырь,  
1651 г. А. ван  
Вестерфельд.  
Смирнов, Я.И.  
Рисунки Киева.





Рис. 14-15. — Макаров, 1651 г. НГАБ. Ф. 694. Воп. 1. Спр. 287. Арк. 4 адв., 26.

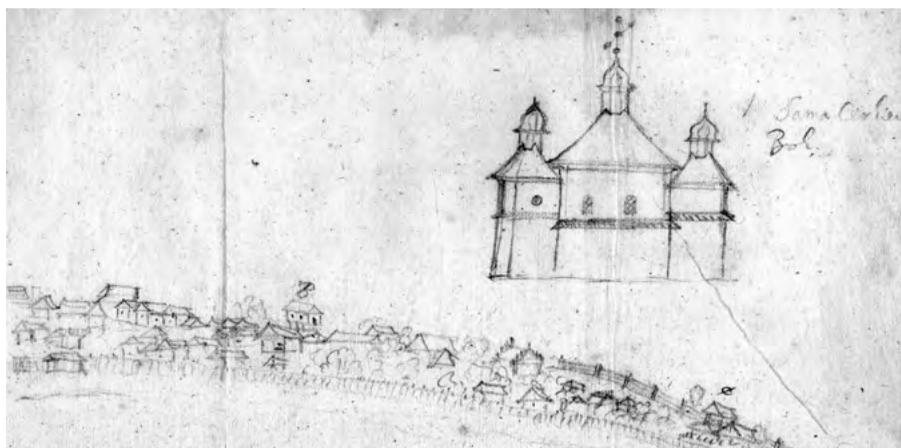


Рис. 16-19. Планы Свислочи, сер. XVII в. НГАБ. Ф. 694. Воп. 1. Спр. 287. Арк. 19 адв., 20, 21, 23.

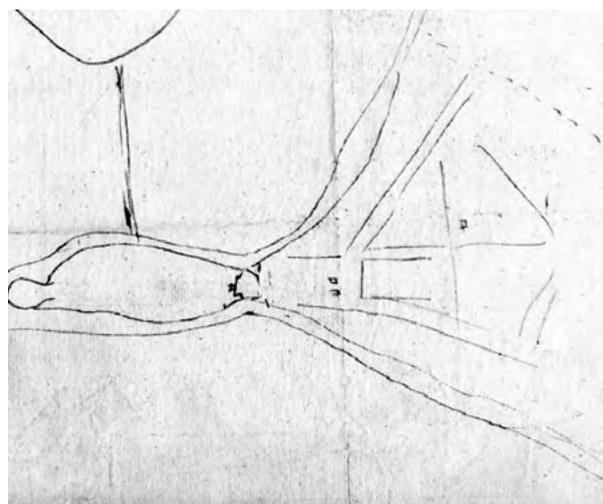
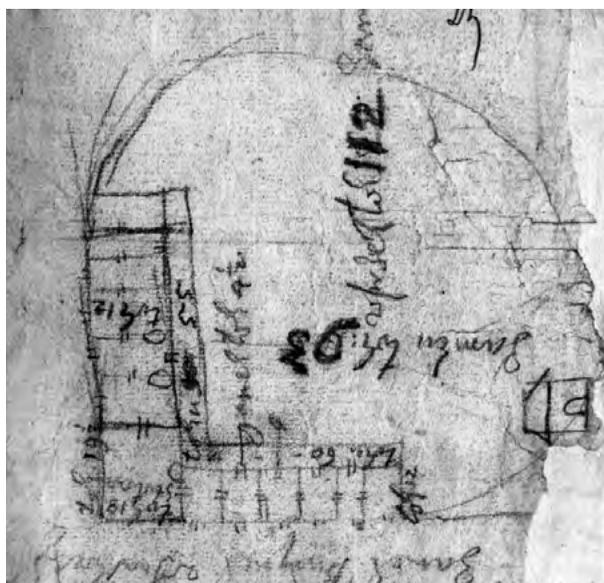
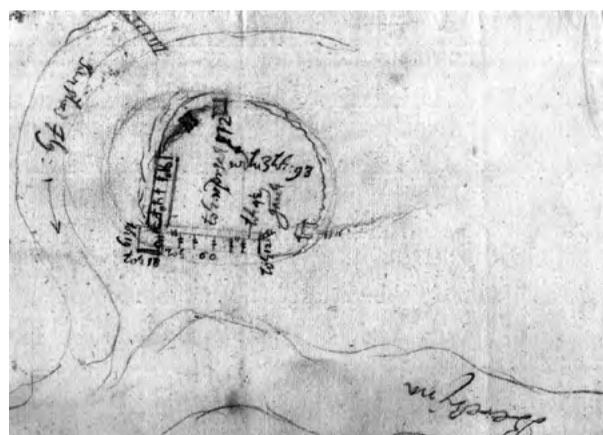
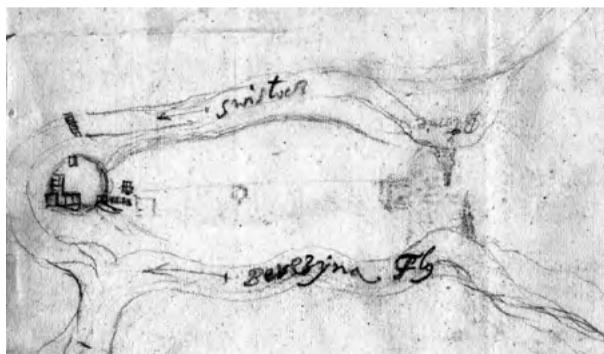


Рис. 20. —  
План Борисова, сер. XVII в.  
НГАБ. Ф. 694.  
Воп. 1. Спр. 287.  
Арк. 25.

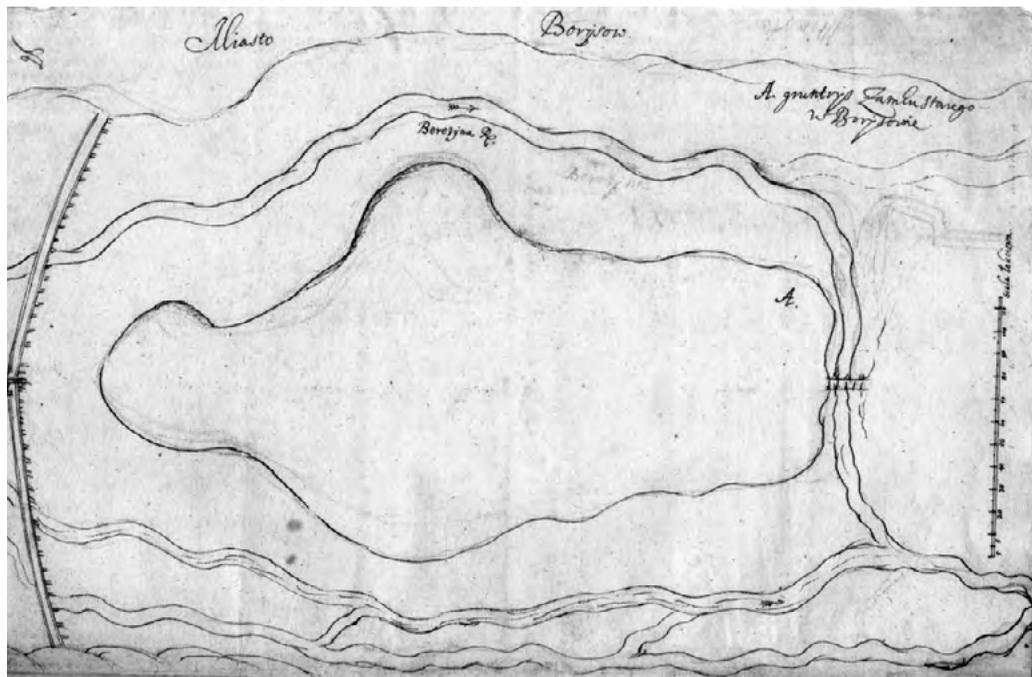


Рис. 21. —  
Неизвестный город, сер.  
XVII в. А. ван  
Вестерфельд.  
Смирнов, Я.И.  
Рисунки Киева.

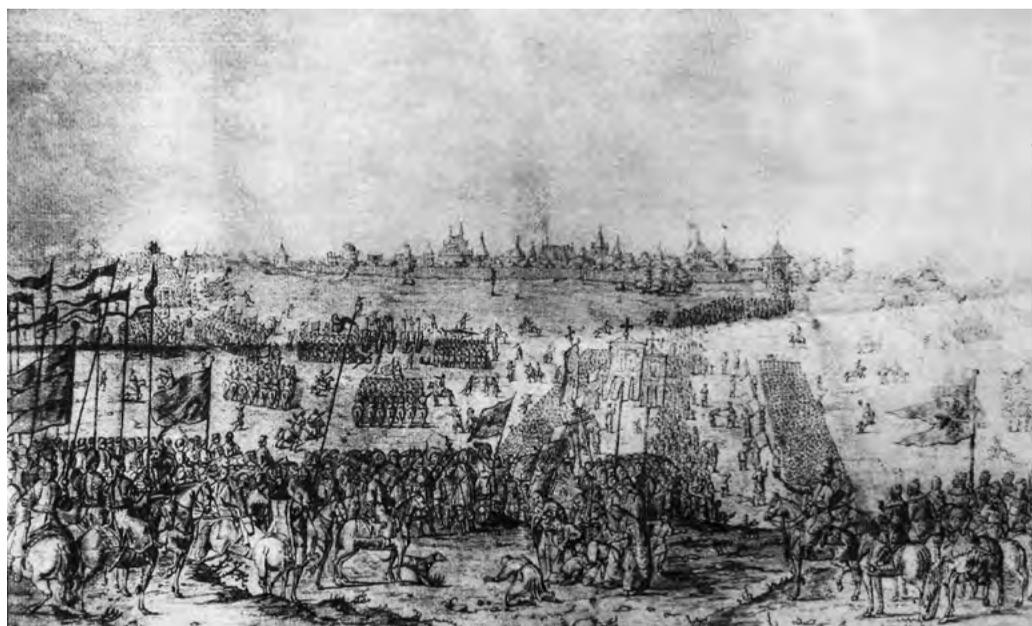


Рис. 22. —  
Бобруйск, 1649 г. А. ван  
Вестерфельд.  
Drescik, J.J.  
Kampanie  
wojsk Wielkiego  
Ksiestwa  
Litewskiego.





Рис. 23. — План Бобруйска, конец XVIII в. Чантурия Ю.В. Градостроительное искусство Беларуси второй половины XVI - первой половины XIX в. 2005.

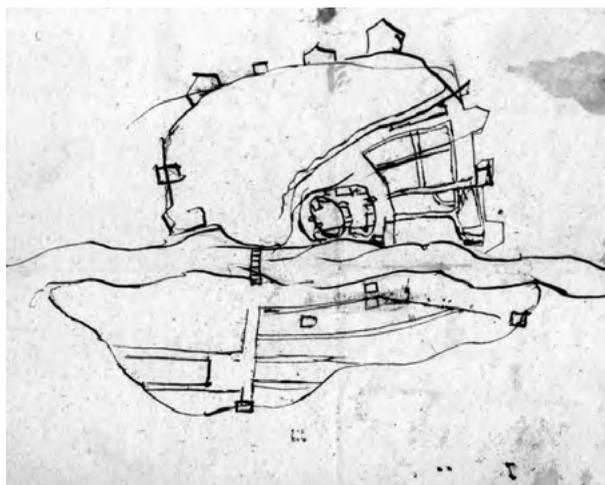


Рис. 25. — План Слуцка, сер. XVII в. Я. Радзивилл. НГАБ. Ф. 694. Воп. 1. Спр. 287. Арк. 40. План Слуцка, сер. XVII в. Я. Радзивилл. НГАБ. Ф. 694. Воп. 1. Спр. 287. Арк. 40.



Рис. 24. — Неизвестный город, сер. XVII в. НГАБ. Ф. 694. Воп. 1. Спр. 287. Арк. 16.

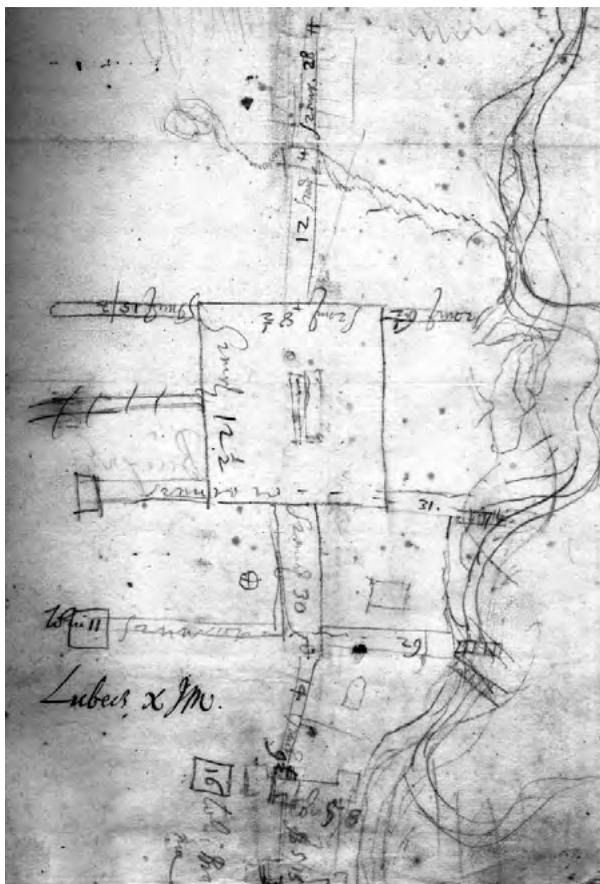


Рис. 26 — План Любчи, сер. XVII в. Я. Радзивилл. НГАБ. Ф. 694. Воп. 1. Спр. 287. Арк. 46.

Министерство культуры Архангельской области

Государственное бюджетное учреждение культуры  
Архангельской области  
«Архангельский краеведческий музей»

# **НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ИСТОРИИ ФОРТИФИКАЦИИ**

## **ВЫПУСК 2**

Статьи и материалы  
III и IV международных  
научно-практических конференций  
«Памятники фортификации:  
история, реставрация, использование»  
Архангельск, 20–22 сентября 2012 г.  
Архангельск, 15–17 сентября 2016 г.

**Архангельск  
2016**

УДК 623.1(09)(082)+902/904(082)  
ББК 68.516.121-1я431+63.48(2) -425я431+63.38(2Рос-4Арх) -425я431  
Н766

Составитель и ответственный редактор: И.М. Гостев  
Верстка: А.М. Буторин

Новые материалы по истории фортификации, вып. 2: статьи и материалы III и IV междунар. науч.-практ. конф. «Памятники фортификации: история, реставрация, использование», Архангельск, 20-22 сент. 2012 г., 15-17 сент. 2016 г. / Мин. культ. Арханг. обл., Гос. бюджет. учреждение культуры Арханг. обл. «Арханг. краевед. музей» ; [сост. и отв. ред.: И. М. Гостев]. - Архангельск: Новодвинка, 2016. - 335 с.: ил.

ISBN 978-5-9908618-4-8

Во втором выпуске сборника представлены статьи и доклады участников III и IV международных научно-практических конференций «Памятники фортификации: история, реставрация, использование», состоявшихся в г. Архангельске 20-22 сентября 2012 г. и 15-17 сентября 2016 г. Сборник содержит множество неизвестных ранее материалов по истории фортификации, способам реставрации, особенностям приспособления и использования памятников. Публикуемые материалы сопровождаются большим количеством иллюстраций. Издание адресовано историкам, краеведам, студентам и всем кто интересуется историей развития военно-инженерного дела.

УДК 623.1(09)(082)+902/904(082)  
ББК 68.516.121-1я431+63.48(2) -425я431+63.38(2Рос-4Арх) -425я431

ISBN 978-5-9908618-4-8

© ГБУК АО «Арханг. краевед. музей», 2016  
© Гостев И.М., составление, 2016  
© Коллектив авторов, статьи, 2012, 2016  
© ООО «Новодвинка»; Лит. изд. центр «Лоция», 2016

# СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

---

**AGAD** – Центральный архив исторических актов (Варшава, Польша)

**ААЭ** – Акты, собранные археографической экспедицией Академии наук в библиотеках и архивах Российской империи.

**АКМ** – Архангельский краеведческий музей (г. Архангельск)

**БГУ** – Белорусский государственный университет (г. Минск).

**ВГИАХМЗ** – Вологодский государственный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник.

**ВИД** – Вспомогательные исторические дисциплины.

**ВИМАИВиВС** – Военно-исторический музей артиллерии, инженерных войск и войск связи (г. С.-Петербург).

**ГААО** – Государственный архив Архангельской области (г. Архангельск).

**ГАВО** – Государственный архив Вологодской области (г. Вологда).

**ГАВО** – Государственный архив Воронежской области (г. Воронеж).

**ГАОО** – Государственный архив Омской области (ныне ИАОО) (г. Омск).

**ГАРО** – Государственный архив Ростовской области (г. Ростов-на-Дону).

**ГА РФ** – Государственный архив Российской Федерации (г. Москва).

**ГИМ** – Государственный исторический музей (г. Москва).

**Е.И.В.** – Его Императорское Величество.

**ИА РАН** – Институт археологии Российской академии наук (г. Москва).

**ИАОО** – Исторический архив Омской области (бывш. ГАОО) (г. Омск).

**ИИМК РАН** – Институт истории материальной культуры Российской академии наук (г. С. Петербург).

**МИА** – Материалы и исследования по археологии СССР.

**МИРФ** – Материалы для истории Русского флота.

**НИА СПб. ИИ РАН** – Научно-исторический архив СПб. ИИ РАН

**НМРК** – Национальный музей Республики Карелия (г. Петрозаводск).

**ОН ГИМ** – Отдел нумизматики Государственного исторического музея (г. Москва).

**ОН ГЭ** – Отдел нумизматики Государственного Эрмитажа (г. С.-Петербург).

**ОН РМ** – Отдел нумизматики Русского музея (г. С.-Петербург).

**ОР БАН** – Отдел рукописей Библиотеки Российской академии наук (г. С. Петербург).

**ОР РНБ** – Отдел рукописей Российской национальной библиотеки (г. С.-Петербург).

**ОРК ДГПБ** – отдел редкой книги Донской государственной публичной библиотеки (г. Ростов-на-Дону).

**ПиБ** – Письма и бумаги императора Петра Великого.

**ПКНО** – Памятники культуры. Новые открытия.

**ПСЗ (ПСЗРИ-1)** – Полное собрание законов Российской империи, с 1649 года.

**ПСРЛ** – Полное собрание русских летописей.

**РГАВМФ** – Российский государственный архив Военно-морского флота (г. С. Петербург).

**РГАДА** – Российский государственный архив древних актов (г. Москва).

**РГВИА** – Российский государственный военно-исторический архив (г. Москва).

**РГИА** – Российский государственный исторический архив (г. С. Петербург).

**РГПУ** – Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена (г. С.-Петербург)

**С(А)ФУ** – Северный (Арктический) федеральный университет (г. Архангельск).

**СГИАПМЗ** – Соловецкий государственный историко-архитектурный и природный музей-заповедник (Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры) (Архангельская обл.)

**СКВ НБУВ** – сектор картографічних видань Національної бібліотеки України ім. В.І. Вернадського (г. Киев).

**СПбГУ** – Санкт-Петербургский государственный университет.

**СПб. ИИ РАН** – Санкт-Петербургский институт истории Российской Академии наук.

**Ур. отд. РАН** – Уральское отделение Российской академии наук.

**ЧОИДР** – Чтения в Обществе истории и древностей Российских при Московском университете.

**ЮургУ (НИУ)** – Южно-Уральский государственный университет (Научно-исследовательский университет) (г. Челябинск)

# СОДЕРЖАНИЕ

## ЧАСТЬ 1. Материалы конференции 2012 года

<b>Фортификационные особенности крепости Копорье</b> Хаустова И.А.	5
<b>Раскопки руин замка Эдисе (Etz) в 2012 г.</b> Никитюк А.Н.	15
<b>Городище Подгорное (Поташевское) XI–XV вв.</b> Беличенко А.Е., Мартынов А.Я.	22
<b>Шулеповское городище: Новый памятник фортификации на р. Онеге</b> Едовин А.Г.	31
<b>Исследования Вологодской крепости второй половины XVI–XVII вв.</b> Кукушкин И.П.	35
<b>Оборонительные сооружения Беларуси и Украины середины XVII в. на рисунках Абрахама ван Вестерфельда и набросках из архива Радзивиллов в Минске</b> Волков Н.А.	40
<b>Деревянная Холмогорская крепость. Опыт реконструкции</b> Мильчик М.И.	53
<b>«Защитный вал и петровская фортеция на берегу Онежского озера»</b> Данков М.Ю	66
<b>Использование гарнизонных солдат в строительных работах в крепостях северо-запада России в первой половине XVIII в.</b> Славнитский Н.Р.	78
<b>Основы европейской фортификации в типовых проектах укреплений по сибирским оборонительным линиям XVIII в.</b> Шемелина Д.С.	84
<b>Вооружение и гарнизон Новодвинской крепости в тридцатых — сороковых годах XVIII в.</b> Бурменский А.И.	93
<b>Командировка инженер-генерала Петра Корниловича фан Сухтелена в Архангельск 1800–1801 гг.</b> Гостев И.М.	106
<b>Плавучие батареи, брандеры и канонерские лодки в системе обороны Архангельска в XVIII–XIX вв.</b> Гостев И.М., Давыдов Р.А.	117
<b>Сейсмический метод обследования исторических объектов</b> Басакина И.М., Капустян Н.К., Антоновская Г.Н., Пудова И.В.	125
<b>Проект реконструкции редута Волковской (Чернореченский) Уйской пограничной линии</b> Самигулов Г.Х., Оленьков В.Д., Стромов П.А.	135

<b>Опыт музеефикации оборонительных башен Мирского замка – объекта Всемирного наследия ЮНЕСКО</b> Ложечник И.Н.	138
--	-----

**Часть 2. Материалы конференции 2016 года**

<b>«Двинская война», Стефан Пермский и укрепленные поселения Нижней Вычегды</b> Едовин А.Г.	145
<b>Оборонительные укрепления Слуцка в XII – начале XIX в.</b> Волков Н.А.	152
<b>Об иностранном влиянии на крепость Ивангород первого этапа строительства</b> Носов К.С.	162
<b>Закладные плиты Белгород-Днестровской крепости: опыт исторической реконструкции</b> Красножон А.В.	167
<b>Опыт графической реконструкции укреплений Сумского острога по письменным и графическим источникам</b> Гостев И.М.	173
<b>Деревянная ограда Николо-Корельского монастыря XVI–XVII вв.</b> Шаляпин С.О., Гостев И.М.	189
<b>К истории волостных засек на Европейском Севере в период Смуты начала XVII в. (на материалах Вологодского уезда)</b> Биланчук Р.П.	199
<b>Дневник городского дела в Вологде 1630–1631 гг.</b> Кукушкин И.П.	202
<b>Крупнокалиберные пищали в составе орудийного парка Псковской крепости в XVII веке</b> Михайлов А.А.	211
<b>«Всякия крепости ведает»: майор Степан Келен во время осады Соловецкого монастыря (1672–1676)</b> Иванюк С.А.	219
<b>О фортификационных сооружениях Зауралья XVII – первой половины XVIII века</b> Самигулов Г.Х.	227
<b>Троицкая линия на Миусском полуострове (1702–1711 гг.)</b> Аваков П.А.	239
<b>Фортификационные сооружения города Вены глазами Петра Первого</b> Шварц И.	251
<b>Закладной камень Санкт-Петербургской (Петропавловской) крепости</b> Логунова М.О.	257

<b>Строительство и использование рavelинов Санкт-Петербургской крепости</b> Славнитский Н.Р	266
<b>Экзерциция артиллерийских служителей Архангелогородских крепостей и частей гарнизона в первой половине XVIII века</b> Бурменский А.И.	272
<b>Описания города Архангельска и Соловецкого монастыря в историко-инженерном отношении с собственноручными замечками великого князя Константина Николаевича Романова, 1844 г.</b> Богомазова А.А., Гостев И.М.	276
<b>О роли еврейского купечества в восстановлении Каменец- Подольской крепости в конце XVIII – начале XIX вв.</b> Фельдман Д.З.	289
<b>Враг у ворот: оборона о. Мудьюг в 1855 г.</b> Давыдов Р.А.	293
<b>Астраханский кремль – опыт и перспективы музеефикации</b> Курапов А.А.	296
<b>Реставрация и археологические исследования фортификационных сооружений Нарвской крепости в 2013–2015 гг.</b> Никитюк А.Н.	299
<b>Система обороны 1918–1919 гг. у дер. Чуново Онежского района Архангельской области</b> Сухановский А.Ф.	307
<b>Вопросы восстановления гидроизоляции фортификационных памятников</b> Подпальный С.Н., Михайлова Е.Б.	321
<b>Сохранение фортификационных сооружений Карельского укрепрайона в условиях нового строительства</b> Александр Д.А., Пак А.Б.	325
<b>Список сокращений</b>	330
<b>Список авторов</b>	331