

## **ПОЛИТИЧЕСКИЕ ВЗГЛЯДЫ М. РОБЕСПЬЕРА В НАЧАЛЕ ФРАНЦУЗСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ XVIII ВЕКА**

Личность и деятельность М. Робеспьера привлекает внимание зарубежных и отечественных историков на протяжении долгого времени. Это обусловлено тем, что данный персонаж сыграл ключевую роль в истории Франции восемнадцатого столетия, а особенно в истории Французской революции.

Важность темы определяется и тем, что в настоящее время основной акцент в исторических исследованиях делается на персоналии. В рамках данного вопроса именно личность М. Робеспьера является одной из ключевых, вызывающих интерес у исследователей.

Максимилиан Робеспьер родился в 1758 г., в один из самых бесславных годов в долголетнем правлении Людовика XV, в год глубоких внутренних и внешних потрясений французского королевства.

Он получил достойное образование и в результате стал юристом, на формирование взглядов которого повлияла внутривнутриполитическая ситуация в стране. Так, в начале августа 1788 г. было официально объявлено о предстоящем созыве Генеральных штатов, которые в течение достаточно долгого времени не собирались. По этой причине столь вынужденное необходимостью решение короля произвело огромное впечатление на жителей Франции, в том числе и на М. Робеспьера. Будучи уже адвокатом, он быстро написал и столь же быстро издал брошюру о необходимости проведения коренной реформы в провинции Артуа.

Стоит отметить, что на первый взгляд казалось, что данное сочинение было обращено к жителям провинции Артуа, так как в нем освещались вопросы узкоместного характера, не выходящие за границы провинции. Однако первое впечатление было обманчивым. Хотя предметом сочинения и являлись вопросы переустройства провинции Артуа, но автор трактовал их так широко, что они теряли свое локальное значение.

Помимо этого в данном сочинении М. Робеспьер резко обличал произвол и беззаконие действий губернатора и правительственных властей провинции. Он критиковал налоговую систему Франции, направленную против интересов третьего сословия; осуждал отсутствие денег, необходимых для покупки хлеба и получения образования жителями Франции (представителями народа); осуждал трату огромных денежных средств губернатором для того, чтобы выдать замуж свою дочь и т.д.

Помимо этого молодой адвокат указывал на полное бесправие и нужду крестьянства, подвергающегося самому жестокому притеснению и доведенному до крайней степени нищеты. Конечно, М. Робеспьер в этом сочинении говорил о бедствиях крестьян Артуа, но разве обозначенные им проблемы не касались других частей Франции, таких как Шампань, Турень? В итоге резкая критика существующих порядков в Артуа имела более общее значение; она переросла в критику и осуждение всего режима, существовавшего во Франции во второй половине XVIII в.

Важно заметить, что эта брошюра имела огромный успех. Она способствовала появлению у автора немалого количества врагов из числа правителей провинции, чьи интересы он задел своей критикой. Однако при этом повлияла на появление у М. Робеспьера новых друзей и единомышленников.

В определенной степени публикация данной брошюры способствовала увеличению популярности М. Робеспьера. Подтверждением этого может служить то, что его сначала избрали одним из 24 выборщиков от третьего сословия города Арраса, а затем, в апреле 1789 г., одним из 12 депутатов в Генеральные штаты.

События 13–14 июля М. Робеспьер изначально оценил как начавшуюся революцию. В письме к Бюиссару от 23 июля 1789 г. он с восторженностью писал о взятии Бастилии. Решающую роль в данной революции он отводил народу, обладающему необычайной энергией.

Именно с 14 июля М. Робеспьер стал революционером. Будучи юристом, он сразу же и безоговорочно принял революционное насилие как справедливое и необходимое средство борьбы народа за свои права и интересы. Действительную свободу М. Робеспьер ставил выше формальной Конституции.

Следует отметить, что подлинно революционное отношение к Конституции было сформулировано М. Робеспьером в речи от 21 октября 1789 г. Главной своей задачей при обсуждении статей будущей Конституции, он считал соблюдение и защиту интересов народа.

Он последовательно боролся в Учредительном собрании против всех антидемократических проектов, против всех предложений, нарушающих права и интересы простого народа. Идея суверенитета народа, верховенства народа во всей политической жизни, приоритета интересов и прав народа над всеми остальными интересами и правами стали ведущей темой во всех выступлениях М. Робеспьера в Учредительном собрании и за его пределами.

В своих выступлениях в Учредительном собрании М. Робеспьер разоблачал истинный смысл политики большинства Национального собрания. Он прямо говорил об антинародном характере его законодательства, раскрывал узкоэгоистические мотивы, которыми руководствовалось большинство Собрания в своих решениях.

Важно отметить, что не все решения Учредительного собрания критиковал М. Робеспьер. Были и такие решения, которые он поддерживал и одобрял. Как известно, Учредительное собрание приняло ряд декретов, имевших антифеодальный, а, следовательно, прогрессивный характер. В его число входила «Декларация прав человека и гражданина», которая стала документом огромного революционного значения. Помимо этого к таким декретам относились:

- декрет об уничтожении сословий,
- декрет об уничтожении наследственных титулов,
- декрет о ликвидации старого феодального административного деления Франции,
- декрет о секуляризации церковной собственности,
- декрет о гражданском устройстве духовенства,
- декрет об отмене регламентации, цеховых ограничений и других преград, тормозивших развитие промышленности и торговли,
- декрет о свободе печати,
- декрет о свободе вероисповедания и т.д.

Естественно, что М. Робеспьер поддерживал все это буржуазное законодательство антифеодального характера. Однако позже в трактовке этих вопросов между депутатом от Арраса и большинством Национального собрания возникли разногласия. Они заключались в следующем. М. Робеспьер одобрял вышеуказанное прогрессивное законодательство, но рассматривал его только как начало необходимых коренных изменений. Либеральное большинство же собрания считало, что этим законодательством исчерпаны задачи революции. По этой причине дальнейшая политика правительства должна была быть направлена не на развязывание и расширение рамок революции, а, напротив, на сужение ее размаха, на торможение, ограничение инициативы народных масс.

В этой неравной борьбе, когда надо было использовать малейшую возможность, укрепляющую позиции, М. Робеспьер нередко опирался на прогрессивное начальное законодательство Учредительного собрания, чтобы противопоставить его реакционному законодательству позднейшего времени. Так, во время длительного обсуждения в Учредительном собрании вопроса о введении имущественного ценза для избирательного права, на чем настаивали и настояли буржуазно-либеральные депутаты Собрания, М. Робеспьер многократно противопоставлял этим реакционным предложениям принципы «Декларации прав человека и гражданина», которые он называл «незыблемыми и священными». Тактически этот метод борьбы был очень силен. Разоблачая антинародные мотивы политики либералов-конституционалистов, навязывающих стране цензовую избирательную систему – Конституцию для богатых, М. Робеспьер показывал, что этим самым они не только посягают на основные права народа, но и перечеркивают, кощунственно уничтожают те самые принципы «Декларации прав человека и гражданина», которые тем же Учредительным собранием были провозглашены священными.

М. Робеспьер не ограничивается только негативными выступлениями, критическим отрицанием политики большинства. Одна из замечательных черт его выступлений в Учредительном собрании в 1789–1791 гг. состоит в том, что он с той же последовательностью и настойчивостью пропагандировал положительную программу демократических преобразований. Он говорил, что согласно Декларации «все люди рождаются и пребывают свободными и равными перед законом». Цензовая же Конституция, разделение граждан на «активных» и «пассивных» являются прямым опровержением этого первого и важнейшего права, записанного в важнейшем документе Франции – в «Декларации прав человека и гражданина».

Во множестве устных и печатных выступлений М. Робеспьер отстаивал принцип всеобщего избирательного права. Он отмечал, что народ – это труженики, крестьяне, ремесленники. Именно народ является самой ценной частью нации, тогда как богатые несут с собою порок и преступления.

В критике проектов цензовой избирательной системы М. Робеспьер развертывал руссоистскую аргументацию: бедность – добродетельна, богатство – преступно.

Таким образом, М. Робеспьер первоначально достаточно лояльно относился к королевской власти, но затем превратился в революционера. Он жил идеей революции. Свидетельством этого может служить то, что когда были достигнуты цели, поставленные М. Робеспьером в начале Французской революции, он не смог отказаться от революционных действий.

Стоит отметить, что его деятельность в дальнейшем носила уже несколько иной характер. Это привело к якобинской диктатуре (в период которой создавались специальные органы для борьбы с внешним врагом и внутренней контрреволюцией) и к якобинскому террору – этапу Французской революции, когда казни подвергались все люди, которых подозревали в измене или считали, что они создавали угрозу существующему режиму. Всего в годы якобинского террора были казнены около 12 тысяч человек. Однако эта цифра является приблизительной.

#### **Литература**

1. Манфред А.З. Французская буржуазная революция конца XVIII века. М.-Л., 1950.
2. Манфред А.З. Великая французская революция. М., 1983.