

В.Н. Земцов
V.N. Zemtsov

1812 ГОД В СОВРЕМЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ¹ **THE WAR OF 1812 IN MODERN HISTORIOGRAPHY**

Статья посвящена анализу тенденций, проявившихся в последние годы в изучении проблем истории Отечественной войны 1812 года. Автор констатирует, что, несмотря на определенный спад интереса общественных кругов и государственных структур к истории 1812 года, который обозначился после юбилейных мероприятий 2012–2014 гг., работа профессионального исторического сообщества активно продолжалась по основным тематическим направлениям и в русле самых разных методологических и «технологических» подходов.

The article is devoted to the analysis of trends that have manifested themselves in recent years in the study of the problems of the history of the Patriotic War of 1812. The author states that, despite a certain decline in the interest of public circles and state structures in the history of 1812, which was marked after the anniversary events of 2012–2014, the work of the professional historical community actively continued in the main thematic areas and in line with a variety of methodological and “technological” approaches.

Ключевые слова: Отечественная война 1812 года, историография наполеоновских войн, юбилеи эпохи наполеоновских войн.

Keywords: Patriotic War of 1812, historiography of the Napoleonic Wars, anniversaries of the era of the Napoleonic Wars.

200-летний юбилей войны 1812 года вызвал повышенный интерес общественности и научных кругов к эпопее великих событий. Последующие за юбилеем годы, казалось, должны были продемонстрировать снижение внимания к истории этой войны. Между тем, на 2019 г. пришлось 250-летие со дня рождения Наполеона, на 2021 г. — 200-летие смерти французского императора, а на 2022 г. — 210-я годовщина Отечественной войны 1812 года. Это не могло

не повлиять на внимание к событиям 1812 г. в контексте общеевропейской и мировой истории. К тому же и естественно идущий процесс научных изысканий вряд ли мог быть совершенно остановлен отсутствием грандиозных юбилеев.

Начнем с «общемировых контекстов» войны 1812 года. Тема наполеоновских войн и роли в них России оказались важным элементом в двух больших проектах, инициаторами которых стали англо-американские историки. В 2020 г. американский историк грузинского происхождения А. Микаберидзе издал фундаментальный труд «Наполеоновские войны: глобальная история»². Вписав период наполеоновских войн в более длительную эпоху, начавшуюся со Славной революции 1688–1689 гг. и закончившуюся в 1815 г., автор пришел к выводу о вынужденном отказе (в особенности, после провала экспедиции Ш. Леклерка на о. Гаити и продажи Луизианы, а затем и трафальгарской катастрофы) Парижа от своих амбиций в отношении заморских территорий и сосредоточении почти исключительно на делах европейского континента. Это с неизбежностью привело Наполеона к борьбе с двумя державами, находившимися на своего рода европейской периферии — Англией и Россией, в совокупности обладавшими большими ресурсами, чем вся «французская Европа». Как результат исхода этой гигантской борьбы, Россия, по мнению А. Микаберидзе, смогла не только добиться доминирования в европейских делах, но и активизировать свою политику, как на Западе, так и на Востоке.

В начале 2022 г. с некоторой задержкой по сравнению с намечавшимися планами из печати вышел 3-томник «Кэмбриджской истории наполеоновских войн»³, в работе над которой помимо британских и американских исследователей приняли участие ряд французских, немецких и итальянских специалистов, и один автор из России (А.В. Чудинов). 1-й том оказался посвящен проблемам политики и дипломатии эпохи. Вопросы места и роли России оказались представлены в главе «Александр I: цели в ходе франко-российских войн 1801–1815 гг.», написанной известным французским специалистом М.-П. Рей. Автор достаточно убедительно показала основные этапы внешней политики русского императора, который последовательно стремился к гармонизации европейских отношений на основе общегуманистических принципов эпохи Просвещения и религиозных идей.

Второй том предложил широкий обзор событий военной истории эпохи, включая стратегию и тактику, характеристику вооруженных сил ряда государств (обзор русской армии сделал Д. Ливен, автор одной из фундаментальных работ по данной тематике), оружие в военную логистику, ход отдельных военных кампаний (Русская кампания 1812 года освещена А. Микаберидзе, ранее посвятившего этой теме целую серию исследований).

Третий том («Опыт, культура и память») оказался целиком посвящен вопросам развития общества, отразившем на себе опыт наполеоновских войн — от сферы военной морали, идеалов чести и маскулинности до отражения эпохи в литературе, искусстве и в исторической памяти наций.

На общем фоне впечатляющих результатов в изучении эпохи Наполеона в целом, которые были продемонстрированы французскими, британскими и американскими историками, успехи российской науки последних лет в этом плане выглядят более скромными. Однако и российские авторы смогли предложить ряд интересных работ. Еще в 2014 г. вышел своего рода обобщающий труд В.М. Безотосного «Россия в наполеоновских войнах 1805–1815 гг.»⁴, а в 2018 г. его великолепная работа, ставшая прекрасным примером фундаментального просопографического исследования, посвященная русскому генералитету александровского царствования⁵. Усилиями В.М. Безотосного продолжал выходить ежегодник «Эпоха 1812 года: Исследования. Источники. Историография»⁶, в котором нередко появлялись и появляются статьи, выходящие за рамки исключительно войны 1812 года. То же можно сказать и по поводу ежегодника Бородинского военно-исторического музея-заповедника⁷.

В 2020 г. наконец-то увидела свет неизданная в свое время рукопись Н.А. Троицкого (1931–2014) «Наполеон Великий»⁸. Блестяще написанная, нередко по-новому ставящая для русскоязычного читателя вопросы, эта биография, тем не менее, объективно не могла учесть тех достижений, которые демонстрировало в последние десятилетия мировое наполеоноведение. При этом знаменательно, что в 2015 г. под таким же названием — «Наполеон Великий» — опубликовал, получивший широкое общественное признание, свой труд британский автор Э. Робертс⁹.

Сделал попытку проникнуть в логику действий французского императора накануне и в ходе кампании 1812 года автор книги «Наполеон в 1812 году: хроника» российский автор В.Н. Земцов¹⁰.

Однако наиболее характерной чертой российских авторов последних лет стало обращение к проблемам исторической памяти наполеоновской эпохи. Это хорошо отразилось в публикациях «Французского ежегодника», выходящего под редакцией А.В. Чудинова¹¹, в содержательной коллективной монографии «Война, политика, память. Наполеоновские войны и Первая мировая война в пространстве юбилеев», работах Н.П. Таньшиной¹² и в книге А.А. Постниковой «Русская кампания Наполеона и Франция: историко-антропологическое измерение»¹³.

Впечатляющий вклад в изучение 1812 г. внесла за последние годы деятельность археологов. Наряду с продолжением исследований Бородинского поля коллективом Государственного исторического музея во главе с М.И. Гоняным, к глубокому сожалению ушедшим из жизни в 2020 г., впечатляющий результат продемонстрировала группа Фонда развития русско-французских исторических инициатив под руководством П. Малиновского. Венцом ее деятельности стало обнаружение 7 июля 2019 г. на территории г. Смоленска захоронения французского дивизионного генерала Ш.Э. Гюдена де ла Сабоньера. История поисков могилы французского генерала, идентификация его останков и многочисленных перипетий, связанных с определением французскими государственными структурами своей позиции по отношению к судьбе этих останков, достойна отдельного рассмотрения. Но сам факт того, что прощание с генералом состоялось во Дворце Инвалидов, как и его погребение, в присутствии министра обороны Франции г-жи Ф. Парли, говорило об определенном консенсусе между государственными институтами, исторической корпорацией и обществом Франции по отношению к эпохе наполеоновских войн и войны 1812 года в частности.

Заметных успехов достигли историки в изучении 1812 г. в рамках военно-исторической антропологии и имагологии (работы С.Н. Хомченко, А.А. Орлова, М. Губиной, Н.В., Н.П. Таньшиной, А.А. Постниковой, Промыслова, В.Н. Земцова и др. авторов), в реконструкции хода военных действий как таковых (труды А.И. Попова, В.М. Безотосного, А.Г. Власенко, В.Н. Земцова и др. авторов).

Интересный опыт изучения функционирования организма французской гвардии на примере конкретного боя (под Боровском 25 октября 1812 г.) предложил Д.И. Горшков¹⁴.

Под пристальным вниманием продолжала находиться региональная история, убедительно вписывавшаяся в общероссийский и общеимперский контекст (работы Р.Н. Рахимова, В. Ададурова, О. Захарчука, А. Черпинской, А.М. Лукашевича, И.А. Груцо, В.П. Тотфалушина, С.В. Белоусова и др. авторов).

Исследователи продолжают углубленно изучать и проблематику происхождения войны 1812 года. Так, С.Н. Искюль начал в 2020 г. осуществлять издание ранее не публиковавшейся переписки русского посла в Париже А.Б. Куракина с Санкт-Петербургом¹⁵, а В.Н. Земцов издал годом ранее хронику жизни и борьбы А.Б. Куракина в 1810–1812 гг.¹⁶

В зоне пристального внимания остаются судьбы военнопленных 1812 г., как наполеоновской, так и российской армий (труды А.И. Попова, С.Н. Хомченко, Б.П. Миловидова, Е.А. Назарян, Ж.О. Будона, Ж. Антрэ, В.Н. Земцова и др. авторов).

Перечисление тем в изучении 1812 года можно продолжать и далее, затрагивая такие проблемы, как роль церкви и, в целом, религиозных аспектов войны, специфика партизанских действий, реакция различных сословий и групп населения Российской империи на вторжение Наполеона, коллаборационизм и т.д., и т.д. Однако общий вывод уже достаточно ясен: несмотря на определенный спад интереса общественных кругов и государственных структур к истории 1812 года, который обозначился после юбилейных мероприятий 2012–2014 гг., работа профессионального исторического сообщества активно продолжалась в самых разных направлениях и в русле самых разных методологических и «технологических» подходов. Этот факт оказался предопределен целым рядом обстоятельств. Во-первых, судьбоносностью событий 1812 г. для многих народов бывшей Российской империи, Европы и всего мира. Во-вторых, плодотворностью 30-летнего периода активного взаимодействия исследователей разных стран, пытавшихся (и часто успешно) выйти за пределы национальных ограничений и стереотипов. В-третьих, активным воздействием перемен методологического и тематического характера, происходивших в исторической науке в целом, на проблематику 1812 года.

Вместе с тем, нельзя не констатировать и тот факт, что под влиянием глубоких геополитических перемен происходит разрушение общего межнационального пространства в изучении 1812 года, которое было характерно для рубежа XX–XXI вв., и которое оказалось столь плодотворным для постижения великой эпопеи.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Исследование выполнено при поддержке Российского научного фонда (РНФ) (Проект 20-18-00113 «Человек на войне: антропология военной истории наполеоновской эпохи»).

² *Mikaberidze A.* The Napoleonic Wars: A Global History. Oxford, 2020.

³ *The Cambridge History of the Napoleonic Wars.* Cambridge: Cambridge, 2022. Т. 1–3.

⁴ *Безотосный В.М.* Россия в наполеоновских войнах 1805–1815 гг. М., 2014.

⁵ *Безотосный В.М.* Российский генералитет эпохи 1812 года: опыт изучения коллективной биографии. М., 2018.

⁶ Эпоха 1812 года: Исследования. Источники. Историография. М., 2012–2021.

⁷ Отечественная война 1812 года: Источники. Памятники. Проблемы. Бородино, 2014–2021.

⁸ *Троицкий Н.А.* Наполеон Великий. М., 2020. Т. 1–2.

⁹ *Roberts A.* Napoleon the Great. L., 2014.

¹⁰ *Земцов В.Н.* Наполеон в 1812 году: хроника. М., 2022.

¹¹ Французский ежегодник. Гл. ред А.В. Чудинов. М., 2012–2021.

¹² *Таньшина Н.П.* Наполеон Бонапарт в исторической памяти: между мифом, брендом и легендой // Новая и новейшая история. 2019. № 3. С. 146–166; *Таньшина Н.П.* Наполеон Бонапарт: между историей и легендой. СПб, 2020; *Таньшина Н.П.* Страсти по Наполеону и парящий скелет коня в Соборе Инвалидов: арт-инсталляция, провокация или надругательство над национальной историей? // Историческая экспертиза. 2021. № 4. С. 107–116.

¹³ *Постникова А.А.* Русская кампания Наполеона и Франция: историко-антропологическое измерение. М., 2022.

¹⁴ *Горшков Д.И.* La Garde Au Feu! Императорская гвардия Наполеона в период отступления 1812 года: состояние, эффективность и межполковая коммуникация. М., 2022. Кн. 1–2.

¹⁵ *Николай Михайлович, вел. кн.* Дипломатические сношения между Россией и Францией по донесениям послов Императоров Александра I и Наполеона. 1809–1812 гг. Дешети и письма князя А.Б. Куракина. Том I / Подгот. С.Н. Искюль. Отв. редактор академик РАН А.В. Торкунов. М., 2020.

¹⁶ *Земцов В.Н.* Русский посол в Париже князь А.Б. Куракин: хроника роковых лет. М., 2019.