

УДК 94(47):623.444"13/15"

**ОРНАМЕНТАЦИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ХОЛОДНОГО ОРУЖИЯ  
И ЗАЩИТНОГО ВООРУЖЕНИЯ XIV–XVI ВЕКОВ**

**А. М. Жилин**

Государственный исторический музей,  
Москва

В статье дана стилистическая характеристика орнаментации отечественного вооружения XIV–XVI вв., рассматривается около 30 предметов вооружения, являющихся одновременно и произведениями прикладного искусства.

**Ключевые слова:** орнамент, вооружение, традиции, художественное оформление.

Цель данной статьи – стилистическая характеристика орнаментации отечественного оружия и защитного вооружения, а также воинского снаряжения во временном промежутке от XIV до XVI в. При исследовании орнаментации предметов вооружения применены общепринятые искусствоведческие методы – описание, анализ и сравнительный анализ.

Вооружение, как правило, изучалось историками и археологами и в основном анализировалось с точки зрения типологии и конструкции, определений места производства<sup>1</sup>. Существует литература, посвящённая разработке оружейведческой терминологии и методическим рекомендациям по его изучению<sup>2</sup>. Крупнейшими музеями издаются каталоги вооружения, сопровождаемые аннотациями ведущих специалистов<sup>3</sup>. Анализ художественного оформления вооружения не часто становился предметом специально-

---

<sup>1</sup> Рыбаков Б. А. Ремесло Древней Руси. М., Л., 1948; Кирпичников А. Н. Свод археологических источников. Древнерусское оружие. М., Л., 1966. Вып. 2. Копья, сулицы, боевые топоры, булавы, кистени IX–XIII вв.; *Его же*. Военное дело на Руси в XIII–XV вв. Л., 1976; *Его же*. Раннесредневековые шлемы. Новые находки и наблюдения. СПб., 2009; *Маковская Л. К.* Ручное огнестрельное оружие русской армии конца XIV – XVIII веков. Каталог. М., 1990.

<sup>2</sup> Кулинский А. Н. Русское холодное оружие XVIII – XX вв. СПб., 2001; *Его же*. Методические рекомендации. Атрибуция и описание холодного и некоторых видов ручного метательного оружия и штыков. СПб., 2007; *Маковская Л. К.* Методические рекомендации. Исследование и описание образцов ручного огнестрельного оружия русской армии конца XIV – первой половины XIX веков. СПб., 2007.

<sup>3</sup> *Комаров И. А.* и др. Государева Оружейная Палата. Сто предметов из собрания российских императоров. СПб., 2002; *Левыкин А. К.* и др. Императорская Рюст-камера (Московский Кремль). СПб., 2004.

го изучения<sup>4</sup>. Орнаментация отечественного вооружения разных периодов рассмотрено нами в ряде статей<sup>5</sup>.

Согласно наиболее общему определению, орнамент состоит из ритмически упорядоченных элементов; применяется для украшения разнообразных предметов, произведений искусства и пр.; связан с украшаемой поверхностью, организует зрительно эту поверхность; оперирует либо отвлеченными, абстрактными формами, либо реалистичными мотивами, часто стилизованными, иногда схематизированными почти до неузнаваемости<sup>6</sup>. При научном изучении орнамента используются такие понятия, как элемент, мотив, композиция<sup>7</sup>. Элементом называется любая отдельная составная часть орнамента, мотивом – несколько элементов, составляющие раппорт (повторяющуюся часть орнамента). Раппорт может состоять и из нескольких мотивов, и только из элементов. Система расположения элементов, мотивов и раппортов на предмете составляет композицию. Типичные примеры орнаментальных композиций – это бордюр, розетка и сетка<sup>8</sup>. Используется также сплошное заполнение поверхности, отдельно следует выделить геральдическую композицию, характеризующуюся зеркальной симметрией относительно вертикальной оси.

В собственной классификации орнаментов мы применяем следующие наименования их основных типов: геометрический, растительный, зооморфный и абстрактный. Геометрическим является орнамент, элементы которого представляют собой прямые или простые кривые линии либо сводятся к элементарным фигурам, таким, как круг, треугольник, ромб и т. п. Растительный орнамент оперирует мотивами флоры, зооморфный – фауны. Если орнаментальные элементы не имеют в основе каких-либо реальных мотивов, то он является абстрактным. Орнамент может состоять из элементов разных типов, тогда он не относится строго ни к одному из них, а занимает место на их стыке: например, растительно-абстрактный.

От периода татаро-монгольского ига и непосредственно следующего за ним времени по понятным причинам дошло довольно мало орнаменти-

<sup>4</sup> *Аствацатурян Э. Г.* Турецкое оружие в собрании Государственного Исторического музея. СПб., 2002.

<sup>5</sup> *Жилин А. М.* Художественное оформление парадного вооружения в России в XVI веке (по материалам Оружейной палаты Московского Кремля) // Проблемы истории искусства и реставрации художественных ценностей глазами студентов и аспирантов: Матер. науч. конф. М., 2009. С. 41–51; *Его же.* Развитие традиций орнаментации русского вооружения в XVII веке // Знание. Понимание. Умение. 2010. № 3. С. 135–139; *Его же.* Сравнительная характеристика орнаментации отечественного вооружения домонгольского и послемонгольского времени (по материалам Государственного Исторического музея, Государственной Оружейной палаты Московского Кремля и других музеев) // Война и оружие. Новые исследования и материалы: Вторая междунар. науч.-практ. конф. СПб., 2011. Ч. I. и др.

<sup>6</sup> См.: URL: <http://slovari.yandex.ru/орнамент%20бсэ/БСЭ/Орнамент/>

<sup>7</sup> *Кызласов Л. Р., Король Г. Г.* Декоративное искусство средневековых хакасов как исторический источник. М., 1990. С. 7.

<sup>8</sup> *Макарова Т. И.* Орнамент Древней Руси. Методика изучения орнамента // Археология. Древняя Русь. Быт и культура. М., 1997. С. 203–207.

рованных предметов вооружения. К сожалению, немногим больше их и для XVI в. В данной статье проанализировано двадцать семь артефактов: семь – рубежа XIII – XIV вв. и двадцать – XVI в.

В конце XIII – XV в. сохранялись традиции геометрического, растительного и растительно-завиткового орнамента, характерные для оружейного декора IX – XIII вв.<sup>9</sup>, что подтверждается многочисленными примерами произведений декоративно-прикладного искусства домонгольского периода. Традиции, связанные с наиболее древними западноевропейскими и скандинавскими влияниями (например, асимметричное плетение с включением зооморфных элементов) к XIV в. уже не ощутимы. Татаро-монгольское нашествие и последующий неизбежный перерыв в развитии художественных ремесел способствовали уходу того результата их переработки на русской почве, который был достигнут в XII – XIII вв.

В фондах Государственного Эрмитажа хранится нож в ножнах (инв. № 1015/35) и несколько ножен от подобных ножей (инв. № 873/5, 873/6, 873/7), датированных второй четвертью XIII – началом XIV в. Все эти предметы украшены простыми орнаментами: симметричным плетёным абстрактным (рис. 1: 1, 2) или же ромбическим геометрическим. Некоторые из них опубликованы в одном из каталогов Эрмитажа<sup>10</sup>.

В с. Крихаево на Черниговщине была найдена богато оформленная рогатина (Киевский исторический музей, далее – КИМ), созданная в конце XIII – начале XIV в.<sup>11</sup> Серебряная накладка её наконечника украшена резным растительно-завитковым орнаментом (рис. 1: 3, 4). Тулья наконечника гранёная, грани декорированы полосами орнамента по всей поверхности. Элементами орнамента являются сердцевидные завитки, они составляют раппорт. Орнаментальные полосы сужаются и расширяются в соответствии с формой артефакта. На переходе к перу рогатины помещены два крупных сердцевидных завитка. Они расположены в противоположном направлении по сравнению с завитками раппорта и усложнены дополнительными растительными элементами так, что иногда напоминают своеобразные веточки.

Рогатина тверского князя Бориса Александровича (Государственная Оружейная палата Московского Кремля, далее – ГОП МК, инв. № ОР-57), относящаяся к XV в., набита позолоченным серебром и украшена в технике гравировки<sup>12</sup>. Она является выдающимся памятником древнерусского прикладного искусства и знаменита гравированными изображениями, представляю-

---

<sup>9</sup> Жилин А. М. Сравнительная характеристика орнаментации отечественного вооружения...

<sup>10</sup> Эрмитаж. Музеи и коллекции: Каталог выставки в Липецком краеведческом музее. СПб, 2001. С. 68, 69.

<sup>11</sup> Кирпичников А. Н. Военное дело на Руси в XIII–XV вв. С. 21, рис. 1, табл. I: 4.

<sup>12</sup> Рыбаков Б. А. Указ. соч. С. 636, рис. 142; Комаров И. А. и др. Указ. соч. С. 198–201, 353, 354.

цами собой сцены некоего повествования. Существует несколько версий того, каким реальным или вымышленным событиям посвящены эти сцены<sup>13</sup>.



Рис. 1.

1, 2 – нож в ножнах (2 четв. XIII – нач. XIV в.; Петербургская губ., Петергофский уезд, д. Рутилицы; ГЭ, Инв. № 1015/35); 3, 4 – рогатина (XIII в. – XIV в.; с. Крихаево, Черниговщина; КИМ); 5-6 – рогатина тверского князя Бориса Александровича (1 пол. – сер. XV в.; Тверь; ГОП МК, ОР-57); 7-8 – шестопёр (XIII в. – XIV в.; Новгород; НИАМЗ).

Фон сюжетных изображений украшен геометрическим орнаментом: частично заштрихован косыми линиями, частично покрыт рядами зигзагообразных линий. По верхнему краю рогатины, над владельческой надписью, помещена горизонтальная полоса абстрактного завиткового орнамента.

<sup>13</sup> Лурье Я. С. Роль Твери в создании русского национального государства. // Учёные записки ЛГУ. 1939. Вып. 3 (36). С. 104–107; Рыбаков Б. А. Указ. соч. С. 636–640; Николаева Т. В. Прикладное искусство Московской Руси. М., 1976. С. 106–117.

Туля наконечника рогатины имеет грани двух типов: широкие фронтальные и узкие боковые. На узких гранях под сюжетными изображениями также присутствует полоса абстрактного завиткового орнамента (рис. 1: 5, 6). Элементами, образующими раппорт, являются парные, противоположно направленные спиральные завитки. На полосе с краю рогатины они тонкие, в вертикальных полосах узких граней – значительно более крупные. Завитки дополнены подтреугольными фигурами, которые играют ту же роль, что и листья на аналогичных участках орнамента крихаевской рогатины (а также новгородского шестопёра, о котором речь ниже). На вертикальных полосах в узких гранях рогатины также помещены элементы, напоминающие абстрагированные распластанные трилистники. Подобные им, но гораздо менее абстрагированные элементы, были использованы в XI в. в орнаменте найденного в Билярске боевого топора<sup>14</sup>.

Рассмотрим шестопёр (Новгородский историко-археологический музей-заповедник, НИАМЗ), найденный в Новгороде и датированный также концом XIII – началом XIV в.<sup>15</sup> Его лопасти украшены растительно-завитковым орнаментом, который сделан с помощью серебряных вставок (рис. 1: 7, 8). Орнамент расположен вдоль лопастей полосами, которые сужаются в соответствии с формой лопастей. Основным элементом орнамента является двусторонний S-овидный завиток. Такие завитки образуют раппорт. От них отходят небольшие растительные элементы.

По нашему мнению, орнаменты обеих рогатин и шестопёра родственны. Они являются примерами местной русской переработки византийских растительно-завитковых орнаментов. Вероятно, это варианты одной орнаментальной традиции растительно-завиткового орнамента. При этом в декоре рогатины тверского князя Бориса Александровича растительные элементы в значительной степени абстрагированы. В качестве примера византийской традиции подобного орнамента приведём колт XI – XII вв. из собрания И. П. Балашова, происходящий из Константинополя и опубликованный Кондаковым<sup>16</sup>.

Известен обширный комплекс произведений прикладного искусства периода X – первой трети XIII в. с растительно-завитковым орнаментом, выполненных из различных материалов и в разнообразных техниках (перегородчатая эмаль, чеканка и гравировка по металлу, литьё, тиснение, филигрань, резьба по камню, вышивки и ткани), древнерусских и византийских по происхождению<sup>17</sup>.

<sup>14</sup> Киртчичников А. Н. Свод археологических источников. С. 110, 111, кат. № 201, табл. XIX: 1.

<sup>15</sup> Киртчичников А. Н. Военное дело на Руси в XIII–XV вв. С. 28, рис. 7.

<sup>16</sup> Кондаков Н. П. Русские клады. Исследование древностей великокняжеского периода. СПб., 1896. Табл. XVI.

<sup>17</sup> Даркевич В. П. Светское искусство Византии. Произведения византийского художественного ремесла в Восточной Европе X–XIII века. М., 1975. С. 218. Илл. 200: а; 210; 229; 233; 348: а, б; 351: а–е; 365; Жилина Н. В. Зернь и скань Древней Руси. М., 2010. С. 20, 21. Илл. I: 1, 3–4; Её же. Тисненный узор по древнерусским кладам X–XIII вв. (от орнаментального рифления до эмблемы княжеской власти) // Stratum plus. Культурная антропология и археоло-

В XVI в. в русском декоративно-прикладном искусстве происходят процессы, важнейшие для становления и развития той разнообразной палитры орнаментов, которая будет активно применяться мастерами на протяжении последующего столетия, лишь дополняясь и ничего не теряя. XVI в. – это также время установления активных политических и культурных связей нашего государства с державами Востока и Запада<sup>18</sup>. К несчастью, в нашем распоряжении находится слишком мало артефактов этого удивительного времени, значимость которого трудно переоценить. Грабежи Смутного времени, а также пожары разных эпох не пощадили ни импортных, ни отечественных произведений.

Нам известна лишь одна отечественная (предположительно) орнаментированная сабля XVI в. Это сабля в ножнах с поясом князя Фёдора Михайловича Мстиславского (ГОП МК, инв. № ОР-205/1-3), созданная в первой половине столетия. По мнению А. К. Левыкина, эта сабля происходит из Восточной Европы (возможно, даже собственно из России)<sup>19</sup>. По версии Э. Г. Аствацатурян, она имеет мамлюкско-турецкое происхождение<sup>20</sup>. При этом известно, что клинок сабли изготовлен в Каире.

Детали эфеса сабли, в том числе фигурная гарда с перекрестьем, а также детали прибора ножен украшены растительно-завитковым орнаментом, среди элементов которого присутствуют арабески (рис. 2: 1, 2). Согласно определению, данному Э. Г. Аствацатурян, арабеска – это «стилизованное изображение листа или полулиста, образующего двухлепестник». Арабеска характерна для искусства всего исламского мира, но существовала, по-видимому, ещё в византийской и сельджукской орнаментике<sup>21</sup>.

Помимо арабески, элементами этого орнамента являются тонкие выющиеся стебли, симметричные цветки с высокими бутонами и т. д. Детали прибора ножен имеют кринообразные завершения в нижней части устья, вверху и внизу обоймицы и в верхней части наконечника. Во всех случаях применены одинаковые трёхлепестковые крины. Кроме того, на рукояти присутствуют декоративные металлические детали абстрактных форм, внутри которых помещены растительные элементы: стебельки, завитки и, по-видимому, пальметты.

логия. 2010. № 5. С. 61, 62. Рис. 24, 31, 35: 12; 38; 43; Корзухина Г. Ф. Русские клады. М., Л., 1954. С. 36. Рис. 6.; Макарова Т. И. Перегородчатые эмали Древней Руси. М., 1975. Рис. 4; Фехнер М. В. Древнерусское золотное шитьё X–XIII вв. в собрании Государственного Исторического музея. М., 1993. Рис. 1, 3, 4; Рыбаков Б. А. Русское прикладное искусство X–XIII вв. Л., 1971. Рис. 20, 21.

<sup>18</sup> Хорошкевич А. Л. Русское государство в системе международных отношений конца XV – начала XVI в. М., 1980. С. 198, 203, 204, 219.

<sup>19</sup> Комаров И. А. и др. Указ. соч. С. 140–143, 331, 332.

<sup>20</sup> Аствацатурян Э. Г. Указ. соч. С. 88, 89.

<sup>21</sup> Там же. С. 50, 51. Рис. 4, 5.



Рис. 2.

1, 2 – сабля в ножнах с поясом князя Ф.М. Мстиславского (1 пол. XVI в.; ГОП МК, ОР-205/1-3); 3, 4 – нож в ножнах подсадачный князя А. И. Старицкого (1513 г.; ГОП МК, ОР-64/1-3); 5, 6 – нож подсадачный князя Ивана Ивановича (1535 г.; ГИМ); 7, 8 – нож боярина Д. И. Годунова (1598-1605 гг.; ГЭ, З.О. 7687).

Нож в ножнах подсадачный князя Андрея Ивановича Старицкого (ГОП МК, инв. № ОР-64/1-3), созданный в 1513 г., является единственным полностью сохранившимся образцом русского боевого ножа начала XVI

в.<sup>22</sup> Накладки в верхней и нижней частях его рукояти декорированы абстрактным орнаментом с сердцевидными элементами. Пята и долики клинка украшены растительно-завитковым орнаментом, среди элементов которого выделяются арабески (рис. 2: 3, 4). Также присутствуют тонкие вьющиеся стебли. В нижней части клинка нанесена имитация арабской надписи. На одной из граней обуха клинка золотом насечён бордюр абстрактного завиткового орнамента. На соседней имеется владельческая надпись.

Гораздо более скромный подсадачный нож, сделанный в 1535 г., принадлежал князю Ивану Ивановичу (Государственный исторический музей, далее – ГИМ)<sup>23</sup>. На пяте его клинка насечены золотом четырехчастная розетка с зеркальной симметрией, состоящая из геометрических элементов (которые, возможно, являются геометризованными кринообразными элементами), а также надписи – молитва Богородице на греческом языке и владельческая надпись (рис. 2: 5, 6).

Созданный между 1598 и 1605 гг. очень богато орнаментированный нож боярина Дмитрия Ивановича Годунова по стилистике принадлежит уже скорее XVII, чем XVI столетию: его элементы пышнее и разнообразнее (Государственный Эрмитаж, далее – ГЭ, инв. № З.О. 7687)<sup>24</sup>. Накладка в нижней части его рукояти декорирована бордюрами геометрического и абстрактного орнамента (рис. 2: 7, 8). Первый представляет собой толстую ломаную линию, отдалённо напоминающую меандр. Второй образован завитками и имеет по одной четырёхлепестковой розетке в каждой полосе.

Клинок украшен абстрагированным растительным орнаментом. Он имеет чётко выраженный раппорт, образованный сочетанием тонких вытянутых листьев, завитков и тонких дугообразных стеблей. Стилистически этот орнамент напоминает некоторые восточные образцы XVI в. – в частности, орнаменты иранской шапки ерихонской «кучумовской»<sup>25</sup> и турецкой шапки ерихонской князя боярина Фёдора Ивановича Мстиславского<sup>26</sup>.

Устье ножен в самой верхней части украшено несколькими полосками простого линейного геометрического орнамента, а ниже – натуралистическим растительным орнаментом. Его элементами являются крупные, пышные листья, прихотливо вьющиеся тонкие стебли и т.д. Устье имеет завершения нижнего края в виде пятилистника в центре и, видимо, трилистников по боковым сторонам. Наконечник ножен имеет точно такие же завершения по верхнему краю и украшен тем же натуралистическим орнаментом. Единственное отличие – наличие в орнаменте наконечника наиболее выразительного элемента – очень крупного пальчатого листа с пятью листовыми пластинками.

<sup>22</sup> Комаров И. А. и др. Указ. соч. С. 180, 181, 346, 347.

<sup>23</sup> Ножи мира. М., 2008. С. 71.

<sup>24</sup> Miller Jurij A. Masterpieces of Russian Hunting Arms from the Hermitage Museum, St. Petersburg. Denmark, 1996. P. 9.

<sup>25</sup> Комаров И. А. и др. Указ. соч. С. 50–23, 302, 303.

<sup>26</sup> Там же. С. 60–63, 307, 308.

В 1975 г. Н. С. Шеляпина нашла комплекс из двух шлемов (Музей Московского Кремля), кольчатого панциря и трёх стремян в колодце Арсенальной башни Московского Кремля, датированный примерно 1500-ми гг. А. Н. Кирпичников, изучивший боевые наголовья из этого клада, признал их «старейшими русскими шишаками зрелого средневековья»<sup>27</sup>. Шишаком, как известно, называется шлем, простая форма которого представляет собой полусферическую каску с небольшим округлым выступом-шишом на макушке<sup>28</sup>.

На навершии одного из шишаков присутствует орнаментальная композиция в виде розетки (рис. 3: 1, 2). Она состоит из десяти лопастей. Пять из них заполнены пересекающимися линиями, образующими решётку. Другие пять разделены на сектора треугольной и трапециевидной формы, внутри которых расположены крупные завитки. Аналогичные завитки были использованы в XV в. в декоре рогатины тверского князя Бориса Александровича. В верхней части шишака проходят две симметричные штриховые волнистые линии. В нижней части также есть две такие линии, но расстояние между ними больше.



Рис. 3.

1, 2 – шишак (1500-е гг.; Москва; ММК); 3, 4, 5 – шлем (1500 г.; КАС, инв. № 20388); 6, 7, 8 – шлем Ивана Грозного (1 пол. XVI в.; КАС, инв. № 20389); 9, 10 – шлем детский царевича Ивана Ивановича (1557; ГОП МК, ОР-9).

Другой шишак украшен геометрическим орнаментом: сверху и внизу проходят две полосы, ограниченные штриховыми линиями, внутри которых вьются волнистые линии, по две в каждой полосе, образующие овалы в местах пересечения. Эти полосы соединены штриховыми линиями. От нижней полосы попарно прочерчены короткие штриховые линии.

<sup>27</sup> Кирпичников А. Н. Военное дело на Руси в XIII–XV вв. С. 31, 32, рис. 10; Панова Т. Д. Клады Кремля. М., 1996. С. 91.

<sup>28</sup> Кирпичников А. Н. Военное дело на Руси в XIII–XV вв. С. 31.

В собрании Королевского Арсенала в Стокгольме хранятся два русских парадных шлема. Один из них, созданный около 1500 г. (инв. № 20388), украшен арабесками, причём декорированные участки прихотливо чередуются с пустыми: сверху это чередование осуществляется по принципу винтовой резьбы, ниже – при помощи параллельного переноса части бордюра<sup>29</sup>. Между верхней и нижней зонами проходит горизонтальная полоса, также украшенная арабесками (рис. 3: 3, 4). Ими же декорировано и навершие. Самый нижний бордюр шлема украшен растительным кринообразно-завитковым орнаментом, характерным для древнерусской традиции (рис. 3: 5).

Другой стокгольмский шлем (инв. № 20389) относится к первой половине XVI в. Он принадлежал Ивану Грозному<sup>30</sup>. У этого наголовья декор навершия с длинным шпилем поделён горизонтальным бордюром на ярусы, украшенные растительным орнаментом (рис. 3: 6, 8). Тулья декорирована одинаковыми по размерам чередующимися полосами – свободными и заполненными растительным орнаментом. В нём, по всей видимости, присутствует мотив листьев «саз», описанный Э. Г. Аствацатурян<sup>31</sup>. Неорнаментированные полосы имеют внизу закруглённые завершения, орнаментированные же плавно переходят в следующий ярус декора, где находится надпись на арабском языке. Далее в узкой полоске помещена русскоязычная владельческая надпись. Слова этой надписи чередуются с элементами мелкого растительного орнамента. В нижней части шлема также использован растительный орнамент (рис. 3: 7). Элементы в виде цветков, напоминающих тюльпаны, и листьев выполнены с некоторой геометризацией.

Шлем детский царевича Ивана Ивановича (ГОП МК, инв. № ОР-9) был создан в 1557 г. по приказу Ивана Грозного для его трёхлетнего сына. Боевое наголовье сильно пострадало в пожаре, но по источникам известно, что его венец был украшен насечёнными золотом орнаментальными поясками, изображениями двуглавых орлов и львов<sup>32</sup>. Судя по рисункам академика Ф. Г. Солнцева, опубликованным в фундаментальном труде «Древности Российского государства»<sup>33</sup>, геральдическое изображение двуглавого орла находилось в центре венца, а по сторонам от него располагались слова надписи (рисунки Солнцева были сделаны уже после того, как изображения геральдических львов и другие элементы декора, известные по документам XVII в., были утрачены). Клейма с орлом и надписями образованы толстыми линиями-лентами, перевивающимися между ними – элементами простого абстрактного орнамента, генезис которого восходит, по видимому, к традиции плетёных орнаментов, характерных для Скандинавии и Древней Руси (рис. 3: 9, 10).

Шапка ложчатая боярина Никиты Ивановича Романова (ГОП МК, инв. № ОР-2060), приблизительно датированная XVI в., получила своё на-

<sup>29</sup> Krigsbyte. War-booty. Stockholm, 2007. Kat. Nr. 3–31.

<sup>30</sup> Ibid. P. 62.

<sup>31</sup> Аствацатурян Э. Г. Указ. соч. С. 49, 50. Рис. 2.

<sup>32</sup> Комаров И. А. и др. Государева Оружейная Палата. С. 44, 45, 300.

<sup>33</sup> Древности Российского государства: 2-е изд. М., 2007. С. 282.

звание из-за продольных углублений – «ложек» – на куполе. В пожаре исчезли зафиксированные документами XVII в. позолота на куполе и серебрение на наушах. Тулья шапки вертикально разделена на чередующиеся зоны, гладкие и рифлёные. В гладких зонах расположены орнаментальные композиции в виде усложнённых квадрифолиев или четырёхчастных розеток, образованных элементами растительно-абстрактного плетёного орнамента. Одним из элементов является лилия-крин (рис. 4: 1, 2).

Запона на левой стороне груди кольчуги князя Петра Ивановича Шуйского (ГОП МК, инв. № ОР-19)<sup>34</sup>, сделанной в 1542–1564 гг., украшена геометрическим орнаментом. Край запоны представляет собой бордюру из треугольников, являющийся, видимо, подражанием зерни (рис. 4: 3, 4). Внутренний ободок запоны заполнен объёмными элементами овальной формы.



Рис. 4.

1, 2 – шапка ложчатая боярина Н.И. Романова (XVI в. – ?; ГОП МК, инв. № ОР-2060); 3, 4 – кольчуга князя Петра Ивановича Шуйского (1542–1564 гг.; ГОП МК, инв. № ОР-19); 5, 6 – панцирь «Вострой гвоздь» (ГОП МК, инв. № ОР-4708).

На заклёпке каждого кольца рукавов панциря «Вострой гвоздь» (ГОП МК, инв. № ОР-4708), который также предположительно относится к XVI в., выбито условное изображение короны, сопровождаемое завитками (рис. 4: 5, 6)<sup>35</sup>. Известно, что рукава были переставлены с другого подобного доспеха. Аналогичные заклёпки есть на кольцах груди и спины одного

<sup>34</sup> Комаров И. А. и др. Указ. соч. С. 80–83, 314, 315.

<sup>35</sup> Там же. С. 86–89, 316, 317.

панциря из собрания Оружейной палаты. Возможно, именно его рукава были когда-то переставлены на панцирь «вострой гвоздь»<sup>36</sup>.

Появление на Руси огнестрельного оружия относится к концу XIV в. А. Н. Кирпичников приводит запись из Никоновской летописи, в соответствии с которой уже в 1382 г. на укреплениях Москвы использовались пушки и другие орудия. По мнению исследователя, огнестрельное оружие «было принято в Москве в период наиболее интенсивных военных приготовлений, непосредственно предшествующих Куликовской битве»<sup>37</sup>. Отмечено, что огнестрельное оружие проникало на Русь двумя путями: с Запада (от немцев, поляков и литовцев) и с Переднего Востока (греческо-малоазийские или черноморские центры). Видовое разнообразие огнестрельного оружия сложилось на рубеже XIV–XV вв. – «не позже 1400 г.»<sup>38</sup>.

В экспозиции Военно-исторического музея артиллерии, инженерных войск и войск связи (ВИМАИВиВС) находится отлитая мастером Игнатием в 1542 г. 12-гривенковая гаубица. Пышный литой растительно-абстрактный орнамент на её стволе обволакивает изображение оленя и надпись с информацией о мастере и времени изготовления пушки. Также в декоре предмета присутствует геометрический орнамент. Судя по организации орнаментальных композиций в клейма и общим очертаниям растительно-абстрактных элементов, имеет место влияние ренессансного и барочного искусства (рис. 5: 2).



Рис. 5.

1 – пушка (XVI в.; ГИМ); 2 – 12-гривенковая гаубица (1542 г.; ВИМАИВиВС); 3 –  $\frac{3}{4}$ -гривенковая пицаль (XVI в.; ВИМАИВиВС); 4 – пицаль (4 четв. XVI в.; ВИМАИВиВС); 5 – «Царь-пушка» (1586 г.; ММК); 6 – 40-гривенковая осадная пицаль «Лев» (1590 г.; ВИМАИВиВС); 7 – 40-гривенковой осадной пицали «Медведь» (1590 г.; ВИМАИВиВС).

Другая пушка XVI в. из собрания ВИМАИВиВС – это  $\frac{3}{4}$ гривенковая пицаль, находившаяся на вооружении Иосифо-Волоколамского монастыря. Она покрыта чешуйчатым орнаментом, который следует считать не абстрактным, а зооморфным, так как он передаёт змеиную кожу (рис. 5: 3).

<sup>36</sup> Комаров И. А. и др. Указ. соч. С. 316, 317.

<sup>37</sup> Кирпичников А. Н. Военное дело на Руси в XIII–XV вв. С. 77.

<sup>38</sup> Там же. С. 82.

Интересно включение в «чешую» некоторых абстрактных элементов – завитков, линий сложных очертаний, а также листовидной фигуры. Морда змеи с крупными глазами изображена в области дула пушки.

В экспозиции Государственного исторического музея выставлена отечественная пушка XVI в. Её дуло оформлено в виде головы змеи, а орнамент на стволе состоит из чешуек, имитирующих змеиное тело, и некоторых абстрактных элементов (рис. 5: 1). По-видимому, придание стволу пушки сходства с телом змеи при помощи абстрактного орнамента было одной из ведущих традиций в украшении пушек.

В экспозиции ВИМАИВиВС также выставлена пицаль, датированная последней четвертью XVI в., которая входила в состав вооружения Соловецкого монастыря. Она украшена геометрическим орнаментом в нескольких местах (рис. 5: 4). В середине ствола треугольные элементы с точками внутри (по три точки на каждый треугольник) расположены двумя симметричными рядами по обе стороны от бордюра с простой штриховкой. В области дула ряд треугольников только один, а точки (также по три) расположены над ними.

Знаменитая «Царь-пушка» (ММК), ствол которой отлит Андреем Чоховым в 1586 г., декорирована в области дула шестилепестковыми розетками (рис. 5: 5). Далее в её художественном оформлении применён натуралистический растительный орнамент, элементами которого являются тонкие стебли и листья, а также крупные цветки и плоды сложных очертаний.

В собрании ВИМАИВиВС есть две пушки, стволы которых отлиты из бронзы Андреем Чоховым в 1590 г. Одна из них – это 24-гривенковая осадная пицаль «Скоропея». Самым ярким элементом декора данного оружия является сильно выступающее над поверхностью изображение фантастического существа, тело которого покрыто чешуйчатыми элементами. Другая пушка – это 40-гривенковая осадная пицаль «Лев». В её оформлении главным является изображение льва, сильно выступающее над поверхностью. Также присутствует натуралистический растительный орнамент с элементами в виде шестилепестковых розеток-цветов и растений, в которых от крупного центрального стебля отходят стебли поменьше, завершающиеся изображениями цветов с крупными бутонами (рис. 5: 6).

Другой мастер, Семён Дубинин, отлил из бронзы в том же 1590-м г. ствол 40-гривенковой осадной пицали «Медведь». Она украшена в нескольких местах поясками растительного натуралистического орнамента с крупными цветами и плодами (рис. 5: 7). Стебли изображены массивно и напоминают туго свитые верёвки.

Как следует из анализа источников, орнаментация предметов отечественного вооружения XVI в. обнаруживает несколько традиций разного происхождения. Даже весьма небольшое количество памятников позволяет сделать вывод о том, что уже в это столетие новые международные контакты нашего государства сказались на украшении вооружения, привнеся в него много нового. Как восточные, так и западные традиции декора постепенно становились известны отечественным мастерам-оружейникам, из ко-

торых известны по именам Игнатий, Андрей Чохов и Семён Дубинин, работавшие с предметами артиллерии.

Произведения XVI в. разделяются на три стилистические группы (рис. 6). К первой относится холодное оружие, декорированное в традициях древнерусского и византийского искусства с использованием растительного (иногда абстрагированного) и плетёного абстрактного орнамента (рис. 6: 1–6). Это нож подсадачный князя Ивана Ивановича, шишаки изклада Арсенальной башни, шапка ложчатая боярина Н. И. Романова, шлем царевича Ивана Ивановича, запона кольчуги князя П. И. Шуйского и т. д. Из комплекса огнестрельного оружия к этой группе, видимо, примыкают пушки, украшенные геометрическим, абстрактно-зооморфным (чешуйчатым), растительным и растительно-абстрактным орнаментом из собраний Музеев Московского Кремля, ГИМ и ВИМИВиВС, включая «Царь-пушку» и другие произведения Андрея Чохова.

Во вторую стилистическую группу входят предметы, орнаментация которых обнаруживает влияние декоративного искусства Ирана и Турции (рис. 6: 7–11). В художественном оформлении используются орнаментальные мотивы арабески, листьев «саз» и цветов тюльпана; геометрический и абстрактный орнамент; арабские надписи и их имитации. К этой группе относятся: сабля в ножнах с поясом князя Ф. М. Мстиславского, нож в ножнах подсадачный князя А. И. Старицкого, нож боярина Д. И. Годунова и шлемы из Королевского Арсенала в Стокгольме, один из которых принадлежал Ивану Грозному.

Третья группа, позволяющая говорить о западноевропейском влиянии, весьма малочисленна (рис. 6: 12, 13). К ней можно отнести панцирь «Вострой гвоздь», украшенный многочисленными изображениями корон на рукавах (но следует учесть, что рукава могли быть переставлены на отечественный доспех с западноевропейского аналога). Кроме того, в декоре гаубицы, созданной мастером Игнатием, по всей видимости, применены западноевропейские декоративные элементы эпохи Возрождения.

Выявленные особенности художественного оформления русского вооружения в дальнейшем могут помочь уточнить атрибуцию предметов из музейных собраний и вновь открываемых артефактов.

Вооружение XIV–XV вв. позволяет увидеть продолжение орнаментальных традиций домонгольского времени: использование растительно-завиткового орнамента – византийского происхождения в истоке, но переработанного в русском искусстве. Для XVI в. характерно наличие разнообразных стилистических подходов к орнаментации вооружения, демонстрирующее важную творческую работу по обогащению русского орнаментального арсенала за счёт влияния иностранных декоративных традиций.

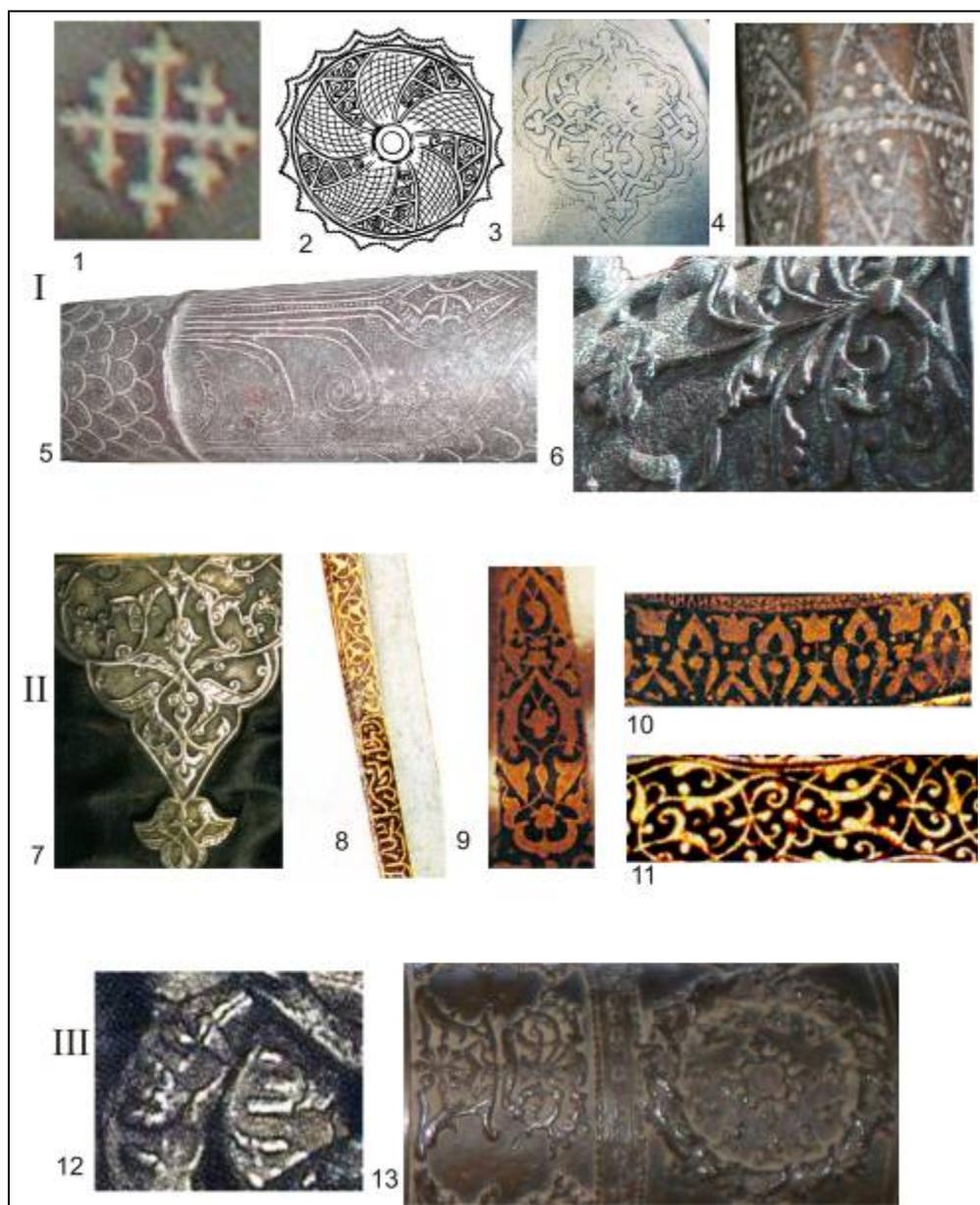


Рис. 6.

1 – нож подсадачный князя Ивана Ивановича (ГИМ); 2 – шишак (ММК); 3 – шапка ложчатая боярина Н.И. Романова (ГОП МК); 4 – пицаль (ВИМАИВиВС); 5 –  $\frac{3}{4}$ -гривенковая пицаль (ВИМАИВиВС); 6 – 40-гривенковая осадная пицаль «Лев» (ВИМАИВиВС); 7 – сабля в ножнах с поясом князя Ф.М. Метиславского (ГОП МК); 8 – нож в ножнах подсадачный князя А. И. Старицкого (ГОП МК); 9, 10 – шлем Ивана Грозного (КАС); 11 – шлем (КАС); 12 – панцирь «Вострой гвоздь» (ГОП МК); 13 – 12-гривенковая гаубица (ВИМАИВиВС).

I: 1–6: группа древнерусско-византийских традиций.

II: 7–11: группа восточных традиций.

III: 12, 13: группа западных традиций.

Наряду с продолжением древнерусской домонгольской традиции наблюдается воздействие орнаментики Турции и Ирана, а также орнаментальных элементов и композиционных принципов западноевропейского декора эпохи Возрождения. В отдельных случаях можно отметить сочетание собственных традиций и внешних влияний (нож Д. И. Годунова, шлем № 20388 из Королевского Арсенала). Эта творческая работа XVI в. была необходимой подготовительной ступенью к дальнейшему расцвету отечественной орнаментики в XVII столетии.

#### Список литературы:

1. *Аствацатурян Э. Г.* Турецкое оружие в собрании Государственного Исторического музея. СПб., 2002.
2. *Даркевич В. П.* Светское искусство Византии. Произведения византийского художественного ремесла в Восточной Европе X–XIII века. М., 1975.
3. *Жилин А. М.* Художественный металл Руси XIV–XV веков // Проблемы истории искусства глазами студентов: Материалы научной конференции. М., 2008.
4. *Жилин А. М.* Художественное оформление парадного вооружения в России в XVI веке (по материалам Оружейной палаты Московского Кремля) // Проблемы истории искусства и реставрации художественных ценностей глазами студентов и аспирантов: Материалы научной конференции. М., 2009.
5. *Жилин А. М.* Развитие традиций орнаментации русского вооружения в XVII веке // Знание. Понимание. Умение. 2010. № 3.
6. *Жилин А. М.* Сравнительная характеристика орнаментации отечественного вооружения домонгольского и послемонгольского времени (по материалам Государственного Исторического музея, Государственной Оружейной палаты Московского Кремля и других музеев). // Война и оружие. Новые исследования и материалы: Вторая международная научно-практическая конференция. СПб., 2011 Ч. I.
7. *Жилина Н. В.* Зернь и скань Древней Руси. М., 2010.
8. *Жилина Н. В.* Тисненый убор по древнерусским кладам X–XIII вв. (от орнаментального рифления до эмблемы княжеской власти) // Stratum plus. Культурная антропология и археология. 2010. № 5.
9. *Киртчичников А. Н.* Свод археологических источников. Древнерусское оружие. М., Л., 1966. Вып. 2: Копья, сулицы, боевые топоры, булавы, кистени IX–XIII вв.
10. *Киртчичников А. Н.* Военное дело на Руси в XIII–XV вв. Л., 1976.
11. *Комаров И. А., Левыкин А. К., Яблонская Е. А., Миронова О. И., Чубинский А. Н., Кириллова Л. П.* Государева Оружейная Палата. Сто предметов из собрания российских императоров. СПб., 2002.
12. *Кондаков Н. П.* Русские клады. Исследование древностей великокняжеского периода. СПб., 1896.
13. *Корзухина Г. Ф.* Русские клады. М., Л., 1954.

14. *Кызласов Л. Р., Король Г. Г.* Декоративное искусство средневековых хакасов как исторический источник. М., 1990.
15. *Лурье Я. С.* Роль Твери в создании русского национального государства // Учёные записки ЛГУ. 1939. Вып. 3 (36).
16. *Макарова Т. И.* Перегородчатые эмали Древней Руси. М., 1975.
17. *Макарова Т. И.* Орнамент Древней Руси. Методика изучения орнамента // Археология. Древняя Русь. Быт и культура. М., 1997.
18. *Николаева Т. В.* Прикладное искусство Московской Руси. М., 1976.
19. *Панова Т. Д.* Клады Кремля. М., 1996.
20. *Рыбаков Б. А.* Ремесло Древней Руси. М., Л., 1948.
21. *Рыбаков Б. А.* Русское прикладное искусство X–XIII вв. Л., 1971.
22. *Фехнер М. В.* Древнерусское золотное шитьё X–XIII вв. в собрании Государственного Исторического музея. М., 1993.
23. *Хорошкевич А. Л.* Русское государство в системе международных отношений конца XV – начала XVI в. М., 1980.
24. *Miller Jurij A.* Masterpieces of Russian Hunting Arms from the Hermitage Museum, St. Petersburg. Denmark, 1996.

#### THE ORNAMENTATION OF RUSSIAN ARMS AND ARMOUR OF XIV –XVI CENTURIES

**A. M. Zhilin**

State Historical Museum, *Moscow*.

In this article we characterized the ornamentation of Russian arms and armour of the XIV–XVI centuries. Twenty seven artifacts were studied, which are both monuments of weapon and works of art.

**Keywords:** Russian, ornament, arms and armour, tradition, influence.

*Об авторе:*

ЖИЛИН Александр Михайлович – научный сотрудник Государственного исторического музея, г. Москва.

ZHILIN Aleksander Michailovich – scientific collaborator of the State Historical Museum, Moscow.

E-mail: amzhilin@yandex.ru

*Статья поступила в редакцию 10.05.2011*