

ОСОБЕННОСТИ ПРИЗРЕНИЯ УВЕЧНЫХ ВОИНОВ В РОССИИ В XVIII – НАЧАЛЕ XX В.*

Система общественного признания, здравоохранения в России не случайно начала складываться с обслуживания войска. С ростом внешнеполитической и военной активности России резко возросли потери, увеличивалось количество пострадавших от военных действий, усиливалась потребность поддержки и заботы о военных¹. Причем, военные стали получать социальную помощь гораздо раньше, чем представители других сословий. Это определялось все возрастающим влиянием военного фактора на повседневную жизнь общества, общественно-политическое, социально-экономическое развитие российского государства в имперский период (XVIII – начало XX в.).

Увечными воинами или военными инвалидами именовались военнослужащие, сделавшиеся «неспособными к службе за ранами, увечьями, болезнью или дряхлостью».

Разбирая пенсионные учреждения и социальную политику в отношении военных в России, необходимо уточнить, что мы понимаем, говоря о пенсиях и о военном признении. Под названием пенсионного устава имеется в виду вся совокупность правительственных мер, имеющих цель обеспечить военнослужащих по окончании службы, а также вознаградить их за понесенные труды и самопожертвование. Таким образом, эта двойная цель заключает два главных принципа: 1) правительство дает служащим только обеспечение после службы, только средства, необходимые для удовлетворения самых жизненных потребностей; 2) правительство выдает вознаграждение или за долговременную службу, или за особенные заслуги, как то: раны, военные подвиги и т.п. Первое из этих начал выражается в инвалидном содержании, определении к разным должностям и т.п., второе собственно в пенсиях, дотациях, по жизненных арендах и т.д. Поэтому, рассматривая различные пенсионные кодексы, необходимо строго отличать в них преобладание того или другого начала, потому что от них, как от исходных пунктов, зависят остальные подробности каждого устава².

Развитие благотворительности в отношении военнослужащих в России связано с учреждением регулярной армии при Петре I. Практиковавшиеся в то время и затем в течение почти двух столетий продолжительные сроки службы заставляли человека порывать всякие связи с семьей и своим сословием. Поэтому остро встал вопрос о признении тех, кто оказался неспособным оставаться в рядах армии. Военное сословие нуждалось в особой социальной защите, собственной системе признания.

Начальный этап формирования системы признания военных совпадает с принятием Петром I указа от 3 мая 1720 г. о выделении военных

* Статья подготовлена при финансовой поддержке фонда Gerda-Henkel-Stiftung, проект № AZ 04/SR/03

в особую группу призреваемых лиц³. Позднее, когда система общественного признания окончательно сформировалась, она стала пониматься как культурная форма благотворительности и включала в себя государственное обеспечение недееспособных (в том числе пенсионное обеспечение и содержание в приютах, в богадельнях) и вспомоществование военным со стороны частных лиц либо их объединений.

Специальных исследований системы признания увечных воинов в России в XVIII – начале XX в. немного. Наиболее полно рассмотрена проблема в юбилейном выпуске «Столетие Военного Министерства. 1802–1902. Александровский комитет о раненых. Исторический очерк», увидевший свет в 1902 г.⁴ В этой работе охарактеризована и описана вся система признания военных в России с XVII по начало XX в., рассмотрены законодательные особенности социальной защиты военнослужащих имперского периода российской истории.

Конечно же, проблема признания военнослужащих не могла остаться без внимания современников в XIX в. На страницах «Русского инвалида», «Военного сборника» и других периодических изданий публиковались статьи и материалы по признанию военных и их семейств. Так, в 1863 г. в «Военном сборнике» была опубликована статья о признании отставных военных чинов в российской истории⁵, где подробно анализировалась государственная политика по отношению к увечным воинам и их семьям. Отдельные аспекты монастырской «помощи» отставникам и увечным солдатам были рассмотрены в работе А.Лебедева «Отставные военные на монастырских порциях в монастырях»⁶.

Десятки публикаций по признанию отставных, больных и раненых воинов появляются в начале XX века, когда стала очевидной, в условиях масштабных войн и многочисленных потерь, необходимость широкой общественной поддержки и помощи пострадавшим на войне. Однако большинство из них были «на злобу дня» или раскрывали лишь отдельные проблемы санитарно-пенсионной системы⁷.

Выходили и отдельные региональные исследования по проблеме⁸.

В дальнейшем интереса к проблеме признания отставных и увечных воинов историки не проявляли. Только в 1996 г. вышла статья В.В.Форсовой «Общественное признание военных и их семей в дооктябрьской России»⁹. Отдельные аспекты социальной защиты военнослужащих были рассмотрены в работах С.Б.Карпушенко¹⁰ и П.В.Бласова¹¹.

Недооценку проблемы признания военнослужащих в российской исторической науке вполне отражает изданный в 2001 г. «Русский военно-исторический словарь»¹², авторы которого не посчитали нужным поместить статьи по системе социальной защиты военнослужащих.

Заметим, что недостатка в опубликованных законодательных источниках по системе признания военных и членов их семей нет¹³. Подробные отчеты о деятельности центральных и региональных обществ по признанию инвалидов и членов их семей регулярно публиковались как в периодической печати, так и специальными выпусками¹⁴. Выходили и специальные сборники законов о признании солдат и их семейств¹⁵. Публиковались и отчеты провинциальных дамских комитетов, которые

уделяли много внимания заботам об увечных воинах¹⁶. Подобные источники содержат подробную информацию о реальной поддержке инвалидов, больных и раненых воинов и являются авторитетным свидетельством общественной помощи пострадавшим на войне военным.

Представляется важным проанализировать динамику и особенности системы признания увечных воинов в имперский период российской истории, исследовать формы и методы общественной помощи семьям военных инвалидов, ответить на вопрос: «Насколько эффективна была социальная политика государства в отношении увечных воинов?»

До XVII в., если и издавались указы относительно обеспечения раненых и увечных, то это являлось лишь наградой за поход, и право инвалидов на поместное и денежное жалованье возникало только тогда, когда правительство находило нужным выразить им свою благодарность. В XVIII столетии почти не встречается таких конкретных норм, а в указах вознаграждение объяснялось формулировкой — «отставных за старость, дряхлость, за ранами и увечьем офицеров и рядовых». Это обозначало уже право на покровительство пострадавших воинов и обязанность правительства оказывать им попечение, прежде всего, не имеющим собственного крова, угла и близких. Таким образом, из почти официального награждения признание перешло в вид правительственной благотворительности неимущим инвалидам.

Какие же виды покровительства увечным воинам дало XVIII столетие?

Продолжалось и систематизировалось помещение инвалидов в монастыри и богадельни, определение отставных раненых на разного рода должности, назначение вознаграждения за раны, как раненым, так и семействам, помещение на поселение с отпуском земли, денег на обзаведение и с большими льготами в платеж повинностей и др.

Войны царствования Петра I дали массу раненых и увечных, и вопрос об их обеспечении стал особенно очевидным. Однако правительство не имело достаточных и средств и не могло создать эффективную систему социальной помощи военным. По указу 9 февраля 1710 г. престарелые, раненые и увечные офицеры, урядники и солдаты, признанные при осмотре годными еще к службе, рассылались по губерниям для обучения рекрут, потерявшие уже способность быть полезными на службе определялись в московские богадельни¹⁷. С 1711 г. такие же инвалиды назначались к заставам, охранявшим губернии от морового поветрия. Помимо этого, дано еще много указов, предоставлявших места в городских присутственных местах отставным инвалидам — офицерам и нижним чинам.

Специально о признании военных инвалидов говорилось и в «Инструкциях и артикулах военному российскому флоту» 1710 г. В частности, указывалось, что всякий, получивший в сражении или на корабле рану, должен быть пользован на казенный счет и сверх того получать полное жалованье; лишившийся же какого-нибудь члена или сделавшийся калекой (увечным) получал право на вознаграждение, смотря по тяжести увечья. В Морском Уставе 1720 г. подтверждалось определение инвалидов к должностям, а предоставление, в случае нежелания призреваться в госпиталях, права идти с паспортом и годовым жалованьем, куда хо-

чесь. Повелевалось всех офицеров и нижних чинов, признанных военной коллегией неспособными к службе по причине ранения,увечья или старости, определять на жительство в монастыри и богадельни и выдавать им пожизненное содержание по гарнизонным окладам. Через два года, однако, вследствие многочисленности военных инвалидов, размер выплат был уменьшен, право на него сохранилось лишь за действительно поселившимися в монастырях и богадельнях¹⁸.

Большой льготой для увечных воинов было и освобождение их с 1729 г. от постоя, что было значительным облегчением от государственной обязанности, сильно стеснявшей частную жизнь граждан.

Наиболее популярной в XVIII в., как, впрочем, и ранее, в XVII в., мерой призрения увечных воинов было определение их на пропитание или на пострижение в монастыри. Для того, чтобы закрепить вакансии монахов за отставными и увечными военными, Петр I в 1723 г. запретил постригать в монахи из других сословий. Хлебное и денежное довольствие для отставных военных производилось из монастырских доходов, которые назначались на содержание монахов. Размер окладов колебался в зависимости от чина.

Первоначально выбор обители был предоставлен самим инвалидам, существовало ограничение только относительно Троицкого Александро-Невского монастыря и Троице-Сергиевской Лавры. Однако скоро обнаружилась неравномерность в числе призреваемых по монастырям, отравлявшаяся на их содержании, и правительство изменило порядок определения, предоставив Синоду право назначать инвалидов туда, куда это представится удобнее¹⁹.

С 1720 г. некоторые монастыри были закрыты для инвалидов, затем круг лиц, имевших право на призрение в монастырях, ограничился лишь лицами, не имеющими ни дворов, ни избы, ни родных. В 1736 г. было запрещено уже кого-либо постригать, так что осталось лишь призрение в виде кормления при обителях. Впрочем, обязательного пострижения не было и раньше, а не желающие принимать иноческий чин или пропитываться при монастыре получали паспорт и были вольны в выборе места проживания²⁰.

С 1742 г. появился новый вид призрения инвалидов — поселение на свободных местах, но только тех, которые будут уволены от полевой гарнизонной службы, «не весьма дряхлы и надежда есть, что могут жениться и дома свои содержать», а другие, уже дряхлые и неспособные устроить на новом месте свое хозяйство, определялись по прежнему в монастыри²¹. Женатые и семейные инвалиды также распределялись на пропитание к монастырям, с той лишь разницей, что жили эти инвалиды не в самом монастыре, а поблизости от обители. Интересно, что и инвалиды-иностранцы принимались на пропитание на тех же основаниях, как и православные, «понеже получать будут пропитание по указам, а до веры их в том не касается».

Монастырское содержание увечных воинов было весьма скромным, да и оно не всегда реализовывалось в полной мере. Так, например, в

1745 г. был ограничен прием инвалидов ввиду недостаточности средств у обителей, были даже убавлены порции у самих монахов.

Со временем все вакантные места в монастырях оказались занятыми, и правительство стало искать иные способы призрения дряхлых, больных солдат и офицеров. Офицеров, например, назначали к «нетрудным» должностям по сбору провианта, фуражи, к описанию и межеванию земель, а нижние чины из отставных получали места сторожей в коллегиях и канцеляриях, где им давали казенные квартиры, или переводились на жилье в гарнизоны²².

Создавались и альтернативные учреждения для призрения увечных воинов. Например, в 1758 г. вышел указ об учреждении богадельни в Казани, вместо отсылки в монастырь, на содержание которой средства отпускались из Коллегии Экономии.

Многие инвалиды и не желали поступать в монастыри, а стремились на поселение в Казанскую губернию. На каждую семью правительство безвозмездно, в «вечное владение», отводило 20-30 четвертей земли, выдавало единовременную ссуду 10 рублей. Однако среди переселенцев были и такие, которые по своим силам не отвечали требованиям правительства к поселенцам, были слишком дряхлы для борьбы с природой и тяжелого труда земледельца и не могли стать родоначальниками колонистов пограничной полосы, вообще были, как сказано в указах 1739 и 1746 г., «непрочны». Таких инвалидов было приказано более на поселение не посыпать. Подтверждение вышло и в 1762 г., Военной Коллегии было поручено разобрать инвалидов и направлять на поселение лишь таких, «кои никакой службы понести не могут, а таких еще не престарелых годах, что могут на поселении с пользою умножать общую экономию». Затем охотно инвалидов стали направлять на поселение в Сибирь, где было много свободных земель.

Сами инвалиды часто не горели желанием превращаться на склоне лет в крестьян, когда надо было кормить себя и свою семью «от земли». Для многих изувеченных воинов, имевших букет хронических заболеваний, новое земледельческое занятие было в тягость. Правительству приходилось прибегать и к принудительным отправкам отставных в намеченные для поселения слободы, особенно тех, кто был замечен в «праздном шатании». А не имеющих крова над головой, бесприютных отставных и инвалидов было немало. Власти отмечали, к примеру, в 1761 г., что «в Москве много из отставных за ранами солдат по улицам скитаются и милостыни просят»²³. Приказано было таких бродяг ловить, направляя в богадельни, монастыри и «на поселение — в Казанскую губернию, на Сибирскую линию и другие губернии, где есть пустующие земли»²⁴.

Екатерина II указом от 26 февраля 1764 г. освободила монастыри от призрения военных в их стенах. Одновременно с обращением большинства монастырских имений в казну Екатерина II постановила впредь военных инвалидов в монастыри не посыпать, а водворять на жительство в специально указанные города, начислять им жалованье по особым окладам, ассигнуя ежегодно на эти цели 80 тыс. рублей²⁵. Инвалиды, находившиеся в момент издания указа в монастырях, подлежали

разбору; годные к службе, смотря по их способностям и желаниям, определялись на службу, а остальные направлялись в назначенные для инвалидов города; немногие же, обжившиеся уже в известной местности, были оставлены на прежних местах жительства.

Было специально установлено выдавать этим инвалидам «денежное жалованье»: гвардии обер-офицерам по 100, унтер-офицерам по 20, капитанам и рядовым по 15, а прочих полков подполковникам по 120, майорам по 100, капитанам по 65 рублей, поручикам по 40, подпоручикам и прапорщикам по 3, унтер-офицерам по 15, капитанам и рядовым по 10 руб. каждому²⁶. Важно подчеркнуть, что этот «пенсион» распространялся лишь на тех, кто отправлялся не в имения, богадельни или к родственникам, а лишь для «гражданского» проживания в указанные города.

Фактически, впервые в российском законодательстве была официально установлена *военная пенсия* — под названием «инвалидного содержания». В начале XIX в. пенсионная система продолжала совершенствоваться. Указом 21 мая 1803 г. было определено, что офицеры, прослужившие беспорочно двадцать лет, получают инвалидное содержание, тридцать лет — половинное жалование, а сорок лет — полное жалование в виде пенсии²⁷.

Как же секуляризация церковных земель отозвалась на признении инвалидов? «Оных юеных людей, как гвардии обер- и унтер-офицеров и рядовых же, по и из службы отставке, отныне на пропитание в монастыри не посыпать, а вместо того отправлять их прямо от Военной Коллегии в нижеозначенные (в которых военных команд не состоит) в выгодные места, а именно: Гвардии полков в Муром, а прочих в нижеследующие в Вотскую провинцию в город Хлынов, Касимов, Арзамас, Шацк, Тамбов, Пензу, Лебедянь, Козьмодемьянск, Чебоксары, Кодом, Алтарь, Темников, Керенск, Саранск, Нижний-Домов, Инзару, Путинль, Пронск, Коельск, Ряжск, Бежецк, Зарайск, Сызрань, Уржери, Ярдин, Курмыш, Слободской, Козлов, Свияжск и Верхний-Ломов, итого в 31 город»²⁸. Таким образом, после ликвидации монастырского признания ведущими мероприятиями правительства стало отправление на поселение и выдача денежного жалованья отставным и их семействам. Интересно, что деньги на эти мероприятия взяли у тех же монастырей, как бы взамен освобождения их от «солдатского постоя».

Заметим, что законодательное закрепление прав в России никогда не обозначало безусловного их исполнения. Не случайно, даже самые благие начинания верховной власти нередко тонули в повседневной практике ведения дел на местах. Увечные воины воспринимались и в монастырях, и на местах поселения как лишняя обузда и властью, и обществом, не находя часто ожидаемого сочувствия и признательности. Имеется немало примеров жалоб отставных офицеров и нижних чинов — инвалидов на притеснения и несправедливость властей. Приведем лишь один пример бессердечного отношения к бывшим защитникам Отечества в г. Тамбове. В 1811 г. на Высочайшее имя поступила жалоба инвалидов г. Тамбова о том, что гражданские чиновники построили себе дома на их землях, возложили на них повинность постоянной платы поземельных и других денег, «...что сим людям глубоко отяготительно при своей бед-

ности, глубокой старости, усталях и ранах». Инвалиды просили «...уважать их заслуги, оказать им покровительство, сложить налоги, не следующие с них по закону»²⁹. Из объяснений губернатора выяснилось, что инвалидная слобода была построена в Тамбове в 1764 г. за счет казны, но вследствие ветхости дома пришли в упадок и были позже проданы с торгов самим инвалидам. Квартирная повинность возложена была на инвалидов потому, что они имели при домах огороды. Губернатор был вынужден признать, что Высочайший указ 1811 г. об особом попечении инвалидов, отводе мест огородов и постройке домов не выполняется из-за отсутствия денег у казны, и инвалиды, как правило, проживают «по квартирам обывателей до благоприятного времени»³⁰. Подобные объяснения властей о нехватке средств, «временных» трудностях вполне типичны и для сегодняшнего времени, отражают отношение власти к участникам и инвалидам войны.

Но вернемся в XVIII в., когда предпринимались попытки реформировать систему признания увечных воинов, ликвидируя основной механизм, — признание при монастырях. На наш взгляд, в целом монастырское признание увечных воинов сыграло выдающуюся роль, так как государство само не могло справиться с этим бременем, а общество не созрело еще до создания эффективной социальной помощи военным.

После уничтожения монастырского признания важную роль стали играть богадельни и инвалидные дома. Основание их относится еще к Московской Руси. Уже при царе Федоре Алексеевиче в 1682 г. в Москве возникли две богадельни, к концу века их стало десять, а к 1718 г. при Петре уже 90 с 400 «призреваемыми». В XVIII в. власти находили весьма оригинальные способы финансирования их содержания. Так, в 1714 г. на содержание раненых и увечных солдат назначен был так называемый «венечный сбор», то есть со свадеб. До 1714 г. полагалось «с первобрачных по 12 коп., с полуторобрачных по 18 коп., со старобрачных по 25 коп., с троебрачных по 30 коп.». С 1714 г. этот сбор был удвоен и употреблялся на содержание лазаретов, на пропитание и лечение больных и раненых солдат. В 1730 г. вышло подтверждение этого указа, причем установлено было еще брать «за письмо и на отвоз» по алтыну³¹.

В 1775 г. учреждены во многих городах «Приказы Общественного Признания», которым было вверено и попечение об инвалидах, причем они призревались на общих основаниях с другими. Для той же цели в 1784 г. была предназначена Чесма с церковью Иоанна Крестителя, в Петербурге выстроены инвалидные дома, предполагалось открыть их и в Москве, Смоленске, Чернигове и Курске³².

В 1796 г. сделаны первые попытки создания инвалидных рот. С 1803 г. повсеместно были сформированы инвалидные роты при батальонных гарнизонах и именовались они, как тогда было принято, по фамилиям ротных командиров. В 1811 г. был объявлен указ «Об устройстве инвалидных рот и команд и составлении из них подвижных инвалидных рот и служащих инвалидных команд». Все инвалиды рот и команд именовались военными инвалидами и разделялись на три разряда: подвижные, служащие и неспособные (к несению службы). Инвалиды каждого раз-

ряда образовывали особые команды, находившиеся в подчинении командиров батальонов внутренней стражи. Команды служащих и неслужащих инвалидов (последние в 1823 г. были расформированы) находились во всех уездных городах. Команды инвалидов первого разряда, или подвижные инвалидные роты, вначале предназначены были для службы при госпиталях, но впоследствии стали учреждаться также в ведомствах дворцовом, провиантском, комиссариатском, горном и др., в крепостях и при округах военных поселений³³.

К концу царствования Николая I всего инвалидных команд было: гвардейских инвалидных рот — 15, подвижных инвалидных рот разных ведомств и наименований — 1041, уездных инвалидных команд — 564 и этапных — 296. В 1862 г. инвалиды были переименованы в неспособные, а в 1864 г., с упразднением корпуса внутренней стражи, упразднены были и инвалидные команды. Вместо их образованы были уездные, этапные, госпитальные и других наименований команды, которые уже отнюдь не имеют характера места призрения. Наименование «инвалидные» сохранили только особые команды, состоявшие до начала 1880-х гг. при каждой гвардейской части. С упразднением инвалидных команд, неспособных положено было направлять в особые сборные команды при некоторых губернских батальонах. Сборные команды в 1874 г. тоже были упразднены. С тех пор неспособные к строевой службе оставлялись при своих частях, но назначались на нестроевые должности. Негодные к службе увольнялись.

Неспособные к личному труду инвалиды, в случае неимения собственных средств к жизни, родственников, желавших принять их на свое иждивение, получали от казны по 3 руб. в месяц. Требующие же постороннего ухода размещались по богадельням и благотворительным заведениям, или поручались попечению благонадежных лиц, с платой от казны стоимости содержания призреваемого, но не свыше 6 руб. в месяц.

Государство стремилось обеспечить пропитание инвалидов и за счет предоставления мест в присутственных места. Так, по указу от 5 мая 1816 г. инвалиды Отечественной войны 1812 г. получали привилегии при замещении служебных должностей в различных ведомствах.

Что касается пенсионного обеспечения военных и членов их семей, то поначалу содержание от государства получали лишь те отставные офицеры и нижние чины, которые не могли рассчитывать на собственные средства или материальную поддержку семьи и родственников. Такой порядок действовал до 1764 г., когда был принят общий пенсионный устав. В соответствии с этим документом, все военные чины, беспорочно прослужившие в армии не менее 25 лет, независимо от их материального положения, получали при отставке пенсию: в размере половины оклада, если срок службы составлял 25-35 лет, полного оклада, если он превышал 35 лет. Пенсионные сроки сокращалась для служащих в отдаленных краях империи, а время, проведенное в походах против неприятеля, засчитывалось вдвое³⁴.

Как уже было сказано, помимо пенсионного обеспечения, государственное призрение престарелых военных и инвалидов предполагало также устройство специальных заведений, где могли бы содержаться те,

кто нуждался в уходе. Согласно положению о богадельне, при наличии вакансии туда мог быть помещен каждый отставной офицер и нижний чин, кому по причине старости или увечья требовалось особое содержание. Режим в ней был достаточно мягким: с позволения смотрителя все призреваемые могли посещать своих родственников или принимать их ежедневно с 9 часов утра до 9 часов вечера. Обитатели богадельни могли исключаться из нее по желанию, «но не иначе, как по строгом удостоверении, что родственники или знакомые, принимающие их к себе на жительство, имеют способы к их содержанию, и что исключенные из богадельни не будут просить милостыни»³⁵.

Помимо «верного пристанища и спокойного помещения», призреваемые обеспечивались «приличным одеянием», «лечением в случае болезни», «здоровой пищей» - обедом и ужином. Офицерский обед состоял из четырех блюд: супа или щей, говядины, жаркого и пирожного; ужин – из трех блюд: супа, жаркого и пирожного. Нижним чинам на обед и ужин полагалось по три блюда: щи или суп с говядиной, говядина в соусе и каша. В постные дни для тех и других готовилась постная пища с рыбой³⁶.

К середине XIX в. законодательная составляющая призрения увечных воинов и отставников по-прежнему оставляла желать лучшего. Различные меры о военном призрении и пенсиях, издаваемые в течение нескольких сот лет, по духу и формам своим отличались чрезвычайным разнообразием; пенсионные законы каждого царствования имели свое особенное направление, часто противоречившее одно другому, и, несмотря на это, все вошли в «Свод Военных Постановлений». Закон об инвалидном содержании военных чинов, изданный в 1764 г., продолжал действовать и спустя сто лет, хотя было очевидно, что обстоятельства, побудившие издать его, уже не существовали. Были очевидны совершенно нелепые в новых условиях нормы, встречавшиеся в пенсионном законодательстве, например: построение домов на 9 рублей серебром, отпуск пенсий на 40 копеек серебром и т.п. Правила о поселении отставных нижних чинов на казенных землях были взяты из законов императрицы Екатерины Второй; пенсионный устав 1827 г. заимствован отчасти из закона 1802 г. и, главным образом, из горного пенсионного устава Павла I³⁷. В этом проявлялось постоянное запаздывание власти с реформированием военно-пенсионного законодательства. Вспомним, к примеру, что и период русско-японской войны 1904-1905 гг. продолжали действовать Временные правила призрения семей призванных на войну нижних чинов от 25 июня 1877 г.

Важным элементом российской системы общественного призрения военных стал Комитет о раненых, учрежденный Александром I в 1814 г., в ведение которого поступил Инвалидный капитал. Цель создания и задачи Комитета о раненых его учредитель изложил три года спустя следующим образом: «Благодарное Отечество, ценя в полной мере заслуги победоносных наших воинов, в самое продолжение последней благополучно оконченной войны, заботясь о средствах, изъявит им свою признательность. Этой целью определены различнейшие в пользу их учреждения, Инвалидный капитал в особенности имеет предметом деятельное

вспоможение раненым. Восприняв начало от добровольных пожертвований на сие богоугодное дело, капитал сей впоследствии времени получил твердое основание, присвоенное к оному от нас различнейших доходов ежедневным приращением посредством собственных оного оборотов и продолжением пожертвований, беспрерывно тому содействующих. Наконец, к величайшему утешению нашему, капитал сей сделался залогом благосостояния воинов, изувеченных в сей священной брани. Каждый из них имеет право прибегнуть к оному и получать из него верное вспоможение против своих нужд и недостатков»³⁸.

В адрес Комитета поступали многочисленные пожертвования от разных слоев российского общества, и это позволило практически сразу развернуть широкую деятельность. Комитет о раненых явился довольно оригинальным образованием. С одной стороны, он не стал в полной мере государственным органом, поскольку основу его капитала составили добровольные пожертвования. Кроме того, все его председатели, а ими последовательно были императоры Александр I, Николай I, Александр II, великий князь Константин Николаевич, затем военный министр, жалованья не получали. С другой стороны, именно то обстоятельство, что комитет возглавляли высшие лица государства, придавало ему исключительный статус, не соответствующий статусу обычного благотворительного общества. Особое место Комитета в системе общественного признания военных обусловили также меры, предпринятые его учредителем по упрочению инвалидного капитала. Александр I постановил выделять для этой цели 1/4 часть призовых денег, которые выдавались за взятие без боя орудий, припасов и других вещей, принадлежавших неприятелю; все призовые деньги, причитавшиеся убитым в сражениях, если они не имели наследников; 20% от поступавшей в казну суммы, вырученной за взятие в приз запрещенных товаров.

С 1816 г. стали удерживать по 5 коп. с рубля в пользу инвалидов изссуд, пожалованных на год или на несколько лет без платежа процентов, а также взыскивать с пожалованных в вечное владение земель. Помимо перечисленного, в пользуувечных воинов производились вычеты из так называемых столовых денег, которые выплачивались кадровым военным сверх жалованья, и взыскивались определенные суммы с тех, кто удостаивался награждения орденами и медалями, изготовленными из драгоценных металлов и камней. Каждый театр в России должен был давать один раз в год бенефис в пользу пострадавших на войне; такое же обязательство налагалось на содержателей клубов, маскарадов, музыкальных обществ, цирков.

К началу 1864 г., благодаря комитету призвались более 18 тыс.увечных и раненых военнослужащих и членов их семей. Расходы на эти нужды составляли около 1 млн. руб. в год. Основным источником средств по-прежнему оставался Инвалидный капитал, другие капиталы комитета (а к этому времени он располагал 17 именными капиталами) имели узко целевое назначение, соответствовавшее их небольшим размерам. Число призваемых увеличилось главным образом за счет завершения строительства домов для семейных инвалидов. Первые три дома для семейных инвалидов были построены в Чесменской богадель-

не в 1862 г. Один дом для семейных инвалидов был построен в Измайловской военной богадельне.

Русско-турецкая война 1877-1878 гг. вызвала бурный рост патриотических общественных инициатив. Как ни парадоксально, в этих условиях Комитет о раненых оказался в сложной ситуации: произошел отток пожертвований, которые стали распределяться между многочисленными вновь возникшими благотворительными учреждениями. К началу русско-турецкой войны, помимо Комитета о раненых, в России действовало Общество попечения о больных и раненых воинах («Красный крест»), основанное в мае 1867 г.

Освободительная война на Балканах дала толчок бурному росту благотворительности в отношении военных, сравнимому, пожалуй, только с ее подъемом в период войны 1812 г. Образовался целый ряд новых обществ. Среди них особой популярностью пользовалось Попечительство для пособия нуждающимся семействам воинов. Оно возникло в 1877 г. одним из первых и, помимо заботы о семьях военнослужащих, взяло на себя попечение о нижних чинах, потерявших зрение. На средства этого общества нуждающиеся семейства обеспечивались бесплатным жильем с отоплением, получали продовольствие — натурой или деньгами. На каждое лицо, независимо от возраста, выдавалось «не менее 1 пуда 28 фунтов муки, 10 фунтов крупы и 4 фунта соли в месяц»³⁹.

В том же 1878 г. попечительство организовало в Санкт-Петербурге убежище для потерявших зрение в русско-турецкой войне нижних чинов — здоровых, способных к труду, не старше 35 лет. Ослепших солдат обучали корзиночному делу, плетению стульных переплетов, соломенных ковриков и другим работам с тем, чтобы они могли самостоятельно добывать себе средства к существованию.

Другие возникшие в ходе войны общества располагали более скромными средствами, однако некоторые из них пользовались широкой известностью. Весьма популярным был комитет «Христианская помощь». Основным направлением его деятельности стало устройство приютов для неизлечимо больных и раненых воинов с семьями.

Военно-благотворительной деятельностью занимались не только общественные объединения, но и частные лица.

Кавалерственная дама А.Н.Стрекалова явилась инициатором открытия в Петербурге приютов дляувечных воинов — «Александровского убежищаувечных, престарелых и неизлечимых воинов» и «Алексеевского приюта для раненых,увечных и престарелых офицеров». На собранные средства был выстроен комплекс благоустроенных домиков, каждый на 8-10 человек со всеми хозяйственными и лечебными службами.

Однако по-прежнему самой крупной военно-благотворительной организацией в России оставался Комитет о раненых, который в ознаменование 100-летия со дня рождения его учредителя — Александра I — высочайшим указом было повелено именовать впредь Александровским комитетом о раненых⁴⁰.

В царствование Александра III социальная защита военных, опиравшаяся на широкую благотворительность, достигла наибольшего раз-

маха. Среди них, прежде всего, упомянем Общество поощрения труда-любия. Оно состояло под августейшим покровительством императрицы. В Москве обществу принадлежали дом для воспитания сирот убитых воинов и убежищеувечных воинов. В 1881 г. в убежище приревались 72 человека — слепые, безрукие, безногие и т.д. Со временем число по-допечных возросло, и к 1887 г. убежищу принадлежали 11 домов, построенных на средства жертвователей.

Активную военно-благотворительную деятельность продолжали вести хорошо известные общества. Постоянно расширялся круг лиц, получавших помощь от «Красного Креста» и Попечительства для пособия семействам нуждающихся воинов. Эти объединения имели местные отделения в разных городах России.

Одним из основных направлений деятельности Попечительства о пособиях нуждающимся семействам воинов по-прежнему оставалось обеспечение потерявших зрение. Со временем это направление возглавило особое Мариинское попечительство для признания слепых.

Самым крупным из вновь возникших военно-благотворительных объединений было, пожалуй, Общество попечения о нуждающихся семействах воинов, потерявших здоровье на службе («Белый Крест»). Оно образовалось из дамского кружка, целью которого было оказание помощи раненым и больным воинам во время русско-турецкой войны 1877-1878 гг. Общество имело приют для офицерских сыновей, ходатайствовало о помещении престарелых и больных в богадельни и больницы, а их детей — в приюты, школы и другие учебные заведения и т.д.⁴¹.

Нельзя не подчеркнуть, что размах военно-благотворительного движения определялся не только деятельностью различных обществ и объединений, но в немалой степени частной филантропией — жертвованием средств без личного участия в тех или иных акциях. Люди отдавали для помощи нуждающимся деньги и разного вида ценные бумаги, землю для строительства военно-благотворительных заведений, строительные материалы для них, а также одежду, обувь, перевязочные и лекарственные средства⁴².

Однако эпоха наивысшего подъема военной благотворительности в России, пришедшая на царствование Александра III, сменилась постепенным спадом этого движения при Николае II. Этот спад противоречил тенденции возрастания влияния военного фактора на российское общество в один из переломных периодов его истории — эпохи реформ и революций начала XX вв., во многом связанной с масштабными и напряженными войнами. Современники совершенно справедливо отмечали незавидную судьбуувечных воинов в России: «...Война вырывает из массы населения огромную трудовую силу в цвете лет, и не только в лице убитых и раненых... В результате войны создает огромный контингент, с одной стороны, осиротелых семей, а с другой, — возвращает с театра военных действий к убогому домашнему очагу множество инвалидов, являющихся обременением, заботы о которых на долгие годы падают в большинстве случаев на те же убогие, и без того подорванные хозяйства»⁴³.

Общую картину военной благотворительности конца XIX — начала XX в., как и раньше, определяли крупные общества — «Красный Крест»,

Попечительство для пособия нуждающимся семействам воинов, «Белый Крест», а самую важную роль по-прежнему играл Комитет о раненых.

В 1904 г. в Петербурге была создана еще одна общественная организация по оказанию помощи воинам, потерявшим трудоспособность при исполнении служебных обязанностей, названная Скобелевским комитетом. Общество основала и возглавила княгиня Н.Д.Белосельская-Белозерская в память своего брата генерала М.Д.Скобелева. В руководство комитета вошли главным образом сослуживцы и сподвижники М.Д.Скобелева. Комитет выдавал нижним чинам-инвалидам денежные пособия⁴⁴.

В межвоенный период положение военных инвалидов нередко оставалось незавидным. Вот что писали современники об участииувечных воинов: «...У раненых нет рук, ног, но часто и документов. Им перевязывали раны и отправляли за тысячу верст. Везде: “Докажи, что ты раненый”, — говорили в канцеляриях безруким и безногим. Направлялись запросы в полки и отвествы через год и более... Многие побирались. Сначала им подавали довольно охотно, потом охладели: слишком было их много, и они надоели»⁴⁵. Появлялись и новые организации, посвящавшие свою деятельность признаниюувечных воинов. В январе 1906 г. возникло «Общество повседневной помощи пострадавшим на войне солдатам и их семьям». Вот что писали его организаторы о целях новой организации: «...По окончании Японской войны, когда подъем общественного настроения сменился общей усталостью и апатией, группа лиц, главным образом, из числа работавших во время войны врачей и сестер милосердия, замечая, как быстро начинают ликвидироваться одно за другим возникшие в эту тяжелую годину общественные учреждения помощи жертвам войны, решила сорганизоваться с целью, по мере сил и возможности, прийти на помощь больным иувечным солдатам, которые после регистрации своих ран на сборных пунктах эвакуационными комиссиями отправлялись в родные края с сознанием бессилия приносить помощь своим близким, а, может быть, и стать бременем для них»⁴⁶.

На фоне общего спада военной благотворительности ярко выделялись фигуры подвижников, каких не знали предыдущие эпохи, а среди них — великая княгиня Елизавета Федоровна. В 1909 г. в Москве она открыла на собственные средства Марфо-Мариинскую обитель, постоянно выделяла значительные суммы на нужды созданного ей Елизаветинского благотворительного общества. С начала Первой мировой войны 1914—1918 гг. Елизавета Федоровна оказывала значительную помощь фронту, раненым воинам: под ее руководством формировались санитарные поезда, устраивались склады лекарств и медикаментов, в действующую армию отправлялись походные церкви. Ею был учрежден комитет, носивший ее имя, для снабжения протезами и механическими приспособлениямиувечных воинов и неимущих людей⁴⁷.

Масштабы Первой мировой войны потребовали нового уровня решения проблемы оказания помощи раненым иувечным воинам. Инициативу в условиях всеобщего патриотического подъема взяли на себя земцы. Возникли Всероссийский земский союз помощи больным и раненым воинам и Всероссийский союз городов. В рамках этих союзов и развернулась обширная деятельность по оказанию помощи больным и

раненым воинам. Созданные союзами общественные организации занимались открытием госпиталей, формированием санитарных поездов, заготовкой медикаментов и белья и проч.

Проводились всероссийские совещания по обсуждению и налаживанию помощи увечным воинам. Так с 5 по 7 октября 1916 г. в Москве прошло Совещание представителей земств по вопросам осуществления земствами помощи увечным воинам, на котором были специально рассмотрены проблемы оказания конкретной санитарной и социальной поддержки инвалидам войны, подведены первые итоги этой деятельности⁴⁸.

12-13 марта 1915 г. на совещании уполномоченных было решено образовать особый отдел при Главном Комитете Всероссийского Земского Союза, который вместе с Медицинским Советом должен был заняться разработкой вопросов: 1) помощи увечным; 2) способов изыскания средств; и 3) проведения в жизнь выработанных мероприятий. Отдел начал функционировать 2 октября 1915 г. Медицинский Совет в деле помощи увечным, прежде всего, установил следующие общие положения: 1) помощь увечным должна составить обязанность государства и заботу общества; 2) организация и ведение всего дела должны находиться в руках земств, городов и их союзных организаций; 3) помощь увечным должна заключаться в лечении, восстановлении и поддержании трудоспособности, организации трудовой помощи и призрения; 4) помощь, как лечебная, так и трудовая, должна быть приближена к нуждающимся в ней⁴⁹.

14-15 июля 1916 г. состоялось совместное совещание врачей Всероссийского союза городов и Всероссийского земского союзов, на котором было отмечено, что в отношении помощи увечным сделано все же очень мало. Одной из главных идей,звученных на совещании, была идея оказания «трудовой помощи» инвалидам. В.П.Дорохотов заявил о том, что «Десятки тысяч безруких, безногих воинов, сотни тысяч частично потерявших трудоспособность стоят уже перед обществом и государством. Отдав на защиту родины самое дорогое — свое здоровье, свою способность к труду, — они ждут и просят помощи, так как размер пенсии по закону 25 июня 1912 г., в среднем сто рублей с небольшим в год для обычновенного рядового, не обеспечит им самого необходимого в жизни, рассчитывать же на сколько-нибудь значительное увеличение последней со стороны государства едва ли возможно ввиду финансовых затруднений. С другой стороны, даже при сравнительной обеспеченности пенсией, жизнь молодого инвалида без самостоятельного заработка, связанного с трудом, должна представляться крайне жалкой, лишенной какого-либо содержания. Поэтому долг общества и государства придет на помочь увечным в своем практическом осуществлении должен преследовать двоякую цель: поднять материальную обеспеченность последних и поднять их в собственных глазах, предоставив возможность сделяться цennыми и деятельными членами общества. Это обстоятельство с одной стороны, а с другой, — интерес общегосударственный в смысле создания ценностей и использования для этого оставшейся у увечного работоспособности, особенно, когда ряды обученных работников за время войны сильно поредеют, выдвигают необходимость проведения

идеи трудовой помощи, являющейся, по общему признанию, наиболее нравственной формой, так как труд поднимает человеческое достоинство, а не унижает, как это делает милостыня»⁵⁰.

Для увечных воинов издавались специальные брошюры, например: «Материал организации ремесленного и профессионального обучения увечных воинов» и «Ремесленные курсы для увечных воинов». Открывались и специальные учебные мастерские. Так, в Тамбове в 1916 г. были, например, открыты на средства комитета великой княгини Марии Павловны мастерские для обучения воинов-инвалидов сапожному и портняжному мастерству, куда поступали инвалиды со всей губернии⁵¹. В Москве действовал городской Попечительный об увечных воинах совет, который ведал восстановлением трудоспособности увечных солдат путем создания соответствующих лечебных учреждений, обучения раненых грамоте и ремеслам.

Земцы и общественность вынашивали обширные планы оказания помощи увечным воинам, разрабатывали специальные программы, но революционные события 1917 г. помешали реализации задуманного. Постепенно началось сворачивание благотворительной помощи, прекратили существование многие общественные комитеты и организации, но революционная эпоха дала импульс развитию собственных общественных организаций инвалидов. Все, что до тех пор делалось для инвалидов, происходило по замыслам и на средства государственных мужей и общественных деятелей, а не самих инвалидов. Теперь инициатива перешла к ним. На гребне революционной волны стали самоорганизовываться самые различные социальные, профессиональные группы и слои российского общества. В полный голос заявили о себе и увечные воины. Повсеместно стали возникать региональные, городские союзы и отделы увечных воинов, делегировавшие своих представителей в Советы и исполнкомы. В Тамбовской губернии, например, был образован Союз увечных воинов, объединявший до 13000 военно-увечных⁵².

С 15 по 27 июня 1917 г. в Петрограде проходил I Всероссийский съезд делегатов увечных воинов. В работе съезда принял участие 116 инвалидов войны. Был выставлен почетный караул от Первого Добровольческого батальона увечных воинов. На съезде было подчеркнуто, что «Революция, изменившая в корне картину русской общественной жизни, ... давшая ... столь желанную возможность организоваться в стройные и крепкие союзы, отразилась и на массах увечных воинов. Началась организационно-строительная горячка. К этому их побуждало то невыносимо тяжелое положение, в котором находилась масса увечных, обречённых преступным пренебрежением и равнодушием царского правительства на тяжкие лишения, муки и страдания. Казалось, что правительство задалось целью испытать долготерпение увечного воина. Бесконечная и тяжёлая волокита, жалкие и крохотные пенсии не находятся ни в каком соответствии ни с потребностями увечных, ни с безумно возрастающей дороговизной жизни последних лет, полное отсутствие внимания и заботливости к бесчисленным нуждающимся домам увечных со стороны чиновников — вот что выпадало на долю всякого пострадавшего защитника отечества. В огромной стране, давшей ужас-

ное количествоувечных воинов, отсутствовала всякая сколько-нибудь стройная система помощи, и таковая оказывалась случайно, урывками, в филантропически-благотворительном духе. Разных «комитетов» было бесчисленное множество, иувечный буквально раздирался разными именными учреждениями...

Вполне понятно, что открывшаяся возможность защищать свои интересы, объединенно и планомерно была немедленно использованаувечными. Действительно, в начале марта и апреля то здесь, то там вырастали «союзы военно-увечных», «больных и раненых», «пострадавших на войне», «инвалидов» и т.п.! Не было единого плана, не было организующего центра, а была лишь одна стихийная жажда организации, объединения.

Необходимо объединение всех союзов в борьбе за свои интересы»⁵³.

На съезде выступил Министр Государственного признания князь Д.И.Шаховской, заявивший «...Вы имеете право и должны получить от правительства то, что вполне заслужили»⁵⁴.

Как реакция на съездувечных воинов, по постановлению Временного Правительства 29 июня 1917 г., при Министерстве государственного признания, был учреждён Временный Общегосударственный Комитет помощи военно-увечным и намечено создание местных комитетов – городских, уездных и волостных. В состав Общегосударственного Комитета вошли представители Всероссийского Союзаувечных воинов, Земского и Городского Союзов, Совета рабочих и солдатских депутатов, всех Министерств, а также различных учреждений и обществ, выдающих помощь жертвам войны. В обязанности Общегосударственного Комитета входили вопросы общей организации и финансирования мероприятий помощиувечным воинам⁵⁵. Однако последующие события, Октябрьский переворот сломали все планы и намеченные мероприятия.

Отношение Советской власти к инвалидам и государственная политика по отношению кувечным воинам выходит за рамки данной статьи. Заметим лишь, что белое движение и в эмиграции сохранило организациюувечных воинов. В Берлине существовал «Центральный союз русскихувечных воинов». Зарубежный союз русских военных инвалидов объединял Союзы инвалидов в 18 странах. Издавалась газета «Русский инвалид», журнал «Друг инвалида», другие периодические издания.

Подводя итоги, можно отметить важную роль общественных организаций в деле признанияувечных воинов. Сам же механизм и система государственной социальной политики по отношению кувечным защитникам отечества были далеки от совершенства, отставали от требований времени, не создавали достойных условий жизни для военных инвалидов. Вероятно, и сегодня власть остается верной этим традициям остаточного принципа в реализации системы пенсионного обеспечения военных и членов их семей. Представляется перспективным изучение не только изменений в законодательстве, правовой практике, но и повседневной жизни «рядового» инвалида механизма социальной защиты, признания и благотворительной помощи. Несомненно, нуждается в со- поставлении и практика применения военно-пensionного законодательства в России и современных ей европейских государствах.

-
- 1 См.: Урланис Б.Ц. История военных потерь. Войны и народонаселение Европы. Людские потери вооруженных сил европейских стран в войнах XVII–XX вв. (историко-статистическое исследование). СПб., 1994.
 - 2 См.: Исторический очерк признания отставных военных чинов в России с XIV до конца XVII века // Военный сборник. 1863. № 12. С. 315–316.
 - 3 См.: Форсова В.В. Общественное признание военных и их семей в дооктябрьской России // Вестник РАН. 1996. Т. 66. № 8. С. 750.
 - 4 Столетие Военного министерства 1802–1902. Александровский комитет о раненых. Исторический очерк. СПб., 1902.
 - 5 Исторический очерк признания отставных военных чинов в России с XIV до XVII вв. // Военный сборник. 1863. № 12. С. 315–390.
 - 6 См.: Лебедев А. Отставные военные на монастырских порциях в монастырях. М., 1881.
 - 7 См., например: Брушлинский Б. К вопросу об организации общественного признания в деревне // Общественный врач. 1916. С. 368–373; и др.
 - 8 См.: Троицкий И.А. Дело обувечных офицерах в г. Тамбове. Тамбов, 1915; Исупов С.Ю. К вопросу о расселении отставных военнослужащих по Колывано-Кузнецкой укрепленной линии во второй половине XVIII в. // Актуальные вопросы истории Сибири. Вторые научные чтения памяти проф. А.П.Бородавкина: Материалы конференции. Барнаул, 2000.
 - 9 См.: Форсова В.В. Общественное признание военных и их семей в дооктябрьской России // Вестник РАН. 1996. Т. 66. № 8. С. 750–758.
 - 10 См.: Быт русской армии XVIII – начала XX века / Автор-составитель С.В.Карпушенко. М., 1999.
 - 11 См.: Власов П.В. Благотворительность и милосердие в России. М., 2001.
 - 12 Краснов В., Дайнес В. Русский военно-исторический словарь. М., 2001.
 - 13 См., например: Свод военных постановлений. СПб., 1869; Сборник законо- положений о назначении пенсий из Комитета о раненых отставным нижним чинам раненым иувечным вообще, и состоявшим на службе на 20-ти летнем сроке по болезненному состоянию, вдовам и сиротам раненых и убитых нижних чинов, а также пенсий и пособий из Государственного Казначейства за сверхсрочную службу нижним чинам и их семействам, и пенсий вдовам, му- жья коих состояли на службе по Рекрутскому Уставу и получали в отставке по 100 руб. в год с подробным описанием ран, ушибов иувечий, дающих право на получение пенсии из Комитета о раненых и правилами о порядке выдачи вышеозначенных пенсий. Составил К.Патин. Тамбов, 1899; и др.
 - 14 Известия Верховного Совета по признанию семейств нижних чинов, призванных на войну. Вып.1–16. СПб., 1914–1917; Отчет о деятельности Российского общества Красного Креста во время русско-японской войны. Т.1–2. СПб., 1911.
 - 15 См.: Александровский комитет. Законы о пенсиях и пособиях нижним воинским чинам и их семействам (1867–1913). СПб., 1913; Голов Г.В. Признание нижних чинов армии и флота, утративших трудоспособность. Пг., 1915.
 - 16 См., например: Отчет Винницкого дамского кружка попечения о больных и раненых воинах. Киев, 1878; Отчет Тамбовского дамского комитета, состоящего под покровительством ЕИВ общества попечения о больных и раненых воинах за 1877 г. Тамбов, 1878; и др.
 - 17 См.: Власов П.В. Благотворительность и милосердие в России. М., 2001. С. 250.
 - 18 См.: Энциклопедический словарь Ф.А.Брокгауза и И.А.Ефрана. Т. 25. СПб., 1894. С. 44.
 - 19 Столетие Военного министерства 1802–1902. Александровский комитет о раненых. Исторический очерк. СПб., 1902. С. 20.
 - 20 Стог А. О общественном признании в России. СПб., 1818. С. 49.
 - 21 Столетие Военного министерства 1802–1902. С. 23.
 - 22 См.: Быт русской армии XVIII – начала XX века. С. 49.

- ²³ Цит. по: Там же. С. 50.
- ²⁴ См.: *Власов П.В.* Благотворительность и милосердие в России. М., 2001. С. 251.
- ²⁵ См.: Энциклопедический словарь Ф.А.Брокгауза и И.А.Ефона. Т.25. СПб., 1894. С. 44
- ²⁶ См.: Быт русской армии XVIII – начала XX века. С. 123.
- ²⁷ Ставших неспособными к службе из-за полученных в боях ранений положено было обеспечивать «приличным службе» содержанием независимо от выслуги. Офицерам, определенным на инвалидное содержание, предоставлялись квартиры в Воронеже, Саратове, Пензе, Перми, Казани, Тамбове, Костроме, Курске, Орле и Ярославле, а затем также во Владимире, Вологде, Нижнем Новгороде, Екатеринодаре, Полтаве, Харькове, Симбирске, Тобольске и Чернигове.
- ²⁸ См.: Столетие Военного министерства 1802–1902. С. 28.
- ²⁹ См.: Российский государственный исторический архив (РГИА). Ф. 1286. Оп. 1. Д. 25. Л. 8.
- ³⁰ Там же. Л. 20, 42.
- ³¹ См.: Столетие Военного министерства 1802–1902. С. 29.
- ³² См.: *Стог А.* Указ. соч. С. 106.
- ³³ См.: Энциклопедический словарь Ф.А.Брокгауза и И.А.Ефона. Т. 25. СПб., 1894. С. 44.
- ³⁴ См.: Свод военных постановлений 1869 г. СПб., 1902.
- ³⁵ См.: *Форсова В.В.* Указ соч. С. 752.
- ³⁶ См.: Русский инвалид. 1830. № 111.
- ³⁷ См.: Исторический очерк призрения отставных военных чинов в России с XIV до конца XVII века // Военный сборник. 1863. № 12. С. 315-316.
- ³⁸ См.: *Форсова В.В.* Указ соч. С. 753.
- ³⁹ Там же. С. 755.
- ⁴⁰ Там же. С. 756.
- ⁴¹ Там же.
- ⁴² См.: Энциклопедический словарь Ф.А.Брокгауза и И.А.Ефона, Т. 26. СПб., 1894. С. 874.
- ⁴³ См.: Внутреннее обозрение // Народное хозяйство. 1904. Кн. 2 (март-апрель). С.189.
- ⁴⁴ См.: *Власов П.В.* Благотворительность и милосердие в России. М., 2001. С. 265.
- ⁴⁵ См.: Вестник общества повседневной помощи пострадавшим на войне солдатам и их семьям. 1908. № 1. С. 32.
- ⁴⁶ Вестник общества повседневной помощи пострадавшим на войне солдатам и их семьям. 1916. № 1. С. 13.
- ⁴⁷ См.: *Форсова В.В.* Указ. соч. С. 758.
- ⁴⁸ Труды совещания представителей земств по вопросам осуществления земствами помощиувечным воинам, состоявшегося в Москве 5-7 октября 1916 г. М., 1917.
- ⁴⁹ См.: Там же. С. 28-30.
- ⁵⁰ Там же. С. 102.
- ⁵¹ См.: Тамбовский земский вестник. 1916. 28 июля.
- ⁵² См.: Журналы чрезвычайного Тамбовского губернского земского собрания от 30 августа 1917 г. Тамбов, 1917. С. 100.
- ⁵³ См.: Отчёт о трудах Первого Всероссийского съезда делегатовувечных воинов (15-27 июня 1917 г.). Пг., 1917. С. 5-6.
- ⁵⁴ Там же. С. 10.
- ⁵⁵ См.: Там же. С. 99-102.